

MARKTCONSULTATIE GELATINEBRUG

INTERN KENMERK:	E-R-2023-01
TENDERED KENMERK:	TN411226
STATUS:	DEFINITIEF

1 Inhoud

2	Inleiding.....	3
2.1	Waarom een marktconsultatie	3
2.2	Bondige omschrijving werkzaamheden	3
2.3	Nadere informatie.....	4
2.4	Projectdoelen.....	4
2.5	Belangrijkste aandachts- en uitgangspunten.....	4
3	Visie en denkrichting gemeente Delft.....	5
3.1	Scenario A – Bouwteam	5
3.1.1	Denkrichting selectie- en gunningscriteria	5
3.2	Scenario B – E&C onder de UAV-GC	6
3.2.1	Denkrichting selectie- en gunningscriteria	6
3.3	Scenario C - D&C onder de UAV-GC.....	7
3.3.1	Denkrichting selectie- en gunningscriteria	7
3.4	Voorstel risicoverdeling	8
3.4.1	Bouwteam.....	8
3.4.2	UAV-GC (E&C;D&C).....	8
4	Proces marktconsultatie	9
4.1	Proces.....	9
4.1.1	Ronde 1: schriftelijke ronde	9
4.1.2	Nota van Inlichtingen	9
4.1.3	Ronde 2: mondelinge ronde (optioneel).....	9
4.1.4	Verslag marktconsultatie	9
4.2	Planning.....	10
5	Voorwaarden van de marktconsultatie	11
5.1	Instemming marktconsultatiedocument	11
5.2	Gelijkheid van informatie.....	11
5.3	Positie marktconsultatie	11
5.4	Vertrouwelijkheid	11
5.5	Terugkoppeling	11
5.6	Taal.....	12
5.7	Voorbehoud	12
6	Vragenlijst	13
6.1	Uw gegevens.....	13
6.2	Inhoudelijke vragen	13
6.2.1	Bouwteam.....	13
6.2.2	UAV-GC (D&C; E&C)	13
6.3	Proces.....	13
6.4	Afsluitende vragen	14

2 Inleiding

Voor u ligt het marktconsultatiedocument om informatie op te halen voor een te houden Europese aanbesteding betreffende het ontwerp en realisatie van een beweegbare brug over de Schie. De gemeente Delft heeft het voornemen deze opgave in 2024 aan te besteden. Met de aanleg van de Gelatinebrug realiseert de gemeente een aantrekkelijke en comfortabele fiets- en voetgangersverbinding. Het is een essentiële verbinding om de barrièrewerking van de Schie te verminderen en de Abtswoudsebrug te ontlasten, en daarmee de fietsveiligheid in de stad te verbeteren. Het is een belangrijke verbinding tussen Station Delft Campus en TU-Delft, maar zeker ook voor de fijnmazigheid van het fietsnetwerk. Hierdoor kan voor ontwikkelingen binnen Schieoevers noord worden uitgegaan van een lage parkeernorm. Deze ontwikkelingen, zoals Kabeldistrict en de Nieuwe Haven worden hiermee verbonden met de stad en vice versa. De brug is voorzien in het verlengde van de Rijnweg en langs de rand van het evenemententerrein. De brug maakt onderdeel uit van de Metropolitane Fietsroute van de MRDH.

2.1 Waarom een marktconsultatie

De gemeente Delft geeft op dit moment de projectaanpak vorm en weegt daarvoor drie aanpakken af, te weten: (1) een bouwteam; (2) een Engineering & Construct (E&C) onder de UAV-GC en (3) een Design & Construct (D&C) onder de UAV-GC. Vooralnog is het projectteam bij alle scenario's uitgegaan van een contractvorm onder de UAV-GC. Dit is tevens gedeeld met de raad. Met deze marktconsultatie beoogt de gemeente Delft beter inzicht te krijgen in de markt en ideeën van de markt te horen met betrekking tot de aanbesteding van dit werk. Hierdoor kan de gemeente haar aanpak aanpassen indien nodig. De gemeente wil ook onderzoeken of er vanuit marktpartijen belangstelling en beschikbare capaciteit is voor de opgave. Daarnaast wil de gemeente informatie verzamelen voor het bepalen van randvoorwaarden om dit project voor alle betrokken partijen interessant te maken. Tenslotte wil zij onderzoeken hoe de marktpartijen aankijken tegen de voorgestelde aanbestedingsprocedures en de wijze van samenwerken.

2.2 Bondige omschrijving werkzaamheden

De Gelatinebrug is een beweegbare brug over de Schie in het verlengde van de Rijnweg en op de terreingrens van Duijndam en het evenemententerrein. De brug heeft een doorvaarthoogte van 2,5 meter en een netto brugdekbreedte (exclusief constructie) van 7 meter. De verbinding omvat een tweerichtingsfietspad van 4,5 meter breed, één voetpad van 2 meter breed (zuidzijde) en één schrikstrook van 0,5 meter breed (noordzijde). Op de locatie van de brug heeft de Schie een overspanning van 42 meter.

De brug wordt bij de uitvoering van het project van landhoofd tot landhoofd definitief aangebracht. Het betreft een ophaalbrug met elektromechanische aandrijving. Aan de Schieweg heeft de brug een landhoofd en



twee hellingbanen (tijdelijk/demontabel) in noordelijke en zuidelijke richting. Aan de Rotterdamseweg heeft de brug een landhoofd met een hellingbaan en een aansluitend fietspad tot aan de geregelde gelijkvloerse kruising op de Rotterdamseweg.

Het landhoofd aan de Schieweg (westoever) dient het verwijderen van de hellingbanen en de aanleg van een nieuwe hellingbaan in het verlengde van de brug in de toekomst mogelijk te maken. Dit in verband met een toekomstige situering in een park, voortkomend uit de gebiedsontwikkeling Schieoevers. De verwachting is dat bij de aanleg van het park (na 2030) de twee (tijdelijke) hellingbanen komen te vervallen en er één hellingbaan in het verlengde van de brug wordt aangebracht.

Voor het landhoofd aan de oostzijde dient nog bepaald te worden of deze een andere hellingbaan mogelijk dient te maken en of de hellingbaan definitief wordt aangebracht. Dit in verband met de gebiedsontwikkeling aan de oostoever en de inpassingsopgave die daarbij hoort.

2.3 Nadere informatie

Afgelopen periode is de raad geïnformeerd over de voortgang van het project middels een [Raadsinformatiebrief](#). Het in de Raadsinformatiebrief genoemde vervolg middels UAV-GC wordt naar aanleiding van de marktconsultatie mogelijk aangepast.

2.4 Projectdoelen

Binnen het project 'Realiseren Gelatinebrug' wil de gemeente de volgende doelen behalen:

- een aantrekkelijke en comfortabele fiets- en voetgangersverbinding over de Schie;
- de brug realiseren binnen het gestelde investeringsbudget (27,7 mln.);
- een goed te onderhouden en te bedienen storingsvrije brug;
- een zorgvuldig vormgegeven brug die past in haar omgeving.

2.5 Belangrijkste aandachts- en uitgangspunten

De volgende aandachts- en uitgangspunten zijn relevant voor de afweging van de verschillende contractvormen:

- de gemeente heeft recent geen beweegbare brug van dergelijke omvang ontworpen en aanbesteed;
- de gemeente wil de ontwerpwerkzaamheden zoveel mogelijk aan de markt overlaten;
- het ontwerp van de brug moet gedragen worden door het kwaliteitsteam (Q-team) en de Adviescommissie omgevingskwaliteit (AOK);
- het ruimtelijke kwaliteitskader Schieoevers is de basis voor het esthetisch ontwerp;
- de gemeente wil grip/sturing hebben op het ontwerpproces;
- het streven is om de brug in open te stellen in 2027;
- aan de Schiewegzijde komt in de toekomst een park. De uitwerking hiervan is nu nog onbekend. De Gelatinebrug moet een landhoofd krijgen welke in de toekomst op meerdere manieren is aan te sluiten op het park (bijvoorbeeld een demontabele hellingbaan of aanbrug);
- aan de Rotterdamseweg zijde is de eindsituatie ook nog niet duidelijk. Het kunnen aanpassen van de hellingbaan of aanbrug is ook hier wenselijk.

3 Visie en denkrichting gemeente Delft

De gemeente Delft is in haar rol van regiegemeente voornamelijk op procesvlak betrokken bij de projecten. De aanleg van een beweegbare brug is geen alledaags project voor de gemeente. De gemeente zoekt daarom deskundige adviseurs en aannemers die voor een reële prijs het werk voorbereiden en uitvoeren. De gemeente ziet haar rol als faciliterend, besluitvormend en toetsend. De inhoudelijke werkzaamheden worden door marktpartijen uitgevoerd. De gemeente verwacht dat marktpartijen op procesniveau adviseren.

De contractvormen die de gemeente voor ogen heeft worden hieronder nader toegelicht. Er wordt onderscheid gemaakt tussen oranje en blauwe processtappen. De blauwe kleur houdt in dat de aannemer in de processtap zit. Oranje betekent dat de gemeente met of zonder ingenieursbureau aan zet is (zonder aannemer).

3.1 Scenario A – Bouwteam



In dit scenario formeert de gemeente een bouwteam dat de gehele voorbereiding oppakt. Het bouwteam bestaat uit de volgende partijen: een aannemer, een ingenieursbureau, een architect en de gemeente. In het bouwteam zal in eerste instantie gewerkt worden aan het esthetisch ontwerp, dat vervolgens technisch uitgewerkt wordt tot een E&C-contract. Dit contract wordt aan de aannemer worden voorgelegd t.b.v. de prijsvorming. Indien er geen overeenstemming wordt bereikt zal de gemeente de markt benaderen met dit contract.

3.1.1 Denkrichting selectie- en gunningscriteria

3.1.1.1 Selectiecriteria

A: Bouwteam ervaring

De gegadigde dient geparticipeerd te hebben in een bouwteam met een beweegbare brug met een geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln.

B: Ervaring met Design & Construct (UAV-GC)

De gegadigde dient een project met een Design & Construct contract te hebben gerealiseerd met geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln. waarbij de gegadigde verantwoordelijk is geweest voor ontwerp en realisatie.

C: Technische kennis ontwerpen van beweegbare bruggen

De gegadigde dient een beweegbare brug ontworpen te hebben met een geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln.

3.1.1.2 Gunningscriteria

A: Proces beeldkwaliteit/vormgeving

Doel: Een zorgvuldig vormgegeven brug, ingepast in haar omgeving

Middel: Ontwerpproces beschrijven in plan van aanpak vormgeving

Beoordeling: Door projectteam en/of selectiecommissie aan de hand van de inschrijvingsleidraad

B: Prijsvorming

Doel: binnen het budget blijven

Middel: prijsplafond bij aanbesteding (taakstellend budget) en prijsvormingsproces beschrijven in plan van aanpak prijsvorming

Beoordeling: Door projectteam aan de hand van de inschrijvingsleidraad

In dit scenario wordt gegund op bovenstaande gunningscriteria. De hieronder genoemde (paragraaf 3.2.1.2.) gunningscriteria omgeving en duurzaamheid worden in dit scenario uitgewerkt in de bouwteamfase.

3.2 Scenario B – E&C onder de UAV-GC



In dit scenario huurt de gemeente een ingenieursbureau en architect in om een esthetisch ontwerp te maken met bijhorende technische specificaties. Dit ontwerp met bijhorende specificatie wordt vertaald naar een UAV-GC-contract waarop de aannemer zijn prijs kan baseren. De aannemer met de Beste Prijs Kwaliteitverhouding (BKPV) krijgt het werk gegund.

3.2.1 Denkrichting selectie- en gunningscriteria

3.2.1.1 Selectiecriteria

A: Ervaring met Engineering & Construct (UAV-GC)

De gegadigde dient een project met een Engineering & Construct contract te hebben gerealiseerd met geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln.

B: Technische kennis van beweegbare bruggen

De gegadigde dient een beweegbare brug ontworpen (DO/UO) te hebben met een geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln.

3.2.1.2 Gunningscriteria

A: Prijs

Doel: binnen het budget blijven

Middel: prijsplafond bij aanbesteding

Beoordeling: Voldoet wel of niet

B: Omgeving

Doel: Impact bij het realiseren van de brug beperken door bereikbaarheid te garanderen, hinderbeleving te minimaliseren en goed af te stemmen met de nevenprojecten (onder andere: De Nieuwe Haven, Kabeldistrict en verbreding van de Schie).

Middel: Plan van Aanpak

Beoordeling: Door projectteam aan de hand van de inschrijvingsleidraad

C: Duurzaamheid, circulariteit en Life Cycle Costs (LCC)

Doel: Zo laag mogelijke MKI-waarde over 100 jaar

Middel: MKI-berekening (dubo calc)

Beoordeling: MKI-waarde en onderbouwing.

3.3 Scenario C - D&C onder de UAV-GC



In dit scenario huurt de gemeente een ingenieurbureau en architect in om een beeldkwaliteitsplan te maken met bijhorende technische eisen in de vorm van een vraagspecificatie. Op basis van dit beeldkwaliteitsplan en bijbehorende eisen wordt het ontwerp gemaakt door de inschrijvende partij. Deze partij schrijft in als samenwerkingsverband en bestaat in ieder geval uit een aannemer, architect en een ingenieurbureau. Dit beeldkwaliteitsplan met bijhorende specificatie wordt vertaald naar een UAV-GC-contract waarop de inschrijvende partij zijn prijs kan baseren. De inschrijvende partij maakt gedurende de aanbesteding een ontwerp en baseert hier zijn prijs op. De gemeente is voornemens het ontwerp mee te laten wegen in de gunning. De partij met de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV) krijgt het werk gegund.

3.3.1 Denkrichting selectie- en gunningscriteria

3.3.1.1 Selectiecriteria

A: Ervaring met Beeldkwaliteit

De gegadigde dient een project te hebben ontworpen aan de hand van een beeldkwaliteitsplan met geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln.

B: Ervaring met Design & Construct (UAV-GC)

De gegadigde dient een project met een Design & Construct-contract te hebben gerealiseerd met geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln. waarbij de gegadigde verantwoordelijk is geweest voor ontwerp en realisatie.

C: Technische kennis ontwerpen van beweegbare bruggen

De gegadigde dient een beweegbare brug ontworpen (VO/DO/UO) te hebben met een geraamde omvang (bouwkosten) van > €10 mln.

3.3.1.2 Gunningscriteria

A: Beeldkwaliteit/vormgeving

Doel: Een aantrekkelijke en comfortabele fiets- en voetgangersverbinding over de Schie
 Middel: Aannemer/architect uitdagen om de brug te ontwerpen die het beste aansluit bij het beeldkwaliteitsplan
 Beoordeling: Brugontwerpen door selectiecommissie laten beoordelen aan de hand van het beeldkwaliteitskader

B: Prijs

Doel: binnen het budget blijven
 Middel: prijsplafond bij aanbesteding
 Beoordeling: Voldoet wel of niet

C: Omgeving

Doel: Impact bij het realiseren van de brug beperken door bereikbaarheid te garanderen, hinderbeleving te minimaliseren en goed af te stemmen met de nevenprojecten (onder andere: Schieoevers Noord, verplaatsen zandhandel, verbreding van de Schie).
 Middel: Plan van Aanpak
 Beoordeling: Door projectteam aan de hand van de inschrijvingsleidraad

D: Duurzaamheid, circulariteit en Life Cycle Costs (LCC)

Doel: Zo laag mogelijke MKI-waarde over 100 jaar

Middel: MKI-berekening (dubo calc)

Beoordeling: MKI-waarde en onderbouwing.

3.4 Voorstel risicoverdeling

3.4.1 Bouwteam

De risicoverdeling voor de bouwteamfase is nog niet uitgewerkt. De denkrichting is nu dat de risico's voor de ontwerpfase en de ontwerpkeuzes tot en met het Definitief Ontwerp (DO) bij de gemeente zullen liggen. De risico's voor de technische inbreng, uitvoerbaarheid, volledigheid, en consistentie in het ontwerp zullen bij de opdrachtnemers liggen.

3.4.2 UAV-GC (E&C;D&C)

Bij het gebruiken van een UAV-GC-contract denkt de gemeente aan de risicoverdeling en aansprakelijkheidsverdeling volgens de UAV-GC 2005 zonder toevoegingen of uitzonderingen.

4 Proces marktconsultatie

De gemeente Delft heeft deze marktconsultatie geplaatst op TenderNed. Partijen hebben via TenderNed de mogelijkheid de documentatie met bijbehorende bijlagen te downloaden. Deelname aan de marktconsultatie is vrijblijvend en er kunnen geen rechten aan ontleend worden voor de aanbesteding.

4.1 Proces

4.1.1 Ronde 1: schriftelijke ronde

Ten behoeve van de eerste ronde is een vragenlijst aan deze publicatie toegevoegd. Aan geïnteresseerde partijen wordt gevraagd om de vragen schriftelijk te beantwoorden. De ingevulde vragenlijst kan via de berichtenmodule op het dashboard van deze marktconsultatie op TenderNed terug worden gestuurd (uiterlijk 16 juni 2023 om 17:00 uur).

4.1.2 Nota van Inlichtingen

Geïnteresseerde partijen hebben de mogelijkheid om vragen te stellen aan de gemeente over onduidelijkheden in dit document. Ook kunnen zij suggesties doen met betrekking tot het proces. Alle vragen en suggesties worden ingediend via de berichtenmodule in TenderNed vóór 26 mei 2023. De gemeente garandeert geen antwoord op vragen die later ingediend worden. Partijen hebben zelf de keuze in hoeverre zij bij de vragen gebruikmaken van:

- bedrijfsnamen;
- productnamen;
- andere namen die aan uw organisatie gerelateerd zijn.

De vragen en antwoorden worden uiterlijk op 5 juni 2023 op TenderNed gepubliceerd. De gemeente verleent uitsluitend informatie via TenderNed. Aan informatie die op een andere manier wordt verkregen kunnen geen rechten worden ontleend.

4.1.3 Ronde 2: mondelinge ronde (optioneel)

Op basis van de schriftelijke reacties nodigt de gemeente Delft optioneel partijen uit waarvan zij van mening is dat een individueel en verdiepend gesprek van toegevoegde waarde is. Tijdens het gesprek zal de ingevulde vragenlijst het uitgangspunt zijn. Afhankelijk van het aantal reacties bepaalt de gemeente hoeveel partijen worden uitgenodigd voor een verdiepend gesprek. De gemeente heeft de wens diversiteit aan te brengen in de uit te nodigen partijen om een zo breed mogelijk beeld te krijgen van de mening van de markt. Het gaat hierbij o.a. om diversiteit in bedrijfsomvang, type bedrijf en aard van de werkzaamheden.

De individuele gesprekken zullen ongeveer anderhalf uur duren en worden in fysieke vorm gevoerd. Er is tijd gereserveerd voor de gesprekken op maandag en dinsdag (3 en 4 juli 2023). U hoort uiterlijk 26 juni of u wordt uitgenodigd voor een verdiepend gesprek.

4.1.4 Verslag marktconsultatie

Een algemeen verslag van de marktconsultatie wordt gepubliceerd op TenderNed. In dit verslag wordt een samenvatting op hoofdlijnen gegeven van de algemene reacties op de diverse onderwerpen van de marktconsultatie. Ook wordt eventuele aanvullende informatie uit de toelichtingsgesprekken opgenomen. Informatie over prijzen en/of tarieven wordt hier niet in opgenomen. De schriftelijke en mondelinge bijdragen van partijen zijn vertrouwelijk van aard omdat deze concurrentiegevoelige informatie kunnen bevatten. Alle informatie in de openbare rapportage wordt geanonimiseerd om de vertrouwelijkheid ervan te borgen. Vragen en/of antwoorden en/of

bijvoorbeeld oplossingsrichtingen, waarbij de deelnemer expliciet om vertrouwelijkheid heeft gevraagd, worden buiten beschouwing gelaten als dit naar het oordeel van aanbestedende dienst ook gewenst is. Indien dit niet het geval is, heeft de deelnemer de mogelijkheid de gedeelde informatie terug te trekken.

4.2 Planning

Voor deze marktconsultatie wordt de in TenderNed opgegeven planning aangehouden, die hieronder nogmaals vermeld staat. Bij tegenstrijdigheden zijn te allen tijde de data in TenderNed leidend. De termijnen voor het indienen van vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen en voor het indienen van de reacties zijn fatale termijnen. De overige termijnen zijn indicatief, er kunnen geen rechten aan worden ontleend

Activiteit	Datum
Publiceren marktconsultatie TenderNed	16-05-2023
Deadline indienen vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen	26-05-2023 12:00
Publicatie Nota van Inlichtingen	05-06-2023
Uiterste datum indienen reacties door geïnteresseerde	16-06-2023 17:00
Verzoek tot deelname gesprekken	26-06-2023
Verduidelijkende gesprekken	Week 27
Streefdatum publicatie verslag	21-07-2023

5 Voorwaarden van de marktconsultatie

Ten aanzien van deze marktconsultatie gelden de volgende voorwaarden:

5.1 Instemming marktconsultatiedocument

Deelnemers aan deze marktconsultatie stemmen in met het bepaalde in dit marktconsultatiedocument.

5.2 Gelijkheid van informatie

De marktconsultatie is uitsluitend bedoeld om informatie te ontvangen van potentiële gegadigden/geïnteresseerde partijen. Op acquisitie wordt geen prijs gesteld. De marktconsultatie is dus niet bedoeld om de potentiële gegadigden te voorzien van informatie. Alle deelnemers ontvangen dezelfde informatie, te weten het voorliggende marktconsultatiedocument met bijlage(n).

Het is niet de bedoeling om tijdens de marktconsultatie aanvullende of andere informatie te verstrekken. Mocht tijdens de marktconsultatie toch wezenlijke informatie worden verstrekt, dan zal deze informatie zo snel mogelijk op schrift worden gesteld en via TenderNed aan alle geïnteresseerde partijen worden verstrekt (als bijlage bij het marktconsultatiedocument) teneinde een gelijk speelveld te waarborgen voor alle partijen. Het marktconsultatiedocument met bijlage(n), het geanonimiseerde algemene verslag van de antwoord(richting)en op de gestelde vragen c.q. de schriftelijke terugkoppeling van de gemeente Delft naar aanleiding van de marktconsultatie zullen tijdens de aanbestedingsprocedure onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumentatie.

5.3 Positie marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen deel uit van de aanbestedingsprocedure en beïnvloedt op geen enkele wijze de kansen en mogelijkheden voor deelname aan de aanbestedingsprocedure. De marktconsultatie geeft ook op geen enkele wijze een overeenkomst of juridische binding tussen de gemeente Delft en de deelnemende partijen. Het staat de gemeente vrij om de marktconsultatie om de haar moverende reden(en) op ieder moment te beëindigen. Het marktconsultatiedocument bevat louter voorlopige gegevens en denkrichtingen waaraan derhalve geen rechten kunnen worden ontleend.

5.4 Vertrouwelijkheid

Gelet op de aard en omvang van de marktconsultatie en in het verlengde hiervan de aanbestedingsprocedure, is de informatie die tijdens de marktconsultatie door alle partijen wordt verstrekt in uitgangspunt openbaar, in die zin dat:

1. De gemeente Delft is gerechtigd om deze informatie, waarvan verslagen worden opgesteld, te betrekken bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten en te gebruiken in de ambtelijke en bestuurlijke discussies die gevoerd worden bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure;
2. deze informatie kan worden gebruikt voor een terugkoppeling aan de deelnemers in de vorm van een algemeen, geanonimiseerd verslag van de antwoord(richting)en, welk verslag openbaar zal worden gemaakt in de aanbestedingsdocumentatie tenzij gegadigde expliciet heeft aangegeven dat zijn informatie op geen enkele wijze openbaar mag worden gemaakt.

5.5 Terugkoppeling

Na afloop van de marktconsultatie wordt een beknopt geanonimiseerd verslag op TenderNed gepubliceerd.

5.6 Taal

De marktconsultatie vindt plaats in de Nederlandse taal.

5.7 Voorbehoud

De gemeente mag deze marktconsultatie op elk moment stoppen. Als dit gebeurt krijgt u hierover bericht via TenderNed. Daarnaast heeft de gemeente de mogelijkheid om de procedure van de marktconsultatie te allen tijde aan te passen, te wijzigen en/of uit te breiden.

De gemeente vergoedt geen kosten ten behoeve van deze marktconsultatie. Ook eventuele schade die ontstaat door deelname aan deze marktconsultatie is voor uw eigen risico. Deze marktconsultatie is geen garantie dat er een aanbesteding gestart wordt.

6 Vragenlijst

6.1 Uw gegevens

Bij uw reactie ontvangen wij graag de naam van uw contactpersoon voorzien van functie, emailadres en telefoonnummer.

6.2 Inhoudelijke vragen

1. Is er naar uw huidige inzicht voldoende engineeringcapaciteit binnen uw organisatie om in de periode van 2023-2025 het contractvormingsproces te doorlopen?
2. Welk scenario A, B of C heeft uw voorkeur en waarom?
3. Hoe kijkt u aan tegen de geschetste risicoverdeling? Welke punten moeten in de risicoverdeling en aansprakelijkheid nader uitgewerkt worden om een aanbidding te kunnen doen?
4. De gemeente wil zoveel mogelijk de creativiteit uit de markt benutten. Welke creativiteit kunt u vanuit uw rol en bedrijf inbrengen?
5. Welk leermoment uit de voorbereiding van de bouw van een brug neemt u mee naar alle volgende projecten?

6.2.1 Bouwteam

6. Met welke zaken dienen wij absoluut rekening te houden bij het opstellen van een bouwteamovereenkomst?
7. Welke partij binnen het bouwteam is naar uw mening geschikt om het ingenieursbureau en de architect te selecteren en waarom?

6.2.2 UAV-GC (D&C; E&C)

8. Wat verdient uw voorkeur: het gebruik van een beeldkwaliteitsplan of een voorgeschreven esthetisch ontwerp en waarom?
9. Welke ervaring heeft u met het opstellen van een ontwerp op basis van een beeldkwaliteitsplan-/kader? En waar moeten wij absoluut rekening mee houden?
10. De brug wordt gerealiseerd binnen de gebiedsontwikkelingen De Nieuwe Haven, Kabeldistrict en verbreding van de Schie en komt daarmee in een veranderende omgeving. Dit kan impact hebben op het ontwerp en de realisatie. Welke mogelijkheden ziet u om hier in een UAV-GC contract op in te spelen?
11. De gemeente wil bij scenario C kunnen kiezen tussen meerdere ontwerpen bij gunning. Wat zijn uw ervaringen met een dergelijke wens/traject?
12. De gemeente overweegt om tijdens de aanbesteding en na gunning invloed uit te oefenen op het ontwerpproces. Welke mogelijkheden ziet u om hier in een UAV-GC-contract op in te spelen?

6.3 Proces

13. Hoe kijkt u aan tegen de niet-openbare aanbesteding met individuele inlichtingen versus een vorm van concurrentiegericht dialoge?
14. Wat vindt u van de genoemde selectiecriteria? Welke suggesties voor verbetering heeft u?
15. Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde gunningscriteria?
 - a. Kunt u aangeven of deze criteria, uw inziens, de beste mogelijkheden geven voor relevante marktpartijen om zich te onderscheiden in het behalen van de projectdoelstelling?
 - b. Welke criteria ontbreken hier wat u betreft? Graag uw reactie per criterium en als geheel.

16. De gemeente is voornemens inschrijvers tegemoet te komen met een inschrijfvergoeding voor scenario B en C. Hoe groot schat u in dat de tenderkosten zijn per voorgestelde variant B en C?

6.4 Afsluitende vragen

17. Welke belangrijke risico's ziet u tijdens de aanbesteding, ontwerp en uitvoeringsfase?
18. Bent u voornemens in te schrijven op het werk? Wat zijn daarvoor uw redenen?
19. Heeft u nog andere vragen of opmerkingen?
20. Bent u bereid uw antwoorden in een gesprek nader toe te lichten? Zo ja, gaat uw voorkeur dan uit naar maandag 3 juli of dinsdag 4 juli 2023 en heeft u een voorkeur voor de ochtend of de middag?

Hartelijk dank voor de moeite!