

Aanbesteding: 371773 | Raamovereenkomst Auditdiensten voor Systeemgerichte contractbeheersing
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 371773

Toelichting:
Nota van inlichtingen Aanmeldingsfase

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Tijdig verkrijgen van de bewijsmiddelen m.b.t. de uitsluitingsgronden

Vraag:

Mededeling aanbesteder: Advies is om zorg te dragen voor het tijdig verkrijgen van de bewijsmiddelen m.b.t. de uitsluitingsgronden voor het geval deze, in het kader van de beoordeling, op verzoek moeten worden ingediend.

Antwoord:

Wij willen het volgende graag benadrukken om teleurstellingen te voorkomen. U dient op verzoek de bewijsmiddelen, zoals aangeduid in de tabel van paragraaf 6.4, binnen 7 dagen in te dienen conform paragraaf 7.1. Hierbij willen wij u er op wijzen dat;

- dat de bewijsmiddelen moeten worden overgelegd van zowel de Gegadigde, als van een eventuele combinatie en/of derde(n) waarop een beroep wordt gedaan;
- dat het verkrijgen van de "Gedragsverklaring(en) aanbesteden" en de "Verklaring(en) inzake fiscale verplichtingen van de belastingdienst" een aantal weken kan duren;

Beantwoord op: 05-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Wijzigingen in Bijlage 2 Beschrijvend document

Vraag:

Vraag : Mededeling OG, Er zijn 3 wijzigingen doorgevoerd in Bijlage 2 Beschrijvend document. Versie v1.0, 30-09-2022 vervalt hiermee en wordt vervangen door v1.1, 03-10-2022, zie de map aanbestedingsdocumenten op TenderNed.

Antwoord:

v1.1, 03-10-2022 betreft de volgende 3 wijzigingen:
In paragraaf "Specifieke eisen 1 - Het uitvoeren van een audit bij de opdrachtnemer van het RVB" vervalt de volgende tekst:

“De lead auditor kijkt of het kwaliteitsplan of -deelplannen van de opdrachtnemer binnen de gestelde kaders van het contract(eisen) voldoet en of de contractuele eisen procesmatig en juist zijn beschreven in het kwaliteitsplan en de opdrachtnemer zichzelf verbetert. Lead auditors zijn voor het hiervoor aangegeven doel opgeleid.”

In paragraaf “Specifieke eisen 3 - Het uitvoeren van een toets op het kwaliteitsplan van de opdrachtnemer van het RVB.” is als 1e alinea ingevoegd de volgende tekst:

“De lead auditor kijkt of het kwaliteitsplan of -deelplannen van de opdrachtnemer binnen de gestelde kaders van het contract(eisen) voldoet en of de contractuele eisen procesmatig en juist zijn beschreven in het kwaliteitsplan en de opdrachtnemer zichzelf verbetert”

In paragraaf “Algemene eisen aan de (audit)diensten:” is de tekst “bijlage “Competenties t.b.v. uitvraag inkoop lead auditors SCB’.” gewijzigd naar “bijlage “Beschrijving competenties t.b.v. uitvraag inkoop lead auditors SCB””

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Wijzigingen Bijlage 11 Achtergrondinformatie

Vraag:

Mededeling OG, Er zijn 2 wijzigingen doorgevoerd in Bijlage 11 Achtergrondinformatie. Versie v1.0, 30-09-2022 vervalt hiermee en wordt vervangen door v1.1, 10-10-2022, zie de map aanbestedingsdocumenten op TenderNed.

Antwoord:

v1.1, 10-10-2022 betreft de volgende 2 wijzigingen:

In paragraaf “1. Algemeen” is achter de 2e bullet is de volgende tekst toegevoegd:

“Eens in de 2 maanden wordt er een lead auditor bijeenkomst georganiseerd door het RVB ten kantore van het RVB in Den Haag. Het doel van de bijeenkomsten is om kennis met elkaar te delen en te ontwikkelen.”

Er is een nieuwe paragraaf “4. Aandachtsgebieden SCB audits” toegevoegd op pagina 4.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad Selectiecriteria

Vraag:

Mogen wij er van uitgaan dat audits voor projecten inzake het landelijke transportnet voor de infrastructuur van het Nederlandse elektriciteitsnet inclusief veldvervangingen, stations, onderstations, bijbehorende gebouwen en diverse kasten voldoen aan de definitie 'utiliteitsbouw' ?

Antwoord:

Nee. Voor dit project verstaan wij onder utiliteitsbouw: gebouwen van algemeen nut, bestemd voor het openbaar en zakelijk leven, bijvoorbeeld een kantoor, fabriek, gemeentehuis, ziekenhuis, museum, kazerne, kerk, school.

Beantwoord op: 19-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad aanmeldingsfase - Selectiecriteria

Vraag:

Het modelformulier voor S1/S2 bevat 18 genummerde rijen. Wij begrijpen dat (om het maximale aantal punten te halen) u voor selectie criterium 1 (S1) vraagt om de referenties van twee lead auditors met elk minimaal 9 referenties voor utiliteitsbouwprojecten. Voor selectie criterium 2 (S2) behaalt de gegadigde het maximale aantal punten met de referenties van ten minste twee lead auditors met elk ten minste 1 systeemaudit en ten minste 3 procesaudits. Deze referenties mogen echter ook betrekking hebben op een infrastructuurproject. Begrijpen wij het goed dat wij het modelformulier mogen uitbreiden tot meer dan 18 referenties om in totaal aan de aantallen te komen zoals u die in de selectiecriteria heeft benoemd? het kan namelijk zo zijn dat S1 aangetoond wordt met 2 x 9 audits in de utiliteitsbouw en S2 met aanvullende audits voor infrastructurele projecten.

Antwoord:

Het is toegestaan voor selectie criterium 2 (S2) (een) andere lead auditor(s) op te geven dan voor selectie criterium 1 (S1), mits de opgegeven lead auditors voor S1 en S2 ook voldoen aan de gestelde vereisten van Eis 6. In dit geval dient u twee aparte formulieren in met de volgende naamgeving; "opgave referentieprojecten eis 6 & selectie criterium 1" en "opgave referentieprojecten eis 6 & selectie criterium 2".

Beantwoord op: 19-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad Aanbestedingsfase - Selectiecriteria

Vraag:

Mogen voor het behalen van het maximale aantal punten de twee lead-auditors voor het aantonen van S1 andere personen zijn dan die voor het aantonen van S2?

Antwoord:

Ja, mits de opgegeven lead auditors voor selectie criterium 1 (S1) en selectie criterium 2 (S2) voldoen aan gestelde vereisten van eis 6.

Beantwoord op: 19-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage '371773 - Model opgave referentieprojecten selectie criterium 3'

Vraag:

Dient de bijlage '371773 - Model opgave referentieprojecten selectie criterium 3' ondertekend te worden? Het document zelf is hier niet op ingericht.

Antwoord:

Nee. Zowel de model opgave "371773 - Model opgave referentieprojecten eis 6 - selectiecriteria 1 en 2" als de model opgave "371773 - Model opgave referentieprojecten selectie criterium 3" dienen niet te worden ondertekend. De teksten in de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase voor eis 6 en selectiecriteria S1, S2 en S3 voor wat betreft deze 2 model opgaven wijzigen als volgt:

De tekst van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, paragraaf 4.2, in de tabel 'Geschiktheidseisen', onderdeel 'Technische Bekwaamheid', in de kolom 'Bewijsstuk' wijzigt van:

Door ondertekening van deze bijlage verleent gegadigde tevens toestemming aan het Rijksvastgoedbedrijf om de referenties te verifiëren.

naar:

Door indiening van deze bijlage verleent gegadigde tevens toestemming aan het Rijksvastgoedbedrijf om de referenties te verifiëren.

De tekst van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, paragraaf 5.1, in de tabel 'Selectiecriteria', onderdeel 'Bewijsstukken voor selectiecriteria 1 en 2 (S1 en S2)' en onderdeel 'Bewijsstukken voor selectie criterium 3 (S3)' wijzigt van:

Door ondertekening van deze bijlage verleent Inschrijver tevens toestemming aan het Rijksvastgoedbedrijf om de referenties te verifiëren.

naar:

Door indiening van deze bijlage verleent gegadigde tevens toestemming aan het Rijksvastgoedbedrijf om de referenties te verifiëren.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pag.20, checklist

Vraag:

Klopt het dat in de tabel de GVA bij eis 2 hoort (i.p.v 3) en het uittreksel KvK bij eis 3 (i.p.v.2)? Dit conform de tabbladen op TenderNed.

Antwoord:

Ja, conform de betreffende eisen zoals vermeld op TenderNed.

De tekst van de de tabel 'Checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken' in paragraaf 6.4 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase in de kolom 'Verwijzing TenderNed' betreffende:

- het bewijsstuk 'Gedragsverklaring aanbesteden' wijzigt van: 'Eis 3' naar 'Eis 2'.
- het bewijsstuk 'Uittreksel Handelsregister' wijzigt van: 'Eis 2' naar 'Eis 3'.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Verwijzingen van TenderNed naar Aanbestedingsleidraad en vv

Vraag:

Het gegeven dat u in aanbestedingsleidraad 5.1 voor S1, S2 en S3 verwijst naar het dashboard van TenderNed en op TenderNed bij de Selectiecriteria verwijst naar 'Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase paragraaf 5.1' maakt het er niet duidelijker op. Kunnen wij ervan uitgaan dat de informatie uit de aanbestedingsleidraad leidend en volledig is?

Antwoord:

Ja, de verwijzingen naar het dashboard van TenderNed voor selectiecriteria S1, S2 en S3 zijn in paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase vermeld om aan te geven dat u in TenderNed bij S1, S2 en S3 de vereiste documenten moet indienen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pag. 17, S3

Vraag:

Bij S3 vraagt u om bijlage 'Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen/selectiecriteria 1 en 2' in te dienen als bewijsmiddel. Bedoelt u hier niet '371773 - Model opgave referentieprojecten selectie criterium 3'?

Antwoord:

Ja. In paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase wijzigt de tekst bij S3 van

“Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen/selectiecriteria 1 en 2” naar:

"Model opgave referentieprojecten selectie criterium 3".

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

TenderNed, Eis 6 en Selectie criterium 1 en 2

Vraag:

Dienen wij in deze 3 tabbladen op TenderNed 3x dezelfde bijlage te uploaden, zijnde '371773 - Model opgave referentieprojecten eis 6 - selectiecriteria 1 en 2'?

Antwoord:

Ja, voor de TenderNed tabbladen Eis 6 en Selectie criterium 1 en 2 geldt deze model opgave, tenzij u meer dan 2 lead auditors opgeeft. In dat geval geldt het antwoord op vraag 5.

In dat laatste geval dient u de opgaven als volgt in:

- Bij TenderNed tabblad Eis 6: "opgave referentieprojecten eis 6 & selectie criterium 1" en "opgave referentieprojecten eis 6 & selectie criterium 2"
- Bij TenderNed tabblad Selectie criterium 1: "opgave referentieprojecten eis 6 & selectie criterium 1"
- Bij TenderNed tabblad Selectie criterium 2: "opgave referentieprojecten eis 6 & selectie criterium 2"

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

12 TenderNed, Eis 7 en Aanbestedingsleidraad pag. 14

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad (pag. 14) geeft u aan dat het bewijsmiddel voor eis 7 (certificaat training Lead Auditor) pas na verzoek ingdiend hoeft te worden. Op TenderNed vraagt u bij eis 7 om de bewijsstukken 'Beroepskwalificaties Diploma's'. Kunt u aangeven welke bewijsmiddelen wij voor deze eis wanneer moeten aanleveren?

Antwoord:

U dient hiervoor bij eis 7 in TenderNed minimaal 2 x het Certificaat training Lead Auditor ISO 9001, conform de vereisten aan deze bewijsstukken zoals vermeld in eis 7 in paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.

Voor deze bewijsstukken geldt dat deze, zoals vermeld in eis 7 in paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pas na een verzoek hiertoe moeten worden ingediend.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pag. 13, Eis 6 en bijlage 'Model opgave referentieprojecten eis 6 - selectiecriteria 1 en 2'

Vraag:

Hier geeft u in kolom 'Bewijsstuk' aan dat het 'Model opgave referentieopdrachten' ondertekend moet worden. Het document 'Model opgave referentieprojecten eis 6 - selectiecriteria 1 en 2' zelf is hier echter niet op ingericht. Dient het document wel of niet ondertekend te worden?

Antwoord:

Dit document dient niet ondertekend te worden. Zie verder ook het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Raamovereenkomst, Bijlage 2 Beschrijvend document, pag. 4+5

Vraag:

Is het juist dat de 1e lead auditor verantwoordelijk is voor het inplannen van de intake, outtake en toets/audit (zie tabel 'vereiste activiteiten en doorlooptijden') en dat ook de Lead auditor RVB hiervoor verantwoordelijk

is indien deze als eerste auditor optreedt?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Raamovereenkomst, Bijlage 2 Beschrijvend document, pag. 4+5

Vraag:

In de tabel vereiste activiteiten en doorlooptijden" zijn de vereiste doorlooptijden genoemd na opdrachtverstrekking. Als er 4 audits in een bepaalde periode worden uitgevraagd is het dan de bedoeling dat alle 4 de intake gesprekken binnen 5 dagen zijn ingepland? Wordt met na opdrachtverstrekking de opdrachtverstrekking van de NOK bedoeld of is dit de opdracht vanuit de CM om de toets uit te voeren? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Ja, tenzij anders wordt overeengekomen met de contractmanager(s) (de auditdienst-aanvrager(s)) voor wie deze audits uitgevoerd moeten worden.

Als datum aanvang auditdienst geldt in beginsel de vermelde "Datum aanvang auditdienst" in de bijlage "Specificatie nadere opdracht auditdiensten SCB [kenmerk NOK]" van de Nadere Overeenkomst (NOK). Indien hier geen datum is ingevuld geldt dat een verzoek tot start van de auditdienst later door de Contractmanager (de auditdienst-aanvrager) kenbaar wordt gemaakt.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Raamovereenkomst, Bijlage 2 Beschrijvend document, pag. 4+5

Vraag:

In de tabel vereiste activiteiten en doorlooptijden' zijn de vereiste doorlooptijden gemaximaliseerd. Het is begrijpelijk dat er doorlooptijden zijn genoemd, maar op welke wijze heeft Opdrachtnemer invloed op de agenda's van projectmedewerkers RVB, lead auditoren in opleiding RVB en de agenda's van de opdrachtnemers (o.a. aannemers) om deze doorlooptijden te kunnen borgen? Hoe stuurt het RVB op deze doorlooptijden?

Antwoord:

Van de eerste lead auditor wordt verwacht dat hij/zij onder leiding van de contractmanager (de auditdienst-aanvrager) de volgende stappen uitvoert:

- (1) sturen op het beschikbaar hebben van een toetsplanning.
- (2) tijdig de auditopdracht helder te communiceren aan de betrokkenen.
- (3) tijdig de beschikbare agenda's van betrokkenen op te halen en hierop te sturen. Indien dit niet mogelijk blijkt, dient de eerste lead auditor dit zo snel mogelijk te melden en een oplossing voor te dragen aan de contractmanager (de auditdienst-aanvrager).

Het RVB stuurt op deze doorlooptijden door middel van de contractmanagers (de auditdienst-aanvragers) en de contractmanager van deze Raamovereenkomst. Deze zullen waar nodig de gerealiseerde doorlooptijden meten en/of evalueren. Indien nodig zal/zullen de contractmanager (de auditdienst-aanvrager) en/of contractmanager van de Raamovereenkomst actie ondernemen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Raamovereenkomst, Bijlage 2 Beschrijvend document, pag. 1

Vraag:

Bij doelstelling 1 wordt bij kritische succesfactor het hebben van voldoende lead auditor capaciteit gevraagd. Op welke wijze borgt het RVB de capaciteit van de Lead auditor in opleiding RVB en hoe zit dit in de urenverdeling, zoals gemeld in het informatieblad?

Antwoord:

Het RVB borgt de capaciteit van de lead auditor in opleiding door middel van intern gemaakte afspraken in relatie tot beschikbaarheid en aantal uit te voeren audits. Verder wordt de capaciteit van de lead auditor in opleiding wanneer nodig tijdens de interne RVB lead auditor overleggen besproken.

Het is ons onduidelijk op welke urenverdeling in het informatieblad u precies doelt. In de bijlage "371773 - Prijzenblad ROK Auditdiensten SCB v1.0" is in regel 10 voor de dienst '2. Dienst coachen en begeleiden van een RVB lead auditor in opleiding' minimaal 8 uur voor coaching en begeleiding vermeld en een 'Aantal fictieve auditdiensten over 4 jaar' van 24 vermeld. Onze verwachting is dat in 4 jaar tijd ca. 24 audits plaatsvinden, waarbij een lead auditor in opleiding zal worden gecoacht en begeleid.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Raamovereenkomst, Bijlage 1 Aanvullende contractbepalingen sancties

Vraag:

De inhoud van deze bijlage betreft '30.5.8 Actualiseren risicodossier', dit lijkt niet overeen te komen met de titel van het bestand (Bijlage 1 Aanvullende contractbepalingen sancties.pdf). Kunt u de juiste bijlage 1 verstrekken?

Antwoord:

Uw constatering is juist. De 'Bijlage 1 Aanvullende contractbepalingen sancties' vervalt hiermee en wordt vervangen door de 'Bijlage 1 Aanvullende contractbepalingen sancties v1.0', zie de map aanbestedingsdocumenten op TenderNed.'

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase par. 4.2 EIS 6 & par. 5.1 selectiecriteria

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de objecten van het Rijksvastgoedbedrijf waar de auditwerkzaamheden op moeten plaats vinden vallen onder de noemer utiliteitsbouw?

Antwoord:

Het merendeel van de objecten van het Rijksvastgoedbedrijf waar de auditwerkzaamheden op zullen plaatsvinden valt onder de noemer utiliteitsbouw.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase par. 4.2 EIS 6 & par. 5.1 selectiecriteria

Vraag:

Kunt u een definitie geven van het begrip Utiliteitsbouw?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 21 **Onderwerp:**
Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 26.2: verstrekken verzekeringspolis

Vraag:
Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

Antwoord:
Ja, mits uit de aangeleverde bewijsmiddelen blijkt dat de verzekering daadwerkelijk is afgesloten en het gevraagde is afgedekt.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. 22 **Onderwerp:**
Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 24.3: gebruiksrecht IE-rechten derden

Vraag:
Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.

Antwoord:
Dit is niet de situatie die met deze bepaling wordt beoogd. Soms maakt een opdrachtnemer voor het tot stand komen van de resultaten gebruik van bestaande auteursrechten, die meestal aan derden toebehoren. Hierbij moet worden gedacht aan bronnen e.d. Deze IE-rechten zijn dan dus niet in het kader van de op te leveren resultaten ontstaan. In de meeste gevallen is overdracht van de bedoelde IE-rechten niet aan de orde. Volstaan kan dan worden met het (doen) verlenen aan Opdrachtgever van een voor onbepaalde duur geldend niet-exclusief gebruiksrecht. Overigens is de Opdrachtgever in dit geval zelf in het bezit van licenties voor het gebruik van de gangbare relevante software, maar deze situatie valt als gezegd buiten de reikwijdte van deze bepaling.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. 23 **Onderwerp:**
Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 24: IE-rechten

Vraag:

Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?

Antwoord:

Ja, hiermee worden tevens bedoeld de door de winnende Inschrijver ingediende producten bij inschrijving voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 22.5: onverschuldigde betaling

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 21.3: aansprakelijkheid

Vraag:

Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.

Antwoord:

Deze bepaling wordt niet aangepast. De aansprakelijkheidsbepalingen uit de ARVODI leiden niet tot een risico dat niet verzekeraar is tegen redelijke tarieven en voorwaarden.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Contract

Ref.nr. 26 **Onderwerp:** Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 16.2: meerwerk

Vraag:
Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. 27 **Onderwerp:** Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 6.2: vervanging personeel

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:
Nee. Opdrachtgever wenst Lead Auditors die gekwalificeerd zijn voor de gevraagde Auditdiensten en maakt geen onderscheid tussen lager/hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. 28 **Onderwerp:** Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 3: Garanties

Vraag:
Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord:

De termijn van de garantie wordt beperkt tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4, dan wel in ieder geval tot het moment dat alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Raamovereenkomst Auditdiensten SCB, ARVODI Artikel 3: Garanties

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord:

Het is onduidelijk waar u precies op doelt met deze vraag. Een dergelijke vraag kan overigens ook in de dialoogfase worden gesteld.

Beantwoord op: 27-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Raamovereenkomst Auditdiensten SCB

Vraag:

Mededeling aanbesteder: Er zijn 2 wijzigingen doorgevoerd in de Raamovereenkomst Auditdiensten SCB. Versie v1.0, 30-09-2022 vervalt hiermee en wordt vervangen door v1.1, 27-10-2022, zie de map aanbestedingsdocumenten op TenderNed.

Antwoord:

v1.1, 27-10-2022 betreft de volgende 2 wijzigingen:

In artikel 1.2 wijzigt de tekst bij bullet 2 en 3:

"2. de bijlagen 1 t/m 11 bij dit document;" wijzigt naar "2. de bijlagen 1 t/m 10 bij dit document; "

"3. de bijlage 12 bij dit document;" wijzigt naar "3. de bijlagen 11 en 12 bij dit document;"

Naar aanleiding van de antwoorden op vraag 2 en 3 wijzigt onder "Bijlagen" het versienummer en de datum van Bijlage 2 en 11:

"Bijlage 2 Beschrijvend document v1.0, 30-09-2022" wijzigt naar "Bijlage 2 Beschrijvend document v1.1, 03-10-2022"

"Bijlage 11 Achtergrondinformatie v1.0, 30-09-2022" wijzigt naar "Bijlage 11 Achtergrondinformatie v1.01, 10-10-2022"

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Contract