

Aanbesteding: Multifunctionals en Papier
Aanbestedende Dienst: Stichting Carmelcollege
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Bij de publicatie is Bijlage 2 Prijzenblad nog niet als document toegevoegd.
Wanneer kunt u deze aan de aanbestedingsdocumenten toevoegen?

Antwoord:

Het prijzenblad is toegevoegd aan de map "documenten"

Beantwoord op: 14-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 2 Prijzenblad Multifunctionals Carmel

Vraag:

Geachte heer Baars,

Helaas kunnen we het document "Bijlage 2 Prijzenblad Multifunctionals Carmel" niet terug vinden in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u alstublieft het document uploaden in TenderNed?

Dank u wel.

Met vriendelijke groet,
Konica Minolta
Özlem Özen
Bidmanager

Antwoord:

Het prijzenblad is toegevoegd aan de map "documenten"

Beantwoord op: 14-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 2 - Prijzenblad

Vraag:

In de vragen die op 14-11 zijn beantwoord, geeft u aan dat bijlage 2 aan de map documenten is toegevoegd. Helaas zien we het document nog niet terug in Tenders. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Het document is op 15-11 toegevoegd aan de map: "Aanbestedingsdocumenten" op Tenders

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Planning

Vraag:

De 2e Nota van Inlichtingen zal op 23 december worden gepubliceerd. De inleverdatum voor de offerte is 13 januari 2023. Door de feestdagen en de kerstvakantie betekent dit dat er na deze Nota van Inlichtingen slechts 4 werkdagen resteren om de offerte af te ronden. Dit is dermate korte periode dat dit mogelijk ten koste van het aantal inschrijvers en de kwaliteit van de inschrijvingen. Gezien de planning de implementatie start in juli 2023, heeft u de mogelijkheid de ingangsdatum wat te verlaten, waardoor er voldoende ruimte blijft voor inschrijvers om een goede en kwalitatieve inschrijving te doen en de medewerkers van Stichting Carmelcollege

Inschrijver vraagt u daarom om de inleverdatum van de offerte te verplaatsen naar 13 februari 2023. Dit zal ten goede komen aan de te ontvangen inschrijvingen. Er is dan nog voldoende ruimte in de planning om de (voorlopige) gunning en start overeenkomst een maand op te schuiven, maar de start van de implementatie alsnog in juli te laten beginnen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord, de planning blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Arbit 2022 - Artikel 26. Aansprakelijkheid

Vraag:

"26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons-en

zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. "

Inschrijver zou bovenstaande graag vervangen zien door de volgende tekst: 26.2/26.3: Indien een Partij tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst is deze Partij aansprakelijk voor de schade en kosten die de andere Partij daardoor lijdt of heeft geleden met inachtneming van de hetgeen is bepaald over aansprakelijkheid en schadevergoeding in de Overeenkomst. Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade en in geen geval voor gevolgschade, zoals reputatieschade, bedrijfsschade of inkomsten- of winstderving. De hoogte van de door Leverancier te betalen schadevergoeding zal nooit hoger zijn dan het door de verzekering uit te betalen bedrag voor het relevante schadegeval, dan wel maximaal het door Relatie betaalde bedrag aan Leverancier voor de dienstverlening over een periode van één jaar. Aansprakelijkheid is daarbij beperkt tot directe schade met een maximum van €500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Antwoord:

Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd. Wel wordt deze vastgesteld op een maximum van €500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Bijlage 2

Vraag:

De aanbestedende partij vraagt hier om het aangeven van een frequentie van audit. De inschrijver neemt aan dat hiermee de jaarlijkse surveillance-/hercertificering audit bedoeld wordt in het kader van haar ISO27001:2013 certificering. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Daarnaast kan de verwerkingsverantwoordelijke zijn rechten uit artikel 7 van de verwerkersovereenkomst laten gelden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Bijlage 2

Vraag:

In deze bijlage geeft de aanbestedende partij aan dat de informatie voor de inschrijver gevuld moet gaan worden. Gezien de aard van de onderdelen zal het vullen van deze bijlage in gezamenlijkheid door inschrijver een aanbestedende partij gedaan moeten worden. Aanbestedende partij heeft vanuit haar rol als verwerkingsverantwoordelijke immers het beste inzicht en overzicht met betrekking tot de informatie die, in haar opdracht, door de inschrijver verwerkt zou gaan worden. Gaat de aanbestedende partij akkoord met deze interpretatie?

Antwoord:

Ja, het aanvullen van de (concept) verwerkersovereenkomst vindt in gezamenlijkheid plaats ná gunning."

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Bijlage 1

Vraag:

In deze bijlage wordt gevraagd om een opsomming van de kwalificaties waaraan de verwerker voldoet. Kan de aanbestedende partij aangeven welke definitie hier voor 'kwalificaties' gehanteerd moet gaan worden?

Antwoord:

Onder kwalificaties wordt verstaan de beveiligingsmaatregelen welke zijn getroffen voor de beveiliging van de data van opdrachtgever, alsmede de certificeringen op dit gebied van opdrachtnemer

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, 8.4

Vraag:

In deze eis wordt gesteld dat alleen verwerking van gegevens in Nederland is toegestaan. Een gebruikelijker formulering is dat verwerking van persoonsgegevens is toegestaan in de landen van de EER en landen waarvoor de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit mee heeft

getroffen. Gaat de aanbestedende partij akkoord met deze aanpassing van de eis?

Antwoord:

Verwerking persoonsgegevens binnen de Europese economische ruimte is toegestaan. Daarbuiten na toestemming opdrachtgever.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, 7.6

Vraag:

De aanbestedende partij vraagt om het aanleveren van een jaarlijkse rapportage. De inschrijver is in het bezit van een ISO 27001:2013 certificering. Is het op eerste verzoek jaarlijks aanlevering van deze certificering een voldoende invullen van deze eis?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, 6.5

Vraag:

De aanbestedende partij vraagt om het bijhouden van een logboek met (vermoedens) van inbreuken op informatiebeveiliging. Waarbij voor wat betreft opzet verwezen wordt naar bijlage 3. De informatie die hierin gevraagd wordt kent een diepgang die niet past bij een vermoeden van inbreuk op informatiebeveiliging. Gaat aanbestedende partij er mee akkoord om het woord 'vermoeden' uit deze eis te laten vallen en uit te gaan van daadwerkelijke inbreuken op de informatiebeveiliging in de context van de uitgevraagd product- dienstverlening?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de aanvulling ernstig vermoeden in plaats van vermoeden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, PE3

Vraag:

De aanbestedende partij geeft aan dat afhandeling van klachten plaats dient te vinden conform de klachtenregeling van de aanbestedende dienst. Deze klachtenregeling is niet toegevoegd als bijlage. Zou de aanbestedende partij deze klachtenregeling alsnog kunnen verstrekken?

Antwoord:

Deze is inderdaad beschikbaar en is per abuis niet opgenomen bij de aanbestedingsstukken. Bij deze wordt deze alsnog verstrekt als bijlage bij de eerste Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad multifunctionals, 3.4.4

Vraag:

Aanbestedende partij vraagt om het aanleveren van een ISO 27001:2013 certificering (of gelijkwaardig) voor haar (storage) locaties. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit gaat over de opslag van de MFP's?

Antwoord:

Nee, dit gaat ook over evt. opslag "in de cloud".

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Bijlage 12 Machine Specificaties Repro Type 3

Vraag:

U eist voor dit systeem Booklet A4 en A5 afwerking voor 35 vel. Kunt u bevestigen dat naast vouwen en nieten ook het afwerken van een rechte rug en het schoonsnijden van de lange zijde bedoeld wordt? Hiermee kunt u boekjes printen met de gewenste professionele uitstraling.

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. De eis voor Booklet A4 en A5 voor type Repro3 wordt, door voortschrijdend inzicht, verlaagd naar 20 vel.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 12 Machine Specificaties Repro Type 2

Vraag:

U eist een snelheid van 80 pagina's per minuut en het verwerken van een papiergewicht van 50 - 250 gram.

Kunt u bevestigen dat de gevraagde snelheid bij deze gramgewichten gehandhaafd dient te blijven, zodat de gebruikers geen ongemak ervaren bij het gebruik van verschillend papier?

Antwoord:

De snelheid dient minimaal 80 pagina's per minuut te zijn bij gramsgewichten tussen de 70 en 100 gram (meest gebruikte gewichten). Bij het verwerken van afwijkende gramsgewichten gaat Opdrachtgever akkoord met een lagere afdruksnelheid.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 12 Machine Specificaties Repro Type 1

Vraag:

U eist een snelheid van 60 pagina's per minuut en het verwerken van een papiergewicht van 50 - 250 gram.

Kunt u bevestigen dat de gevraagde snelheid bij deze gramgewichten gehandhaafd dient te blijven, zodat de gebruikers geen ongemak ervaren bij het gebruik van verschillend papier?

Antwoord:

De snelheid dient minimaal 60 pagina's per minuut te zijn bij gramsgewichten tussen de 70 en 100 gram (meest gebruikte gewichten). Bij het verwerken van afwijkende gramsgewichten gaat Opdrachtgever akkoord met een lagere afdruksnelheid.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 12 Machine Specificaties Repro Type 1

Vraag:

Er is een discrepantie tussen het aantal systemen dat u vraagt voor Repro

type 1 in de Aanbestedingsleidraad, Prijzenblad en het aantal systemen genoemd in Bijlage 13 Volume overzicht.
Overall wordt 15 stuks genoemd en in het volume overzicht Tabblad 2 Tabel zijn dit er totaal 14.
Kunt u aangeven dat het aantal van 15 juist is en of dit gevolgen heeft voor de aantallen van de andere door u gevraagde typen?

Antwoord:

Dat klopt het volume overzicht geeft de afdruk historie van de bestaande machines weer. De aantallen (15) in de aanbestedingsleidraad zijn de juiste en komen uit de inventarisatie inclusief recent geplaaste apparatuur.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad K3: Implementatie

Vraag:

U geeft aan dat de scholen tijdens de vakanties gesloten zijn. Mag de inschrijver er vanuitgaan dat de schoollocaties in die periode wel te bezoeken zijn voor levering en installatie van de afdrukapparatuur?

Antwoord:

Dit dient in overleg bepaald te worden ná definitieve gunning

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.1.2 pagina 11

Vraag:

De looptijd van de concept wachtkamerovereenkomst wijkt af van de looptijd van de concept mantelovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de looptijd van 72 maanden + 4 x 6 maanden verlenging correct is?

Antwoord:

De conceptwachtkamerovereenkomst is aangepast.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

20

O.E -1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met deze eis alleen een verbinding op basis van internet is toegestaan naar uw print en scan management oplossing die door de leverancier wordt gehost?

Het voordeel hiervan is dat er geen lokale hardware of VPN nodig is en bijdraagt aan een hogere beschikbaarheid en TCO.

Antwoord:

Ja dat klopt

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Concept overeenkomst 3.e

Vraag:

In potentie duurt de overeenkomst 96 maanden. Met artikel 3.e wilt u de mogelijkheid hebben om de overeenkomst nogmaals voor een x aantal maanden te verlengen tegen gelijkblijvende voorwaarden. Na 96 maanden zullen de servicekosten zijn gestegen. Graag wil opdrachtnemer bij een aanvullende verlenging na 96 maanden de mogelijkheid krijgen om de verhoogde servicekosten te kunnen compenseren in de vorm van een aanvullende prijs verhoging. Kunt u hiermee akkoord gaan.

Antwoord:

Akkoord, echter dient deze in overeenstemming met Opdrachtgever vastgesteld te worden. Opdrachtgever is niet verplicht om gebruik te maken van het voorstel van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad Uitbreiding 1.1.1 P11

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1.7, vraagt u om een uitbreidingsmogelijkheid, inschrijver stelt voor dit net als de flexibiliteit 1.1.7. te maximeren tot 10% van de initiele contractwaarde. Een hoger percentage leidt tot een hoger risico inschrijving en daarmee een hogere TCO. Bent u bereidt dit percentage te maximeren tot 10% van de initiele

contractwaarde?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het maximeren van de uitbreidingsmogelijkheid tot 10% van de initiele contractwaarde.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Flexibiliteit

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1.7, vraagt u om een retourwaarde van 15%. In het Programma van eisen, AE -6, vraagt u om een retourpercentage van 10%. Deze percentages spreken elkaar tegen. Inschrijver adviseert een retourrecht van 10% van de initiele contractwaarde. Een hoger retour percentage dan de voorgestelde 10% betekent voor inschrijvers een hoger risico wat tot uiting komt in de prijsstelling. Bent u akkoord met een retourrecht van 10% van de initiele contractwaarde?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het maximeren van het retourpercentage tot 10% van de initiele opdrachtwaarde

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 12, MFP type 3

Vraag:

U vraagt voor MFP type 3 een full color MFP waarbij dubbelzijdig scannen in één doorgang mogelijk is. Inschrijver wil u een MFP aanbieden met een automatische documenteninvoer met een invoercapaciteit van 100 vel, waarbij dubbelzijdig scannen d.m.v. automatisch omdraaien van de documenten, mogelijk is. Dit systeem is vergelijkbaar met het invoersysteem van uw huidige machines. De functionaliteit van beide invoersystemen is gelijk en de gebruiker hoeft geen extra handelingen te verrichten bij het inscannen van dubbelzijdige originelen. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, hier gaat Opdrachtgever mee akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 12, MFP type 2

Vraag:

U vraagt voor MFP type 2 een full color MFP met een uitvoercapaciteit van 200 vel. Inschrijver wil u voor MFP type 2 een full color MFP aanbieden met een uitvoercapaciteit van 100 vel. Dit heeft een positief effect op de maandelijkse TCO. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 12, MFP type 2

Vraag:

U vraagt voor MFP type 2 een full color MFP voorzien van 3 papierladen met een totale papiercapaciteit van 1.500 vel. Inschrijver wil u voor MFP type 2 een full color MFP aanbieden met een totale papiercapaciteit van 1.450 vel. Dit heeft een positief effect op de maandelijkse TCO. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
ARBIT 2022 74

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat preventief onderhoud wordt gecombineerd met correctief onderhoud, zodat werkprocessen minimaal mogelijk verstoord worden?

Antwoord:

Wanneer de geplande interval voor preventief onderhoud (nagenoeg)

samenvalt met het uitvoeren van correctief onderhoud geniet uw voorstel de voorkeur.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
ARBIT 2022 48-67

Vraag:

Van de situaties als genoemd in deze bijzondere bepalingen opdrachten is in het kader van deze overeenkomst geen sprake. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

In beginsel klopt uw aanname, deze bepaling uit de ARBIT blijft echter gehandhaafd in het (onvoorziene) geval dat er gedurende de contractperiode zich wel situaties voordoen zoals beschreven.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
ARBIT 2022 42 - 47

Vraag:

Naar het oordeel van inschrijver is het in de overeenkomst en algemene voorwaarden geregelde gebruiksrecht voor de meegeleverde programmatuur afdoende. Bent u derhalve bereid deze aanvullende en extra bezwarende (en daarmee prijsverhogende) voorwaarden buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord, deze voorwaarden worden gesteld ten aanzien van het gebruiksrecht welke als zodanig niet volledig geregeld zijn in de overeenkomst. In uw vraag verwijst u tevens naar algemene voorwaarden, wellicht ter overvloede wijzen wij u erop dat andere voorwaarden dan de ARBIT 2022 nadrukkelijk van de hand worden gewezen en zullen leiden tot ongeldig verklaring van uw eventuele inschrijving. Zie ook hoofdstuk 2.6 van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
ARBIT 2022 30.6 -30.9

Vraag:

Inschrijver is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt Inschrijver u deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, verzoekt inschrijver u deze bepaling te nuanceren met de aanvulling van een schadevergoedingsplicht jegens Inschrijver wanneer de beëindiging niet het gevolg is van het bereiken van de expiratiedatum of toerekenbare tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanzelfsprekend vanuit dat de gehele looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Het genoemde artikel blijft echter gehandhaafd.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

ARBIT 2022 29.3

Vraag:

Inschrijver is niet gerechtigd mededeling te doen van lopende claims onder haar verzekering. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

ARBIT 2022 26 en Concept verwerkersovereenkomst 10.2

Vraag:

Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
ARBIT 2022 26

Vraag:

Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 93

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
ARBIT 2022 26.1 & 76.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt u er mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het invoeren van de aan u toekomende rechten daarbij. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
ARBIT 2022 17.5 en Concept verwerkersovereenkomst 10.4

Vraag:

Inschrijver is van mening dat boetes niet bijdragen aan een goede samenwerking en partnership tussen beide partijen. Dit terwijl de te sluiten overeenkomst alsmede het wettelijke stelsel van verbintenissenrecht in Nederland voldoende mogelijkheden bieden om schadevergoeding te vorderen. Bent u bereid deze boetebepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, de bepalingen blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
ARBIT 2022 16

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Artikel 16 wordt niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
ARBIT 2022 15

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor uw bevoegdheid tot controle van de verzonden facturen door een door u aan te wijzen accountant. Gezien de zorgvuldigheid waarmee Inschrijver de facturen opstelt, verzoekt zij u vriendelijk om in de nader te sluiten overeenkomst de bevoegdheid als omschreven in deze bepaling en de opschortingsbevoegdheid in 15.4 te beperken tot die gevallen waarin er gerede twijfel is aan de juistheid van de verzonden factuur, u deze twijfel eerst kenbaar hebt gemaakt aan inschrijver en inschrijver in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
ARBIT 2022 8.7

Vraag:

U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de

schending in rechte is vast komen te staan dan wel door inschrijver erkend is?

Antwoord:

Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:

ARBIT 2022 8.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen alleen gelden indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan inschrijver, opdrachtgever deze terstond aan inschrijver heeft gemeld en opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan inschrijver?

Antwoord:

Uw aanname is juist

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:

ARBIT 2022 8.1 - 8.4

Vraag:

Bij deze overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Kunt u bevestigen dat u slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst ten aanzien van de apparatuur alsmede een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van de meegeleverde software, waarbij het (industrieel en intellectueel) eigendomsrecht geheel bij leverancier dan wel diens licentiegevers blijft?

Antwoord:

Akkoord, wel geldt het deze clause indien er in samenspraak of in opdracht van Stichting Carmelcollege producten in iedere vorm opgesteld en/of gemaakt worden

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
ARBIT 2022 7.2

Vraag:

Bij huur is geen sprake van overdracht van eigendom. Kunt u derhalve bevestigen dat dit artikel ten aanzien van de gehuurde zaken/software niet van toepassing is?

Antwoord:

Dit artikel wordt, ten aanzien van de gehuurde zaken/software, niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 5.6

Vraag:

Mag Inschrijver erop vertrouwen dat "schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever" gegeven wordt indien de formule correct toegepast is?

Antwoord:

ja, mits aan de overige relevante bepalingen uit artikel 5 is voldaan.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 3f

Vraag:

Bent u bereid om in een geval van artikel 3 sub f eerst een hersteltermijn te bieden voor zover herstel niet blijvend onmogelijk is?

Antwoord:

Nee, in het geval van 3f betekent het dat u gedurende de inschrijffase een ongeldige inschrijving heeft uitgebracht. Hierom is herstel niet mogelijk.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 3e

Vraag:

Inschrijver vraagt u om artikel 3 sub e toe te lichten? Wat bedoelt u met "een situatie voordoet waarin beëindiging van de overeenkomst tot discontinuering van de uitvoering leidt"? Het lijkt logisch dat beëindiging tot discontinuering lijkt. Wat beoogt u met deze bepaling af te spreken en welke termijn heeft u in gedachte?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat na beëindiging er nog een overgangsperiode afgesproken dient te worden totdat er een nieuwe overeenkomst gesloten is.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.8.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u wel de – door de ontwikkelaar verplichte – eindgebruikersvoorwaarden voor de te leveren software accepteert? Zonder dat deze worden geaccepteerd mag Inschrijver u geen gebruiksrecht verlenen en bent u niet gerechtigd de software te gebruiken.

Antwoord:

Om deze vraag te kunnen beantwoorden dienen wij inzicht te krijgen in genoemde eindgebruikersvoorwaarden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 12 Machine Specificaties – Repro 3

Vraag:

In P1.1.2 Gewenste situatie van de aanbestedingsleidraad benoemt u de doelstellingen "Machines afstemmen op afdrukvolume" en "Betere aansluiting op de eigen MVO focus". Deze twee argumenten zijn relevant voor de snelheidseis die u stelt aan Repro type 3.

Gezien de maandvolumes over 2022 (87.152 en 106.726 per maand) is onze 80 pagina's per minuut repromachine de beste keuze voor Carmelcollege op bedrijfseconomische en duurzame/ milieu redenen.

Gaat u akkoord om de snelheid van Repro type 2 aan te passen naar 80 pagina's per minuut zwart-wit en kleur?

Antwoord:

Ja, hier gaat Opdrachtgever mee akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 12 Machine Specificaties – Repro 2

Vraag:

Kunt u voor Repro type 2 akkoord gaan met een Bookletmaker die maximaal 16 vel kan nieten in plaats van 20 vel die u als eis stelt?

Antwoord:

Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 3 – Technische infrastructuur Carmel, A.9 Scannen

Vraag:

AFAS Profit is een algemene term. Voor het scannen naar personeelsdossiers is AFAS-HRM de module die in scope is.

Kunt u bevestigen dat A.9 betrekking heeft op het scannen naar AFAS-HRM?

Antwoord:

Dat klopt

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.4.1 Beoordelingsteam (Pagina 41)

Vraag:

Het is voor inschrijvers van belang om te weten wat de vakgebieden zijn die vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam.

Kunt u aangeven welke functies/ afdelingen de offerteksten beoordelen?

Antwoord:

De leden van het beoordelingsteam zijn allen vakinhoudelijk kundig en bekleden functies in de Centrale ICT afdeling en binnen het facilitair domein. Daarnaast worden zij ondersteund en wordt de beoordeling procesmatig bewaakt door 2 (externe) inkoopadviseurs.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K4 Gebruikersgemak (Pagina 38)

Vraag:

In aspect noemt u 2x NFC. NFC aanmelden via de telefoon is duidelijk.

Kunt u aangeven wat u bedoelt met de eerste NFC vraag?

Antwoord:

NFC door middel van een pas maar een andere gebruikersvriendelijke methode voor het aanmelden behoort ook tot de mogelijkheden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K4 Gebruikersgemak (Pagina 38)

Vraag:

De situatie die u beschrijft in aspect 3 lijkt redelijk uitzonderlijk en gebaseerd op een slechte ervaring of een falende oplossing of internetverbinding.

Wat is de achtergrond van deze vraag en wat is de bron (waar staan) de documenten die uitgeprint moeten worden?

Antwoord:

Tijdens het examen wordt het internet geblokeerd in een toetsomgeving. Op welke wijze verzorgt Inschrijver de mogelijkheid om te printen bijvoorbeeld direct naar de MFP ?

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K4 Gebruikersgemak (Pagina 38)

Vraag:

Inschrijver begrijpt niet helemaal wat u in aspect 2 bedoelt met “gebruiksvriendelijkheid omtrent de dienstverlening in het algemeen”.

Kunt u hier meer context schetsen wat uw doel is van deze deelvraag, mogelijke knelpunten in de huidige dienstverlening wellicht?

Antwoord:

Het ontzorgen bij het maken van een melding of wijzigingen Zie ook bijlage 3 Topdesk

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K2 Duurzaamheid (Pagina 36)

Vraag:

In relatie tot aspect 3: welke resultaten heeft uw huidige leverancier en/ of Carmelcollege geboekt in relatie tot de 3 thema's waar u een antwoord op wil hebben?

Antwoord:

Wij achten dit niet relevant voor uw inschrijving

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K2 Duurzaamheid (Pagina 36)

Vraag:

In relatie tot aspect 3: beschikt Carmelcollege over een actueel printbeleid? Dit is relevant voor de beantwoording van aspect 3.

Zo ja, kunt u deze delen met inschrijvers?

Antwoord:

Het printbeleid is nog niet geformaliseerd en kan derhalve nog niet gedeeld worden

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K2
Duurzaamheid (Pagina 36)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aspect 2 alleen betrekking heeft op het energieverbruik van de afdrukapparaten?

Antwoord:

Uw aanname is juist

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K2
Duurzaamheid (Pagina 36)

Vraag:

In aspect 1 noemt u “Verlagen van het afdrukvolume” als voorbeeld voor het minimaliseren van de milieu impact.

Aspect 3 is echter specifiek gericht op dit voorbeeld. Dient verlagen afdrukken in aspect 3 beantwoord te worden of heeft u een ander uitgangspunt in aspect 1 wat betreft dit thema?

Antwoord:

Het genoemde onder aspect 1 zijn voorbeelden over de richting waarin uw beantwoording kán zijn.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K2

Duurzaamheid

Vraag:

(Pagina 36) Wat zijn volgens u de hoogste standaarden ten aanzien van circulariteit en hoe meet u hoe inschrijvers hierop scoren?

Antwoord:

De standaarden worden niet gemeten, uw scores worden bepaald door uw beantwoording op genoemde aspecten.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, P4.2 Kwalitatief gunningscriterium, K2
Duurzaamheid

Vraag:

(Pagina 36) U geeft aan dat aanbestedende dienst haar impact op het milieu wil minimaliseren. Kunt u Inschrijvers voorzien van uw actuele MVO-/milieu doelstellingen?

Of Inschrijvers aangeven waar dit te vinden is op uw website, welke specifieke pagina of welke download relevant is voor Inschrijvers?

Antwoord:

Stichting Carmelcollege heeft haar MVO/Mileudoelstelling geformuleerd in het beleidsdocument Koers 2020-2025. Deze is te raadplegen via:
<https://carmel.nl/Portals/1/Koers%202020%20-%202025.pdf>

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Eis O.E-14 Beschikbaarheid repro-apparatuur De geëiste beschikbaarheid van 98% per kwartaal per machine is niet marktconform voor repro-apparatuur. De oorzaak is dat de onderhoudswerkzaamheden van repro-apparatuur meer tijd kosten zodat u tijdens de productie-uren altijd de maximale capaciteit kunt benutten tegen de hoogste kwaliteit, geldt hiervoor een lager beschikbaarheidspercentage per kwartaal.
- Bent u bereid het beschikbaarheidspercentage voor de repro-apparatuur aan

te passen in 95% per kwartaal?

Antwoord:

Ja, hier gaat Opdrachtgever mee akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Eis O.E-12 en O.E.13 Oplostijd in werkuren In eis O.E-14 geeft u aan dat de beschikbaarheid wordt gemeten tijdens Werkdagen van 8.00 uur tot 17.00. Dit betekent dat u geen prijsopdrijvende weekend-, avond-, en nachtservice wenst.

- Kunt u daarom bevestigen dat de response- en hersteltijden in de eisen O.E-12 en O.E.13 staat weergegeven in werkuren?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Paragraaf 2.5 Planning Ingangsdatum per machine

Vraag:

U noemt een ingangsdatum van de overeenkomst van 1 april 2023.

Vervolgens dienen de machines te worden geïmplementeerd tussen april en 31 december 2023. Hier zit een periode van 9 maanden tussen.

Volgens artikel 3.2 van de Conceptovereenkomst eindigt de overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van 72 maanden (tenzij opdrachtgever gebruik maakt van de verlengingsoptie) Volgens eis A.E-5 hebben alle machines dezelfde einddatum als de overeenkomst. Het heeft voor de huurprijs natuurlijk gevolgen als de looptijd voor een machine 9 maanden korter of langer is.

- Gaat u akkoord dat de huurtermijn van een machine start na oplevering van deze machine en vervolgens een looptijd heeft van minimaal 72 maanden per machine?

- Zo nee, kunt u dan per machine aangeven in welke maand deze moeten worden geleverd zodat wij hiermee in de berekening van de huurprijs rekening kunnen houden?

- Zo nee, op welke wijze bent u dan bereid dit financiële risico voor de

Inschrijvers te beperken?

Antwoord:

De looptijd van de overeenkomst is aangepast waarmee uw vraag niet meer relevant is. De aangepaste overeenkomst is bijgesloten bij deze Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Paragraaf 1.1.1 Uitbreiding (pagina 11)

Vraag:

Onbeperkt uitbreidingsrecht U wenst een ongelimiteerd bijplaatsingsrecht tegen de offerteprijzen. Wij bieden u in deze offerte scherpe huurprijzen aan waardoor een bijplaatsing tegen deze huurprijs per maand voor een kortere periode tot een verliesgevende bijplaatsing zou leiden. Door dit onbeperkt te mogen doen, legt u een groot financieel risico bij de inschrijvers.

- Gaat u akkoord dat de totale huurprijs van de bij te plaatsen machine gelijk moet zijn aan de offerteprijs maar dat de huurprijs per maand evenredig mag worden aangepast aan de kortere looptijd van de betreffende machine?

- Bent u anders bereid het kosteloos bijplaatsings-recht te limiteren tot 10% van de waarde van de startpopulatie?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord, deze geldt echter alleen bij bijplaatsing van nieuwe machines.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Paragraaf 1.1.7

Vraag:

Inkrimping Kosteloos retourrecht op machineaantal of machinewaarde U wenst in paragraaf 1.1.7 een kosteloos retourrecht van 15% van de startconfiguratie. Er zit een groot verschil in waarde tussen de MFP's en de Repromachines. Op een totaal aantal machines van 394 (tabel paragraaf 1.1.3) zou 15% neerkomen op 59 machines. Het maakt voor de Inschrijver een enorm verschil of dit allemaal Multifunctionals Type 1 zou zijn of dat dit ook de 39 Repro types zouden zijn.

- Bent u daarom bereid de Repro machines niet mee te nemen in het kosteloos retourrecht?

- Bent u bereid anders het kosteloos retourrecht te limiteren tot een percentage van waarde van de startconfiguratie zoals u ook stelt in eis A.E-6, zodat wij het totale risico kunnen incalculeren?

Antwoord:

Niet akkoord, ter verduidelijking: het retourrecht betreft niet het aantal machines maar wordt berekend op basis van de waarde. Zie hiervoor de formule uit de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Paragraaf 1.1.7 Inkrimping Kosteloos retourrecht: 10% of 15%

Vraag:

U noemt in paragraaf 1.1.7 een kosteloos retourrecht van 15% van de startconfiguratie. Het is op de markt gebruikelijk het kosteloos retourrecht te beperken tot 10% van de startconfiguratie omdat Inschrijvers dan nog de scherpste offerteprijzen kunnen aanbieden. U spreekt de verwachting uit dat het retourneren tot een minimum beperkt blijft waardoor een hoger retourrecht voor Aanbestedende dienst enkel kostenverhogend zou werken zonder dat het voor u werkelijke voordelen zou hebben.

- Bent u bereid het kosteloos retourrecht te limiteren tot 10% van de startconfiguratie zoals u ook stelt in eis A.E-6?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het maximeren van het retourpercentage tot 10% van de initiele opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Paragraaf 4.2 Kwalitatief gunningscriterium

Vraag:

Sub-gunningscriterium K1: Service,Onderhoud en Partnership
Antwoordruimte Het antwoord op Sub-gunningscriterium K1: Service, Onderhoud en Partnership mag maximaal 4 pagina's lang zijn. Daarnaast mogen 2 bijlagen van 1 A4 worden toegevoegd die de uitwerking nader verduidelijken. Onze ervaring is dat het onderscheid tussen het werkelijke antwoord en aanvullende verduidelijkings-informatie lang niet altijd duidelijk is. Dit kan lastige discussies geven of de betreffende informatie mag worden meegenomen in de beoordeling of niet.

K1 bevat 7 aspecten die minimaal aan de orde moeten komen waaronder 5 beschrijvingen van de werkwijze van de aanbieder. Voor deze uitwerking is 4 pagina's krap.

- Bent u bereid de vormvoorschriften voor Sub-gunningscriterium K1 aan te passen dat in totaal 6 pagina's A4 mogen worden ingediend maar dat dit inclusief bijlagen met eventuele verduidelijkings-informatie moet zijn?
- Bent u bereid ook voor gunningscriteria K2, K3 en K4 bereid de antwoordruimte en de bijlagen samen te voegen zodat hierover geen lastige discussies kunnen ontstaan

Antwoord:

Het aantal toegestane pagina's bij Gunningscriterium K1 blijft gehandhaafd. Wel is het toegestaan om bij Gunningscriterium K2 t/m K4 de antwoordruimte samen te voegen met de bijlagen.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Paragraaf 2.5 Planning Inleverdatum en feestdagen

Vraag:

De uiterste datum voor het indienen van een inschrijving is vrijdag 13 januari voor 10:00 uur. Dit is 2 werkweken na de feestdagen maar veel medewerkers maken gebruik van de schoolvakantieweek tot 8 januari voor een korte vakantie. Hierdoor wordt de termijn om de offerte uit te werken na de laatste nota van inlichtingen toch krap. De offerte voor Stichting Carmelcollege is groot: zowel in aantal machines als in de uitwerking van de kwaliteitscriteria. Om u de beste offerte te kunnen aanbieden, hebben wij meer tijd nodig.

- Bent u bereid de uiterste datum voor het indienen van een inschrijving uit te stellen tot 20 of 27 januari?

Antwoord:

Nee, de planning blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:

ARBIT Art 24.1 Overdracht

Vraag:

Het is in de branche gebruikelijk dat de rechtsverhouding wordt overgedragen in het kader van financiering. Bent u onder voorwaarden

bereid tot een overdracht van de rechtsverhouding aan onze groepsmaatschappij in het kader van financiering waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:

ARBIT Art 22.1 Vervanging

Vraag:

In art. 22.1 staat dat personeel alleen mag worden vervangen na toestemming van Opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord dat dit alleen ziet op zgn. "key" personen die specifiek aan uw account zijn toegewezen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:

ARBIT Art 19.2 VOG

Vraag:

Het overleggen van een VOG door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever vindt geen grondslag in de AVG nu het personeel niet in dienst treedt bij Opdrachtgever noch wordt gedetacheert. Gaat u akkoord met het wijzigen van dit artikel als volgt: "Wederpartij bevestigt dat zij de beschikking heeft over verklaringen omtrent het gedrag van het Personeel dat bij Opdrachtgever in het kader van deze Overeenkomst werkzaamheden verricht".

Antwoord:

Eis P.E. 1 (Aanbestedende dienst schrijft voor dat voor engineers die op locatie komen voor het uitvoeren van werkzaamheden en op die locatie zijn leerlingen aanwezig, een VOG verklaring wordt afgegeven. De afgegeven VOG's dienen door Opdrachtnemer te worden bijgehouden en indien gewenst te overleggen aan Aanbestedende dienst.), prevalueert boven artikel 19.2 van de ARBIT. Het beschikken alleen over de juiste actuele VOG verklaringen van medewerkers van Opdrachtnemer die werkzaamheden op

locatie uitvoeren is in beginsel voldoende, Opdrachtnemer dient aanvullend op eerste verzoek ook daadwerkelijk aan te kunnen tonen dat zij beschikt over de benodigde VOG verklaringen. Het is aan Opdrachtgever te bepalen of dit door Opdrachtnemer voldoende aannemelijk gemaakt is.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

ARBIT Art 16.1&16.3 Zekerheid

Vraag:

Het is Opdrachtnemer niet toegestaan nadere zekerheid te stellen in de omschreven vorm. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever geen gebruik zal maken van deze zekerheidsgarantie?

Antwoord:

Artikel 16 wordt niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

ARBIT Art 15.3&15.4 Controle

Vraag:

Bent u bereid om te bepalen dat indien Opdrachtgever van het in artikel 15.3 & 15.4 gebruik wenst te maken zij dit tijdig tevoren aan Leverancier zal melden?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

ARBIT Art 15.3 Controle

Vraag:

In art. 15.3 staat dat de controle door de accountant "vertrouwelijk" is. Gaat u ermee akkoord dat de accountant een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

ARBIT Art 15.1 Factuur

Vraag:

Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?

Antwoord:

Ja, de datum van verzending is gelijk aan de datum van ontvangst

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

ARBIT Art 14.3 Boete

Vraag:

Indien in de Service Level Agreement van Leverancier een malusregeling is opgenomen, dan zal de Leverancier bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet naast of bovenop de malus nog eens extra sancties ten aanzien van die specifieke schending (zoals schadevergoeding of ontbinding van de Overeenkomst) ten deel moeten vallen. Bent u bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op SLA's?

Antwoord:

Artikel 14.3 sub a. komt te vervallen bij het toepassen van een malus-regeling binnen de SLA.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

ARBIT Art 8.7 IE rechten

Vraag:

Het lijkt ons onredelijk dat het enkel in rechte worden betrokken in voorkomend geval reeds grond zou opleveren voor ontbinding door

Opdrachtgever. Graag zouden wij dit beperken tot die gevallen waarin een rechter de vordering van de derde ten aanzien van schending van intellectuele eigendomsrechten heeft toegewezen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

ARBIT Art 8.5 IE Rechten

Vraag:

De aansprakelijkheidsverzekering laat niet toe dat de aansprakelijkheid niet beperkt is. Bent u ermee akkoord om de aansprakelijkheid/vrijwaring uit artikel 8.5 te beperken tot maximaal 12 maanden van de ontvangen Vergoeding, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade zoals gederfte inkomsten en winsten, geleden verliezen en verlies/vermindering van data is uitgesloten (m.u.v. ingeval van dood of lichamelijk letsel, opzet of grove nalatigheid)?

Antwoord:

Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

ARBIT art 8.3

Vraag:

Art. 8.3 bepaalt dat zonder tegenbewijs ervan wordt uitgegaan dat intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever berusten. Dat is echter niet de bedoeling van de overeenkomst. Gaat u ermee akkoord om art. 8.3 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord, artikel 8.3 komt te vervallen

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

ARBIT art 7.2 Eigendom

Vraag:

Nu er sprake is van lease vindt er geen eigendomsoverdracht plaats en blijft de eigendom bij Opdrachtnemer of haar leveranciers. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Daarnaast kan de verwerkingsverantwoordelijke zijn rechten uit artikel 7 van de verwerkersovereenkomst laten gelden.

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

80

Onderwerp:

wachtkamerovereenkomst art 3.1 Gestanddoening

Vraag:

Middels dit artikel zou opdrachtnemer zijn inschrijving voor meer dan een jaar gestand moeten doen, terwijl het aanbod is gedaan op basis van de huidige stand van zaken en het huidige prijspeil. Een dergelijke periode is dan ook niet aanvaardbaar voor opdrachtnemer zonder dat de mogelijkheid wordt geboden om haar aanbod niet meer gestand te doen vanwege bijv. gestegen prijzen en gewijzigde apparatuur. Bent u bereid om deze optie te beiden aan Opdrachtnemer, dan wel om de periode te stellen op 3 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

81

Onderwerp:

wachtkamerovereenkomst art 2.1 Werking

Vraag:

Middels dit artikel zou opdrachtnemer zijn inschrijving voor meer dan een jaar gestand moeten doen, terwijl het aanbod is gedaan op basis van de huidige stand van zaken en het huidige prijspeil. Een dergelijke periode is dan ook niet aanvaardbaar voor opdrachtnemer zonder dat de mogelijkheid wordt geboden om haar aanbod niet meer gestand te doen vanwege bijv. gestegen prijzen en gewijzigde apparatuur. Bent u bereid om deze optie te beiden aan Opdrachtnemer, dan wel om de periode te stellen op 3 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

wachtkamervereenkomst considerans sub e Looptijd

Vraag:

De alhier genoemde looptijd wijkt af van de conceptovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de looptijd uit de conceptovereenkomst tevens voor de wachtkamervereenkomst geldt?

Antwoord:

De concept Wachtkamervereenkomst is aangepast en bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

ARBIT Art 84.3 Verbeterde en nieuwe versies

Vraag:

Indien Opdrachtgever Nieuwe versies niet in gebruik neemt, kan Leverancier de goede en ongestoorde werking van het systeem niet langer garanderen. Daarnaast kan dit extra kosten voor Leverancier met zich meebrengen omdat bepaalde oorzaken voor storingen in nieuwe versies kunnen zijn verholpen. Gaat u ermee akkoord dat Leverancier in voorkomend geval deze extra kosten in rekening brengt bij Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

ARBIT Art 76.2 Nakoming SLA

Vraag:

Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de

overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen?

De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier /Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier.

- Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen?
- Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?
- Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
ARBIT Art 76.1 Nakoming SLA

Vraag:

Art. 76.1 bepaalt dat ontbinding mogelijk is bij herhaalde overschrijdingen van de service levels. Bent u bereid hieraan de navolgende bepaling toe te voegen: "[...] mits de aard van de overschrijding van Service levels de ontbinding in alle redelijkheid rechtvaardigt"?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
ARBIT Art 47 Escrow

Vraag:

Het is niet mogelijk de broncode van standaard software in escrow te laten nemen, nu deze niet ter onze eigen beschikking staat. Bent u bereid dit

artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Akkoord, Artikel 47 komt te vervallen

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

ARBIT Art 43.1 Gebruiksrecht

Vraag:

Het is denkbaar dat voor bepaalde Standaardprogrammatuur een eeuwigdurend gebruiksrecht niet in alle gevallen mogelijk is, maar slechts een gebruiksrecht voor bepaalde duur. Bent u bereid in de Overeenkomst te vermelden dat er sprake is van een niet-overdraagbaar niet-exclusief gebruikrecht voor de duur van de Overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

ARBIT Art 30.7&30.8 Ontbinding

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de op grond van art. 30.7 en 30.8 te betalen vergoedingen reeds nu vast te leggen en te bepalen op de som van de resterende huurtermijnen?

Antwoord:

Nee, de vergoedingen kunnen pas berekend worden op het moment dat deze situatie zich voordoet

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

ARBIT Art 30.6 Ontbinding

Vraag:

De derde zin van art. 30.6 bepaalt dat bij een afrekening op basis van artikel

30.7 t/m 30.9 Opdrachtgever nooit meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Kunt u bevestigen dat in geval van een tussentijdse opzegging Opdrachtgever inschrijver zal compenseren voor een bedrag ter grootte van de som van de resterende huurtermijnen?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de situatie welke leidt tot de tussentijdse opzegging. E.e.a. zoals geregeld in de Arbit voorwaarden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:

ARBIT Art 30.2 Ontbinding

Vraag:

Leverancier acht deze bepaling niet redelijk indien er sprake is van een Opdracht die voor een bepaalde duur is aangegaan. Te meer nu er sprake is van lease waarbij een financiering zal worden afgesloten op de te leveren configuraties binnen elke Bestelling. In dat geval hebben partijen immers de bedoeling de volle duur met elkaar in zee te gaan en is de propositie van Leverancier gebaseerd op die termijn. Bent u bereid de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten dan wel op voorhand toe te zeggen dat in geval van een voortijdige beëindiging van een Bestelling Opdrachtnemer zal worden gecompenseerd voor het verlies aan toekomstige huurtermijnen welke zij vanwege de voortijdige beëindiging niet meer zal genereren?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de situatie welke leidt tot de tussentijdse opzegging. E.e.a. zoals geregeld in de Arbit voorwaarden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:

ARBIT Art 28.1 Gebreken

Vraag:

Leverancier gaat er vanuit dat hij in voorkomend geval de kosten van deelname aan dat overleg separaat aan Opdrachtgever in rekening mag brengen, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Leverancier toe te rekenen valt. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

ARBIT Art 26.3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Conform deze bepaling is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle overige geleden schade voor maximaal 4 maal de Vergoeding per gebeurtenis. Uitgaande van de definitie van "Vergoeding" welke is bepaald op "de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs" betekent dit dat Opdrachtnemer per gebeurtenis aansprakelijk is voor de totale contractwaarde vermenigvuldigd met 4. Dit komt in praktijk neer op een onbeperkte en ongelimiteerde aansprakelijkheid hetgeen niet verzekeraar is en een te groot financieel risico zou neerleggen bij opdrachtnemer. Wij zouden de maximale aansprakelijkheid voor deze aansprakelijkheid per gebeurtenis willen stellen op eenmaal de Jaarvergoeding en de totale aansprakelijkheid per jaar op tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) om het financiële risico voor opdrachtnemer meer in lijn te brengen met de mogelijke opbrengsten. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

ARBIT Art 26.2 Aansprakelijkheid

Vraag:

De alhier genoemde limitering betreft een maximum bedrag per gebeurtenis zonder dat deze is gekoppeld aan de orderwaarde. Daarnaast is het gebruikelijk om een maximum bedrag per jaar overeen te komen. Kunt u akkoord gaan met een wijziging van de aansprakelijkheid tot maximaal twee maal de jaarvergoeding per jaar? Indien Opdrachtgever niet met dit maximum bedrag kan instemmen, kan Opdrachtgever dan bevestigen met welk maximum bedrag zij wel zou kunnen instemmen?

Antwoord:

Zie beantwoording op vraag 5

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
ARBIT Art 26.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

Art. 26 lid 1 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor alle indirecte schade en gevolgschade van Opdrachtgever. Omdat niet alle vormen van indirecte en gevolgschade verzekeraar zijn, zouden wij graag de aansprakelijkheid voor gedeelde inkomsten, geleden verliezen, verlies en/of vermindering van data, etc. van Leverancier willen uitsluiten. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
ARBIT Art 25.1 Vertraging

Vraag:

Bent u bereid de 1e volzin als volgt aan te passen: "Indien de uitvoering van de Prestatie door aan Wederpartij toe te rekenen omstandigheden vertraging dreigt te ondervinden..."?

Antwoord:
Niet akkoord, de bepaling uit de ARBIT blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Programma van Eisen P.E.-1 VOG

Vraag:

Het overleggen van een VOG door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever vindt geen grondslag in de AVG nu het personeel niet in dienst treedt bij Opdrachtgever noch wordt gedetacheert. Gaat u akkoord met het wijzigen van deze eis als volgt: "Wederpartij bevestigt dat zij de beschikking heeft over verklaringen omtrent het gedrag van het Personeel dat bij Opdrachtgever in het kader van deze Overeenkomst werkzaamheden

verricht".

Antwoord:

Het beschikken alleen over de juiste act uele VOG verklaringen van medewerkers van Opdrachtnemer die werkzaamheden op locatie uitvoeren is in beginsel voldoende, Opdrachtnemer dient aanvullend op eerste verzoek ook daadwerkelijk aan te kunnen tonen dat zij beschikt over de benodigde VOG verklaringen. Het is aan Opdrachtgever te bepalen of dit door Opdrachtnemer voldoende aannemelijk gemaakt is.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Algemeen

Vraag:

In de overeenkomst ontbreken belangrijke lease en service gerelateerde bepalingen die zeer wenselijk zijn om de wederzijdse verplichtingen van partijen over en weer goed vast te leggen. Denk hierbij aan rangorde overeenkomst/bijlagen, eigendomsvoorbehoud, verzekering, overdracht van rechten en plichten, fiscale aanspraken, gebruiksvoorwaarden, etc. Bent u bereid om na gunning deze in onderling overleg met elkaar uit te werken zonder daarbij de aard en strekking van de gehele uitvraag te wijzigen?

Antwoord:

Ja, de (concept) overeenkomst zal na gunning uitgebreid worden met specifieke voorwaarden. De toe te voegen artikelen zullen geen invloed hebben op de reeds vast gestelde tekst.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art 6.1 Facturatie

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de lease per periode vooraf en de werkelijke afdrucken per periode achteraf in rekening worden gebracht op twee separate facturen. Uiteraard kan dit per kostenplaats of onderdeel worden uitgesplits. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Contract

Ref.nr. 99
Onderwerp: Conceptovereenkomst art 5.4 Prijsindexatie

Vraag:

Deze bepaling wijkt af van de bepaling uit de aanbestedingsleidraad. Nu deze bepaling geen maximum stelt en de indexatie gelijk stelt aan het betreffende CPI komt deze bepaling ons redelijker voor. Een maximum op de indexatie betekent dat de kosten voor opdrachtnemer wellicht in enig jaar meer stijgen dan de opbrengsten kunnen stijgen, waardoor opdrachtnemer financieel extra wordt belast. Alhoewel wij begrijpen dat u de kostenstijgingen inzichtelijk wil houden, wordt nu het risico bij opdrachtnemer neergelegd en ook opdrachtnemer wil haar kostenstijgingen inzichtelijk en uitvoerbaar houden. Wij verzoeken dan ook de bepaling uit de overeenkomst te handhaven. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Hetgeen beschreven in de aanbestedingsleidraad is juist, de overeenkomst is aangepast en bijgesloten aan deze Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Contract

Ref.nr. 100
Onderwerp: Conceptovereenkomst art 3 Nummering

Vraag:

De nummering in artikel 3 is niet correct. Deze verspringt van 3 naar e. Wilt u dit aanpassen?

Antwoord:

De concept Overeenkomst is aangepast en bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Contract

Ref.nr. 101
Onderwerp: Conceptovereenkomst art 3.e Extra verlenging

Vraag:

De optiejaren gaat reeds over de economische levensduur van de apparatuur

heen, met deze extra verlengingsmogelijkheid zal de werking van de apparatuur niet ten goede komen. Bent u bereid om in voorkomend geval afwijkende tarieven overeen te komen om deze extra storingen (financieel) op te vangen?

Antwoord:

De looptijd van de Overeenkomst is aangepast waarmee uw vraag niet meer relevant is. De aangepaste Concept Overeenkomst is bijgesloten bij deze Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art 3.1 Looptijd

Vraag:

De totale looptijd inclusief verlengingen kent een maximum van 96 maanden. Dit gaat over de economische levensduur heen van de meeste apparatuur, die veelal 84 maanden is. Indien de economische levensduur van de apparatuur is bereikt, zal deze meer gaan storen. Dit brengt niet alleen ontevredenheid voor gebruikers met zich mee, maar zal de kosten ook doen stijgen in de laatste verlengingsmaanden voor Opdrachtnemer. Wij zouden dan ook de maximale looptijd willen stellen op 84 maanden. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De looptijd van de overeenkomst is aangepast waarmee uw vraag niet meer relevant is. De aangepaste overeenkomst is bijgesloten bij deze Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst art 9.7 sub g Beeindiging

Vraag:

In dit artikel wordt melding gemaakt van "de andere partij". Wij veronderstellen dat hier "verwerker" wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen en vervolgens aanpassen?

Antwoord:

Deze bepaling is wederkerig en kunnen beide partijen worden bedoeld.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst art 9 Beeindiging

Vraag:

Dit artikel is tevens opgenomen in de algemene voorwaarden die tevens van toepassing zijn en hun werking hebben middels de conceptovereenkomst. Om dubbeling in contracten te voorkomen, zouden we deze bepaling graag verwijderen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, deze bepaling ziet specifiek op de verwerking van persoonsgegevens.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst art 8.4 Verwerking buiten Nederland

Vraag:

Binnen de AVG wordt verwerking toegestaan binnen de EER en daarnaast buiten de EER indien en voor zover het betrokken land een passend beveiligingsniveau kent. Hieronder vallen bijvoorbeeld landen ten aanzien van welke een adequaatheidsbesluit is genomen, zoals het Verenigd Koninkrijk. Gaat u ermee akkoord dat verwerking tevens in landen binnen de EER alsmede buiten de EER met een passend beveiligingsniveau plaatsvindt?

Antwoord:

Opdrachtgever zal specifieke toestemming geven indien ze akkoord gaat met verwerking buiten de EER

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst art 6.1 Meldplicht

Vraag:

ij begrijpen de wens om op zo kort mogelijke termijn geïnformeerd te worden over een mogelijke datalek. Om aan de overschrijding van de

gestelde termijn een boete te verbinden, gaat ons inziens wat ver. Indien de AP in voorkomend geval oordeelt dat er sprake is van een dermate overtreding dat zij stelt dat er een boete dient te worden opgelegd, dan zal Opdrachtnemer zich hieraan conformeren. Daarnaast geldt voor melding door Opdrachtgever aan de AP een termijn van 72 uren na bekendwording (dus niet na het moment van ontstaan van de datalek). Het opleggen van een boete indien een termijn van 24 uur niet wordt gehaald, is ons inziens dan ook niet in lijn met AVG. Wij verzoeken dan ook vriendelijk de verwijziging naar de boete te verwijderen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van de algemene boetebepaling onder de voorwaarde dat boete's opgelegd door de AP of andere instanties vanwege een tekortkoming door opdrachtnemer bij de uitvoering van de verwerkersovereenkomst voor rekening van opdrachtnemer komen.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:

wachtkamerovereenkomst art 4.1 Uitvoering

Vraag:

Indien de wachtkamerovereenkomst wordt geëffectueerd, dient ons inziens de overeenkomst tussen opdrachtgever en wachtkamercontractant voor de volledige contractduur te worden afgesloten. Immers, indien de looptijd korter is dan de initiële contractduur zou wachtkamercontractant onredelijk worden benadeeld omdat zij de investering die zij bij aanvang dient te doen niet over de gecalculeerde looptijd kan terugverdienen. Bent u bereid om de zinsnede "of de resterende duur van de" uit dit artikel te verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord, dit is aanbestedingsrechtelijk niet mogelijk

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract