

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	Aanbesteder vraagt als processor minimaal een Intel i5, zonder daarbij de specifieke generatie aan te geven. Wij stellen voor om deze eis te herzien naar een minimale Passmark-score. Momenteel is een gangbare processor de Intel Core i5-1230u, die een Passmark-score behaalt van 10729. Deze score geeft een concrete indicatie van de snelheid van een processor en vergemakkelijkt het vergelijkingsproces. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis naar "Een processor met een minimale Passmarkscore van 10700"? Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie hiervoor.	Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk over welk type inschrijver het heeft. Daarom verwijzen wij inschrijver graag naar de antwoorden van vraag 5, 7 en 9. Hier wordt namelijk wel verwezen naar het type.
2	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In "Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware" bij "Specificaties All-in one (type D1) eist u onder andere het volgende: "Beveiliging: Windows Hello for Business support" Is onze aanname correct dat de all-in one dient te beschikken over een IR camera, om zo de Windows Hello functionaliteit met gezichtsherkenning mogelijk te maken voor het veilig verifiëren van gebruikersidentiteit?	Ja, uw aanname is correct.
3	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In "Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware" bij "Specificaties All-in one (type D1)" Is onze aanname correct dat het enkel is toegestaan hier aan te bieden met een volwaardige all-in-one desktop, en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met een losstaande of uitneembare desktopcomputer?	Ja, uw aanname is correct.
4	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In "Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware" bij "Specificaties All-in one (type D1) – Aansluitingen" eist u onder andere het volgende: "USB-C (minimaal 1 USB 4.0)" Alle zakelijke A-merk fabrikanten hebben aangegeven niet aan de gestelde eis te kunnen voldoen. De gangbare norm in de huidige markt bij all-in-one desktops is USB-C 3.2 Gen2x2. Inschrijver wilt u adviseren de eis aan te passen naar: "USB-C (minimaal 1x USB 3.2 Gen2x2)" Neemt u ons advies over?	De aanbestedende dienst neemt uw advies over: USB-C (minimaal 1x USB 3.2 Gen2x2)

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” bij “Specificaties All-in one (type D1) – Processor” stelt u de volgende eis: “Minimaal Intel i5” Deze eis is op verschillende manieren te interpreteren. Om zeker te zijn dat u een passend aanbod krijgt, raadt inschrijver u aan om gebruik te maken van de PassMark CPU Benchmark “https://www.cpubenchmark.net/”. De PassMark CPU Benchmark maakt verschillen tussen processoren inzichtelijk. Deze benchmark wordt veel gebruikt binnen Europese aanbestedingen om een duidelijk en concrete minimale eis vast te stellen. Een courante Intel Core i5 processor van de laatste generatie (i5-13500), heeft bijvoorbeeld een score van 32700 (zie: https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i5-13500) Alle zakelijke A-merken kunnen all-in-one desktops leveren met deze gangbare processor. Inschrijver verzoekt u daarom, rekening houdende met mogelijke lichte fluctuaties in de PassMark score, om de eis aan te passen naar: “Minimaal Intel i5, met een minimale PassMark CPU Benchmark score van 32000”. Gaat u hiermee akkoord?	Ja akkoord, minimaal Intel i5, met een minimale PassMark CPU Benchmark score van 32000.
6	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” bij “Specificaties All-in one (type D1) – Scherm” stelt u de volgende eis: “FHD, non touch, 24”” Doorgaans hebben 24” monitoren een werkelijk beeldformaat van 23.8”. Fabrikanten kiezen er vaak voor om dit in hun productmarketing af te ronden naar 24”. Om zo een uniform aanbod aan verschillende formaten beeldschermen te kunnen hebben. Is onze aanname correct dat een monitor met een beeldformaat met minimaal 23.8” voldoet aan uw eis, zodat geldige inschrijvingen mogelijk zijn.	Ja, uw aanname is correct.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” bij “Specificaties notebook leerling (type B1) - Processor” stelt u de volgende eis: “Minimaal Intel Processor N200” Deze eis is op verschillende manieren te interpreteren. Om zeker te zijn dat u een passend aanbod krijgt, raadt inschrijver u aan om gebruik te maken van de PassMark CPU Benchmark “https://www.cpubenchmark.net/”. De PassMark CPU Benchmark maakt verschillen tussen processoren inzichtelijk. Deze benchmark wordt veel gebruikt binnen Europese aanbestedingen om een duidelijk en concrete minimale eis vast te stellen. De Intel Processor N200 heeft een PassMark CPU Benchmark score van ongeveer 5000 (zie: https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+N200) Inschrijver verzoekt u daarom, rekening houdende met mogelijke lichte fluctuaties in de PassMark score, om de eis aan te passen naar: “Minimaal Intel Processor N200, met een minimale PassMark CPU Benchmark score van 4800”. Gaat u hiermee akkoord?	Ja akkoord, minimaal Intel Processor N200, met een minimale PassMark CPU Benchmark score van 4800
8	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” bij “Specificaties notebook leerling (type B1) - Scherm” stelt u de volgende eis: “HD, non-touch, 12”” De notebooks die aan de overige gestelde eisen voldoen, zogenaamde “Windows EDU” notebooks, worden vaak standaard uitgerust met een 11.6” beeldscherm, en voldoen dus momenteel niet aan de hier bovengenoemde eis. Inschrijver verzoekt u daarom de eis aan te passen naar: “HD, non-touch, 11.0 tot 12.0”” Gaat u hiermee akkoord?	Ja akkoord. De eis wordt: HD, non-touch, 11.0” tot 12.0”

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” bij “Specificaties notebook medewerkers (type A1, A2 en A3) – Processor” en “Specificaties notebook leerling (type C1, C2 en C3) - Processor” stelt u de volgende eis: “Minimaal Intel i5” Deze eis is op verschillende manieren te interpreteren. Om zeker te zijn dat u een passend aanbod krijgt, raadt inschrijver u aan om gebruik te maken van de PassMark CPU Benchmark “https://www.cpubenchmark.net/”. De PassMark CPU Benchmark maakt verschillen tussen processoren inzichtelijk. Deze benchmark wordt veel gebruikt binnen Europese aanbestedingen om een duidelijk en concrete minimale eis vast te stellen. Een courante Intel Core i5 notebook processor van de meest recente generatie (i5-1335U), heeft bijvoorbeeld een score van ongeveer 17500 (zie: https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i5-1335U) Alle zakelijke A-merken kunnen notebooks leveren in de alle zakelijke lijnen met deze gangbare processor. Inschrijver verzoekt u daarom, rekening houdende met mogelijke lichte fluctuaties in de PassMark score, om de eis aan te passen naar: “Minimaal Intel i5, met een minimale PassMark CPU Benchmark score van 17200”. Gaat u hiermee akkoord?	Ja akkoord, minimaal Intel i5, met een minimale PassMark CPU Benchmark score van 17200.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Aanbestedingsdocument ICT-Hardware (1-5-2023)” bij “8.1.4. Algemene eisen hardware – eis 406.” Eist u het volgende: “De te leveren hardware dient qua productlijn eenduidig te zijn en bij elkaar te passen. Dit geldt m.n. voor de PC's met beeldschermen en de notebooks met eventuele losse beeldschermen.” Deze eis is op verschillende manieren te interpreteren. Hierdoor bestaat de kans dat u producten aangeboden krijgt die niet volledig aan uw wensen en verwachtingen voldoen. Het is daarom van belang dat zowel fabrikanten als inschrijvers dezelfde definitie aan een "eenduidige productlijn" geven. We verzoeken u daarom te bevestigen dat; zowel de laptops A1, A2 en A3, evenals de laptops C1, C2 en C3 uit dezelfde productlijn dienen te komen, met dezelfde naam, dezelfde typeaanduiding en exact dezelfde uitstraling hebben, het merk van de processor en de generatie van de processor gelijk zijn en waarbij enkel de aanduiding van de schermgrootte afwijkt. Voor de laptops C1, C2 en C3 geldt dat deze laptops uit dezelfde productlijn moeten komen, maar deze niet van hetzelfde type hoeven te zijn als de laptops A1, A2 en A3. “Dezelfde productlijn” schetsen we met een aantal voorbeelden; Bijvoorbeeld een 13”, 14” en 15” laptop uit de Lenovo ThinkPad L lijn, HP EliteBook 600 lijn, Dell Latitude 5000 lijn. Naast dat; eenzelfde generatie processor, hetzelfde merk processor en een gelijke driverset voordelen bieden van een uitwisselbaar image, bieden laptops uit dezelfde modellijn ook uniformiteit op uitstraling, gebruikerstevredenheid en vereenvoudigd beheer. Gaat u akkoord met ons verzoek?	Ja, wij gaan akkoord met uw verzoek.
11	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” eist u bij specificaties notebook medewerkers (A1/A2/A3) en specificaties notebook leerling (C1/C2/C3) bij de camera het volgende: “FHD Camera” Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptop minimaal voorzien dient te zijn van een FHD resolutie camera en dat het niet is toegestaan om met een 720p camera aan te bieden waarbij er gebruik gemaakt wordt van aparte upscale software om aan deze eis te voldoen?	Ja, uw aanname is correct.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” vraagt u bij specificaties notebook medewerkers (A1/A2/A3) en specificaties notebook leerling (C1/C2/C3) het volgende; “Keuze uit: 13, 14 en 15 inch.” De marktstandaard voor beeldschermformaten zijn 13.3”, 14” en 15.6”. Is onze aanname correct dat er enkel met 13.3”, 14” of 15.6” laptops mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan hier aan te bieden met afwijkende beeldschermformaten?	Ja, uw aanname is correct.
13	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” vraagt u bij specificaties notebook medewerkers (A1/A2/A3) en specificaties notebook leerling (C1/C2/C3) het volgende: “>1Gb/s LAN” Meerdere grote A-merk fabrikanten bieden bij de 13,3” laptops geen geïntegreerde LAN (RJ-45) aansluiting aan. Dit gezien het feit dat er op deze lichtgewicht laptops geen ruimte is om deze optie toe te passen. Deze gebruikers kunnen gebruik maken van Wi-Fi functionaliteit, een docking station of losse netwerkadapter. Een geïntegreerde LAN aansluiting is voor de 14” en 15.6” modellen bij alle grote zakelijke A-merk fabrikanten wel mogelijk. Is onze aanname correct dat een geïntegreerde 1 Gbps LAN aansluiting op de 14 en 15.6 inch laptops is vereist, maar niet is vereist op de 13.3 inch laptops, zodat geldige inschrijvingen mogelijk zijn? Indien niet correct, kunt u dan bevestigen dat de 13.3 inch laptops aangeboden dienen te worden met een USB-C naar RJ-45 netwerkadapter van dezelfde fabrikant, inbegrepen in de prijs?	Ja, uw aanname is correct.
14	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware”, vraagt u bij alle producten (A1, A2, A3, B1, C1, C2, C3 en D1) verschillende aansluitingen uit. Is onze aanname correct dat deze aansluitingen in de laptops en All- in one geïntegreerd aanwezig dienen te zijn en dat deze aansluitingen niet gerealiseerd mogen worden middels bijvoorbeeld dongels/hubs/verloopstukken?	Bij inschrijving geldt dat alles wat kleiner is dan 14 inch, het is toegestaan om een aansluiting middels een verloopstuk te realiseren.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware” eist u bij alle producten (A1, A2, A3, B1, C1, C2, C3 en D1) bij Licentie het volgende: “Upgradable Windows 11-licentie” U geeft aan dat de aan te bieden laptops en All-in one Windows Autopilot ready dienen te zijn. Om (in de toekomst) gebruik te kunnen maken van Autopilot is een Windows Professional licentie een vereiste. Is onze aanname correct dat de aangeboden laptops en All-in one minimaal voorzien dienen te zijn van een af-fabriek voor-geïnstalleerde Windows 11 Professional OEM licentie?	Ja, uw aanname is correct.
16	Inhoud	Annex IV - Vereisten aan de ICT-Hardware	In “Annex IV – Vereisten aan de ICT-Hardware”, eist u bij alle producten (A1, A2, A3, B1, C1, C2, C3 en D1) bij Beveiliging het volgende: “TPM 2.0” Inschrijver wilt u erop wijzen dat hardware TPM een hogere mate van beveiliging biedt ten opzichte van firmware TPM. Ook voorkomt u problemen in het beheer met hardware TPM, specifiek met het gebruik van Autopilot. Hardware TPM 2.0 is dan ook de marktstandaard voor zakelijke modellen, terwijl firmware TPM 2.0 de marktstandaard is voor niet-zakelijke modellen. Alle zakelijke A-merken bieden in alle gangbare lijnen hardware TPM aan. Klopt onze aanname dat de aangeboden laptops dienen te beschikken over hardware TPM 2.0?	Ja, uw aanname is correct.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 84.3	Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.' Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zults onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Uw aanname klopt voor zover het betrekking heeft op software/firmware. Echter moet opdrachtnemer de aanbestedende dienst wel tijdig attenderen op de noodzaak wanneer software/firmware updates/upgrades nodig zijn.
18	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 73.2	Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever niet de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De verplichting tot Correctief Onderhoud zoals bedoeld in artikel 73.2 blijft gelden, ook in het geval de aanbestedende dienst niet de Nieuwe versie of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja, akkoord. Artikel 47 zal buiten toepassing worden verklaard.
20	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 27	In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, hier gaan wij mee akkoord mits opdrachtnemer de omstandigheden (te zijner tijd) onomstotelijk kan aantonen en dat deze 'het niet kunnen nakomen van de prestatie' ernstig beïnvloeden.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 26.4 sub d	In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Artikel 26.4 zal wat betreft <i>'het komen te vervallen van de opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid inzake artikel 26.2 en artikel 26.3'</i> buiten toepassing verklaren.
22	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 26.1	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De termen "directe" en "indirecte" schade komen niet voor in het Nederlands wetboek. De ARBIT 2022 maken dit onderscheid ook niet. Er is dus ook geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 19.8	In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit bevestigen wij.
24	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De aanbestedende dienst stemt in met het in mindering brengen van kortingen op Vergoedingen of boetes op eventuele schadevergoedingen, voor zover ze betrekking hebben op hetzelfde. Bijvoorbeeld als de aanbestedende dienst aan Opdrachtnemer een korting op de Vergoeding doorberekent in verband met het toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een bepaalde verplichting en de aanbestedende dienst voor diezelfde niet-nakoming Opdrachtnemer aansprakelijk stelt voor de schade die hieruit voortvloeit. Een boete wegens schending van de geheimhouding kan echter niet in mindering gebracht worden op een eventuele schadevergoeding als gevolg van een te late levering.
25	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 12.3	Artikel 12.3 ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.' Naast bovenstaande garantie vraagt u in het Programma van Eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja akkoord, mits de fabrieksgarantie Artikel 12.3 op zijn minst net zo volledig dekt.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 8.7	Artikel 8.7 van de ARBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Wij gaan deels akkoord. Het alleen 'in rechte betrekken' is onvoldoende om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Dit is pas mogelijk na een gerechtelijke uitspraak.
27	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan het uitgangspunt dat de eigendom bij Acceptatie overgaat en stemt niet in met een eigendomsvoorbehoud. Op het moment van Acceptatie wenst de aanbestedende dienst over het geleverde te kunnen beschikken als ware het haar eigendom. Een eventueel geschil over de juistheid van een factuur, mag er niet toe leiden dat Opdrachtnemer het geleverde weer kan opeisen met een beroep op het eigendomsvoorbehoud.
28	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De aanneme is niet helemaal correct. De aanbestedende dienst is van mening dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankementen ontstaan door onoordeelkundig gebruik, opzet of bewuste roekeloosheid van (medewerkers van) de aanbestedende dienst.
29	Juridisch	ARBIT-2022, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De acceptatie vindt plaats op basis van hetgeen beschreven in ARBIT-2022; Artikel 11: Acceptatie

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Contract	Concept Raamovereenkomst, artikel 7.2	In artikel 7.2 van de Concept Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit. Echter, dit is bij deze aanbesteding niet van toepassing, aangezien het enkel om de levering van hardware gaat. Inschrijver verzoekt u daarom dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, akkoord. Artikel 7.2 zal buiten toepassing worden verklaard.
31	Contract	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3	In artikel 2.3 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin hebt u de Nota van Inlichtingen niet opgenomen. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen op te nemen in de rangorde en te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Nvl's zullen worden opgenomen en prevaleren na de Raamovereenkomst boven de overige documenten. De wijzigingen van de Concept Raamovereenkomst o.b.v. de Nvl's worden volledig verwerkt in een definitieve versie van de Raamovereenkomst (in overleg en na medegoedkeuring door Opdrachtnemer).
32	Juridisch	Programma van Eisen, eis 309	In eis 309 van het Programma van Eisen geeft u aan dat wanneer de levertijd door nalatigheid van Opdrachtnemer niet wordt gehaald, dan behoudt Opdrachtgever zich de vrijheid 10% korting toe te kennen op de te laat geleverde producten, met een maximum van 1% van de jaaromzet. Inschrijver verzoekt u deze korting te beperken tot 1% van de waarde van de te laat geleverde producten per dag, met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening dat Eis 309 proportioneel is en recht doet aan de onverhoopte nalatigheid.
33	Inhoud	Aanbestedingsdocument, par. 4.7, pag. 10	In paragraaf 4.7 staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit bevestigen wij.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Inhoud	Aanbestedingsdocument, par. 3.4, pag. 7	In paragraaf 3.4 geeft u aan dat inschrijvers een bewerkbare versie (MS Word, Excel etc.) en PDF via TenderNed dient aan te leveren. Kunt u bevestigen dat inschrijver voor de kwaliteitsteksten volstaat met alleen het aanleveren van een PDF versie?	Ja, dat bevestigen wij.
35	Inhoud	Aanbestedingsdocument, par. 8.1.9, pag. 22	In paragraaf 8.1.9 geeft u aan dat inschrijver over een kwaliteitssysteem volgens de ISO norm 9001:2008 dient te beschikken. Kunt u bevestigen dat de ISO norm 9001:2015 ook volstaat? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Ja, dat bevestigen wij.
36	Contract	Annex VI Concept Raamovereenkomst, artikel 5.2	In artikel 5.2. van de concept raamovereenkomst vermeldt u: "De overeengekomen prijzen en tarieven kunnen na 31 december 2023 éénmaal per jaar per 1 januari worden bijgesteld met een percentage tot maximaal het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand december gehanteerd, waarbij het indexcijfer van december 2023 wordt gesteld op 100%." In uw prijzenblad vraagt u aan Inschrijvers om hun inkoopprijzen (brutoprijzen) in te vullen en hierop een vast opslagpercentage voor af te geven. Inschrijver heeft uitsluitend invloed op het opslagpercentage dat zij afgeeft. De brutoprijzen worden bepaald door de fabrikanten en gediceerd richting Inschrijver. Aangezien Inschrijver geen invloed heeft op de brutoprijzen die vanuit de fabrikanten worden gediceerd, acht zij artikel 5.2. niet van toepassing en verzoekt u dit artikel te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, graag uw toelichting.	Ja, akkoord. Artikel 5.2 zal buiten toepassing worden verklaard. Echter, als de aanbestedende dienst de juistheid van de aangeboden prijs wil verifiëren, dan biedt opdrachtnemer inzage in haar administratie om zo aantoonbaar te maken dat de juiste opslagpercentages zijn toegepast (opslagpercentages zijn gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst gefixeerd). Als de aanbestedende dienst twijfelt aan de calculatie van de prijzen en uw inzage in administratie of een onderbouwing naar mening van de aanbestedende dienst niet voldoende is, heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid om een marktconformiteitstoets uit te voeren. De marktconformiteitstoets vindt plaats op de volgende wijze: de aanbestedende dienst onderzoekt de tarieven en prijzen van andere marktpartijen die een zelfde, of zoveel mogelijk vergelijkbaar product leveren.
37	Inhoud	Annex II Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat cel B15 en cel C15 van het Prijzenblad beveiligd zijn en daarom niet in te vullen door Inschrijvers. Graag uw aanpassing.	Correct opgemerkt. Bij publicatie van deze Nvl zal een herziene versie van het prijzenblad op TenderNed geplaatst worden onder de naam " Annex II - Prijzenblad HERZIEN ". Hiermee komt de eerste versie te vervallen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, eis 805	In eis 805 geeft u aan: “De Opdrachtnemer zal onderstaande diensten op verzoek leveren: • Uitpakken • Afvoeren verpakkingsmateriaal • Plaatsing” Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat deze diensten na gunning geoffreerd kunnen worden, indien deze diensten op verzoek geleverd dienen te worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.	Ja, dat bevestigen wij.
39	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, eis 501	In eis 501 geeft u aan: “Voor alle devices geldt een garantietermijn van minimaal vier (4) jaar next business day on-site.” Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat monitoren veelal geen next business day on-site garantie (zoals gevraagd in eis 501) maar een omruilgarantie kennen. Kunt u eis 501 dienovereenkomstig aanpassen?	Ja, akkoord. De omruilgarantie heeft betrekking op 'losse' monitoren. Voor All-in-one blijft Eis 501 gehandhaafd.
40	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, eis 308	In eis 308 geeft u aan: “Levering van de producten dient binnen 12 werkdagen na bestelling plaats te vinden.” Inschrijver merkt op dat levertijden in de regel weer genormaliseerd zijn en levering van producten op voorraad (voorraadmodellen) binnen 12 werkdagen mogelijk is. Echter, merken wij op dat levering van Build-to-Order (BTO) modellen niet realistisch is binnen 12 werkdagen, aangezien deze producten speciaal op maat gemaakt worden. Om die reden verzoeken we u BTO uit te sluiten van deze eis. Graag uw akkoord.	Ja, akkoord. In geval van speciaal voor de aanbestedende dienst samengestelde hardware geldt een levertijd van 20 werkdagen.
41	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, eis 308	In eis 308 geeft u aan: “Levering van de producten dient binnen 12 werkdagen na bestelling plaats te vinden.” Inschrijver merkt op dat leveren binnen maximaal 12 werkdagen uitsluitend mogelijk is indien producten op voorraad liggen en verzoekt u om deze reden te bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is op het kernassortiment, exclusief dienstverlening. Graag uw bevestiging.	Nee, dat bevestigen wij niet.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, eis 305	In eis 305 geeft u aan: “Mocht Opdrachtgever per abuis een verkeerd apparaat besteld hebben, dan kan Opdrachtgever binnen 3 werkdagen na ontvangst beslissen de bestelling kosteloos retour te sturen. Mits de apparatuur nog in nieuwstaat verkeert, inclusief de originele verpakking.” Inschrijver merkt op dat retouresturen alleen mogelijk is voor standaardproducten (mits ongebruikt en in ongeopende verpakking). Wanneer een product speciaal voor u op maat is gemaakt/samengesteld (BTO) is het niet mogelijk dit product kosteloos te retourneren (inschrijver / fabrikant kan dit product immers niet elders inzetten). Wij verzoeken u daarom om te bevestigen dat eis 305 niet van toepassing is op aanschaf van BTO-producten. Graag uw bevestiging.	Ja, dat bevestigen wij.
43	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, eis 305	In eis 305 geeft u aan: “Mocht Opdrachtgever per abuis een verkeerd apparaat besteld hebben, dan kan Opdrachtgever binnen 3 werkdagen na ontvangst beslissen de bestelling kosteloos retour te sturen. Mits de apparatuur nog in nieuwstaat verkeert, inclusief de originele verpakking.” Inschrijver merkt op dat fabrikanten producten alleen retourneren indien de verpakking ongeopend is en het product ongebruikt is. Retourzendingen die niet aan deze voorwaarden voldoen komen volledig voor rekening en risico van Inschrijver. In het licht hiervan acht Inschrijver eis 305 niet proportioneel en verzoekt u daarom om toe te voegen aan eis 305 dat het product ongebruikt dient te zijn en de verpakking ongeopend. Graag uw akkoord.	Ja, akkoord.
44	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, artikel 5.3.	In artikel 5.3. van het Aanbestedingsdocument geeft u onder Fase 4b aan: “Vervolgens wordt de score vermenigvuldigd met de wegingsfactor van de prijswens.” Inschrijver merkt op dat na vermenigvuldiging van de maximale score (10) met de wegingsfactor van de prijswens (350) de maximaal te behalen score op Prijs 3.500 punten is. Dit lijkt tegenstrijdig met de wegingsfactoren zoals u die heeft opgenomen in de tabel met gunningscriteria op onder artikel 5.4. Om onduidelijkheid te voorkomen, verzoeken we uw toelichting.	De subwegingsfactoren worden vermenigvuldigd met de score van het bijbehorende gunningscriterium. Dus als op alle gunningscriteria een '10' wordt gescoord is de (tevens maximale) eindscore 10.000 punten.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Inhoud	Aanbestedingsdocument ICT-Hardware, artikel 5.3.	In artikel 5.3. van het Aanbestedingsdocument geeft u onder Fase 4a aan: "Per vraag bestaat de score uit getallen waarbij de laagste score 0 en de hoogste score 10 is." Inschrijver merkt op dat deze beoordeling nog geen rekening houdt met de weging van de subgunningscriterium zoals die zijn opgenomen in de tabel in artikel 5.4. Inschrijver doet de aanname dat de score op kwaliteit (tussen de 0 en de 10) vermenigvuldigd wordt met de wegingsfactor van de kwaliteitwens (op dezelfde wijze als dit bij Prijs gebeurt). Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.	Ja, dat bevestigen wij. Rekenvoorbeeld: KW1 score is 7. Dan is de eindscore bij KW1 (7 x 250) = 1.750 punten Rekenvoorbeeld: PW1 score is 8,15. Dan is de eindscore bij PW1 (8,15 x 350) = 2.852,50 punten