

VERSLAG MARKTCONSULTATIE

Raadpleging van de markt over de wijze waarop het CBR
de benodigde software voor theorie-examens kan aanbesteden

Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen



Versie:	1.0
TenderNed-kenmerk:	308688
Datum:	4 april 2021

Inhoud

1.	Aanleiding marktconsultatie	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Gevolgde procedure	3
2.	Resultaten	4
2.1.	Interpretatie van de resultaten	4
2.2.	Resultaten van de marktconsultatie per vraag	4
	Bijlage I - Document Marktconsultatie	7

1. Aanleiding marktconsultatie

1.1. Aanleiding

Het CBR vindt de marktconsultatie een belangrijk middel om de wijze waarop de aanbesteding wordt vormgegeven in een vroeg stadium af te stemmen met de leveranciers. Het doel van de marktconsultatie was dan ook om verschillende scenario's te toetsen om te bepalen of de systemen apart of gezamenlijk aanbesteed kunnen worden. Daarom heeft het CBR op 9 april 2021 de marktconsultatie over de wijze waarop het CBR de benodigde software voor theorie-examens kan aanbesteden op TenderNed gepubliceerd.

De uitkomsten van de marktconsultatie zijn door het CBR, waar relevant en waar mogelijk, gebruikt in het vormgeven van de aanbesteding. Dit draagt eraan bij dat de aanbestedingsstukken passend zijn, bijvoorbeeld doordat het aansluit bij uw competenties én de behoefte van het CBR.

Het CBR beschouwt deze marktconsultatie als een belangrijk onderdeel van de voorbereiding op de aanbesteding, omdat het CBR van oordeel is dat het tijdig betrekken van de expertise van marktpartijen een voorwaarde is om tot oplossingen te komen die de aanbesteding van de opdracht positief beïnvloeden.

1.2. Gevolgde procedure

Het CBR heeft een marktconsultatiedocument opgesteld. In dat marktconsultatiedocument zijn het onderwerp van de marktconsultatie, het proces, de methode van de marktconsultatie en de inhoudelijke vragen van het CBR beschreven. Dit document is bijgevoegd als Bijlage I. Na het vaststellen van het marktconsultatiedocument zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Publicatie van de marktconsultatie via de e-mail:

De marktconsultatie is op 9 april 2021 gepubliceerd op TenderNed.

2. Indienen schriftelijke beantwoording door marktpartijen:

Marktpartijen zijn verzocht uiterlijk 28 april 2021, 14.00 uur schriftelijk de gestelde vragen te beantwoorden.

3. Marktconsultatieverslag:

In de week van 18 tot en met 20 2021 is dit marktconsultatieverslag opgesteld en vastgesteld door het CBR.

Het CBR heeft niet van de mogelijkheid gebruik gemaakt om aanvullende gesprekken met marktpartijen aan te gaan in het kader van deze marktconsultatie.

2. Resultaten

2.1. Interpretatie van de resultaten

De resultaten van de marktconsultatie zijn geanonimiseerd en op hoofdlijnen samengevat. Hierbij zijn de aspecten die het aanbestedingsteam als meest belangrijk heeft opgevat per vraag uitgelicht. Deelname aan de marktconsultatie en het beantwoorden van vragen door marktpartijen heeft geheel op vrijwillige basis plaatsgevonden.

Het CBR is op geen enkele wijze verantwoordelijk voor de interpretatie die marktpartijen ontleen aan dit verslag.

2.2. Resultaten van de marktconsultatie per vraag

In deze paragraaf staan de vragen die aan partijen worden gesteld.

Vraag 1

Het CBR onderzoekt middels deze marktconsultatie verschillende scenario's, waarbij de systemen gezamenlijk of apart van elkaar worden aanbesteed en al dan niet apart of gezamenlijk worden geïmplementeerd. Welk van de eerder geschetste scenario's (1, 2 of 3) zou u adviseren aan het CBR? En waarom zou u dit scenario adviseren?

Antwoord van de marktpartijen

Een deel van de marktpartijen geeft aan een voorkeur te hebben voor scenario 1 en een ander deel geeft aan een voorkeur te hebben voor scenario 2. Hierbij wordt door de marktpartijen aangegeven dat tegenwoordig de constructie- en afnamesoftware geïntegreerd aangeboden kan worden. Bij scenario 2 wordt nog opgemerkt dat dit de aansturing voor het CBR kan vergemakkelijken. De logistieke software is niet direct verbonden met de constructie- en afnamesoftware, waardoor het als los perceel of als losse aanbesteding aan de markt aangeboden kan worden.

Vraag 2

Is er één of zijn er meerdere scenario's, waarbij u overweegt om niet in te schrijven op de aanbesteding, mocht voor dat scenario gekozen worden? Kunt u dit toelichten?

Antwoord van de marktpartijen

Over het algemeen willen de meeste marktpartijen een inschrijving indienen, ongeacht het scenario dat gekozen wordt. Daarbij wordt wel opgemerkt dat scenario 3 het minst gunstig is. Voor sommige partijen zou, wanneer gekozen wordt voor scenario 3, dit een reden zijn om niet in te schrijven.

Vraag 3

Welke ontwikkelingen ziet u voor de komende jaren als het gaat om deze systemen? En waarmee zou het CBR volgens u rekening moeten houden in de toekomst?

Antwoord van de marktpartijen

De markt ziet voor de komende jaren meerdere ontwikkelingen voor de genoemde systemen, zoals onder andere:

- Efficiëncymogelijkheden voor de gehele keten, zoals plaats-onafhankelijke afname van toetsen en afname van digitale toetsen;
- Diverse fraudepreventie maatregelen;
- Learning analytics;
- Adaptief toetsen;
- Cloud computing;
- Hanteren van diverse standaarden in de industrie.

Vraag 4

Adviseert u het CBR om aanbesteding 1 op te delen in twee losstaande aanbestedingen, één aanbesteding bestaande uit twee percelen of één aanbesteding waarbij sprake is van één perceel? Waarom adviseert u dit aan het CBR?

Antwoord van de marktpartijen

Enkele marktpartijen adviseren om constructie- en afnamesoftware als één perceel aan te besteden en enkele marktpartijen geven aan geen voorkeur te hebben. Daarnaast wordt door enkele marktpartijen benadrukt dat het CBR aandacht dient te hebben voor de datamigratie en -conversie. Daarnaast wordt de fasering van de implementatie benoemd.

Vraag 5

Welke aandachtspunten ziet u voor dit scenario met betrekking tot de implementatie?

Antwoord van de marktpartijen

Marktpartijen geven aan rekening te houden met de implementatie van de constructie- en afnamesoftware en het koppelen van deze systemen aan de logistieke software. Marktpartijen geven aan om het implementeren van de drie systemen gelijktijdig te laten verlopen.

Vraag 6

Wat is uw advies ten aanzien van de scope van deze aanbesteding? Adviseert u het CBR om de opdracht op te delen en percelen toe te passen of bent u van mening dat het pakket integraal uitgevraagd kan worden? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord van de marktpartijen

De antwoorden van de markt zijn verschillend. Aan de ene kant zijn er marktpartijen die aangeven dat de aanbesteding integraal uitgevraagd kan worden, waarbij er sprake kan zijn dat er meerdere producten aan te pas komen. Integraal uitvragen zou ook kunnen zorgen voor duidelijke verantwoordelijkheid en een enkel aanspreekpunt voor het CBR. Aan de andere kant zijn er ook enkele marktpartijen die aangeven dat de constructie- en afnamesoftware integraal in een perceel kunnen worden gevat en de logistieke software in een tweede perceel.

Vraag 7

Welke aandachtspunten ziet u voor dit scenario met betrekking tot de implementatie?

Antwoord van de marktpartijen

De aandachtspunten die marktpartijen voor dit scenario zien zijn voornamelijk afstemming en coördinatie wanneer de verschillende percelen toekomen aan verschillende marktpartijen.

Vraag 8

Adviseert u de implementatie voor constructie-software eerst af te ronden alvorens te starten met aanbesteding 2 of denkt u dat eerder gestart kan worden met de uitvoering van aanbesteding 2? Wat zou volgens u een goed moment zijn?

Antwoord van de marktpartijen

Marktpartijen geven enerzijds aan dat constructiesoftware niet losgekoppeld kan worden van de afnamesoftware. Daarnaast antwoordt een deel van de marktpartijen dat scenario 3 niet uitvoerbaar zal zijn. Wanneer wordt gekozen voor scenario 3 adviseert de markt de aanbestedingen gelijktijdig of nauw na elkaar te starten. Enkele marktpartijen geven ook aan hierover geen advies te (kunnen) geven.

Vraag 9

Welke aandachtspunten ziet u voor dit scenario met betrekking tot de implementatie?

Antwoord van de marktpartijen

De markt geeft aan dat de aanpak beschreven in scenario 3 afhankelijkheden creëert waarbij afstemming en samenwerking nodig is tussen de leverancier van de afnamesoftware en de leverancier van constructiesoftware. Deze dienen naadloos op elkaar aangesloten te zijn.

Vraag 10

Welke aandachtspunten met betrekking tot het uitvoeren van de aanbesteding(en) en de daaropvolgende implementatie(s) ziet u en wilt u meegeven aan het CBR?

Antwoord van de marktpartijen

Marktpartijen adviseren het CBR om de implementatie van de verschillende software gefaseerd te implementeren, een realistisch tijdpad voor ogen te hebben en voldoende tijd ter beschikking te stellen. Het implementeren van de verschillende soorten software is een intensief project, waarbij gekozen kan worden voor een gefaseerde aanpak. Het CBR krijgt ook als advies om te streven naar een bewezen oplossing.

Vraag 11

Heeft u nog tips of opmerkingen ten aanzien van het bepalen van de scope van de aanbesteding(en), en/of welke overige zaken zou u mee willen geven aan het CBR?

Antwoord van de marktpartijen

Marktpartijen hebben de volgende tips en opmerkingen voor het CBR:

- Wees als CBR bewust van het belang van stabiliteit en beschikbaarheid als het gaat om deze IT-systemen.
- Laat het afnemen van examens niet meer locatiegebonden zijn.
- Houd ruimte voor flexibiliteit in de uitvoering en het beheer. Houd rekening met eventuele toekomstige ontwikkelingen.
- Kies op basis van kwaliteit waarbij in de aanbesteding(en) een maximaal beschikbaar budget wordt meegegeven aan de marktpartijen.

- Maak een duidelijk onderscheid tussen eisen en wensen in de aanbesteding. Neem ook niet-functionele eisen en wensen mee in de aanbesteding. Zorg daarbij ook voor het vroegtijdig betrekken van een technische vertegenwoordiging.
- Maak de afweging tussen on-premise en SaaS.
- Ga voor een lange contractduur en streef naar een partnership, waarbij partijen in elkaar willen en kunnen investeren.

Bijlage I - Document Marktconsultatie