



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 5

Parkeerbeheer gemeente Zoetermeer

2023-036922

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de (vervolg) vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Parkeerbeheer' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

-

Bijlagen

-

Vragen en Antwoorden

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	NVI3 V&A10 en NVI4, V&A7	<p>Bij het opstellen van onze inschrijving lopen we aan tegen de door u gevraagde voorbeeldbrief. Hierin wordt naar aanleiding van NVI3 V&A10 een vervolgvraag gesteld in NVI4, namelijk V&A7. Het blijkt gezien deze dienstverlening onduidelijk wat u hier verlangt van opdrachtgevers. U vraagt om een brief afwijzing aanvraag parkeervergunning bij te voegen. De afwijzing van een aanvraag komt in de pakketten, zoals die tegenwoordig gebruikt worden, nagenoeg niet meer voor. De controle óf iemand een parkeervergunning aan kan vragen wordt veelal geautomatiseerd getoetst. Aanvragers krijgen enkel de mogelijkheden te zien van wat zij daadwerkelijk aan kunnen vragen. Derhalve zouden we u dan ook willen vragen in welke situaties het voor zou kunnen komen dat er sprake kan zijn van een afwijzing van de aanvraag voor parkeervergunning. We wilden u deze vraag (ookal is dit buiten de vragenrondes) alsnog stellen, aangezien het voor alle inschrijvers onduidelijk zal zijn wat u hier verwacht, tevens vragen wij dit om te voorkomen dat inschrijvers u</p>	<p>Aanvragers moeten de mogelijkheid hebben om alle producten aan te kunnen vragen om bij eventuele afwijzing bezwaar te kunnen maken.</p> <p>Bij een initieel geautomatiseerd geweigerde optie moet aanvrager contact kunnen opnemen voor een gemotiveerde toelichting op de afwijzing. Deze toelichting op de afwijzing kan per mail/brief. Van deze mail of brief vraagt de gemeente een voorbeeld.</p>

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			iets voorstellen wat niet past bij wat u verwacht/wenst hierin.	
2.	Inhoud	Eis 291, 394 en 396	Eis 291, 394 en 396: Inschrijver maakt geen onderscheid tussen initieel verkregen saldo en naderhand gekocht saldo. Dit omdat de vergunninghouder in onze optiek voor beide saldi heeft betaald (al dan niet betaald voor de vergunning en dus voor het saldo), hierom zal alles gewoon bij elkaar worden opgeteld. Inschrijver wil om die reden voorstellen om het initiële saldo gelijk te trekken met het eventueel bijgekochte saldo. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, realiseert Inschrijver zich dat er maar 1 leverancier in de markt is die dit ondersteunt? Om die reden wil Inschrijver echt verzoeken om deze eisen te laten vervallen.	Niet akkoord. Gemeente wil het onderscheid in initiële verkregen uren en bijgekochte uren behouden, omdat het uurtarief verschilt. Initieel verkregen uren kunnen niet worden meegenomen naar een volgend jaar, de bijgekochte uren wel. Om eventuele bezwaren te voorkomen moet dit onderscheid inzichtelijk zijn.
3.	Inhoud	Eis 339	Eis 339: Aanbestedende dienst eist dat het mogelijk is om een kenteken in de toekomst actief te laten worden. Inschrijver heeft ervoor gekozen om dit niet toe te staan, omdat toekomstige kentekens niet te checken zijn bij het RDW. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten checken. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de eis te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan Aanbestedende dienst toelichten hoe Inschrijver dient te checken bij het RDW of het kenteken in de toekomst op naam van de aanvrager komt te staan?	Niet akkoord. Het betreft bestaande kentekens die reeds door het RDW zijn toegekend.
4.	Inhoud	Eis 365	Eis 365: Inschrijver heeft ervoor gekozen om haar proces te laten stoppen bij een falend systeem als bijvoorbeeld het RDW of BRP. Dit omdat het kan gebeuren dat een vergunning dan weer teruggetrokken moet worden en de handhaving niet met terugwerkende kracht kan worden uitgevoerd. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om deze eis te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. Inschrijver dient te handelen volgens eis 365.