

Algemene informatie

Aanbesteding:	Lokale Inkoop Jeugdhulp (Begeleiding, Behandeling, Dagbesteding): regelmatige toetredingsmomenten
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Lansingerland
Referentie:	T23.02626
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
38	Checklist documenten

Vraag:

Bij het beantwoorden van de vragen wordt aangegeven om hoofdstuk 11 te raadplegen. Kunt u mij aangeven bij welk document hoofdstuk 11 hoort en waar ik dit kan vinden.

Antwoord:

De checklist is opgenomen in hoofdstuk 9 van het Aanmeldingsdocument, vanaf pagina 34. Graag wijs ik u erop dat de termijn voor het indienen van aanmeldingen voor 2025 inmiddels is verstreken. De planning is te raadplegen in hoofdstuk 7.2 van het Aanmeldingsdocument. Aanmeldingen konden worden ingediend tot uiterlijk 2 mei 2025 om 17:00 uur. Een nieuwe toetredingsronde staat gepland voor 2026, zie hiervoor hoofdstuk 7.12 van het Aanmeldingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 jul 2025

Percelen:

- P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
- P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
- P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
- P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
- P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
- P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
- P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
- P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
- P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
- P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
- P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
- P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Verlenging contract

Vraag:

Wij hebben op 1 juli 2025 een brief ontvangen dat ons contract is verlengt tot 31-12-2028. dan hoeven wij ons toch niet in te schrijven?

Antwoord:

U blijft op basis van de verlengingsbrief gecontracteerd tot de genoemde datum en hoeft zich niet opnieuw in te schrijven voor dit perceel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 jan 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulans B GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.
40

Onderwerp:
inschrijving aanbesteding

Vraag:

Beste,

Pro Move therapie heeft een inschrijving gedaan voor een aanbesteding betreft vaktherapie. Bij deze inschrijving wordt er echter niks gevraagd. Bij een andere aanbesteding werd er wel om allerlei documenten gevraagd zoals VOG, recensies etc.

Mijn vraag is dus: Gaat het wel goed met de inschrijving voor de aanbesteding en welke/wanneer moeten er wel documenten aangeleverd worden?

Antwoord:

U heeft waarschijnlijk uw inschrijving in de digitale kluis van TenderNed gedeponneerd. Zoals op pagina 1 van het Aanmeldingsdocument is toegelicht (groen gearceerd), dienen alle aanmeldingen via de berichtenservice te worden ingediend.

U dient uw aanmelding in via de berichten en voegt daarbij de documenten toe zoals genoemd in paragraaf 9.2 van het Aanmeldingsdocument. De overige documenten in paragraaf 9.3 hoeft u niet direct aan te leveren, deze worden door de gemeente opgevraagd nadat uw aanmelding is beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mrt 2026

Percelen:

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aantal minuten Medicatiecontrole

Vraag:

U schrijft in uw wijzigingsbrief dat max 300 minuten aangepast worden aan een richtlijn. In de product omschrijving lezen wij niet wat deze richtlijn inhoudt, kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De 300 minuten was eerst een maximum; nu is het een richtlijn geworden. Dit betekent dat wij flexibeler zijn geworden en dus ook meer dan 300 minuten kunnen toekennen. Wij kunnen op casusniveau, bijvoorbeeld als het aantal minuten de richtlijn van 300 meermaals ver overstijgt, wel vragen of u wil onderbouwen waarom dit nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mrt 2026

Percelen:

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beveiligingscertificaat informatisering/automatisering

Vraag:

U stelt als bewijsmiddel voor eis 37 van het programma van eisen: Conform BIO, ISO/IEC 27001, NEN 7510, SOC2 rapport of vergelijkbaar.
Is het bewijs dat onze leverancier van het EPD gecertificeerd is voldoende? En dat we werken met beveiligd mailen?
Graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dat is voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 mrt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

In het rapport van HHM (2022) komt het aandeel directe tijd in de totale cliëntgebonden tijd voor ambulante behandeling uit op 79% (1.020/1.292 uur). Dat is te hoog en volstrekt onhaalbaar. Binnen de jeugd-GGZ wordt doorgaans gerekend met een verhouding van 60% direct en 40% indirect tijdens de diagnostiekfase en met een verhouding van 65% direct en 35% indirect tijdens de behandelingsfase. Deze hoge directe tijdseis vertaalt zich dan ook in een tarief dat onrealistisch is. Zo is er voor product 45G15 een tarief per directe minuut vastgesteld van € 2,93. Andere regio's en gemeenten met een vergelijkbaar product als 45G15 vergoeden hier minimaal € 3,65 per directe minuut maar zitten gemiddeld rond de € 3,95 per directe minuut. Wij verzoeken u ook hierom om een nieuw en reëel kostprijsonderzoek uit te laten voeren.

Antwoord:

Het tarief van 45G15 is niet enkel gebaseerd op het rapport van HHM uit 2022. Begin 2024 hebben wij een marktconsultatie uitgevoerd om uit te vragen hoe jeugdhulporganisaties zitten qua verhouding directe/indirecte tijd op diagnostiek (onderdeel van 45G15). Op basis van de uitkomsten hebben we een aanpassing gemaakt. Deze aanpassing houdt in dat in het geval van diagnostiek, ook 12 uur indirecte tijd mag worden gedeclareerd. Dit is terug te lezen op TenderNed: Tweede Marktconsultatie over perceel 5 Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht (van 12 januari 2024) en het verslag tweede marktconsultatie Lokale Jeugdhulp Begeleiding Behandeling en Dagbesteding 27febr2024 - U24.00803 en de wijziging: 2025 - Wijziging omtrent diagnostiek, gepubliceerd op 27 februari 2025.

Daarnaast hebben we het behandelproduct met deze openstelling aangepast naar GGZ lokaal. Dit houdt in dat op korte termijn ook BGGZ onderdeel uit zal maken van dit product. Hier is voor gekozen omdat de markt aangaf (uit marktconsultatie-verslag U24.00803) met zo min mogelijk productcodes te willen werken. Het product 45G15 is hiermee een combinatie van SGGZ licht en BGGZ. BGGZ is een lichter product dan SGGZ licht, maar desondanks hebben wij gekozen voor behoud van het huidige tarief.

Dus ondanks dat wij geen volledig kostprijsonderzoek hebben uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar, hebben wij de markt wel diverse keren bevraagd en hebben wij op basis van de uitkomsten, wijzigingen doorgevoerd (naast behandeling hebben wij dit ook gedaan bij de percelen medicatiecontrole). Bij de marktconsultatie-uitkomsten kijken we naar gemiddelden en naar wat de meerderheid heeft aangegeven. Dit betekent dat niet alle partijen hier (volledig) mee uit de voeten kunnen, maar wel het grootste gedeelte van de partijen.

Als laatste zien wij wederom wijzigingen op ons afkomen rondom het inkopen van jeugdhulp. Met het ingaan van de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdhulp, verwachten wij dat het SGGZ licht stuk, op termijn, opnieuw door de regio zal worden ingekocht (zoals de situatie vóór 2023 was). Hier is meer over te lezen in "2025 - Brief lokale jeugdhulp wet verbetering beschikbaarheid jeugdhulp U25.01829" gepubliceerd op 9 april 2025.

Al deze redenen samen maken dat wij niet voornemens zijn om opnieuw een kostprijsonderzoek uit te laten voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

Tarieven

Vraag:

Zoals eerder aangegeven is cliëntgebonden tijd waarmee wordt gerekend in het rapport van HHM (2022) niet langer representatief voor de huidige situatie. Door stijgend verzuim én door (aanvullende) verlofregelingen is een cliëntgebonden tijd bij ambulante behandeling en begeleiding met 4% gedaald. Wij achten een cliëntgebonden tijd van 1.240 uur dan ook realistischer dan de vastgestelde 1.302 of 1.292 uur.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

De risico-opslag van 2% waarmee wordt gerekend in het rapport van HHM (2022) is in de praktijk te laag om een weerstandsvermogen/buffer op te bouwen en tegelijkertijd ons zorgaanbod efficiënt en tijds te houden. In het snel veranderende zorglandschap van de jeugdzorg waar budgetten onder druk staan, wordt van ons als zorgaanbieder verwacht dat we wendbaar zijn en blijven investeren in innovatie, ontwikkeling van personeel en een passend zorgaanbod. Daarom achten wij een verhoging van de risico-opslag naar 3% realistischer.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Los van de verplichting vanuit de AMvB reële prijzen Jeugdwet is het wenselijk om een nieuw kostprijsonderzoek uit te laten voeren. De lonen in de CAO's voor Jeugdzorg en GGZ zijn in de afgelopen jaren flink gestegen en met name de secundaire arbeidsvoorwaarden zijn sterk verbeterd. Denk hierbij aan de invoering van het balansbudget, de afschaffing van aanloopschalen en sterk verbeterde regelingen voor verlof en reiskosten. De kostprijsverhogingen die hiermee samenhangen zien wij onvoldoende gecompenseerd in de jaarlijkse indexaties die zijn en zullen worden toegepast. Ook de berekening van de productiviteit uit het onderzoek van 2022 is achterhaald. Met name door een hoger verzuim in de jeugdzorgsector afgelopen jaren en een

toename in (aanvullend) ouderschaps- en/of zwangerschapsverlof is de productiviteit de afgelopen jaren gedaald. Wij verzoeken u dan ook om een nieuw kostprijsonderzoek uit te laten voeren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Met de invoering van de AMvB reële prijzen Jeugdwet per 1 juli 2024 is bepaald dat wanneer er inhoudelijke wijzigingen worden aangebracht in jeugdzorgproducten er opnieuw naar de opbouw van de kostprijzen moet worden gekeken. Er vindt een wijziging plaats in de GGZ behandelproducten, daaruit volgt de verplichting opnieuw reële tarieven vast te stellen. Daarnaast zijn de voorgestelde tarieven door opdrachtgever voor 2026 zijn gebaseerd op een rapport van HHM dat - bijna 4 jaar geleden - in september 2022 is gepubliceerd en dus stoelt op data van voor 2022. Naar onze mening zijn deze tarieven dan ook niet meer representatief en voldoende om kostprijzen te dekken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden overeengekomen dat de opdrachtgever enkel niet gehouden is tot het vergoeden van schade en/of kosten van opdrachtnemer op grond van artikel 27.3, indien de ontbinding het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer? In alle andere gevallen achten wij dit niet redelijk.

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het verzoek. De gemeente heeft op grond van artikel 27.1 algemene inkoopvoorwaarden het recht om in de voorkomende gevallen de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden. Dat neemt niet weg dat iedere situatie door de gemeente zorgvuldig wordt beoordeeld met inachtneming van redelijkheid en billijkheid. En behouden hierbij dan ook de mogelijkheid om artikel 27.3 toe te passen als de situatie daarom vraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 27.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat de mogelijkheid opgenomen om bij een overmachtssituatie van meer dan 10 dagen te kunnen ontbinden. Dit is een behoorlijk korte termijn, een periode van 30 dagen is meer gebruikelijk in de praktijk. Kunt u met een termijn van

30 dagen instemmen?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met het verzoek. De gemeente heeft op grond van artikel 27.1 van de algemene inkoopvoorwaarden het recht om in de voorkomende gevallen de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden. Dat neemt niet weg dat iedere situatie, zoals de door u genoemde overmacht door de gemeente zorgvuldig wordt beoordeeld met inachtneming van redelijkheid en billijkheid. Wij verwachten van u als opdrachtnemer dat als u zich op overmacht wilt beroepen, u in dat geval per ommegaande, conform het gestelde in artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden contact met ons opneemt. De gemeente zal vervolgens de situatie beoordelen en in overleg met u treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden bevestigd (en worden aangepast) dat de mogelijkheid tot ontbinding (zoals bedoeld in artikel 27.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden) bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) het bedrijf wordt overgedragen niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern?

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek om dit aan te passen. Artikel 27.1 geeft ons de mogelijkheid om in deze situaties te ontbinden, maar dit is niet vanzelfsprekend of automatisch

het geval. Het artikel is een kan-bepaling. Ook bij een wijziging, fusie of splitsing binnen uw eigen concern is overleg noodzakelijk. De gemeente beoordeelt wat de gevolgen zijn voor de opdracht, voordat besloten wordt of ontbinding daadwerkelijk noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulans A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulans B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulans C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulans A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulans B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulans Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulans Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden bevestigd dat Hoofdstuk 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is op de onderhavige situatie (het financiële proces en de wijze van facturatie van de Raamovereenkomst/opdracht komt hiermee niet overeen en is al uitgewerkt in de Raamovereenkomst/administratieprotocol)?

Antwoord:

Dat klopt grotendeels. Het financiële proces en de manier van factureren zijn inderdaad specifiek uitgewerkt in de Raamovereenkomst en het administratieprotocol. Deze documenten zijn hierin leidend. Mochten er toch onduidelijkheden of tegenstrijdigheden zijn tussen deze documenten en Hoofdstuk 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, dan geldt altijd de rangorde van de documenten zoals we die hebben omschreven in paragraaf 8.7 van het Aanmeldingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij achten het redelijk dat een boete kan gelden naast het recht op schadevergoeding. Verzoek om dit artikel 17.2 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Artikel 17.2 is van toepassing indien er een boetebepaling is opgenomen. In de raamovereenkomst artikel 26.3 f) is dit het geval.

Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
In artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt verwezen naar het overleggen van de polisvoorwaarden. Kunt u in plaats daarvan instemmen met het overleggen van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:
De gemeente gaat akkoord met uw verzoek. Een verzekeringscertificaat is voor ons ook voldoende, zolang wij hieruit duidelijk de dekking en de geldigheid van de verzekering kunnen controleren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring opgenomen in artikel 9.13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek. Omdat het hier gaat om de verwerking van persoonsgegevens, hechten wij veel waarde aan deze vrijwaring. Mocht de gemeente geconfronteerd worden met claims of boetes doordat de opdrachtnemer de privacyregels niet naleeft, dan is de gemeente gevrijwaard voor alle schade en kosten, inclusief mogelijke boetes, door aanspraken van derden of handhaving door de Autoriteit Persoonsgegevens of een andere bevoegde toezichthouder. Artikel 9.13 blijft van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Beveiligingsincidenten zouden door de opdrachtnemer gewoon zelfstandig afgehandeld moeten kunnen worden conform het eigen beleid van opdrachtnemer, zonder per definitie de actieve betrokkenheid van de opdrachtnemer (anders dan de informatieverplichting die reeds is opgenomen). Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek. In artikel 9.12 is vastgelegd dat de afhandeling van een beveiligingsincident in overleg met de gemeente moet plaatsvinden. Omdat de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke eindverantwoordelijk is voor de persoonsgegevens, moeten wij actief betrokken zijn bij de afhandeling. Wij kunnen dit niet volledig aan de opdrachtnemer overlaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Verzoek om de verwijzing naar 24 uur na ontdekking, zoals opgenomen in artikel 9.12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, te wijzigen naar zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk.

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek en handhaaft de termijn van 24 uur zoals gesteld in artikel 9.12. Omdat de gemeente bij een datalek gebonden is aan de wettelijke meldplicht richting de Autoriteit Persoonsgegevens, is het voor ons belangrijk om zo snel mogelijk op de

hoogte te zijn. 'Zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk' is voor ons in dit kader te vrijblijvend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden bevestigd dat artikel 9.10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is? Partijen zijn immers zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk. Als een cliënt bij opdrachtnemer een inzageverzoek doet, zouden we dit individueel af moeten kunnen handelen en niet met de opdrachtgever moeten overleggen.

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek om artikel 9.10 buiten toepassing te verklaren. Hoewel u inderdaad zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk bent voor uw eigen processen, gaat het wel om persoonsgegevens van onze inwoners die in het kader van deze opdracht worden verwerkt. Wij willen daarom op de hoogte worden gesteld van privacyverzoeken (zoals een inzageverzoek).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring opgenomen in artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.

Antwoord:

Deze bepaling blijft ongewijzigd. De vrijwaring van gemeente door de contractant voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties "die verband houden met de Overeenkomst en die aan de Gemeente worden opgelegd", wordt reeds beperkt door de laatste zinssnede: "indien deze zijn toe te rekenen aan de Contractant". De gemeente wil de zekerheid hebben dat we deze specifieke boetes kunnen verhalen. Dat een vrijwaring niet door uw verzekering wordt gedekt, beschouwen wij als ondernemersrisico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
- P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
- P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
- P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
- P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
- P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
- P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
- P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
- P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
- P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
- P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ
- P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek
- P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden bevestigd dat het de opdrachtnemer vrij staat om met ZZP'ers te werken en het niet nodig is om bij het aannemen van iedere ZZP'er toestemming overeenkomstig artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

De gemeente kan dit niet bevestigen. Als u een zzp'er inzet voor de uitvoering van de gecontracteerde dienstverlening, zien wij deze zzp'er als een onderaannemer. Zoals we ook in paragraaf 8.8 van het Aanmeldingsdocument hebben aangegeven, mag u de werkzaamheden niet door anderen laten uitvoeren dan bij de aanmelding is opgegeven, tenzij u daarvoor vooraf schriftelijke toestemming van ons heeft gekregen. U heeft voor de inzet van een nieuwe zzp'er dus inderdaad toestemming nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
- P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
- P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
- P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
- P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden bevestigd dat in het geval van een wijziging van de Algemene Inkoopvoorwaarden op grond van artikel 4, de opdrachtnemer tijdig op de hoogte wordt gesteld?

Antwoord:

Dit bevestigen wij. De gemeente heeft dit opgenomen in artikel 8.2 van de concept raamovereenkomst: 'Wijzigingen worden schriftelijk per brief aan Opdrachtnemer medegedeeld. Opdrachtnemer neemt een termijn van minimaal drie (3) en maximaal zes (6) kalendermaanden in acht om wijzigingen door te voeren tenzij partijen een andere termijn overeenkomen waarop de wijzigingen ingaan'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan worden bevestigd dat artikel 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is op de onderhavige situatie (het aanvaardingsproces van de Raamovereenkomst/opdracht komt immers op andere wijze tot stand)?

Antwoord:

De gemeente kan dit niet volledig bevestigen. Het klopt inderdaad dat het aanmeldingsproces en de contractering specifiek zijn uitgewerkt in het Aanmeldingsdocument en de bijlagen. Deze documenten zijn hierin leidend. Mochten er toch onduidelijkheden of tegenstrijdigheden zijn dan geldt altijd de rangorde van de documenten zoals we die hebben omschreven in paragraaf 8.7 van het Aanmeldingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
- P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
- P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
- P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
- P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
- P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
- P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
- P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
- P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
- P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
- P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ
- P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek
- P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat artikel 30.6 van de Raamovereenkomst enkel ziet in gevallen dat wij als Opdrachtnemer de Raamovereenkomst opzeggen? Enkel in dat geval is het redelijk dat geen

schade/kosten worden vergoed.

Antwoord:

Artikel 30.6 van de Raamovereenkomst luidt:

"Opzegging op grond van dit artikel geeft Partijen geen recht op vergoeding van schade en/of kosten."

In de systematiek van artikel 30 komt de bevoegdheid tot wijziging uitsluitend toe aan de Opdrachtgever (artikelen 30.1 t/m 30.4). De opzeggingsbevoegdheid in reactie op die wijzigingen is in artikel 30.5 uitsluitend aan de Opdrachtnemer toebedeeld: de Opdrachtgever wijzigt, de Opdrachtnemer beslist vervolgens of hij de gewijzigde overeenkomst aanvaardt dan wel opzegt. Gelet op deze systematiek kan worden bevestigd dat "opzegging op grond van dit artikel" in de praktijk uitsluitend kan plaatsvinden door de Opdrachtnemer. De verwijzing naar "Partijen" in artikel 30.6 heeft dan ook feitelijk uitsluitend betrekking op de Opdrachtnemer die opzegt. De tekst van de overeenkomst wordt op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan met betrekking tot artikel 28.1 van de Raamovereenkomst worden overeengekomen dat de kosten voor een nader onderzoek enkel ten laste van opdrachtnemer komen, indien ook daadwerkelijk een tekortkoming wordt geconstateerd bij opdrachtnemer?

Antwoord:

Artikel 28.1 van de Raamovereenkomst bepaalt onder meer:

"Indien geen goedkeurende verklaring is verstrekt, kan de Gemeente Lansingerland een nader onderzoek instellen naar de productieverantwoording en of een deel van de productie terugvorderen, afhankelijk van de ernst van de tekortkomingen. De kosten voor het nader onderzoek komen ten laste van opdrachtnemer."

Het verzoek om de kosten van het nader onderzoek slechts ten laste van Opdrachtnemer te brengen indien een tekortkoming wordt geconstateerd, wordt niet ingewilligd. Het ontbreken van een goedkeurende controleverklaring — de situatie die leidt tot het nader onderzoek— vormt op zichzelf een tekortkoming in de nakoming van de administratieve verplichtingen van Opdrachtnemer (zie ook artikel 10.3 sub b van de Raamovereenkomst). Het nader onderzoek is het directe gevolg van het niet-nakomen van die verplichting door Opdrachtnemer. Dat het onderzoek vervolgens niet tot een terugvordering leidt, laat onverlet dat de kosten door het handelen van Opdrachtnemer zijn veroorzaakt. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd, dat de opdrachtgever de overeenkomst enkel kan beëindigen (zoals opgenomen in artikel 26.3 sub h) op grond van artikel 11 van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Artikel 26.3 van de Raamovereenkomst somt de beschikbare instrumenten voor contractmanagement op waarover Opdrachtgever beschikt indien de overeenkomst niet naar

behoren wordt uitgevoerd. Sub h benoemt als uiterste instrument: "ontbinden van de overeenkomst en jeugdigen laten overdragen aan andere gecontracteerde aanbieder(s)." Bevestigd kan worden dat artikel 26.3 sub h geen zelfstandige ontbindingsbevoegdheid in het leven roept die losstaat van artikel 11. Artikel 26.3 is een artikel dat inventariseert welke instrumenten beschikbaar zijn; de juridische grondslag, vereisten en procedure voor de ontbinding zijn uitsluitend geregeld in artikel 11 van de Raamovereenkomst (en de van toepassing zijnde bepalingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden Lansingerland 2019). Als Opdrachtgever overgaat tot ontbinding via de route van artikel 26.3 sub h, vindt die ontbinding materieel altijd plaats op de gronden en met inachtneming van de procedure van artikel 11. Volledigheidshalve zij vermeld dat de overeenkomst ook andere beëindigingsroutes kent — opzegging op grond van artikel 5 door de Opdrachtgever en artikel 8 bij wijzigingen — die geen relatie hebben met artikel 26.3 sub h of artikel 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de kosten als bedoeld in artikel 23.4 van de Raamovereenkomst enkel op opdrachtnemer verhaald kunnen worden, indien de fraude ook daadwerkelijk aan opdrachtnemer kan worden toegerekend?

Antwoord:

Artikel 23.4 van de Raamovereenkomst luidt: "Indien Opdrachtgever fraude constateert, verhaalt hij alle directe en indirecte kosten die voortvloeien uit het fraudeonderzoek en de gepleegde fraude

op Opdrachtnemer."

De term "fraude" veronderstelt naar zijn aard een opzettelijk en aan Opdrachtnemer toe te rekenen handelen. Fraude die niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend — omdat zij is gepleegd door een derde of anderszins buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt — kan niet worden aangemerkt als "gepleegde fraude" in de zin van artikel 23.4. Het toerekenbaarheidsvereiste ligt derhalve reeds besloten in de tekst van het artikel. Een afzonderlijke contractuele vastlegging daarvan is niet noodzakelijk, en de bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de kosten als bedoeld in artikel 23.4 van de Raamovereenkomst enkel op opdrachtnemer verhaald kunnen worden, indien de fraude ook daadwerkelijk aan opdrachtnemer kan worden toegerekend?

Antwoord:

Zie de beantwoording bij vraag 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de verplichtingen die worden opgelegd aan opdrachtnemer in artikel 23 van de Raamovereenkomst, enkel gelden indien de gebeurtenissen betrekking hebben op de regio waar deze Raamovereenkomst op ziet? Voorbeeld: In het geval van een landelijke zorgaanbieder, met een individueel incident in een andere regio/provincie, zal het niet nodig zijn (en waarschijnlijk ook niet toegestaan op grond van de AVG) om dergelijke informatie met iedere gecontracteerde opdrachtgever te delen.

Antwoord:

De verplichtingen van artikel 23 zien op de uitvoering van diensten in het kader van dit contract, dat wil zeggen: de jeugdhulpverlening aan jeugdigen die door of via de gemeente Lansingerland zijn aangewezen. Incidenten en calamiteiten die zich voordoen in het kader van dienstverlening aan jeugdigen van andere gemeenten, in andere regio's, en die geen betrekking hebben op de dienstverlening onder deze Raamovereenkomst, vallen in beginsel niet onder de meldingsverplichtingen van artikel 23 jegens Opdrachtgever.

Een uitzondering geldt voor organisatiebrede tekortkomingen en integriteitsproblemen — zoals bedoeld in artikel 23.3 en artikel 12 van de Raamovereenkomst — die weliswaar primair een andere regio betreffen, maar die de kwaliteit of de integriteit van de organisatie als geheel zodanig raken dat ook de dienstverlening aan jeugdigen van de gemeente Lansingerland erdoor wordt beïnvloed. Voor die gevallen blijft de informatieverplichting jegens Opdrachtgever van kracht.

Ten aanzien van het beroep op de AVG wordt het volgende opgemerkt. De informatieverplichting jegens Opdrachtgever op grond van artikel 23 ziet op organisatorische en bestuurlijke informatie — zoals verbeterplannen en inspectierapporten op organisatieniveau — en niet op persoonsgegevens van individuele jeugdigen in andere regio's. Uitwisseling van persoonsgegevens van jeugdigen in andere regio's is dan ook niet aan de orde. De AVG staat de in artikel 23 bedoelde

informatieverstrekking dan ook niet in de weg. De tekst van artikel 23 wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Hoe staat artikel 17.3 in verhouding tot artikel 17.1 van de Raamovereenkomst? In artikel 17.1 wordt immers aan opdrachtnemer opgelegd om richting onderaannemers hetzelfde tarief te hanteren, terwijl in artikel 17.3 over een marktconforme vergoeding wordt gesproken. Wat te doen als het gehanteerde tarief niet marktconform wordt gevonden?

Antwoord:

Artikel 17.1 en artikel 17.3 van de Raamovereenkomst regelen verschillende aspecten van de relatie met onderaannemers en staan niet met elkaar in tegenspraak.

Artikel 17.1 regelt de verhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer: "Opdrachtnemer neemt hierbij de door Opdrachtgever gehanteerde tarieven in acht zoals genoemd in bijlage 5 van het Aanmeldingsdocument en geeft Opdrachtgever inzicht in de onderliggende financiële afspraken met onderaannemer."

Dit artikel borgt dat Opdrachtnemer niet meer declareert dan de in het Tarievenblad vastgelegde tarieven en verplicht hem tot transparantie over zijn financiële afspraken met onderaannemers.

Artikel 17.3 legt een afzonderlijke verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer als hoofdaannemer:

"Opdrachtnemer is er als hoofdaannemer voor verantwoordelijk, dat elk door hem in te zetten onderaannemer en zelfstandige, een vergoeding krijgt die marktconform benodigd is voor het kwalitatief goed kunnen uitvoeren van de jeugdhulp aan de jeugdige."

Dit artikel richt zich op de kwaliteitsborging van de zorgverlening: de hoofdaannemer dient te waarborgen dat zijn onderaannemers en zelfstandigen voldoende worden beloond om kwalitatief goede jeugdhulp te kunnen bieden. Het artikel schept een inspannings- en verantwoordelijkheidsplicht voor de hoofdaannemer in zijn relatie met de onderaannemer. Als Opdrachtnemer van mening is dat de overeengekomen tarieven onvoldoende ruimte laten voor een marktconforme vergoeding aan onderaannemers, is de aangewezen weg de discussie over tarieven via de daarvoor geëigende contractuele kanalen (artikel 8 en artikel 30.5 van de Raamovereenkomst). Artikel 17.3 biedt geen grond om van de bindende tarieven van artikel 17.1 af te wijken. De bepalingen worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring opgenomen in artikel 13.4 van de Raamovereenkomst? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.

Antwoord:

Artikel 13.4 van de Raamovereenkomst bepaalt: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van enige aan Opdrachtnemer verwijtbare tekortkoming of onrechtmatige daad. Als Opdrachtnemer met de jeugdige enigerlei overeenkomst sluit, dan is het hem niet toegestaan om de eigen

aansprakelijkheid uit te sluiten en/of aan de jeugdige een eigen risico op te leggen." Het verzoek om deze vrijwaringsbepaling te laten vervallen, wordt niet ingewilligd. De vrijwaring in artikel 13.4 heeft een zelfstandige functie naast het gemene aansprakelijkheidsrecht: zij beschermt Opdrachtgever (de gemeente) tegen directe aanspraken van derden — waaronder jeugdigen, ouders en andere betrokkenen — die het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer verwijtbare tekortkomingen of onrechtmatige gedragingen. Zonder vrijwaring zou de gemeente kunnen worden aangesproken voor schade die volledig in de sfeer van de aanbieder is ontstaan, hetgeen in een publiekrechtelijke en bestuurlijke context bijzonder onwenselijk is en ook niet aansluit bij de verdeling van verantwoordelijkheden in de Jeugdwet. Het argument dat een vrijwaring niet gedekt zou zijn door een aansprakelijkheidsverzekering is een commerciële overweging, maar geen juridisch argument dat aanpassing van de overeenkomst rechtvaardigt. Opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor dat hij zijn verzekeringsportefeuille zodanig inricht dat hij zijn contractuele verplichtingen — waaronder de vrijwaring — kan nakomen. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat enkel de directe schade moet worden vergoed door opdrachtnemer, in de zin van artikel 13.1 van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Artikel 13.1 van de Raamovereenkomst luidt, voor zover relevant:

"Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst." Het verzoek om te bevestigen dat uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking komt, kan niet worden ingewilligd. Artikel 13.1 spreekt uitdrukkelijk van "alle schade", zonder enig onderscheid naar directe of indirecte schade. Deze ruime formulering is bewust gekozen: bij de uitvoering van jeugdhulp kunnen ernstige tekortkomingen leiden tot aanzienlijke gevolgschade — zoals kosten van vervangende zorgtrajecten, herstelkosten en procedurekosten — die niet als directe schade zijn te kwalificeren maar wel voor vergoeding in aanmerking dienen te komen. Een beperking tot uitsluitend directe schade zou de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wezenlijk inperken op een wijze die niet strookt met de aard en strekking van de overeenkomst. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.1 van de Raamovereenkomst worden gewijzigd naar "per contractjaar beperkt tot 2 maal [...]" in plaats van "per gebeurtenis beperkt tot 2 maal [...]"?

Antwoord:

Het verzoek om de aansprakelijkheidslimiet te wijzigen van "per gebeurtenis beperkt tot 2 maal [de totale waarde van de omzet over de laatste 6 maanden]" naar "per contractjaar beperkt tot 2 maal [...]" wordt niet ingewilligd.

De bestaande formulering "per gebeurtenis" biedt Opdrachtgever de beoogde bescherming bij een omvangrijke enkelvoudige schadegebeurtenis: ongeacht de hoogte van de schade is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bij één incident gemaximeerd op twee maal de omzet per zes maanden. Een begrenzing "per contractjaar" zou bij meerdere gebeurtenissen in één jaar de facto een hogere totale aansprakelijkheidslimiet per incident bewerkstelligen en de bescherming van Opdrachtgever in hoge mate verminderen. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulans A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulans B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulans C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulans A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulans B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulans Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulans Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de verwijzing naar "verdacht" en "onder verdenking staan" in artikel 12.1 sub a respectievelijk sub c moet worden geïnterpreteerd als het in verdenking zijn gesteld door de politie?

Antwoord:

Artikel 12.1 sub a verwijst naar de situatie dat Opdrachtnemer, de directie, leidinggevenden of direct betrokken medewerkers strafbare feiten "heeft gepleegd, medegepleegd of daaraan medeplichtig is of daarvan is verdacht". Sub c verwijst naar feiten en omstandigheden die "erop wijzen of redelijkerwijs doen vermoeden" dat Opdrachtnemer of gelieerde vennootschappen een samenwerkingsverband onderhoudt met derden "die in relatie staan tot strafbare feiten of daarvan onder verdenking staan".

Het verzoek om deze begrippen te interpreteren als uitsluitend betrekking hebbend op een formele verdenking door de politie, kan niet worden ingewilligd. De integriteitsclausule is bewust

ruim geformuleerd, zodat ook concrete aanwijzingen van integriteitstwijfels die (nog) niet hebben geleid tot een formele strafrechtelijke verdenking, aanleiding kunnen geven tot actie. Gelet op de aard van de dienstverlening — jeugdhulp aan kwetsbare minderjarigen — heeft Opdrachtgever een zwaarwegend belang bij een brede werking van de integriteitsclausule. Een beperking tot uitsluitend formele politieverdenking zou die werking wezenlijk uithollen. Bovendien vloeit uit sub c reeds voort dat ook vermoedens ("redelijkerwijs doen vermoeden") volstaan, hetgeen de ruime interpretatie bevestigt. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

In zijn algemeenheid achten wij het bij ontbinding (mits de ontbinding het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer) geen recht hebben op schadevergoeding van de opdrachtnemer is begrijpelijk. Bij opzegging door de opdrachtgever achten wij dit echter niet passend omdat aan opzegging geen (toerekenbare) tekortkoming van de aanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de opdrachtgever op grond van dit artikel. Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Het verzoek om de uitsluiting van het recht op schadevergoeding bij opzegging door Opdrachtgever te verwijderen, wordt niet ingewilligd. Daartoe dient het volgende.

De Raamovereenkomst is gesloten in het kader van een "open house" inkoopstelsel, waarbij

Opdrachtgever geen selectie maakt tussen aanbieders en geen exclusiviteit of afnameverplichting kent (artikel 2.4 van de Raamovereenkomst). De bevoegdheid van Opdrachtgever om de overeenkomst tussentijds op te zeggen — met inachtneming van een opzegtermijn van zes kalendermaanden (artikel 5.1) — is een fundamenteel onderdeel van dit systeem en stelt Opdrachtgever in staat zijn wettelijke verantwoordelijkheid jegens jeugdigen en het publiek te waarborgen.

De uitsluiting van schadevergoeding in artikel 8.8 (opzegging wegens wijzigingen) en artikel 30.6 (opzegging wegens contractstandaarden) ziet — zoals hierboven bij de antwoorden op vragen 1 en 17 toegelicht — in de praktijk op opzegging door Opdrachtnemer als reactie op een door Opdrachtgever doorgevoerde wijziging. Bij opzegging door Opdrachtgever via artikel 5 is in de overeenkomst geen expliciete uitsluiting van schadevergoeding opgenomen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat bij een rechtmatige opzegging met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn naar het contractenrecht in beginsel geen aanspraak op schadevergoeding bestaat. Schadevergoeding bij opzegging vereist een tekortkoming of een onrechtmatige gedraging, die bij een correcte opzegging niet aan de orde is. Er bestaat derhalve geen wettelijke verplichting om een recht op schadevergoeding bij rechtmatige opzegging toe te kennen. De bestaande bepalingen worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Graag de zinsnede "al dan niet na een voorafgaande ingebrekestelling" verwijderen uit artikel 11.1 sub b van de Raamovereenkomst. In de aanhef van artikel 11.1 wordt gerefereerd aan verzuim.

Een partij kan (op grond van de wet) enkel in verzuim zijn ná ontvangst van een ingebrekestelling en nadat de daarin opgenomen hersteltermijn is verstreken, zonder dat het gebrek is hersteld.

Antwoord:

Het verzoek om de zinsnede "al dan niet na een voorafgaande ingebrekestelling" uit artikel 11.1 sub b te verwijderen, wordt niet ingewilligd. De juridische premisse in het verzoek — dat een partij enkel in verzuim kan zijn ná een ingebrekestelling — is op zichzelf correct voor het begrip verzuim in de zin van de artikelen 6:81-82 BW, maar is niet van toepassing op artikel 11.1 sub b.

Artikel 11.1 sub a en sub b zijn twee onderscheiden, zelfstandige ontbindingsgronden:

- Sub a vereist dat "opdrachtnemer in verzuim is" — dat wil zeggen: niet nakomt ná ingebrekestelling en na het verstrijken van de hersteltermijn als bedoeld in artikel 10.2 van de Raamovereenkomst.
- Sub b vereist géén verzuim, maar ziet op de situatie dat "opdrachtnemer of de dienstverlening, al dan niet na een voorafgaande ingebrekestelling niet of niet meer voldoet aan de gestelde eisen, uitsluitingsgronden en/of geschiktheidseisen."

Sub b omvat feitelijke situaties waarbij het niet-voldoen aan vereisten niet het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming, maar van een veranderde feitelijke of juridische situatie. Een voorbeeld: indien een bestuurder van Opdrachtnemer onherroepelijk wordt veroordeeld voor een ernstig strafbaar feit, voldoet Opdrachtnemer niet meer aan de uitsluitingsgronden — ongeacht of er een ingebrekestelling is verzonden. In dergelijke gevallen is een voorafgaande ingebrekestelling zinloos en niet vereist. De zinsnede "al dan niet na een voorafgaande ingebrekestelling" is derhalve juridisch correct en functioneel noodzakelijk. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 10.3 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar "in het vorige lid". Zou niet moeten worden verwezen naar "in dit artikel"? Zowel in artikel 10.1 als in artikel 10.2 wordt immers naar een tekortkoming verwezen.

Antwoord:

Artikel 10.3 van de Raamovereenkomst luidt: "Van een tekortkoming als bedoeld in het voorgaande lid is in ieder geval sprake als Opdrachtnemer: [...]"

De verwijzing naar "het voorgaande lid" is technisch correct. Artikel 10.3 verduidelijkt welke situaties in ieder geval als tekortkoming kwalificeren in de zin van artikel 10.2 (het voorgaande lid), te weten de tekortkomingen die na ingebrekestelling en het uitblijven van nakoming aanleiding kunnen geven tot verzuim en ontbinding. De opsomming in artikel 10.3 is niet limitatief ("in ieder geval") en fungeert als verduidelijking van ernstige gevallen in de context van de ontbindingsbevoegdheid van artikel 10.2.

Dat artikel 10.1 eveneens het begrip tekortkoming hanteert — als grond voor de ingebrekestelling — maakt de verwijzing in artikel 10.3 naar "vorige lid" niet onjuist. Artikelen 10.1 en 10.2 vormen een samenhangende systematiek (tekortkoming, dan ingebrekestelling met hersteltermijn, dan verzuim bij niet-nakoming, dan ontbinding). Artikel 10.3 knoopt aan bij die systematiek. Een wijziging van de verwijzing naar "dit artikel" zou de specifieke verankering van artikel 10.3 in het ontbindingsregime van artikel 10.2 verzwakken. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de sanctie genoemd in artikel 10.1 sub d van de Raamovereenkomst enkel wordt toegepast op het moment dat het doen van een melding bij de IGJ in verhouding staat tot de tekortschietende gedraging van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Artikel 10.1 sub d bepaalt dat Opdrachtgever gedurende de hersteltermijn "een melding doen bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd" kan doen.
Het verzoek om te bevestigen dat de melding bij de IGJ uitsluitend wordt gedaan wanneer dit in verhouding staat tot de tekortkoming, leidt niet tot een aanpassing van de tekst. Daartoe wordt het volgende opgemerkt. De contractuele bevoegdheid van artikel 10.1 sub d staat naast en in aanvulling op de wettelijke meldingsbevoegdheden en -verplichtingen die voortvloeien uit de Jeugdwet. Als alle contractuele bevoegdheden is de inzet van deze bevoegdheid onderworpen aan de normen van redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 BW): een melding die kennelijk niet in verhouding staat tot de aard en ernst van de tekortkoming, zou op die grond niet aan de orde zijn. Een expliciete proportionaliteitseis wordt evenwel niet in de contracttekst opgenomen. Opdrachtgever heeft — mede met het oog op zijn wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van jeugdhulp in zijn gemeente — behoefte aan de in artikel 10.1 sub d neergelegde bevoegdheid zonder vooraf een zware drempel te moeten nemen. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
- P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
- P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
- P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
- P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
- P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
- P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
- P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
- P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
- P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
- P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
- P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
- P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de partij die een ingebrekestelling ontvangt de kans krijgt om het gebrek te repareren gedurende de hersteltermijn. Enkel wanneer het gebrek na die hersteltermijn niet is gerepareerd, zouden pas sancties moeten kunnen worden opgelegd (als bedoeld in artikel 10.1 sub a t/m d van de Raamovereenkomst). Kan deze route worden aangehouden in artikel 10.1 van de Raamovereenkomst, zodat de sancties uit sub a t/m d pas aan Opdrachtnemer worden opgelegd nadat de hersteltermijn is verlopen en geen sprake is van reparatie van het gebrek?

Antwoord:

Artikel 10.1 van de Raamovereenkomst bepaalt uitdrukkelijk dat Opdrachtgever de in sub a t/m d genoemde maatregelen kan toepassen "gedurende de hersteltermijn". Het verzoek om de sancties pas toe te kunnen passen nadat de hersteltermijn is verstreken en het gebrek niet is hersteld, wordt niet ingewilligd.

De in artikel 10.1 opgesomde maatregelen zijn beschermende instrumenten die Opdrachtgever in staat stellen de continuïteit en de kwaliteit van zorg te bewaken op het moment dat een tekortkoming is geconstateerd, ook terwijl Opdrachtnemer de gelegenheid krijgt die tekortkoming te herstellen:

- Sub a (opschorting van betalingen): een rechtmatige opschortingsbevoegdheid die ook buiten de overeenkomst op grond van artikel 6:52 BW toekomt aan een partij die geconfronteerd wordt met niet-nakoming door de wederpartij;
- Sub b (opschorting van verwijzingen): beschermt nieuwe cliënten — kwetsbare jeugdigen — tegen doorverwijzing naar een aanbieder die tekortschiet;
- Sub c (verrekening): een rechtmatige verrekeningsbevoegdheid;
- Sub d (melding bij IGJ): een instrument ter bescherming van de kwaliteit van jeugdhulp, mede gezien de wettelijke verantwoordelijkheden van Opdrachtgever onder de Jeugdwet.

De stelling dat sancties pas ná de hersteltermijn mogen worden ingezet, vindt geen grondslag in de wet. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan worden bevestigd dat artikel 8.8 van de Raamovereenkomst enkel ziet in gevallen dat wij als Opdrachtnemer de Raamovereenkomst opzeggen? Enkel in dat geval is het redelijk dat geen schade/kosten worden vergoed.

Antwoord:

Artikel 8.8 van de Raamovereenkomst luidt: "Opzegging op grond van dit artikel geeft Partijen geen recht op vergoeding van schade en/of kosten."

Analoog aan het antwoord op vraag 1 (artikel 30.6) geldt dat in de systematiek van artikel 8 de wijzigingsbevoegdheid uitsluitend bij Opdrachtgever ligt (artikel 8.1 en 8.2), terwijl de opzeggingsbevoegdheid als reactie op die wijzigingen uitsluitend bij Opdrachtnemer ligt (artikel 8.3 en 8.4). Opdrachtgever wijzigt; Opdrachtnemer beslist of hij de gewijzigde overeenkomst aanvaardt of opzegt.

Gelet op deze systematiek kan worden bevestigd dat "opzegging op grond van dit artikel" in de praktijk uitsluitend kan plaatsvinden door Opdrachtnemer. De verwijzing naar "Partijen" in artikel 8.8 heeft derhalve feitelijk uitsluitend betrekking op opzegging door Opdrachtnemer. De tekst van de overeenkomst wordt op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 5.3 van de Raamovereenkomst wordt gesproken over het zo veel mogelijk voortzetten van bestaande hulpverleningsrelaties in een situatie waar Opdrachtgever heeft opgezegd. Klopt de verwijzing naar "voortzetten" in deze context? Zouden hulpverleningsrelaties niet moeten worden "overgedragen" aan andere opdrachtnemers? De Opdrachtgever heeft immers opgezegd, dus wij als Opdrachtnemer kunnen de hulpverleningsrelatie niet meer voortzetten. In artikel 6.3 geldt hetzelfde, maar dan betreft het een opzegging door Opdrachtnemer.

Antwoord:

Artikel 5.3 van de Raamovereenkomst luidt: "Als Opdrachtgever gebruik maakt van zijn mogelijkheid tot opzegging verplicht hij Opdrachtnemer om per direct in overleg te treden met andere opdrachtnemers van Opdrachtgever over het zo veel mogelijk voortzetten van bestaande hulpverleningsrelaties tussen jeugdhulpverleners en jeugdigen of ouders."

De term "voortzetten" in artikel 5.3 moet worden begrepen in het licht van het doel van de bepaling: de continuïteit van zorg voor de jeugdige. "Voortzetten" ziet niet op het feitelijk voortzetten van de hulpverlening door dezelfde aanbieder — dat is bij opzegging door Opdrachtgever immers niet aan de orde — maar op het borgen dat de hulpverleningsrelatie en de zorginhoud worden voortgezet via een andere aanbieder. Dit omvat mede de feitelijke overdracht van de cliënt. De term "voortzetten" omvat een bredere inspanningsverplichting dan louter "overdragen", doordat zij ook de kwalitatieve continuïteit van de zorgrelatie benadrukt ("zo veel mogelijk voortzetten").

De huidige terminologie is daarmee functioneel juist en strookt met het uitgangspunt van continuïteit van zorg zoals verankerd in de Jeugdwet. Dezelfde redenering geldt voor artikel 6.3 bij opzegging door Opdrachtnemer. De tekst wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Kan artikel 3.3 sub 1 uit de Raamovereenkomst worden verduidelijkt? In de huidige vorm komen de overeenkomst zelf, de Nota's van Inlichtingen, Bijlage 1, de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland 2019, het tarievenblad en het administratieprotocol allemaal op hetzelfde niveau (rangorde nummer 1). Terwijl tussen deze documenten ook duidelijk een rangorde zou moeten bestaan. Voorbeeld: de overeenkomst moet in rangorde vóór gaan op de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland 2019.

Antwoord:

Artikel 3.3 van de Raamovereenkomst hanteert de volgende rangorde bij strijdigheden: "1. Overeenkomst (conceptovereenkomst eventueel gewijzigd bij Nota('s) van Inlichtingen) inclusief bijlage 1, Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland 2019, tarievenblad en administratieprotocol."

De zorg van Opdrachtnemer dat alle op rangnummer 1 geplaatste documenten eenzelfde hiërarchische positie innemen, is begrijpelijk maar behoeft geen aanpassing van de tekst. De systematiek van artikel 3 voorziet in een interne hiërarchie:

- Artikel 3.1 bepaalt dat de Algemene Inkoopvoorwaarden "bij uitsluiting van toepassing" zijn op de overeenkomst. Dit betreft een verwijzingsbepaling die de AV als algemene voorwaarden aanwijst; de overeenkomst zelf prevaleert als bijzondere regeling (lex specialis derogat legi generali).
- Artikel 3.2 bevat expliciete afwijkingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden, hetgeen bevestigt dat de overeenkomst voorgaat bij conflicterende bepalingen.

Hieruit volgt dat de overeenkomst zelf in geval van strijdigheid altijd prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Hetzelfde geldt mutatis mutandis voor het tarievenblad en het administratieprotocol als bijlagen bij de overeenkomst: zij worden uitgelegd in samenhang met en ondergeschikt aan de overeenkomst zelf.

Een aanpassing van de tekst is dan ook niet noodzakelijk. Mochten in de praktijk concrete strijdigheden ontstaan, dan biedt de bestaande contractuele systematiek voldoende handvatten voor de oplossing daarvan. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis
P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

- P4 Perceel 4: Behandeling ambulante VG-LVB
P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek
P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

betreffende artikel 6.3 inzake opzegging door de Opdrachtnemer willen wij aangeven dat wij niet akkoord kunnen gaan met de huidige formulering.

Wij kunnen niet instemmen met het onderdeel waarin wordt gesproken over overleg met andere opdrachtnemers ten aanzien van de overname van personeel. Dit achten wij niet passend binnen onze rol als werkgever en verantwoordelijkheid in de zorgregio. Wij hechten wél grote waarde aan de continuïteit van zorg. Daarom zijn wij bereid om zorg te dragen voor een zorgvuldige en warme overdracht van cliënten, in afstemming met betrokken partijen, zodat lopende hulpverleningsrelaties zo goed mogelijk worden voortgezet. Graag vernemen wij of het artikel in deze lijn kan worden aangepast.

Antwoord:

Artikel 6.3 van de Raamovereenkomst luidt: "Als Opdrachtnemer gebruik maakt van zijn mogelijkheid tot opzegging, ziet Opdrachtgever erop toe dat Opdrachtnemer in overleg treedt met andere opdrachtnemers van Opdrachtgever over de overname van personeel, onverminderd het bepaalde in de artikelen 662 en 663 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en over het zo veel mogelijk voortzetten van bestaande hulpverleningsrelaties tussen jeugdhulpverleners en jeugdigen of ouders."

Het verzoek om de verplichting tot overleg over de overname van personeel te verwijderen en te vervangen door een verplichting tot uitsluitend een zorgvuldige overdracht van cliënten, wordt niet ingewilligd.

Artikel 6.3 bevat een overlegverplichting — geen overdrachts- of overnamegarantie.

Opdrachtnemer wordt verplicht tot overleg; hij behoudt volledig zijn zelfstandige positie als werkgever en besliser over de arbeidsrechtelijke aspecten van de beëindiging. De verwijzing naar artikelen 7:662-663 BW (regeling van de overgang van onderneming) verduidelijkt juist dat de wettelijke positie van Opdrachtnemer als werkgever onverlet blijft.

De verplichting tot overleg over personeel dient een legitiem belang: de continuïteit van zorg voor jeugdigen is mede gediend bij de mogelijkheid dat hulpverleners die vertrouwde relaties met jeugdigen hebben opgebouwd, kunnen overgaan naar de opvolgende aanbieder. Dit is in het belang van de jeugdigen aan wie de overeenkomst ten dienste staat. Datzelfde belang maakt dat de bepaling niet kan worden beperkt tot uitsluitend de overdracht van cliënten. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
82**Onderwerp:**

Eisen referentie

Vraag:

Wij hebben ons de afgelopen 7 jaren gericht op complexe ambulante begeleiding waarbij wij inmiddels behandelaren tot ons gebonden hebben. De expertise om behandeling te bieden is er, maar nog geen referentieopdrachten. Wij kunnen aan de hand van diploma's en gemaakt impact binnen de jeugdhulpverlening aantonen dat wij zowel technisch- als beroepsbekwaam zijn. Op wat voor manier kunnen wij onze kennis en expertise inzetten binnen perceel 4, 5 en 6 als wij hier geen referentie opdrachten voor hebben uitgevoerd.

aanvullend: kunnen deze percelen gedurende de contractperiode toegevoegd worden als wij t.z.t. wel referenties kunnen aandragen?

Antwoord:

Voor de percelen 4, 5 en 6 geldt de verplichting om aan te tonen dat u voldoet aan de referentie-eisen, zoals opgenomen in paragraaf 6.4.1. Indien u op het moment van aanmelding niet beschikt over de vereiste referentieopdrachten voor het betreffende perceel, kunt u niet tot dat perceel toetreden. Het is niet mogelijk om tot een perceel toe te treden en op een later moment alsnog referentieopdracht(en) aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Vraag over in te vullen bedrag per perceel

Vraag:

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van onze inschrijving voor de open house inkoopprocedure jeugdhulp hebben wij een vraag ter verduidelijking met betrekking tot de gunningscriteria en de in te vullen bedragen per perceel.

Bij de gunningscriteria wordt per perceel gevraagd om een bedrag in te vullen. Kunt u aangeven wat er precies bedoeld wordt met het in te vullen bedrag per perceel en wat wij hier concreet dienen op te geven?

Alvast bedankt voor uw toelichting.

Met vriendelijke groet,

KindKompas

Antwoord:

Uit uw vraag maken wij op dat u mogelijk gebruik probeert te maken van de digitale kluis van TenderNed. Bij deze Open House inkoopprocedure wordt echter geen gebruik gemaakt van de digitale kluis, maar van de berichtenmodule (zie paragraaf 7.1 van de aanbestedingsleidraad). Dit betekent dat u geen bedragen per perceel hoeft in te vullen bij gunningscriteria. Indien u zich wenst aan te melden, dient u de documenten zoals genoemd in paragraaf 9.2 via de berichtenmodule in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante VG-LVB

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Maximum inzet vaktherapie

Vraag:
Volgens de verordening Jeugdhulp van de Gemeente mogen er maximaal 18 sessies van 1 uur vaktherapie worden ingezet. In de productomschrijvingen staat dat er maximaal 12 uur vaktherapie mag worden ingezet als losstaande interventie, dus deze tekst lijkt niet geactualiseerd met de geldige verordening.
Kan dit worden aangepast in de omschrijving?

Antwoord:
Dank voor uw oplettendheid. De gemeente past de tekst aan en zal de aangepaste bijlage bij de Nota van Inlichtingen publiceren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Omschrijving directe tijd

Vraag:
In de productomschrijvingen staat bij veel percelen dat alleen directe tijd mag worden geschreven. In de omschrijving van het nieuwe product Behandeling GGZ Lokaal staat er een toelichting op wat mag worden gezien als directe tijd. Geldt deze omschrijving ook voor de overige producten waar alleen directe tijd mag worden geschreven?

Antwoord:
Ja.

In het aanmelddocument lokale jeugdhulp 2026 staat bij hoofdstuk 2 Definities het begrip "direct cliëntgebonden tijd" omschreven.
We gaan deze definitie ook in het administratieprotocol bij hoofdstuk 2 specifiek vermelden zodat het voor alle aanbieders duidelijk is wat wel of niet direct en indirect cliëntgebonden tijd is.

Direct cliëntgebonden tijd: Tijd die de behandelaar besteed aan contact met de jeugdige, het cliëntensysteem of team jeugd van de gemeente. Dit kan naast face-to-face contact ook 'op afstand' (telefonisch, screen-to-screen of per mail) plaatsvinden. Contact met overig bij de jeugdige betrokken personen of instanties hoort NIET bij de directe cliëntgebonden tijd.

Indirect cliëntgebonden tijd: De tijd die Jeugdhulpaanbieder besteedt aan activiteiten rondom een contactmoment maar waarbij de Jeugdige of het (Cliënt)Systeem zelf niet aanwezig is. Bijvoorbeeld:

reistijd, administratie en overleg (waaronder gesprekken over de jeugdige of het cliëntsysteem).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Eenmanszaak vs BV

Vraag:

Beste,

Graag informeer ik naar het volgende:

Is een inschrijving bij de Kamer van Koophandel als eenmanszaak voldoende om te kwalificeren voor toetreding tot het open systeem van afspraken binnen de non-selectieve inkoopprocedure voor jeugdhulp, zoals aangekondigd op TenderNed.

Ter informatie: ik ben SKJ#geregistreerd en beschik over meerdere jaren relevante ervaring binnen het jeugddomein. Mijn vraag is of deze kwalificaties, in combinatie met de eenmanszaak, voldoende zijn om in aanmerking te komen voor toelating tot het systeem van afspraken.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Om voor toelating in aanmerking te komen, dient u (naast uw inschrijving bij

de KvK) te voldoen aan de geschiktheidseisen zoals opgenomen in het Aanmeldingsdocument en de Aanbestedingsleidraad. Dit betreft onder andere de eisen ten aanzien van referenties (paragraaf 6.4.1) en personele geschiktheid (paragraaf 6.4.2), die per perceel kunnen verschillen. Voor het indienen van uw aanmelding verzoeken wij u de documenten zoals genoemd in paragraaf 9.2 van het Aanmeldingsdocument via de berichtenmodule in te dienen. Voor overige vragen verwijzen wij u naar de reeds gepubliceerde Nota's van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Vraag over vereiste certificering beveiliging

Vraag:

Wij hebben een vraag met betrekking tot bijlage 6, het Programma van Eisen. In punt 37 staat beschreven dat bij gunning een certificaat moet worden overgelegd waaruit aantoonbare beveiliging van de infrastructuur en organisatie blijkt. Graag vernemen wij of hiervoor een officiële certificering vereist is of dat een aantoonbare werkwijze in dit geval volstaat.

Antwoord:

Met het aanleveren van een aantoonbare werkwijze kan in principe worden voldaan aan deze eis. Hierbij geldt dat de aanbieder moet kunnen onderbouwen dat de informatiebeveiliging van de infrastructuur en organisatie adequaat is geborgd en inzichtelijk is gemaakt op welke wijze dit is ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Mag een social return voorstel overstijgend over meerdere gecontracteerde gemeenten worden opgesteld? Of moeten wij voor Lansingerland specifiek een voorstel indienen, los van omzet en social return in andere gemeenten?

Antwoord:

Het door u in te dienen Social Return-voorstel dient specifiek betrekking te hebben op Lansingerland. Dit staat los van omzet en de invulling van Social Return in andere gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Waakvlamconstructie Behandeling GGZ lokaal

Vraag:

In de beschikbare documenten vinden wij onvoldoende informatie over de waakvlamconstructie. Vanuit het Rijnmondse contract zijn wij gewend dat wij als aanbieder tot drie maanden na het

einde van de behandeling/toewijzing verantwoordelijk blijven. In de beschreven waakvlamconstructie lijkt echter te staan dat de behandelende partij tot twaalf maanden na het einde van de behandeling/toewijzing verantwoordelijk blijft voor de jeugdige. Kunt u bevestigen of wij dit juist interpreteren?

Daarnaast ontvangen wij graag toelichting op hoe deze verantwoordelijkheid zich verhoudt tot het feit dat de behandelaar zelf de inschatting moet maken of voortzetting binnen de waakvlamconstructie noodzakelijk is.

Antwoord:

Zolang er een geldige indicatie is, is aanbieder verantwoordelijk voor de cliënt. Helaas kan er vertraging optreden op afgeven van verlengingen dus er zal niet in alle gevallen meteen een nieuwe geldige indicatie zijn (u mag dan wel doorleveren en kunt dat stuk sowieso met terugwerkende kracht declareren). Wanneer u helemaal klaar bent en er geen verlenging of nieuwe indicatie wordt afgegeven, bent u niet meer verantwoordelijk. Nadat de behandeling is afgerond, kan de jeugdhulpaanbieder het beste inschatten in hoeverre een waakvlam constructie nodig is. Wanneer dit nodig is en de verwijzer niet de gemeente is, dient u een nieuw 315-verzoek in voor het waakvlam-gedeelte. Bijvoorbeeld 6 uur/totale geldigheidsduur over 12 maanden. Wanneer de gemeente wel de verwijzer is, dan bespreekt u het inzetten van een waakvlam in de evaluatie met de jeugdconsulent en zal hij/zij zorgen voor de indicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulans B GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Declaratie waakvlam constructie - Behandeling GGZ lokaal

Vraag:

Zijn de maximaal 12 uren binnen de waakvlamconstructie declarabel, of zijn deze reeds verdisconteerd in het uurtarief?

Indien deze uren wél declarabel zijn, hoe dient de aanbieder dan te factureren wanneer de toewijzing formeel is beëindigd?

Of blijft de toewijzing in dat geval doorlopen tot het einde van de waakvlamperiode?

Antwoord:

Ook de waakvlamuren zijn declarabel; de uren die u maakt (wel enkel de directe tijd: deze definitie staat in de leidraad) kunt u declareren. U vraagt een nieuwe toewijzing aan (of bespreekt dit met de consulent indien de gemeente de verwijzer is), zodat er een geldige lopende indicatie is waar u op kunt declareren. Het contract van Lansingerland werkt middels p*q. Dit is inderdaad anders dan het contract vanuit de GRJR waar gewerkt wordt met weektarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante GGZ Specialistisch licht

Ref.nr.
91**Onderwerp:**

Pve Eis 16

Vraag:

Kunt u context bieden voor Eis 16? Wordt hierop gemonitord door de opdrachtgever? En zo ja, hoe?

Antwoord:

Eis 16 betreft een inspanningsverplichting. Hierop wordt niet actief gemonitord. De gemeente behoudt zich echter het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te toetsen in hoeverre aan deze eis wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Eis 29

Vraag:

Eis 29: Kan de gemeente concreet aangeven welke informatie de aanbieder moet aanleveren voor het toetsen van Effect en resultaat hulp?

Antwoord:

U kunt hierbij bijvoorbeeld aangeven, zoveel procent is duurzaam uitgestroomd uit jeugdhulp. En ander voorbeeld de meeste doelen van het gezin zijn behaald.

U kunt hierbij denken aan het aanleveren van informatie over de bereikte resultaten van de geboden hulp, zoals het percentage cliënten dat duurzaam is uitgestroomd uit jeugdhulp en de mate waarin gestelde (gezins)doelen zijn behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulant A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulant B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulant C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulant A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulant B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

P7 Perceel 7: Behandeling ambulant Medicatiecontrole door Kinderarts

P8 Perceel 8: Behandeling ambulant Medicatiecontrole door Psychiater

P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB

P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek

P11 Perceel 11: Behandeling groep A – VG/LVB/MVGZ

P12 Perceel 12: Behandeling groep B – GGZ en psychosociale problematiek

P13 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Eis 29

Vraag:

Eis 29: Kan de gemeente concreet aangeven welke informatie de aanbieder moet aanleveren voor het toetsen van Personeel kwaliteit?

Antwoord:

U kunt hierbij denken aan informatie over de kwalificaties van het ingezette personeel, zoals SKJ- en /of BIG-registraties, ervaring(en) van cliënten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus

P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal

P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht

P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Eis 29

Vraag:

Eis 29: Kan de gemeente concreet aangeven welke informatie de aanbieder moet aanleveren voor het toetsen van Wachttijden per product?

Antwoord:

Dit betreft de wachttijd per product, zoals de tijd tussen aanmelding en intake en de tijd tot de start van de behandeling. Hiermee wordt inzichtelijk hoe lang het duurt voordat een jeugdige terecht kan binnen uw organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Begeleiding ambulante A - Basis

P2 Perceel 2: Begeleiding ambulante B - Plus
P3 Perceel 3: Begeleiding ambulante C - Speciaal
P4 Perceel 4: Behandeling ambulante A VG-LVB
P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht
P6 Perceel 6: Behandeling C Vaktherapie
P7 Perceel 7: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Kinderarts
P8 Perceel 8: Behandeling ambulante Medicatiecontrole door Psychiater
P9 Perceel 9: Dagbesteding A VG-LVB
P10 Perceel 10: Dagbesteding B GGZ en psychosociale problematiek
P11 Perceel 11: Behandeling groep A - VG/LVB/MVGZ
P12 Perceel 12: Behandeling groep B - GGZ en psychosociale problematiek
P13 Perceel 13: Dagbehandeling Kinderdagcentrum

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Personele eisen behandeling GGZ Lokaal

Vraag:

In de productomschrijving staan 'eisen aan de hulpverlener' en daarna 'inschaling en verhouding'. Klopt het dat de inschaling en verhouding een uitgangspunt zijn en geen eis? Zo is het bijvoorbeeld voor kleinere organisaties lastig om een Kinder- en Jeugdpsychiater in huis te hebben. Is het dan voldoende om iemand te kunnen consulteren wanneer dit nodig is?

Antwoord:

- a) Dat klopt. De genoemde inschaling en verhouding betreft een uitgangspunt en geen harde eis.
- b) Het is toegestaan om een specialist te consulteren wanneer dit nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P5 Perceel 5: Behandeling ambulante B GGZ Specialistisch licht