

verzameloverzicht Nadere Lokale Inkoop Jeugdhulp - BBD	Datum: 8 mei 2023 Nummer: T23.02666
--	--

Beantwoording vragen
Onderstaand vindt u een overzicht van alle nadere inlichtingen die gedurende toetredingsronde 1 zijn gegeven. Een verwijzing naar evt. in het nieuwe dossier opgenomen bijlagen staat opgenomen.

NVI tweede toetredingsronde 1
Vragen tbv de nota van inlichtingen ronde 2 Open House Lokale Jeugdhulp BBD kunnen gesteld worden voor 17 juli 2023.

Nr.	Onderwerp	oorspronkelijke publicatiedatum	Toelichting
	Toevoeging perceel 13	7-7-2022	De gemeente Lansingerland heeft op deze datum een extra perceel gepubliceerd voor de lokale inkoop jeugdhulp. Voortschrijdend inzicht naar aanleiding van de publicatie van de 12 percelen en de gestelde vragen, hebben aanleiding gegeven om een nieuw perceel t.b.v. dagbehandeling op het Kinderdagcentrum (KDC) in te kopen. Dit is reeds in de nota van inlichtingen, gepubliceerd 5 juli, aangekondigd.
	Publicatie onderzoeksrapport HHM	19-09-2022	Zie uitgebreide informatie: Nadere inlichting 3 U22.04396 + Bijlage 1 Rapport HHM Opbouw tarieven jeugdhulp 2023 Gemeente Lansingerland
	Nadere inlichting voorafgaand aan NVI 4	7 -10- 2022	<p>Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen geeft de gemeente onderstaande nadere inlichting mee.</p> <p>Er is door HHM een onafhankelijke toetsing gedaan op de berekende tarieven en de aannames die daarbij door de gemeente gebruikt zijn. Alle factoren van de kostprijs- en tariefberekening moeten in samenhang met elkaar worden bekeken, focus op een enkel onderdeel is hierin niet mogelijk. De gemeente is op verschillende punten in haar eigen kostprijsberekening gecorrigeerd. In sommige gevallen ten gunste van aanbieders en soms ten nadele. Veel van de antwoorden op de vragen in deze nota van Inlichtingen zijn daarom te vinden in het rapport.</p> <p>In de aanpak van het rapport (par. 1.3) heeft HHM namelijk aangegeven eerst te willen begrijpen wat de gemeente heeft gedaan in de kostprijsberekening die er lag. Vervolgens heeft HHM gereflecteerd op de gemaakte keuzes en haar eigen onderzochte en onderbouwde gegevens hier tegenaan gezet. De gegevens van HHM zijn gebruikt voor de definitieve tariefberekening.</p> <p>De rapporten, percentages en aannames die gemeente eerder heeft gehanteerd m.b.t. de kostprijsberekening zijn daarmee niet meer relevant. Alleen als HHM zich kan vinden in de keuzes die door de gemeente gemaakt zijn, zijn deze keuzes overgenomen in de berekening. Dat heeft HHM dan ook beschreven in het rapport.</p> <p><u>Dit betekent dat alle antwoorden over de opbouw van de tarieven die in de originele publicatie en de daarop volgende nota's van inlichtingen zijn vervangen voor de nadere inlichting van 19 september.</u></p> <p>Daar waar HHM onderbouwde dat een lager tarief ook reëel is, heeft de gemeente ervoor gekozen het tarief niet naar beneden aan te passen.</p> <p>CAO (par. 2.2) In paragraaf 2.2 en de reflectie van HHM is te lezen welke cao bij welk product is gehanteerd.</p> <p>Voor de berekening van het tarief KJP is reeds gerekend met 100% MS-schaal. HHM kwam met deze inschaling uit op een lager tarief dan de gemeente eerder had gehanteerd. De gemeente heeft besloten het tarief niet naar beneden bij te stellen.</p> <p>Overhead (par. 2.5) HHM baseert de keuze voor de opslag overhead op de uitkomsten van benchmarkgegevens. Wanneer we kijken naar de recente versies daarvan voor de jeugdzorg, komen wij een basisopslag van 27% voor de organisaties die de cao GHZ volgen en van 35% voor de organisaties in de cao GGZ. De combinatie van beide cao's leidt tot een opslag van 31%.</p> <p>Overhead bestaat uit personele overhead en overige kosten, inclusief indirecte kosten primair proces. In bijlage 1 van het rapport is te lezen welke kosten ten behoeve van het primaire proces in de overhead zijn meegerekend.</p>