

Nota van inlichtingen ten behoeve van de EA inhuur wetenschappelijk ICT personeel.

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Vragen over de Beschrijvend document				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	1.3	7	De scope van de aanbestedingsprocedure lijkt hier weggevalen. Bedoelt u met de scope hetgeen omschreven is in Bijlage L?	Dit is niet correct met de scope bedoelen we hetgeen omschreven in paragraaf 1.3 van het beschrijvend document
2.	6.1	26	Er is een discrepantie tussen de documenten betreffende de verhouding kwaliteit-prijs, gaat het om een verhouding van 70-30 of 80-20?	De juiste verhouding is 80-20
3.	4.6	23	In deze geschiktheidseis wordt gevraagd om een referentie dat kandidaten van een andere organisatie (niet zijnde ZZP) zijn ingezet in het verleden. In hoeverre is dit vereist, als de eigen organisatie goed in staat is gebleken deze mensen zelf te leveren? Kan deze eis hierop worden aangepast?	De eis zal komen te vervallen.
4.	1.4	8	De indicatie voor de omvang van de opdracht is 1 miljoen, is dat het totaal bedrag voor alle partijen, of geldt dit per raamovereenkomst per partij?	Het is het totaal bedrag voor alle partijen.
5.	2.3	10	De tijd tussen de publicatie van de nota van inlichtingen en de deadline voor inschrijving is 11 kalenderdagen. Dit is weinig tijd om in te spelen op de antwoorden die naar voren komen. Kunt u	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

			de deadline voor inschrijving met 2 weken verlaten naar 3 juli 2023, om de kwaliteit van de inschrijving te waarborgen?	
6.			Wat is de reden dat er in de geschiktheidseisen bij de referentie eis gevraagd word om aan te tonen dat er ervaring is als een broker? Wat is hiervoor de toegevoegde waarde voor SRON? Ons inzien voldoet de eerste referentie eis al voldoende om aan te tonen dat er sprake is van een ervaren geschikte leverancier gericht op kwaliteit. Een broker richt zich veel meer op kwantiteit. Bent u bereid deze referentie-eis te laten vervallen of aan te passen naar het ervaring hebben als een broker met tenminste 2 plaatsingen?	Zie beantwoording vraag 3.
7.			Betreft de omvang 1 miljoen per contractjaar?	Dit is niet correct, het gaat om de totale contractwaarde op basis van een overeenkomst van 4 jaar.
8.			Wat zijn de functies van de beoordelaars?	De functie van de beoordelaars zijn: Scientist, , HR manager, Programma manager
9.			Hoe zijn de aanvragen verdeeld over de locatie Leiden en Groningen?	De aanvragen zijn voor de locatie Leiden.
10.			Met hoeveel jaar relevante werkervaring beschouwen jullie een kandidaat een medior en een senior?	5 jaar ervaring Senior, 3-5 jaar ervaring Medior, daaronder Junior <3 jaar ervaring.
11.			Klopt onze aanname dat er alleen gewerkte uren gefactureerd mogen worden en ziektekosten en vakantiereservering voor rekening van inschrijver is?	Dat is correct.

Vragen over de Programma van eisen

Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
-----	---	------	-------	----------

1.	1.1	1	SRON heeft vestigingen in Leiden en Groningen. Kunnen binnen de raamovereenkomst Nadere Opdrachten worden verwacht vanuit beide locaties?	Zie beantwoording vraag 9
2.	5.3	2	In hoeverre is een VOG in alle situaties vereist? In het verleden was deze eis er niet op soortgelijke opdrachten, kunt u instemmen met het (gedeeltelijk) niet van toepassing verklaren van deze eis?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Vragen en tekstvoorstellen concept Overeenkomst

Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	2.2	2	In de hiërarchie staat de ARBIT 2018 hoger dan het Beschrijvend document. Dit zorgt ervoor dat het Beschrijvend document grotendeels teniet wordt gedaan door de artikelen uit ARBIT 2018 en geeft beperkte opties om artikelen uit de ARBIT 2018 aan te kunnen passen specifiek voor de Opdracht. Het lijkt voor de hand liggend om het Beschrijvend document hoger in de hiërarchie te zetten. Kunt u zich daarin vinden?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord
2.	8.2	5	Is het correct dat het boetebedrag hier conform ARBIT_2018 €50.000,- bedraagt?	Dat is correct.

Verzoek voor eventuele afwijkingen of aanvullingen op Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT 2018)

Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	8.6	11	Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?	Dat is correct.
2.	11.1	12	Dit artikel bepaalt dat opdrachtgever niet gehouden is tot betaling van facturen voordat Acceptatie heeft plaatsgevonden. In het geval dat de opdracht alleen betrekking heeft op detachering: kun u dit artikel als niet van toepassing verklaren?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.
3.	12.3 t/m 12.7	12	In het geval dat de opdracht alleen betrekking heeft op detachering: kun u deze artikelen als niet van toepassing verklaren?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.

4.	16	14	In het geval dat de opdracht alleen betrekking heeft op detachering: kun u deze artikelen als niet van toepassing verklaren?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.
5.	17.3	15	Het is niet duidelijk wat er in de praktijk verstaan wordt onder het hier genoemde 'toezicht' terwijl dit in theorie heel ingrijpend zou kunnen zijn. Wij stellen daarom voor aan artikel 17.3 toe te voegen: "Partijen komen overeen dat in onderling overleg tot nadere invulling van een dergelijk toezicht wordt gekomen, waarbij uitgangspunt is dat een dergelijk toezicht alleen wordt uitgeoefend indien daar gegronde redenen voor bestaan". Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.
6.	19.2	15	Dit artikel conflicteert mogelijk met artikel 5.3 van Bijlage F: Het programma van eisen. Welk artikel is leidend?	Artikel 5.3 is leidend.
7.	26.2	17	Het genoemde bedrag is niet in lijn met de vereiste bedragen van Geschiktheidseis 3: Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in het Beschrijvend document. Kunt u instemmen met een verlaging van het maximale bedrag tot 1.000.000,= Euro per gebeurtenis?	Aanbestedende dienst gaat akkoord.
8.	26.3	17	Het genoemde bedrag is niet in lijn met de vereiste bedragen van Geschiktheidseis 3: Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in het Beschrijvend document. Kunt u instemmen met een verlaging van het maximale bedrag tot 2,5 keer de Vergoeding per gebeurtenis?	Aanbestedende dienst gaat <u>niet</u> akkoord
9.	29.3	18	Als beursgenoteerde onderneming kunnen wij helaas geen inzage geven in de polis, de bewijzen van premiebetaling of eventuele eerdere claims onder onze polis. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt dat het mogelijk is om in plaats daarvan een kopie te verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde verzekeringseis. Kunt u akkoord gaan met het verstrekken van een dergelijk certificaat (zoals beschreven in Geschiktheidseis 3: Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in het Beschrijvend document)?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord.
Overige vragen				
Nr.	Bijlage	Blz.	Vraag	Antwoord

1.	L		Zijn er nog aanvullende eisen aan het geleverde personeel, naast de reeds gestelde eisen? Denk bijv. aan nationaliteit, ZZP/vaste dienst, of woonlocatie?	Er zijn geen aanvullende eisen. Aanbestedende dienst verwacht wel dat personeel minimaal drie dagen werkzaam is op locatie.
2.	L		Betreft dit de omschrijving voor alle vacatures die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst uitgezet worden? Indien er andere rollen zullen worden uitgevraagd, graag een toelichting wat voor rollen dit betreft.	De omschrijving betreft alle opdrachten.
3.	C1		Is het correct dat de opdracht alleen betrekking heeft op detachering, en de andere dienstverlening uit de modelovereenkomst (zoals advies en Ontwikkeling Maatwerk-programmatuur, waarbij leiding en toezicht bij opdrachtnemer ligt) niet van toepassing zijn?	Dit is correct
4.			Het is niet geheel duidelijk wat de verwachte doorlooptijd van opdrachten zal zijn, kunt u daar meer inzicht in geven?	De verwacht doorlooptijd (duur) van opdrachten kan variëren van 3 maanden tot 2 jaar of zelfs langer.
5.			Is het correct, dat iemand met 5 jaar ervaring of meer, die aan de genoemde eisen voldoet, als senior wordt beschouwd, zoals in Bijlage L wordt gesteld?	Zie beantwoording vraag 10
6.			Wij hechten veel waarde aan het behoud van onze medewerkers, zij vormen immers ons 'kapitaal'. Wij zouden graag overeen komen dat Partijen elkaars (of diens onderaannemers) direct bij de Overeenkomst betrokken personeel niet in dienst zullen nemen of anderszins voor zich zullen laten werken tot 6 maanden na het einde van de Overeenkomst. Bent u bereid tot deze afspraak?	Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Mededelingen	
	Een aantal van de Aanbestedingsdocumenten zijn naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen aangepast. Dit betreft de volgende documenten: • Beschrijvend document EA inhuur wetenschappelijk ICT personeel SRON versie 2.0 Inschrijver dient bij het indienen van de Offerte uit te gaan van de laatst verstrekte versies van bovengenoemde documenten.