

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	17 november 2022
Van	Werkom	Ref.	11307/SB
Project	Aanbesteding inhuur personeel		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	NvI Vraag 33	In vraag 33 geeft aanbestedende dienst aan dat u ervanuit blijft gaan dat inschrijvers beschikken over het SNA-keurmerk zoals aangemerkt in 3.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid. Om aan deze eis te voldoen is gegadigde voornemens om beroep te doen op een derde partij. Deze partij is tevens onderdeel van de holding waar gegadigde deel van uitmaakt en wij delen onze back office en financiële afdeling. Deze derde partij zal worden geïdentificeerd in het UEA onder Deel II D en zal zijn eigen UEA indienen bij inschrijving. In aanvulling hierop is inschrijver bereid een verklaring door een onafhankelijke specialist bij onze inschrijving te voegen, waarin die verklaart dat al onze processen conform de richtlijnen van de NEN440-1 zijn ingericht en als zodanig worden nageleefd en geborgd. Twee keer per jaar worden onze processen rondom de NEN-richtlijn ge-audit. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Dit is akkoord voor aanbestedende dienst, mits hiermee voldaan wordt aan het beschikken over het SNA-keurmerk.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Gunningscriteria K1 perceel 1	Om bij gunningscriterium K1 in gedeeld belang zo concreet mogelijk de door ons aan te bieden relevante en onderscheidende meerwaarde toe te lichten leert de ervaring dat ofwel de regelafstand van 1,3 ofwel het aantal A4 dat Inschrijvers ter beschikking wordt gesteld te beperkend werkt. Daarom verzoekt Inschrijver Aanbestedende de regelafstand aan te passen naar 1,0. a. Is dit akkoord? Zo niet: Inschrijver verzoekt dan het aantal pagina's voor dit gunningscriterium te verruimen met 2 pagina A4 naar 6 pagina A4. b. Is dat akkoord? c. Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Nee, niet akkoord. Het aantal A4 voor K1 is reeds verruimd in Nota van inlichtingen 1. Dit geldt ook voor perceel 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Gunningscriteria K2 perceel 1	Om bij gunningscriterium K2 in gedeeld belang zo concreet mogelijk de door ons aan te bieden relevante en onderscheidende meerwaarde toe

		te lichten leert de ervaring dat ofwel de regelafstand van 1,3 ofwel het aantal A4 dat Inschrijvers ter beschikking wordt gesteld te beperkend werkt. Daarom verzoekt Inschrijver Aanbestedende de regelafstand aan te passen naar 1,0. a. Is dit akkoord? Zo niet: Inschrijver verzoekt dan het aantal pagina's voor dit gunningscriteria te verruimen met 1 pagina A4 naar 3 pagina A4. b. Is dat akkoord? c. Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Nee, niet akkoord. Het aantal A4 voor K2 is reeds verruimd in Nota van inlichtingen 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Gunningscriteria K3 perceel 1	Om bij gunningscriterium K3 in gedeeld belang zo concreet mogelijk de door ons aan te bieden relevante en onderscheidende meerwaarde toe te lichten leert de ervaring dat de regelafstand van 1,3 (ondanks de uitbreiding naar 5 A4 conform Nota van Inlichtingen 1) te beperkend werkt. Daarom verzoekt Inschrijver Aanbestedende de regelafstand aan te passen naar 1,0. a. Is dit akkoord? b. Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Nee, niet akkoord. Het aantal A4 voor K3 is reeds verruimd in Nota van inlichtingen 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Gunningscriteria K4 perceel 1	Om bij gunningscriterium K4 in gedeeld belang zo concreet mogelijk de door ons aan te bieden relevante en onderscheidende meerwaarde toe te lichten leert de ervaring dat de regelafstand van 1,3 (ondanks de uitbreiding naar 5 A4 conform Nota van Inlichtingen 1) te beperkend werkt. Daarom verzoekt Inschrijver Aanbestedende de regelafstand aan te passen naar 1,0. a. Is dit akkoord? b. Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Nee, niet akkoord. Het aantal A4 voor K4 is reeds verruimd in Nota van inlichtingen 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Gunningscriteria K4 perceel 1	Is het toegestaan een losse implementatieplanning (1 A4) toe te voegen als bijlage bij gunningscriterium K4, welke niet meetelt in het aantal A4?
Antwoord	Ja, dit is akkoord. Eventuele tekst in deze bijlage wordt niet beoordeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Gunningscriteria K1 perceel 1, Bullit 'pragmatisch proces van verlofregistratie en -aanvragen'.	In het Beschrijvend Document geeft u bij paragraaf 5.1.3. (K1: Uitvoering dienstverlening – Perceel 1) aan dat Inschrijver het pragmatisch proces van verlofregistratie en -aanvragen uit dient te werken. In het Programma van Eisen stelt u niet expliciet dat verlofregistratie bij Opdrachtnemer ligt. Uiteraard gaat Inschrijver het proces rondom verlofregistratie en -aanvragen op zich nemen voor uitzendkrachten, echter is dit voor payrollkrachten niet wenselijk. Vanwege de Wet Arbeidsmarkt in Balans met de bijbehorende definitie payroll geldt

		hiervoor de regeling van de Opdrachtgever. Vaak heeft een Opdrachtgever, naast vakantiedagen in het cao, ook lokale regelingen. Binnen de branche is het dan ook gebruikelijk, sinds de invoering van de WAB, dat het verlof voor payrollkrachten door Opdrachtgever wordt geregistreerd. A. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan? B. Indien nee, graag uw toelichting.
Antwoord	a) Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel van Inschrijver. b) N.v.t.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Gunningscriteria K1 perceel 1, Bullit '...waarbij rekening wordt gehouden met de aansluiting op de huidige en de gewenste situatie'.	In het Beschrijvend Document geeft u bij paragraaf 5.1.3. (K1: Uitvoering dienstverlening – Perceel 1) aan: '...waarbij rekening wordt gehouden met de aansluiting op de huidige en de gewenste situatie'. Kunt u aangeven wat volgens u de (voornaamste) verschillen zijn tussen de huidige en de gewenste situatie, om zo een gelijk speelveld te creëren voor Inschrijver in vergelijking met de huidige partij?
Antwoord	Het onderdeel aansluiting bij de huidige situatie hoeft niet uitgewerkt te worden, daarmee vervalt de tekst 'aansluiting op de huidige situatie'. Inschrijvers gaan in hun uitwerking in op aansluiting bij de gewenste situatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Gunningscriteria K3 perceel 1, Bullit 'verstrekken van persoonlijke beschermingsmiddelen daar waar nodig'.	Inschrijver krijgt graag wat meer inzicht in de uit te voeren functies van ingehuurd personeel. In het Beschrijvend Document geeft u bij paragraaf 1.3.1. aan welke functies er uitgevraagd zijn in de kalenderperiode 2018-2021. Inschrijver schat in dat er voor deze functies geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zijn. Echter in het Beschrijvend Document geeft u bij paragraaf 5.1.3. (K3: Optimale ontzorging administratie – Perceel 1) aan: 'verstrekken van persoonlijke beschermingsmiddelen daar waar nodig'. A. Kan het voorkomen dat ingehuurd personeel een functie vervuld waarbij persoonlijke beschermingsmiddelen nodig zijn, zoals in een BV II functie? B. Zo ja, om welke functies gaat het en wat is de verhouding van deze functies? C. Kunt u bevestigen dat u als Opdrachtgever daar verantwoordelijk voor bent, en dat de laatste bullit bij gunningscriteria K3 hiermee komt te vervallen en niet uitgewerkt hoeft te worden door Inschrijver?
Antwoord	a. Ja, dit is bijvoorbeeld het geval bij medewerkers groen en schoon (met name kleding en schoeisel). b. Zie a. Dit geldt voor het grootste gedeelte van de functies. c. Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Vervolg vraag op vraag 14	U stelt in de beantwoording van vraag 14 dat er geen sprake is van oproepkrachten. U wenst binnen de uitzenddienstverlening gebruik te maken van contracten met 'gewerkte uren'. Dit zijn dus contracten met

		‘flexibele uren’. Indien u een uitzendkracht een X aantal uren per week toezegt of inplant en deze uren 3 dagen voor aanvang van het dienstverband afzegt, dan heeft de uitzendkracht conform de WAB alsnog recht op deze uren. Aangezien u verantwoordelijk bent voor de planning; a. Kunt u bevestigen dat wij deze uren (uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd) alsnog aan u door mogen factureren daar wij deze moeten betalen aan de uitzendkracht? Daarnaast stelt de WAB dat op grond van deze wet de uitzendkrachten na 12 maanden gewerkt te hebben, recht hebben op (loon over) een vast aantal uren. b. Kunt u bevestigen dat, ook indien deze uren niet gewerkt worden, inschrijver deze uren alsnog aan u door mogen factureren daar wij deze moeten betalen aan de uitzendkracht?
Antwoord	a) Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen. b) Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Vervolg vraag op vraag 8	Kunt u bevestigen dat de kosten voor de transitievergoeding (indien van toepassing) separaat aan u gefactureerd mogen worden?
Antwoord	Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.		U wenst de verzuimbegeleiding van uitzendkrachten en payrollkrachten zelf te doen. Echter is het financiële risico voor de ziekte uren voor inschrijver. Gezien de doelgroep is het voor inschrijvers een lastige inschatting te maken hoeveel kosten zij mee dienen te nemen in haar tarifiering m.b.t. het ziekterisico. Inschrijvers zullen daardoor een relatief hoog tarief bij u neerleggen. Indien inschrijvers de kosten voor het ziekterisico (ziekteuren) 1 op 1 aan u mogen factureren, dan ontvangt u bij inschrijving scherpe en marktconforme tarieven. a. Stemt u er mee in om de kosten voor het ziekterisico bij u te beleggen? b. Indien nee, waarom niet?
Antwoord	a. Als inschrijver met ziekte uren bedoelt, uren die iemand verzuimt waar geen arbeid tegenover staat, tijdens contract, dan gaat aanbestedende dienst niet akkoord met het voorstel van inschrijver. b. Omdat bij payroll de uitbetaling van ziekte uren is verwerkt in het tarief, op basis van de afspraak dat er gefactureerd wordt op basis van contracturen. Zie ook vraag 2 van Nota van inlichtingen 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	NvI 1 vraag 20, 92	U heeft het prijzenblad aangepast. Op het totaalblad van het prijzenblad is voor de berekening van de inschrijfprijs per jaar echter alleen de loonsomfactor van payrolling meegenomen en niet die van uitzenden.

		Wij verzoeken u een nieuw prijzenblad beschikbaar te stellen waarin beide vormen van dienstverlening worden gewogen en meegenomen.
Antwoord	Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd bij deze Nota. Het voorgaande prijzenblad komt hiermee te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Nvl 1 vraag 34	Wij verzoeken u deze eis ook aan te passen naar 5 werkdagen in perceel 1. Ook bij perceel 1 tot en met schaal 9 is er sprake van schaarste op de afbeeldsmarkten is een termijn van 5 dagen in de huidige krapte meer gebruikelijk. Wij verzoeken u eis 15 van Bijlage 4A daarom ook aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Nvl 1 vraag 66	U geeft aan dat u voor payroll gebruik wilt maken van contracturen. In deze contractvariant is het niet nodig om een urenregistratie bij te houden; enige dat dient bijgehouden te worden is een verzuim- en verlofregistratie omdat bij contracturen altijd dezelfde uren in rekening worden gebracht ongeacht ziekte of verlof. Kunt bevestigen dat de digitale urenregistratie niet van toepassing is voor payrollkrachten? Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting
Antwoord	Recht op toelages (bijvoorbeeld vroeg starten, overwerk, meerwerk, weekend) moeten geregistreerd worden omdat betalingen hiervan afhankelijk zijn. Daarom is een digitale urenregistratie wel benodigd en kan aanbestedende dienst niet akkoord gaan met het niet van toepassing verklaren van digitale urenregistratie voor payroll.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Nvl 1 vraag 76	In uw antwoord op vraag 76 geeft u aan dat Opdrachtnemer voor uitzenden inderdaad geen verwerker is in de zin van de AVG. Inschrijver is blij dat deze zienswijze gedeeld wordt. U geeft echter aan dat dit voor payroll anders kan zijn indien payrollkrachten door de aanbestedende dienst aangeleverd worden. Inschrijver denkt dat er hier sprake is van een misverstand. Bij payroll is het inderdaad zo dat u de naam en het e-mailadres van een kandidaat aan ons door zal geven. Dit doet u via onze beveiligde portal. U doet dit echter met toestemming van de kandidaat én niet met het doel om Opdrachtnemer namens u in contact te laten treden met deze kandidaat, maar juist vanuit haar eigen rol als toekomstig werkgever (na het eerste contact met Opdrachtnemer, schrijft de kandidaat zich via onze portal zelf in als payrollkracht). Als Opdrachtnemer stelt de uitzendorganisatie dus bij voorbaat het doel en de middelen vast, en vraagt de basale contactgegevens uitsluitend voor zichzelf bij u op, waardoor er direct sprake is van een rol als verantwoordelijke in de zin van de AVG. Erkent u dit, en kunt u bevestigen dat ook voor payroll geen sprake is van een verwerkersrol?
Antwoord	Ja, dit erkent aanbestedende dienst en daarmee is er ook voor payroll geen sprake van een verwerkersrol voor opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

17.	Nvl 1 vraag 93	Kunt u bevestigen dat er dus sprake is van migratie (transitie) van de huidige uitzendkrachten? Bij payroll is het daarnaast gebruikelijk dat de huidige payrollkrachten bij verlenging van hun arbeidscontract worden overgenomen door de nieuwe leverancier. Kunt u ook dit bevestigen?
Antwoord	- Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen. - Ja, dit kan aanbestedende dienst ook bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Nvl 1 vraag 93	Kunt u er mee akkoord gaan dat indien er sprake is van uitzendkrachten in fase C, deze enkel in overleg met opdrachtnemer worden overgenomen?
Antwoord	Ja, indien er sprake is van overname (los van welke fase) vindt er altijd overleg plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Nvl 1 vraag 93	U noemt hier de historische inhuur. 1. Is onze aanname juist dat, overeenkomstig het antwoord op vraag 79, inschrijvers voor perceel 1 de ZZP doorlezen buiten beschouwing kunnen laten? 2. Kunt u aangeven wat het aantal uitzenduren is excl. de (ZZP-) doorlezenuren?
Antwoord	- Ja, uw aanname is juist. - Het aantal uitzenduren was in 2021 817.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Nvl 1 vraag 93	Komt het aantal door jullie genoemde inlezenuren, als ook verhouding tussen uitzenden en payroll ongeveer overeen met de verwachte toekomstige inhuur?
Antwoord	De verwachting is dat het aantal uren daalt, zowel voor uitzenden als voor payroll. De inschatting is dat de verhouding ongeveer gelijk blijft.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Nvl 1 vraag 93	De nadruk in uw uitvraag en in de gewenste situatie geschetst onder 1.3.2, lijkt vooral te zijn toegeschreven op de dienstverlening uitzenden. Tegelijkertijd noemt u in uw antwoord op vraag 93 de historische inhuur, waarbij het zwaartepunt vooral op payrolluren ligt. Met name voor de uitwerking van de gunningcriteria K1 t/m K4 is het van belang te weten welke vorm van inhuur u (het meest) verwacht uit te vragen, dan wel hoofdzakelijk uitgewerkt wenst te zien in de gunningcriteria. Met het oog op de beantwoording en het schrijfproces, verzoeken we u deze vraag zo snel als mogelijk te beantwoorden.
Antwoord	Beide vormen worden uitgevraagd en zijn even belangrijk in de uitwerking van de gunningcriteria.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Nvl 1 vraag 97	Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat deze eis daarentegen niet van toepassing is voor payrollkrachten en dat Inschrijver de geldigheid van diploma's in dat geval niet hoeft te controleren (eis 31 van bijlage 4A)? Immers, bij payrolldienstverlening ligt de werving en selectie bij opdrachtgever en het toetsen van kwalificaties (het controleren van diploma's) ligt daarom niet bij de payrolldienstverlener. Graag uw toelichting.

Antwoord	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat uw vraag over vraag 37 uit Nvl 1 gaat. Antwoord op uw vraag: nee, niet akkoord. Toetsing van kwalificaties ligt bij opdrachtnemer.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Nvl 1 vraag 53	In uw antwoord op vraag 53 geeft u aan akkoord te gaan met onze wijze mits de urenstaat te downloaden is via de portal. De urenverantwoording is voor u op elk gewenst moment zichtbaar in de digitale portal en daardoor makkelijk te matchen met de facturen die ook beschikbaar zijn in de portal. Gaat u akkoord met deze werkwijze?
Antwoord	Akkoord, mits de urenstaat ook te downloaden is. Dit is nodig voor verantwoording richting accountant.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Nvl 1 vraag 8	U geeft aan dat de post transitievergoeding niet voor iedereen van toepassing is. Als werkgever van de flexibele arbeidskracht heeft juist iedere flexpartij te maken met een transitievergoeding. Het is dan ook gebruikelijk in de branche om de transitievergoeding op te nemen in de kostprijs, vandaar de collectieve reservering. Daarnaast heeft u aangegeven dat er in perceel 1 geen ZZP'ers worden uitgevraagd. Wij verzoeken u daarom alsnog om de transitievergoeding op te nemen in de kostprijs voor een transparant en helder vergelijk tussen alle inschrijvingen.
Antwoord	Deze vraag is beantwoord in Nota van Inlichtingen 1. Aanbestedende dienst blijft bij haar standpunt. Zie ook vraag 11 van deze Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Nvl 1 vraag 23	De wachttagcompensatie is een separaat eerste blok in de kostprijsopbouw. Wilt u dit aanpassen in het prijzenblad?
Antwoord	Zie het aangepaste prijzenblad welke is gepubliceerd bij publicatie van deze Nota. Het voorgaande prijzenblad komt hiermee te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Nvl 1 vraag 24	Vakantiegeld moet ook gerekend worden over de reserveringen voor de verschillende dagen. Wilt u dit aanpassen in het prijzenblad?
Antwoord	Zie het aangepaste prijzenblad welke is gepubliceerd bij publicatie van deze Nota. Het voorgaande prijzenblad komt hiermee te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Programma van eisen. 40. & Nota van Inlichtingen nr 15	Inschrijver biedt u zelf uitzenddienstverlening maakt gebruik van een NBBU gecertificeerde onderaannemer die gespecialiseerd is in payroll dienstverlening waarmee voldaan wordt aan uw eis 40 mbt het digitaal aanleveren van payrollkrachten. Gaat u akkoord met het digitaal kunnen aanmelden van payrollkrachten via de portal van onze onderaannemer? Zo ja, bent u ook akkoord met een direct facturatieproces van onze onderaannemer met betrekking tot die payrollkrachten, dit om foutgevoeligheid tegen te gaan?
Antwoord	Nee, aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met beide voorstellen.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

28.	Beschrijvend document 3.2.2& Nota van inlichting nr 16	De omvang van de referentie met 2 CAO's dient minimaal 8 miljoen te zijn geeft u aan, en dient uitgevoerd te zijn in de afgelopen 3 jaar. Deze referentie sluit een regionaal MKB uitzendbureau uit terwijl u die kans juist wil vergroten (1.3.3.2 beschrijvend document.) 1) Bent u bereid dit bedrag aan te passen naar 7 miljoen uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar? Zo nee, bent u bereid dit aan te passen naar 8 miljoen in 4 jaar tijd?
Antwoord	Nee, aanbestedende dienst blijft bij haar standpunt zoals beschreven in Nota van inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 3. A Prijzenblad perceel 1	Het vakantiegeld wordt volgens inschrijver onjuist berekend, de grondslag is niet alleen bruto salaris. Vakantiegeld wordt opgebouwd over bruto loon, maar ook over vakantiedagen. In het getoonde kostprijsschema wordt vakantiegeld niet over de vakantiedagen gegeven. Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 26 van NvI 2.	