

Leveranciersbeoordeling Formulier Waterschappen

T.b.v. Leveringen en Diensten

Model: 2015

Naam leverancier:		Datum beoordeling:	
Ingevuld door:		Plaats:	
Unit / afdeling:		Betreft:	

Korte omschrijving opdracht/ overeenkomst	
Startdatum:	
Einddatum:	

Deel A – Algemeen

1. Kwaliteit (20%) = 200 punten

Beoordeling van:	Ze er Goed	Goed	Matig	Slecht	N.v.t.	Toelichting	Maximaal te behalen punten	Wegingsfactor basis	Wegingsfactor	SCORE
1.1 het geleverde ten opzichte van de opdracht/ overeenkomst							66,7	6,67	6,667	0
1.2 continuïteit van de kwaliteit							66,7	6,67	6,667	0
1.3 vakkennis van de leverancier							66,7	6,67	6,667	0
							200	20%	20%	0

2. Service (30%) = 300 punten

Beoordeling van:	Ze er Goed	Goed	Matig	Slecht	N.v.t.	Toelichting				
2.1 bereikbaarheid van de leverancier(*)							75	7,50	7,5	0
2.2 pro-activiteit van de leverancier							75	7,50	7,5	0
2.3 oplossingsgerichtheid van de leverancier							75	7,50	7,5	0
2.4 klantvriendelijkheid van de leverancier							75	7,50	7,5	0
							300	30%	30%	0

3. Proces (10%) = 100 punten

Beoordeling van:	Ze er Goed	Goed	Matig	Slecht	N.v.t.	Toelichting				
3.1 nadere offertes; meer- minderwerk							50	5,00	5	0
3.2 uitvoeringsinformatie en planning conform afspraken							50	5,00	5	0
							100	10%	10%	0

4. Prijs en facturering (10%) = 100 punten

Beoordeling van:	Ze er Goed	Goed	Matig	Slecht	N.v.t.	Toelichting				
4.1 omgaan met prijsindexering							25	2,50	2,5	0
4.2 omgaan met meer- minderwerk(*)							25	2,50	2,5	0

4.3	snelheid van de facturering							25	2,50	2,5	0
4.4	correctheid van de facturen							25	2,50	2,5	0
								100	10%	10%	0

5. Opdracht specifiek (30%) = 0 punten

Beoordeling van:	Zeer Goed	Goed	Matig	Slecht	N.v.t.	Toelichting				
5.4					0		0	7,5	0	0
							0	30%	30%	0

Score

	Subscore	Eindscore
Score Deel A: Kwaliteit	0	0,0
Score Deel A: Service	0	
Score Deel A: Proces	0	
Score Deel A: Prijs en facturering	0	
Score Deel B: Leverancier specifiek	0	

Deel C – Verbeterplan

Het verbeterplan dient te worden opgesteld door de leverancier zelf, naar aanleiding van het beoordelingsgesprek en dient zoveel mogelijk 'SMART' gemaakt te worden. (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden).

Dit is een tekst vak.. hier het verbeterplan vermelden

Cijfer	Omschrijving	Toelichting op de te behalen scores per onderdeel
10	Zeer goed	De wijze van invulling is (zeer) innoverend / uitstekend, zeer degelijk, inhoudelijk zeer relevant en biedt maximale meerwaarde. De invulling overtreft de verwachtingen van de aanbestedende dienst met betrekking tot dit te beoordelen criterium.
8	Goed	De wijze van invulling is goed, degelijk, inhoudelijk behoorlijk relevant en biedt meerwaarde voor de aanbestedende dienst. De invulling voldoet ruim aan de verwachtingen van de aanbestedende dienst met betrekking tot dit te beoordelen criterium en overtreft deze soms.
6	Matig	De wijze van invulling is matig: de invulling voldoet aan het gestelde met betrekking tot dit te beoordelen criterium.
2	Slecht	De wijze van invulling is (zeer) slecht: meerdere significante onderdelen van dit onderwerp ontbreken. De invulling voldoet niet of nauwelijks aan het gestelde met betrekking tot dit te beoordelen criterium.
0	N.v.t.	Niet van toepassing.