

Aanbesteding: Verlenging De Punt
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: 233264

Toelichting:

Ref.nr. 80
Onderwerp: KC 1 RAW 2015

Vraag:

Op 6/2/2023 gaf u in de nota van inlichtingen aan dat in kerncompetentie 1 het onderdeel RAW 2020 is gewijzigd naar RAW 2015. In de nota van inlichtingen van 21/2/2023 bij referentienummer 68 antwoordt u dat de aanneemsom of gefactureerd bedrag wordt verlaagd naar euro 1.280.000 onder de voorwaarden van de RAW 2020. Bedoelt u in plaats van RAW 2020, iedere gewenste RAW (2015 of 2020, de keus is aan de inschrijver)?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 81
Onderwerp: Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

Er staan 2 berekeningen en het is niet duidelijk beschreven hoe beoordeeld gaat worden.
De formule 'Fictieve vermindering' levert een waarde tussen van minimaal €0 en maximaal €500000.
Indien die waarde ingevoerd wordt in de formule 'puntentoeckenning' levert dit op dat bij een laagst mogelijke MKI, na het behalen van de hoogst mogelijke fictieve vermindering, de laagste gewogen score behaalt wordt. Dus: goede MKI, slechte score. Lijkt niet logisch en foutief.
Kunt u aan de hand van een voorbeeldberekening de wijze van puntentoeckenning duidelijk maken?

Antwoord:

De berekening van de fictieve korting komt te vervallen. Alleen de berekening voor weging in de puntentelling wordt aangehouden.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2023-02-21-1 (Ref.nr.55)

Vraag:

In de nota van 21-02-2023 reageert u op vraag Ref. nr. 55 dat u akkoord bent met het voorstel om levensduren van Dubocalc aan te houden. Betekent uw akkoord op vraag 55 dat wij voor alle productgroepen (excl. asphalt) in de MKI-berekening geen levensduren afwijkend van Dubocalc mogen toepassen, ook als deze langere levensduren door leveranciers gegarandeerd kunnen worden?

Antwoord:

Indien inschrijver een langere levensduur voor asfaltmengsels kan toepassen is het toegestaan de langere levensduur te hanteren. Dit uitgangspunt dient goed te worden vastgelegd bij de onderbouwing van de MKI berekening.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Gunningscriterium MKI (p.15)

Vraag:

Onder het kopje gunningscriterium MKI schrijft u in de leidraad voor dat de MKI-berekening met behulp van Dubocalc versie 6.0 opgesteld dient te worden. Kunt u bevestigen dat wij, net als de referentieberekening (Bijlage F MKI berekening), gebruik moeten maken van de Dubocalc bibliotheek v6 met publicatieversie 28 oktober 2022?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2023-02-21-1 (Ref.nr.56)

Vraag:

In de nota van 21-02-2023 reageert u op vraag Ref. nr. 56 dat u akkoord bent dat alle inschrijvers LCA fase B en C uit DuboCalc over moeten nemen. Geldt dit ook voor asfaltmengsels? Of mogen wij hiervoor wel de specifieke bepalingen voor LCA fase B en C uit de PCR2.0 volgen?

Antwoord:

Ja, dat mag. Dit uitgangspunt dient goed te worden vastgelegd bij de onderbouwing van de MKI berekening.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2023-02-21-1 (Ref.nr. 35)

Vraag:

In de nota van 21-02-2023 geeft u als reactie op vraag Ref. nr. 35 aan dat alle deelnemers bij indiening van de inschrijving LCA's in moeten dienen die getoetst en akkoord bevonden zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen die door de SBK als toetsers erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase' zoals vastgesteld door SBK. Wij willen opdrachtgever waarschuwen dat het niet haalbaar is om op het moment van inschrijven de LCA's reeds getoetst te hebben.

1) De markt van erkende LCA-deskundigen die momenteel mogen toetsen is overspannen met slechts 22 toetsers in Nederland.
2) We hebben te maken met een krappe aanbestedingsplanning van grofweg 1-2 maanden.
3) De praktijk laat zien dat het toetsen van LCA's een langdurig proces is dat meerdere maanden kan duren alvorens LCA's akkoord worden bevonden. Het risico van uw eis is dat het inschrijvers niet lukt om de benodigde LCA's voor 21 maart aanstaande getoetst te hebben. Een gevolg kan zijn dat 1) inschrijvers geen geldige MKI berekening kunnen inleveren op basis van eigen projectspecifieke data (categorie 1) of, 2) het inschrijvers niet lukt om met hun berekening onder de MKI-bovengrens te komen. Allebei hebben als consequentie dat u dit als een onaanvaardbaar risico aanmerkt en de inschrijvingen op basis van de MKI-berekening ter zijde schuift. Tevens worden door deze beslissing alle deelnemende partijen gedwongen kosten te maken en wordt de waardevolle tijd van de erkende toetsers voor alle niet gegunde partijen teniet gedaan. Ons verzoek is dat u het termijn van LCA's toetsen met een aantal maanden verlengt (herstel oorspronkelijke tekst lid b - paragraaf 4.2.1 inschrijfleidraad) of aanpast naar het moment voor oplevering. Ook kunt u overwegen de toetsing van LCA's van de tender indiening om te zetten naar een pré toets, die minder tijdsintensief is (<https://milieudatabase.nl/nl/milieudata-lca/toetsing-van-de-milieudata/pre-toets-voor-project-specifieke-lcas/>). Gaat u met één van deze voorstellen akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 73.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Nota van inlichtingen antwoord op vraag 44

Vraag:

Het is ons nog niet duidelijk hoe en waar de fictieve korting van de MKI-berekening wordt verrekend. Omdat er ook al een puntentelling aan is toegekend, lijkt het onderdeel MKI daarmee twee keer in de beoordeling te zitten. Kun u dit nader onderbouwen, wellicht met een voorbeeldberekening?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 81.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Nota van inlichtingen antwoord op vraag 73

Vraag:

Wij sluiten ons aan bij de vraagsteller over het tijdstip van het toetsen van de LCA. Dit is enerzijds kostbaar en anderzijds is het de vraag of een en ander nog past qua tijd in het aanbestedingstraject. Kunt u daarom het artikel laten vervallen, dat er bij indienen van de stukken een toetsrapport van de Erkende LCA-deskundige dient te zitten?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 73.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Nota van inlichtingen antwoord op vragen 57 en 58

Vraag:

Is het juist dat nu voor de planning volgens leidraad par 4.2.2 het volgende mag worden ingediend: 2 pagina's A4 + 1 pagina A3 + 1 blad A0?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

Voor scopebegrenzing wordt verwezen naar bijlage F. In bijlage F bevindt zich een bijlage 1, een print van de exceltabel waarin bijvoorbeeld de rotondeplaten ontbreken.

Is het juist dat de scope begrensd is tot de in bijlage 1 van bijlage F vermelde posten?

Antwoord:

Het soort rotonde elementen dat beoogd gebruikt te gaan worden² is niet beschikbaar in DuboCalc. Om dit materiaal toch in de MKI-berekening op te kunnen nemen, is ervoor gekozen om gebruik te maken van een indicatiemateriaal. Hierbij is uitgegaan van de aard van het gebruikte materiaal. Er wordt daarom aangenomen dat deze een vergelijkbare milieu-impact kennen. In plaats van een rotonde element te gebruiken is ervoor gekozen 'Betonplaat, gewapend' te gebruiken in de berekening. (pagina 16 van notitie MKI berekening).
Inschrijver dient de rotonde elementen wel mee te nemen in de MKI berekening.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad is aangegeven, dat varianten niet zijn toegestaan. Houdt dit in dat de gegeven (besteks)hoeveelheden in de referentie MKI-berekening daarmee niet kunnen wijzigen, in verband met vastgestelde constructies en materiaalkeuzes?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bestek Hoofdstuk 1 paragraaf 05 tijdsbepaling

Vraag:

Uit het bestek blijkt niet wie verantwoordelijk is voor de tijdelijke verkeersmaatregelen tijdens fase 3 "omleggen kabels en leidingen door nutspartijen". Wie is hier verantwoordelijk voor tijdens deze fase?

Antwoord:

De nutspartijen zijn zelf verantwoordelijk voor hun eigen verkeersmaatregelen.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

Bestekspostnummer 512040

Vraag:

Voorafgaand aan uitvullen de onderliggende funderingslaag tot een diepte van 0,05m loswoelen". Kunt u bevestigen dat de bestaande funderingslaag niet uit hydraulisch granulaat bestaat?

Antwoord:

Uit het verhardingen onderzoek komt naar voren dat de bestaande wegen op een puin fundering aangebracht zijn. Deze fundering is niet hydraulisch.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

93

Onderwerp:

Reactie op vraag en antwoord 50

Vraag:

Hoe de verhouding tussen fictieve vermindering en en beoordeling in punten plaatsvindt is ons niet helemaal duidelijk. Kunt u een voorbeeldberekening verstrekken van een fictieve inschrijver m.b.t. alle criteria, zodat voor inschrijvers duidelijk is hoe er gescoord kan worden?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 81.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Reactie op vraag en antwoord 13

Vraag:

In het antwoord op vraag 13 wordt de CBS 4211a ""Wegen met Open Verhardingen"" toegepast op dit contract. Ons inziens past dit niet bij de aard en omvang van het project. De verhouding van dit project is meer asfaltwaar dan elementenverhardingen. Voorstel Inschrijver:

- Gehele contract indexeren volgens de index CBS Algemeen.
- Bestekshoofdstuk 53 ""Bitumineuze verharding"" indexeren volgens CBS 4211B ""wegen met gesloten verhardingen"".

Dit doet meer recht aan de aard van het project, mede ook aangezien de meeste asfaltwerkzaamheden aan het einde van het project zullen plaatsvinden.
Kunt u dit voorstel overnemen in de contractdocumenten?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 02 van de overeenkomst wordt gewijzigd in:
De overeengekomen tarieven worden per kwartaal geïndexeerd, op basis van het CBS-indexcijfer voor Grond-weg- en waterbouw(GWW), deelgebied 4211 b 'Wegen met gesloten verharding', inputprijsindex 2015=100.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Contract

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

Volgens de inschrijvingsleidraad zijn 'varianten niet zijn toegestaan'. Is het juist dat, in verband met de voorgeschreven materialen en constructies en de van toepassing zijnde eisen van de CROW Standaard 2015 of 2020, geen constructies of materialen kunnen worden aangeboden met een betere MKI score zelfs indien functioneel gelijk aan de gevraagde constructies producten?

Antwoord:

Inschrijver mag materialen toepassen welke qua MKI gunstiger scoren dan het aangegeven materiaal aangegeven in het bestek. De kwaliteit en functie dient door inschrijver aangetoond te worden dat dit gelijkwaardig is aan het voorgeschreven materiaal.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

96

RAW bestek deel 2.2

Vraag:

Post 361010. Als deelbare mantelbuis kan een opengesneden flexibele buis óf een deelbare stijve buis worden toegepast. De flexibele buis met verbindingsstrip is onbekend. Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Hiermee wordt de deelbare stijve buis bedoeld. Bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

97

Onderwerp:

RAW bestek deel 2.2

Vraag:

Bestekpost 120020 t/m 120050

Wij constateren dat deze niet verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom uw werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en geen verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen:

- Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of de wegbeheerder?
- Zou u het bestek in lijn willen (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020?
- Zou u de verkeersmaatregelen in een stelpost kunnen opnemen?

Antwoord:

Antwoord op vraag a) In overleg tussen directie en opdrachtnemer wordt in goed overleg afgestemd hoe de verkeersmaatregelen praktisch opgelost kunnen worden indien de maatregelen niet afdoende werken.

Antwoord op vraag b) Alle besteksposten in Hoofdstuk 12 worden verrekenbare posten.

Antwoord op vraag c) Nee, de verkeersmaatregelen worden niet in een stelpost opgenomen.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

98

RAW bestek deel 2.2

Vraag:

Bestekpost 155090 In tekst staat 'frezen' maar wordt geheel verwijderd.
Mag dit op andere wijze worden opgebroken?

Antwoord:

Akkoord, mits het vrijkomende materiaal direct verwerkt kan worden voor thermische verwerking bij een inrichting met een door het bevoegd gezag verleende omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

99

Onderwerp:

RAW bestek deel 2.2

Vraag:

Bestekpost 155020 hierin staat het frezen van verschillende wegvakken.
Kunt u deze post splitsen naar 3 besteksposten, één per wegvak?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

100

Onderwerp:

Uiterlijke opleverdatum

Vraag:

Aanbestedingsleidraad par 2.7 geeft aan 'Het werk opleveren uiterlijk 1 mei 2024'. Paragraaf 4.2.2. geeft aan 'oplevering 30 april 2024' Welke datum is exact de juiste?

Antwoord:

Onderstaande tekst vervalt: •oplevering 30 april 2024.

En wordt vervangen door: •uiterlijke oplevering 1mei 2024.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

101 Antwoord op vraag 69 en Deel 1 05

Vraag:

Antwoord op vraag 69 en Deel 1 05: Het in deze paragraaf genoemde boetebedrag is door OG bepaald en omvat alle mogelijke gevolgen van schade die als gevolg van de te late oplevering op kunnen treden. Het tweede deel van de zin, onverminderd het recht van de opdrachtgever om schadevergoeding te vorderen, legt een risico bij de aannemer waarvan hij niet in staat is deze volledig te beheersen. Dit is strijdig met de bepaling uit de gids proportionaliteit. Gegadigde verzoekt OG alsnog deze aanvulling te verwijderen.

Antwoord:

Onderstaande 2e zinsgedeelte vervalt:

- onverminderd het recht van de opdrachtgever om schadevergoeding te vorderen

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 RAW bestek deel 2.2

Vraag:

Bestekpost 533220. Er staat bij mengseleigenschappen 'DL-A' aangegeven. De post betreft toepassing in en bij oversteken. Kunt u de gevraagd mengseleigenschappen wijzigen naar 'DL-B' of 'DL-C'?

Antwoord:

Dit mengsel dient een DL-B te zijn. Bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
103 RAW bestek deel 2.2

Vraag:

Bestekpost 155040, 155070 en 155080. Moet dit ivm aanbrengen dunne laag fijn gefreesd worden?

Antwoord:

Ten behoeve van het vervangen van de bestaande deklaag dient de bestaande deklaag van 30 mm weggefreesd te worden.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Contract

Ref.nr. 104 **Onderwerp:**
RAW bestek deel 2.2

Vraag:
Bestekpost 542240 Moeten deze stenen geleverd worden?

Antwoord:
Ja, leverantie is aan de bestekspost toegevoegd.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Contract

Ref.nr. 105 **Onderwerp:**
RAW bestek deel 2.2

Vraag:
Bestekposten 542120 en 544610 Kunt u leverantie van teelaarde toevoegen?

Antwoord:
Ja, leverantie is aan de bestekspost toegevoegd.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Contract

Ref.nr. 106 **Onderwerp:**
aeriusberekening

Vraag:
Een rapportage verkennend natuuronderzoek is verstrekt. In de conclusie staat dat een aerius-berekening dient te worden gemaakt. Gegadigde vraagt OG of deze berekening reeds is gemaakt en of de vergunning voor de werkzaamheden reeds is verstrekt?

Antwoord:
De aerius berekening is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 07-03-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

107

Vergunningen

Vraag:

Kan OG de door haar aangevraagde of aan haar verstrekte vergunningen verstrekken?

Antwoord:

De verstrekte vergunningen zullen na de gunning worden verstrekt.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

108

Onderwerp:

Verzekeringen

Vraag:

Kunt u de polis van de CAR verzekering verstrekken?

Antwoord:

De polis CAR verzekering is als bijlage toegevoegd.

Beantwoord op: 07-03-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

109

Onderwerp:

Bestek deel 3- hfst 81.22 - afwijkende boetes bij eisen aan het resultaat

Vraag:

U heeft een zeer omvangrijke, en van de Standaard RAW-bepalingen afwijkende, boeteregeling bij niet voldoen aan de eisen aan het resultaat in het bestek deel 3 opgenomen.

Met de opgenomen kortingsformule 's stijgen de boetebedragen explosief kwadratisch, en daarmee niet proportioneel, tot onrealistische bedragen bij geconstateerde afwijkingen. Het bedrag aan boete kan snel in geen proportionele verhouding staan tot de werkelijke kwaliteitsafname van het aangebrachte asfalt en/of functieverlies van de verharding.

Vriendelijk verzoek aan te sluiten bij de branche-breed door het CROW hiertoe opgestelde bepalingen door de afwijkingen op hfst81.22 van de Standaard RAW bepalingen m.b.t. korting en boete te verwijderen uit het bestek deel 3.

Antwoord:

Het gestelde in het bestek blijft van toepassing.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
110

Onderwerp:
post 159010+20 & vergunningen

Vraag:

Is er een kapvergunning benodigd voor het verwijderen van deze bomen? Ja zo, is deze reeds in uw bezit en kunt u deze verstrekken?

Antwoord:

Er is geen kapvergunning benodigd.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Posten verwijderen en aanbrengen van duikers

Vraag:

Zijn er nog tijdelijke voorzieningen benodigd i.h.k.v. instandhouding waterhuishouden? Bijvoorbeeld in de volgorde van de afbouw van de bestaande duiker, tijdens zettingstijd en aanbrengen van nieuwe duikers? Zo ja, kunt u hiervoor een bestekspost opnemen?

Antwoord:

Voor de werkzaamheden is een vergunning door hoogheemraadschap HHNK afgegeven. In de vergunning staan geen bepalingen inzake instandhouden waterhuishouding. Inschrijver dient hier op een efficiënte manier mee om te gaan.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
112

Onderwerp:
NvI 1 vraag 35

Vraag:

NvI 1 vraag 35 U geeft aan dat de cat. 1 LCA waarden getoetst dienen te zijn door een erkende LCA-deskundige. Gezien de duurzame ambitie van het project, de korte aanbestedingstijd, de overspannen markt van erkende toetsers en de extra kosten die gemaakt moeten worden door elke inschrijver, is OG bereid de eis te laten vallen of in ieder geval aan te passen? (Voorstel: binnen x maanden na definitieve gunning of prétoets tussen voorlopige gunning en definitieve gunning).

Antwoord:

Zie antwoord ref. 73.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage F MKI berekening

Vraag:

De MKI referentieberekening is gebaseerd op het bestek van 16 augustus 2022. Inmiddels zijn we 3 versies verder. Zijn er in de tussentijd nog bestekswijzigingen geweest die van invloed zijn op de MKI berekening?

Antwoord:

Nee er zijn in de tussentijd geen bestekswijzigingen geweest die van invloed zijn op de MKI berekening.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Referentie excel MKI

Vraag:

Is de referentieberekening leidend? Als in; mogen we de specifiek daar in genoemde posten en hoeveelheden aanhouden voor het berekenen van de MKI waarden ? En daarbij aannemen dat besteksposten die niet specifiek zijn opgenomen in de referentieberekening ook geen onderdeel uitmaken van de in te dienen MKI berekening.

Zo niet, zou OG dan aan kunnen geven welke specifieke besteksposten we aan moeten houden voor de berekening MKI? (met huidig scope document zouden we besteksposten aan moeten houden die niet zijn meegenomen in referentieberekening, zeer geringe invloed hebben op MKI en/of geen standaardprofiel hebben in Dubocalc).

Antwoord:

Ja, de referentieberekening is leidend.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Vraag 72 NvI 1

Vraag:

U geeft op vraag 72 aan hierop terug te komen in NvI 2. Zoals u in vraag 56 dient levenscyclusfase C uit Dubocalc overgenomen te worden. Kunnen wij er dan vanuit gaan dat voor levenscyclusfase D, deze altijd specifiek dient te zijn opgesteld als een projectspecifieke waarde voor A1-A3 wordt ingebracht en opgesteld dient te worden aan de hand van de bepalingsmethode? Dus niet dat de waarde D op wordt gesteld op basis van een niet projectspecifieke A1-A3 waarde.

Antwoord:

Zie antwoord ref. 72.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Vraag 56 NvI 1

Vraag:

Op vraag 56 wordt gezegd dat levenscyclusfase B en C overgenomen dienen te worden uit Dubocalc. Kan OG aangeven dat hier een uitzondering wel of niet geldt voor B4 (vervangingen)? (Ons voorstel is om hier een uitzondering voor te maken, dus dat B4 wel projectspecifiek gemaakt mag worden, omdat anders bij de vervangingen uit wordt gegaan van de Dubocalcwaarden voor A1-A5 en D en de MKI reductie van de duurzame materialen dan nauwelijks naar voren komt en de bovengrens dan nauwelijks te behalen is).

Antwoord:

Indien inschrijver bijvoorbeeld een langere levensduur voor asfaltmengsels kan toepassen (en dus een gunstigere vervangingsperiode) is het toegestaan de langere levensduur te hanteren. Dit uitgangspunt dient goed te worden vastgelegd bij de onderbouwing van de MKI berekening.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
117

Onderwerp:

MKI berekening - alternatieve materialen.

Vraag:

Wij waarderen (&delen) uw duurzaamheidsambitie en het grote gewicht in de aanbesteding dat MKI krijgt. Echter zijn wij door het RAW bestek zeer beperkt in het aanbieden van duurzamere (alternatieve) producten met overeenkomstige eigenschappen. De MKI waarde is daardoor moeilijk naar

een onderscheidend lager en natuurlijk duurzamer niveau te brengen. Kunt u aangeven of, en zo ja welke, alternatieve materialen toestaan om betere een MKI mogelijk te maken?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 95.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.16/17)

Vraag:

In de beschrijving onder Protocol berekenen en aantonen MKI staat: “Conform de Bepalingsmethode dienen bij het opstellen van LCA’s voor Categorie 1 data de MKI-waarden van alle LCA-fases integraal te zijn opgesteld volgens de Bepalingsmethode. Het is dus niet toegestaan om voor sommige LCA-fases (verouderde) Categorie 3 data uit de DuboCalc Bibliotheek of de NMD te hanteren bij het opstellen van Categorie 1 data.” Het is moeilijk om te voorkomen dat we bij cat 1 data (productspecifieke LCA’s) zo nu en dan moeten terugvallen op sloop- & einde levensscenario’s, zoals wordt voorgeschreven in rapportages en LCA-achtergrondrapporten van de NMD (Voorbeeld: https://milieudatabase.nl/wp-content/uploads/2022/05/Forfaitaire_waarden_mei_2022.pdf). Dit komt doordat er onzekerheden zijn over producties en verbruiken die ver in de toekomst liggen (project levensduur 50 jaar). Bedoelt u met uw statement dat ook voor het modelleren van LCA fasen C1-D wij geen gebruik mogen maken van deze einde leven scenario’s en/of van data uit de categorie 3 rapporten van de NMD? (<https://milieudatabase.nl/verplichte-documentatie-categorie-3-data/>)

Antwoord:

Onderstaande tekst vervalt:

c. Conform de Bepalingsmethode dienen bij het opstellen van LCA’s voor Categorie 1 data de MKI-waarden van alle LCA-fases integraal te zijn opgesteld volgens de Bepalingsmethode. Het is dus niet toegestaan om voor sommige LCA-fases (verouderde) Categorie 3 data uit de DuboCalc Bibliotheek of de NMD te hanteren bij het opstellen van Categorie 1 data.

En wordt vervangen door:

c. Conform de Bepalingsmethode dienen bij het opstellen van LCA’s voor Categorie 1 data de MKI-waarden van alle LCA-fases integraal te zijn opgesteld volgens de Bepalingsmethode. Wanneer uitgangspunten van Categorie 3 data worden overgenomen, dan dient aangetoond en getoetst te worden dat deze representatief zijn.

07-03-2023

Beantwoord op:

Label: Contract

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.16)

Vraag:

In de beschrijving onder Protocol berekenen en aantonen MKI staat: "De LCA dient uiterlijk 3 maanden na definitieve gunning getoetst en akkoord bevonden te zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen die door de SBK als toetser erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase' zoals vastgesteld door SBK. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de Erkende LCA-deskundige op het moment van toetsen op deze lijst stond." Dit is niet zinvol omdat deze getoetste LCA's niet kunnen worden gebruikt als definitieve onderbouwing en brengt daarom onnodige kosten met zich mee. Bovendien is dit in relatie tot de aanbestedingsplanning niet haalbaar gezien de overspannen markt van erkende LCA-deskundigen die mogen toetsen. Ons verzoek is daarom om het termijn van definitieve toetsing te verlengen of om te zetten naar een pré-toets. Kunt u daar mee akkoord gaan?

Antwoord:

"Onderstaande tekst vervalt:

(b)De LCA-rapportage en de Toetsrapportage van de Erkende LCA-deskundige dienen aan de opdrachtgever verstrekt te worden voordat het betreffende materiaal in het werk is aangebracht; of, wanneer het een LCA-rapport voor een proces (inzet van materieel) betreft, voordat de aanvang van het proces is gestart.

En wordt vervangen door:

(b)De LCA dient getoetst en akkoord bevonden te zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen die door de Stichting NMD als toetser erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase' zoals vastgesteld door Stichting NMD[1]. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de Erkende LCA-deskundige op het moment van toetsen op deze lijst stond.

De LCA-rapportage en de Toetsrapportage van de Erkende LCA-deskundige dienen aan de opdrachtgever verstrekt te worden voordat het betreffende materiaal in het werk is aangebracht; of, wanneer het een LCA-rapport voor een proces (inzet van materieel) betreft, voordat de aanvang van het proces is gestart. "

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.15)

Vraag:

In de aandachtspunten van dit gunningscriterium staat: “Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA onderbouwing bij de MKI berekening bij te voegen”. Deze uitgangspunt impliceert dat u wenst dat wij de door ons opgestelde LCA’s door een derde partij laten valideren en dat wij dit nog voor het definitief indienen van de MKI berekening (21 maart 2023) rond moeten hebben. Dit is niet zinvol omdat deze getoetste LCA’s niet kunnen worden gebruikt als definitieve onderbouwing, en brengt daarom onnodige kosten met zich mee. Bovendien is dit niet haalbaar in relatie tot uw aanbestedingsplanning, gezien de overspannen markt van erkende LCA-deskundigen die momenteel mogen toetsen. Indien deze interpretatie klopt, wil ik u vragen of u ermee akkoord kunt gaan dat deze bevestiging pas na gunning aangeleverd hoeft te worden. Indien deze interpretatie niet klopt, wil ik u vragen wat u bedoelt met een geaccrediteerde LCA onderbouwing?

Antwoord:

Bij inschrijving hoeven de LCA’s nog niet te zijn getoetst.

Onderstaande tekst vervalt:

- Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA onderbouwing bij de MKI berekening bij te voegen.

En wordt vervangen door:

- Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA een onderbouwing van de MKI-waarde d.m.v. een project rapport conform de eisen in paragraaf 2.8 van de Bepalingsmethode (hoeft ten tijde van indiening nog niet geverifieerd te zijn) of een samenvattend EPD in te dienen. Eventuele bedrijfsgevoelige informatie mag in de stukken onzichtbaar worden gemaakt.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.15)

Vraag:

In de aandachtspunten van dit gunningscriterium staat: “Bij vervanging (van onderdelen) gedurende de levenscyclus van vijftig jaar moet worden uitgegaan van hetzelfde materiaal en materieel zoals ook bij aanleg door inschrijver wordt ingezet. Ter verduidelijking: het is in de berekening niet toegestaan om ervan uit te gaan dat (een deel van het) materieel na het einde van de levensduur nog hergebruikt kan worden.” De 2e zin leidt juist tot

verwarring. Conform de forfaitaire verwerkingsscenario's van de NMD (https://milieudatabase.nl/wp-content/uploads/2022/05/Forfaitaire_waarden_mei_2022.pdf) mag je bij sommige productgroepen ervan uit gaan dat een bepaald percentage van oorspronkelijke productgroepen herbruikbaar zijn na einde van de levensduur. Bedoelt u met de opmerking uit de 2e zin dat het niet toegestaan is om de forfaitaire waarden voor verwerkings-scenario's einde leven toe te passen in productspecifieke LCA's?

Antwoord:

Nee, dat bedoelen wij niet. Onderstaande zin vervalt:

- Ter verduidelijking: het is in de berekening niet toegestaan om ervan uit te gaan dat (een deel van het) materiaal na het einde van de levensduur nog hergebruikt kan worden.

Beantwoord op: 07-03-2023

Label: Contract