

Nota van inlichtingen inschrijvingsfase behorend bij:

Verlenging de Punt

Gemeente Dijk en Waard

BESTEK NR.: 233264

Definitief bestek, d.d. 20-12-2022

2e Nota van inlichtingen, d.d. 07-03-2023

Auteur: Vincent Jansen

Paraaf:



Gecontroleerd door: Paul Kuiper

Paraaf:



Goedgekeurd door: Sjoerd Klaver

Paraaf:



copyright: Sweco Nederland B.V.

INHOUDSOPGAVE

Onderdeel A:

Er worden geen wijzigingen doorgevoerd in de inschrijvingsleidraad. Vragen ten aanzien van de inschrijvingsleidraad zijn beantwoord in het "overzicht van de door ondernemers gestelde vragen en beantwoording daarvan"

Onderdeel B:

Wijzigingen en aanvullingen van het bestek (per besteksdeel), inclusief bijlagen.

Onderdeel C:

Overzicht van de door ondernemers gestelde vragen en de beantwoording daarvan.

ONDERDEEL A: Wijzigingen en aanvullingen van de inschrijvingsleidraad

Er worden geen wijzigingen doorgevoerd in de inschrijvingsleidraad. Vragen ten aanzien van de inschrijvingsleidraad zijn beantwoord in het "overzicht van de door ondernemers gestelde vragen en beantwoording daarvan"

ONDERDEEL B: Wijzigingen en aanvullingen van het bestek

In het bestek, inclusief tekeningen en bijlagen, zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:
De wijzigingen en aanvullingen zijn per besteksdeel aangegeven.

1. Algemeen

PAR

01 Opdrachtgever

02 Directie

03 Locatie

04 Algemene beschrijving

05 TIJDSBEPALING

Verwijderen tekst:

"Het bedrag van de korting als bedoeld in paragraaf 42 lid 2 van de U.A.V. 2012 bedraagt € 1000,- per dag exclusief btw, onverminderd het recht van de opdrachtgever om schadevergoeding te vorderen."

en vervangen voor:

"Het bedrag van de korting als bedoeld in paragraaf 42 lid 2 van de U.A.V. 2012 bedraagt € 1000,- per dag exclusief btw."

06 Onderhoudstermijn

07 Kwaliteitsborging

PAR

2. Beschrijving

2.1 Algemene gegevens

01 Tekeningen

02 Peilen en hoofdafmetingen

03 Kwaliteitsborging

04 Bijlagen

Onderstaande bijlagen worden digitaal toegevoegd:

"Bijlage: Aeriusberekening"

"Bijlage: kopie polis CAR verzekering"

2.2 Nadere beschrijving

BESTEKS- POST- NUMMER	CATALOGUSNUMMER		OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	HOEEVEELHEID TER INLICHTING	
	HOOFD- CODE	DEFICODE 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6					
120010			Hoeveelheidresultaatsverplichting "EUR, ... N"				
			vervangen voor "st, 8, V"				
120010	623003		Opstellen verkeerstekening(en).	st	8,00 V		
			Digitale ondergrond beschikbaar				
		1.	Betreft het uitwerken van afzettingen en				
			omleidingsroutes t.b.v. werkzaamheden aan de				
			bestaande en verlengde Punt, Nauertogt,				
			Vroonermeerweg, Spanjaardsdam en Westelijke				
			Randweg				
		.4.	Aantal uit te werken fases: 4				
			Uitgaande van 2 verkeerstekeningen per fase				
120020			Hoeveelheidresultaatsverplichting "EUR, ... N"				
			vervangen voor "st, 10, V"				
120020	620199		Toepassen vooraankondigingsborden.	st	10,00 V		
			Betreft: aanbrengen, onderhouden en verwijderen van				
			vooraankondigingsborden werkzaamheden in de				
			omgeving van het werk.				
			Locaties en tekst in overleg met de directie.				
			Borden tenminste twee weken voor aanvang				
			werkzaamheden plaatsen.				
			Met materiaal van de aannemer.				
120030			Hoeveelheidresultaatsverplichting "EUR, ... N"				
			vervangen voor "keer, 4, V"				
120030	620199		Toepassen afzetting(en) op enkelbaansweg.	keer	4,00 V		
			Ten behoeve van: werkzaamheden aan de Nauertogt,				
			Vroonermeerweg, de Punt , Westelijke Randweg en				
			Spanjaardsdam.				
			Betreft: alle verkeersmaatregelen ten behoeve van het				
			afzetten van het werkterrein, zodanig in te richten dat de				
			aanliggende panden bereikbaar blijven.				
			Afzettingen volgens CROW-publicatiereeks 96b en				
			tekeningen gemaakt volgens bestekspostnr. 120010				
			Toegestane snelheid bij werk in uitvoering: V _{wu} = 30				
			km/h				
			Met materiaal van de aannemer				
120040			Hoeveelheidresultaatsverplichting "EUR, ... N"				
			vervangen voor "keer, 4, V"				
120040	620399		Toepassen omleidingsroutes.	keer	4,00 V		
			Ten behoeve van: werkzaamheden Nauertogt,				
			Vroonermeerweg, de Punt, Westelijke Randweg en				
			Spanjaardsdam.				
			Omleidingsroute(s) volgens tekeningnr(s). gemaakt				
			volgens bestekspostnr. 120010				
			Omleidingsroute op enkelbaansweg op basis van				
			publicatie 96b				
			Rekening houden met ca. 10 tekstborden en 30 st				
			pijlborden per fase.				
			Aantal fasen: 4				
			Met materiaal van de aannemer				
120050			Hoeveelheidresultaatsverplichting "EUR, ... N"				
			vervangen voor "keer, 1, V"				
120050	620199		Toepassen afzetting(en) bij in-/uitrit	keer	1,00 V		
			Toep. afz.(en) bij specif. situaties en werkzaamh.				
			Ten behoeve van: in-/uitrit van het bouw-/werkterrein				
			Betreft het plaatsen van bebordingen volgens artikel 06b				
			'Maatregelen bij tijdelijke bouw-uitritten' uit				
			CROW-publicatie 96b				
			Situering: bouwritr gelegen aan de Spanjaardsdam				

BESTEKS- POST- NUMMER	CATALOGUSNUMMER		OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	HOEVEELHEID TER INLICHTING	
	HOOFD- CODE	DEFICODE 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6					
361010			zoals aangegeven op bijlage 6 behorende bij dit bestek.				
			Gebruik makend van één van de bestaande dammen				
			naar agrarisch perceel.				
			Tijdsduur: gedurende de gehele uitvoeringsperiode				
			Per termijn wordt het betreffende deel van de EUR-post				
			verrekend, in overleg met de directie				
			Toegestane snelheid bij werk in uitvoering: Vwiu = 30				
			km/h				
			Met materiaal van de aannemer				
361010			Vervangen bestekspost				
361010	262101		Aanbrengen kabelbuis.	st	19,00 V		
			Betreft: het omkokeren van bestaande kabels KPN t.h.v.				
			rotonde Nauertogt				
		4.	Om bestaande kabels; gedeelde buis bestaande uit				
			twee HDPE-schaaldelen welke op elkaar worden geklikt.				
		. .2. . . .	PE-buis deelbare buis, lang 3,00 m,	m			57,00 L
			drukbestendigheid: 450 N				
			kleur rood				
		. . .2.1. .	Nominale middellijn kabelbuis: 110 mm				
		2	Uiteinden kabelbuis dichten met poly-urethaanschuim				
533220			Verwijderen tekst "DL-A" en vervangen voor "DL-B"				
533220	812111		Aanbrengen van een deklaag van asfaltbeton.	ton	70,00 V		
			Betreft: deklaag fietspad t.p.v. de oversteek de Punt /				
			Vroonermeerweg en t.p.v. fietspad de Punt t.h.v.				
			aansluitende wegen en tussen nieuwe				
			middengeleiders rijweg de Punt				
			Totaal 880 m2				
		4.	Asfalt: AC 11 surf	ton			70,00 L
			Kleur: rood samengesteld, zoals omschreven in deel 3				
			van dit bestek				
		.3.	Mengseleigenschappen: DL-B				
		. . .1. . .	Laagdikte 30 mm				
		4	Op een bestaande verhardingslaag				
542120			Hoeveelheid ter inlichtingen "m3, 2,80 L" toegevoegd.				
542120	831113		Aanbrengen betontegels.	m2	28,00 V		
			Betreft: aanbrengen grasbetontegels in rammelstrook				
			langs asfaltverharding				
		9.	Totale breedte: 0,60 m, lengte ca. 47 m				
		.9.	In stroomlaag				
		. .1. . . .	Op straatlaag				
		. . .9. . .	Grasbetontegels 600 x 400 x 120 mm, kleur grijs				
			Grasbetontegels deels vrijgekomen volgens				
			bestekspostnr. 157320 (ca. 20 m2)				
			Tekortkomende materialen (ca. 34 st.) bijleveren				
			volgens bestekspostnr. 542140				
		4	Afstrooien en invegen met teelgrond	m3			2,80 L
542240			Hoeveelheid ter inlichtingen "st, 4365 L" toegevoegd.				
542240	831112		Aanbrengen betonstraatstenen.	m2	97,00 V		
			Betreft: aanbrengen elementenverharding in				
			overrijdbare middengeleiders				
		1.	Totale breedte tot 1,50 m				
		.1.	In halfsteensverband				
		. .9. . . .	Op stelspecie, dik 50 mm	m3			4,85 L
		. . .1. . .	Langs de kantopsluiting 1 streklaag aanbrengen				
		3.	Betonstraatstenen: standaard keiformaat, dikte 80 mm	st			4.365,00 L
			Kleur: wit				
		4	Afstrooien en invegen met brekerzand	m3			0,49 L
544610			Hoeveelheid ter inlichtingen "m3, 2,80 L" toegevoegd.				

BESTEKS- POST- NUMMER	CATALOGUSNUMMER		OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	HOEVEELHEID TER INLICHTING	
	HOOFD- CODE	DEFICODE 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6					
544610	831113		Aanbrengen betontegels.	m2	28,00	V	
			Betreft: aanbrengen grasbetontegels in				
			toegangsweggetje trafo Westerdel				
		2.	Totale breedte van 1,50 tot 3,00 m				
		.1.	In halfsteensverband				
		.1.	Op straatlaag				
		. . .9. . .	Grasbetontegels 600 x 400 x 120 mm, kleur grijs	st			118,00 L
		4	Afstrooien en invegen met teelgrond	m3			2,80 L
							
							

BESTEKS- POST- NUMMER	CATALOGUSNUMMER		OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	HOEVEELHEID TER INLICHTING	
	HOOFD- CODE	DEFICODE 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6					

ONDERDEEL C: Overzicht van de door ondernemers gestelde vragen en beantwoording daarvan

Vraag	Antwoord
m MKI	Onderstaande tekst vervalt: c. Conform de Bepalingsmethode dienen bij het opstellen van LCA's voor Categorie 1 data de MKI-waarden van alle LCA-fases integraal te zijn opgesteld volgens de Bepalingsmethode. Het is dus niet toegestaan om voor sommige LCA-fases (verouderde) Categorie 3 data uit de DuboCalc Bibliotheek of de NMD te hanteren bij het opstellen van Categorie 1 data." Het is moeilijk om te voorkomen dat we bij cat 1 data (productspecifieke LCA's) zo nu en dan moeten terugvallen op sloop- & einde levensscenario's, zoals wordt voorgeschreven in rapportages en LCA-achtergrondrapporten van de NMD (Voorbeeld: https://milieudatabase.nl/wp-content/uploads/2022/05/Forfaitaire_waarden_mei_2022.pdf). Dit komt doordat er onzekerheden zijn over producties en verbruiken die ver in de toekomst liggen (project levensduur 50 jaar). Bedoelt u met uw statement dat ook voor het modelleren van LCA fasen C1-D wij geen gebruik mogen maken van deze einde leven scenario's en /of van data uit de categorie 3 rapporten van de NMD? (https://milieudatabase.nl/verplichte-documentatie-categorie-3-data/) En wordt vervangen door: c. Conform de Bepalingsmethode dienen bij het opstellen van LCA's voor Categorie 1 data de MKI-waarden van alle LCA-fases integraal te zijn opgesteld volgens de Bepalingsmethode. Wanneer uitgangspunten voor LCA's worden overgenomen, dan dient aangegeven te worden dat deze representatief zijn.
m MKI	Onderstaande tekst vervalt: (b)De LCA-rapportage en de Toetsrapportage van de LCA-deskundige dienen aan de opdrachtgever te worden voorgelegd voordat het betreffende materiaal in het verslag is aangebracht; of, wanneer het een LCA-rapport voor een product (inzet van materieel) betreft, voordat de aanvang van het proces is gestart. En wordt vervangen door: (b)De LCA dient getoetst en akkoord bevonden te zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen die door de SBK als toetser erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase' zoals vastgesteld door SBK. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de Erkende LCA-deskundige op het moment van toetsen op deze lijst stond." Dit is niet zinvol omdat deze getoetste LCA's niet kunnen worden gebruikt als definitieve onderbouwing en brengt daarom onnodige kosten met zich mee. Bovendien is dit in relatie tot de aanbestedingsplanning niet haalbaar gezien de overspannen markt van erkende LCA-deskundigen die mogen toetsen. Ons verzoek is daarom om het termijn van definitieve toetsing te verlengen of om te zetten naar een pré-toets. Kunt u daar mee akkoord gaan? (b)De LCA dient getoetst en akkoord bevonden te zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen die door de Stichting NMD als toetser erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase' zoals vastgesteld door Stichting NMD. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de Erkende LCA-deskundige op het moment van toetsen op deze lijst stond. De LCA-rapportage en de Toetsrapportage van de LCA-deskundige dienen aan de opdrachtgever te worden voorgelegd voordat het betreffende materiaal in het verslag is aangebracht; of, wanneer het een LCA-rapport voor een product (inzet van materieel) betreft, voordat de aanvang van het proces is gestart.

Vraag	Antwoord
m MKI	In de aandachtspunten van dit gunningscriterium staat: "Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA onderbouwing bij de MKI berekening bij te voegen". Deze uitgangspunt impliceert dat u wenst dat wij de door ons opgestelde LCA's door een derde partij laten valideren en dat wij dit nog voor het definitief indienen van de MKI berekening (21 maart 2023) rond moeten hebben. Dit is niet zinvol omdat deze getoetste LCA's niet kunnen worden gebruikt als definitieve onderbouwing, en brengt daarom onnodige kosten met zich mee. Bovendien is dit niet haalbaar in relatie tot uw aanbestedingsplanning, gezien de overspannen markt van erkende LCA-deskundigen die momenteel mogen toetsen. Indien deze interpretatie klopt, wil ik u vragen of u ermee akkoord kunt gaan dat deze bevestiging pas na gunning aangeleverd hoeft te worden. Indien deze interpretatie niet klopt, wil ik u vragen wat u bedoelt met een geaccrediteerde LCA onderbouwing?
m MKI	Bij inschrijving hoeven de LCA's nog niet te worden onderbouwd. Onderstaande tekst vervalt: •Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA onderbouwing bij de MKI berekening bij te voegen. En wordt vervangen door: •Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA een onderbouwing van de MKI-waarde te overleggen in het rapport conform de eisen in paragraaf 2.8 van de aanbesteding. Bepalingsmethode (hoeft ten tijde van indiening niet te zijn geverifieerd te zijn) of een samenvattend Eventuele bedrijfsgevoelige informatie mag zichtbaar worden gemaakt.
m MKI	In de aandachtspunten van dit gunningscriterium staat: "Bij vervanging (van onderdelen) gedurende de levenscyclus van vijftig jaar moet worden uitgegaan van hetzelfde materiaal en materieel zoals ook bij aanleg door inschrijver wordt ingezet. Ter verduidelijking: het is in de berekening niet toegestaan om ervan uit te gaan dat (een deel van het) materieel na het einde van de levensduur nog hergebruikt kan worden." De 2e zin leidt juist tot verwarring. Conform de forfaitaire verwerkingsscenario's van de NMD (https://milieudatabase.nl/wp-content/uploads/2022/05/Forfaitaire_waarden_mei_2022.pdf) mag je bij sommige productgroepen ervan uit gaan dat een bepaald percentage van oorspronkelijke productgroepen herbruikbaar zijn na einde van de levensduur. Bedoelt u met de opmerking uit de 2e zin dat het niet toegestaan is om de forfaitaire waarden voor verwerkings-scenario's einde leven toe te passen in productspecifieke LCA's?
	Nee, dat bedoelen wij niet. Onderstaande zin vervalt: •Ter verduidelijking: het is in de berekening niet toegestaan om ervan uit te gaan dat (een deel van het) materieel na het einde van de levensduur nog hergebruikt kan worden.
	Op 6/2/2023 gaf u in de nota van inlichtingen aan dat in kerncompetentie 1 het onderdeel RAW 2020 is gewijzigd naar RAW 2015. In de nota van inlichtingen van 21/2/2023 bij referentienummer 68 antwoordt u dat de aanneemsom of gefactureerd bedrag wordt verlaagd naar euro 1.280.000 onder de voorwaarden van de RAW 2020. Bedoelt u in plaats van RAW 2020, iedere gewenste RAW (2015 of 2020, de keus is aan de inschrijver)?
m MKI	Dit is correct.
	De berekening van de fictieve korting komt overeen met de berekening voor weging in de puntentelling en wordt aangehouden.
	Indien inschrijver een langere levensduur voorschiet, kan worden toegepast is het toegestaan de langere levensduur te hanteren. Dit uitgangspunt dient goed te worden onderbouwd van de MKI berekening.
m MKI	Dit is correct.

Vraag	Antwoord
In de nota van 21-02-2023 reageert u op vraag Ref. nr. 56 dat u akkoord bent dat alle inschrijvers LCA fase B en C uit DuboCalc over moeten nemen. Geldt dit ook voor asfaltmengsels? Of mogen wij hiervoor wel de specifieke bepalingen voor LCA fase B en C uit de PCR2.0 volgen?	Ja, dat mag. Dit uitgangspunt dient goed te zijn bij de onderbouwing van de MKI berekening
In de nota van 21-02-2023 geeft u als reactie op vraag Ref. nr. 35 aan dat alle deelnemers bij indiening van de inschrijving LCA's in moeten dienen die getoetst en akkoord bevonden zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen die door de SBK als toetsers erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase' zoals vastgesteld door SBK. Wij willen opdrachtgever waarschuwen dat het niet haalbaar is om op het moment van inschrijven de LCA's reeds getoetst te hebben. 1)De markt van erkende LCA-deskundigen die momenteel mogen toetsen is overspannen met slechts 22 toetsers in Nederland. 2)We hebben te maken met een krappe aanbestedingsplanning van grofweg 1-2 maanden. 3)De praktijk laat zien dat het toetsen van LCA's een langdurig proces is dat meerdere maanden kan duren alvorens LCA's akkoord worden bevonden. Het risico van uw eis is dat het inschrijvers niet lukt om de benodigde LCA's voor 21 maart aanstaande getoetst te hebben. Een gevolg kan zijn dat 1) inschrijvers geen geldige MKI berekening kunnen inleveren op basis van eigen projectspecifieke data (categorie 1) of, 2) het inschrijvers niet lukt om met hun berekening onder de MKI-bovengrens te komen. Allebei hebben als consequentie dat u dit als een onaanvaardbaar risico aanmerkt en de inschrijvingen op basis van de MKI-berekening ter zijde schuift. Tevens worden door deze beslissing alle deelnemende partijen gedwongen kosten te maken en wordt de waardevolle tijd van de erkende toetsers voor alle niet gegunde partijen teniet gedaan. Ons verzoek is dat u het termijn van LCA's toetsen met een aantal maanden verlengt (herstel oorspronkelijke tekst lid b - paragraaf 4.2.1 inschrijfleidraad) of aanpast naar het moment voor oplevering. Ook kunt u overwegen de toetsing van LCA's van de tender indiening om te zetten naar een pré toets, die minder tijdsintensief is (https://milieudatabase.nl/nl/milieudata-lca/toetsing-van-de-milieudata/pre-toets-voor-project-specifieke-lcas/). Gaat u met één van deze voorstellen akkoord?	Zie antwoord ref. 79.
Het is ons nog niet duidelijk hoe en waar de fictieve korting van de MKI-berekening wordt verrekend. Omdat er ook al een puntentelling aan is toegekend, lijkt het onderdeel MKI daarmee twee keer in de beoordeling te zitten. Kun u dit nader onderbouwen, wellicht met een voorbeeldberekening?	Zie antwoord ref. 83.
Wij sluiten ons aan bij de vraagsteller over het tijdstip van het toetsen van de LCA. Dit is enerzijds kostbaar en anderzijds is het de vraag of een en ander nog past qua tijd in het aanbestedingstraject. Kunt u daarom het artikel laten vervallen, dat er bij indienen van de stukken een toetsrapport van de Erkende LCA-deskundige dient te zitten?	Zie antwoord ref. 79.
Is het juist dat nu voor de planning volgens leidraad par 4.2.2 het volgende mag worden ingediend: 2 pagina's A4 + 1 pagina A3 + 1 blad A0?	Akkoord.

Vraag	Antwoord
Voor scopebegrenzing wordt verwezen naar bijlage F. In bijlage F bevindt zich een bijlage 1, een print van de exceltabel waarin bijvoorbeeld de rotondeplaten ontbreken. Is het juist dat de scope begrensd is tot de in bijlage 1 van bijlage F vermelde posten?	Het soort rotonde elementen dat beoogd ge worden2 is niet beschikbaar in DuboCalc. Om materiaal toch in de MKI-berekening op te k ervoor gekozen om gebruik te maken van e indicatiemateriaal. Hierbij is uitgegaan van c gebruikte materiaal. Er wordt daarom aange deze een vergelijkbare milieu-impact kenne rotonde element te gebruiken is ervoor gek 'Betonplaat, gewapend' te gebruiken in de b 16 van notitie MKI berekening). Inschrijver dient de rotonde elementen wel de MKI berekening.
In de Inschrijvingsleidraad is aangegeven, dat varianten niet zijn toegestaan. Houdt dit in dat de gegeven (besteks)hoeveelheden in de referentie MKI-berekening daarmee niet kunnen wijzigen, in verband met vastgestelde constructies en materiaalkeuzes?	Dat is correct.
Uit het bestek blijkt niet wie verantwoordelijk is voor de tijdelijke verkeersmaatregelen tijdens fase 3 "omleggen kabels en leidingen door nutspartijen". Wie is hier verantwoordelijk voor tijdens deze fase?	De nutspartijen zijn zelf verantwoordelijk vo verkeersmaatregelen.
Voorafgaand aan invullen de onderliggende funderingslaag tot een diepte van 0,05m loswoelen". Kunt u bevestigen dat de bestaande funderingslaag niet uit hydraulisch granulaat bestaat?	Uit het verhardingen onderzoek komt naar v bestaande wegen op een puin fundering aan fundering is niet hydraulisch.
Hoe de verhouding tussen fictieve vermindering en en beoordeling in punten plaatsvindt is ons niet helemaal duidelijk. Kunt u een voorbeeldberekening verstrekken van een fictieve inschrijver m.b.t. alle criteria, zodat voor inschrijvers duidelijk is hoe er gescoord kan worden?	Zie antwoord ref. 83.
In het antwoord op vraag 13 wordt de CBS 4211a ""Wegen met Open Verhardingen"" toegepast op dit contract. Ons inziens past dit niet bij de aard en omvang van het project. De verhouding van dit project is meer asfaltzwaar dan elementenverhardingen. Voorstel Inschrijver: - Gehele contract indexeren volgens de index CBS Algemeen. - Bestekshoofdstuk 53 ""Bitumineuze verharding"" indexeren volgens CBS 4211B ""wegen met gesloten verhardingen"". Dit doet meer recht aan de aard van het project, mede ook aangezien de meeste asfaltwerkzaamheden aan het einde van het project zullen plaatsvinden. Kunt u dit voorstel overnemen in de contractdocumenten?	Niet akkoord. Artikel 02 van de overeenkom in: De overeengekomen tarieven worden per kv geïndexeerd, op basis van het CBS-indexcijf en waterbouw(GWW), deelgebied 4211 b 'W verharding', inputprijsindex 2015=100.
Volgens de inschrijvingsleidraad zijn 'varianten niet zijn toegestaan'. Is het juist dat, in verband met de voorgeschreven materialen en constructies en de van toepassing zijnde eisen van de CROW Standaard 2015 of 2020, geen constructies of materialen kunnen worden aangeboden met een betere MKI score zelfs indien functioneel gelijk aan de gevraagde constructies producten?	Inschrijver mag materialen toepassen welke scoren dan het aangegeven materiaal aange bestek. De kwaliteit en functie dient door in aangetoond te worden dat dit gelijkwaardig voorgeschreven materiaal.
Post 361010. Als deelbare mantelbuis kan een opengesneden flexibele buis óf een deelbare stijve buis worden toegepast. De flexibele buis met verbindingsstrip is onbekend. Wat wordt hier bedoeld?	Hiermee wordt de deelbare stijve buis bedo aangepast.

Nummer	Vraag	Antwoord
	Bestekpost 120020 t/m 120050 Wij constateren dat deze niet verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom uw werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en geen verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen: a. Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of de wegbeheerder? b. Zou u het bestek in lijn willen (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020? c. Zou u de verkeersmaatregelen in een stelpost kunnen opnemen?	Antwoord op vraag a) In overleg tussen directie en opdrachtnemer. overleg afgestemd hoe de verkeersmaatregelen opgelost kunnen worden indien de maatregelen werken. Antwoord op vraag b) Alle besteksposten in Hoofdstuk 12 worden opgenomen. Antwoord op vraag c) Nee, de verkeersmaatregelen worden niet in het bestek opgenomen.
	Bestekpost 155090 In tekst staat 'frezen' maar wordt geheel verwijderd. Mag dit op andere wijze worden opgebroken?	Akkoord, mits het vrijkomende materiaal direct wordt gebruikt en niet worden voor thermische verwerking bij een andere partij. Het is door het bevoegd gezag verleende omgevingsvergunning.
	Bestekpost 155020 hierin staat het frezen van verschillende wegvakken. Kunt u deze post splitsen naar 3 besteksposten, één per wegvak?	Nee.
datum	Aanbestedingsleidraad par 2.7 geeft aan 'Het werk opleveren uiterlijk 1 mei 2024' . Paragraaf 4.2.2. geeft aan ' oplevering 30 april 2024' Welke datum is exact de juiste?	Onderstaande tekst vervalt: •oplevering 30 april 2024. En wordt vervangen door: •uiterlijke oplevering 1mei 2024.
	Antwoord op vraag 69 en Deel 1 05: Het in deze paragraaf genoemde boetebedrag is door OG bepaald en omvat alle mogelijke gevolgen van schade die als gevolg van de te late oplevering op kunnen treden. Het tweede deel van de zin, onverminderd het recht van de opdrachtgever om schadevergoeding te vorderen, legt een risico bij de aannemer waarvan hij niet in staat is deze volledig te beheersen. Dit is strijdig met de bepaling uit de gids proportionaliteit. Gegadigde verzoekt OG alsnog deze aanvulling te verwijderen.	Onderstaande 2e zinsgedeelte vervalt: •onverminderd het recht van de opdrachtgever om schadevergoeding te vorderen
	Bestekpost 533220. Er staat bij mengseleigenschappen 'DL-A' aangegeven. De post betreft toepassing in en bij oversteken. Kunt u de gevraagd mengseleigenschappen wijzigen naar 'DL-B' of 'DL-C'?	Dit mengsel dient een DL-B te zijn. Bestekspost 533220 wordt gewijzigd naar DL-B.
	Bestekpost 155040, 155070 en 155080. Moet dit ivm aanbrengen dunne laag fijn gefreesd worden?	Ten behoeve van het vervangen van de bestaande deklaag dient de bestaande deklaag van 30 mm weggevoerd te worden.
	Bestekpost 542240 Moeten deze stenen geleverd worden?	Ja, leverantie is aan de bestekspost toegevoegd.
	Bestekposten 542120 en 544610 Kunt u leverantie van teelaarde toevoegen?	Ja, leverantie is aan de bestekspost toegevoegd.
K	Een rapportage verkennend natuuronderzoek is verstrekt. In de conclusie staat dat een aerius-berekening dient te worden gemaakt. Gegadigde vraagt OG of deze berekening reeds is gemaakt en of de vergunning voor de werkzaamheden reeds is verstrekt?	De aerius berekening is toegevoegd aan de aanvraag voor de Inlichtingen.
	Kan OG de door haar aangevraagde of aan haar verstrekte vergunningen verstrekken?	De verstrekte vergunningen zullen na de gunaanvraag worden verstrekt.
	Kunt u de polis van de CAR verzekering verstrekken?	De polis CAR verzekering is als bijlage toegevoegd.

Vraag	Antwoord
es bij sultaat	U heeft een zeer omvangrijke, en van de Standaard RAW-bepalingen afwijkende, boeteregeling bij niet voldoen aan de eisen aan het resultaat in het bestek deel 3 opgenomen. Met de opgenomen kortingsformule 's stijgen de boetebedragen explosief kwadratisch, en daarmee niet proportioneel, tot onrealistische bedragen bij geconstateerde afwijkingen. Het bedrag aan boete kan snel in geen proportionele verhouding staan tot de werkelijke kwaliteitsafname van het aangebrachte asfalt en/of functieverlies van de verharding. Vriendelijk verzoek aan te sluiten bij de branche-breed door het CROW hiertoe opgestelde bepalingen door de afwijkingen op hfst81.22 van de Standaard RAW bepalingen m.b.t. korting en boete te verwijderen uit het bestek deel 3.
	Is er een kapvergunning benodigd voor het verwijderen van deze bomen? Ja zo, is deze reeds in uw bezit en kunt u deze verstrekken?
e an te	Er is geen kapvergunning benodigd. Zijn er nog tijdelijke voorzieningen benodigd i.h.k.v. instandhouding waterhuishouden? Bijvoorbeeld in de volgorde van de afwijkingen bij verwijderen bestaande duiker, tijdens zettingstijd en aanbrengen van nieuwe duikers? Zo ja, kunt u hiervoor een bestekspost opnemen?
	Voor de werkzaamheden is een vergunning van de provincie Utrecht, via het hoogheemraadschap HHNK afgegeven. In de afwijkingen zijn geen bepalingen inzake instandhouden water. Inschrijver dient hier op een efficiënte manier te voldoen. NvI 1 vraag 35 U geeft aan dat de cat. 1 LCA waarden getoetst dienen te zijn door een erkende LCA-deskundige. Gezien de duurzame ambitie van het project, de korte aanbestedingstijd, de overspannen markt van erkende toetsers en de extra kosten die gemaakt moeten worden door elke inschrijver, is OG bereid de eis te laten vallen of in ieder geval aan te passen? (Voorstel: binnen x maanden na definitieve gunning of prétoets tussen voorlopige gunning en definitieve gunning).
	Zie antwoord ref. 79. De MKI referentieberekening is gebaseerd op het bestek van 16 augustus 2022. Inmiddels zijn we 3 versies verder. Zijn er in de tussentijd nog bestekswijzigingen geweest die van invloed zijn op de MKI berekening?
ning	Nee. Is de referentieberekening leidend? Als in; mogen we de specifiek daar in genoemde posten en hoeveelheden aanhouden voor het berekenen van de MKI waarden? En daarbij aannemen dat besteksposten die niet specifiek zijn opgenomen in de referentieberekening ook geen onderdeel uitmaken van de in te dienen MKI berekening. Zo niet, zou OG dan aan kunnen geven welke specifieke besteksposten we aan moeten houden voor de berekening MKI? (met huidig scope document zouden we besteksposten aan moeten houden die niet zijn meegenomen in referentieberekening, zeer geringe invloed hebben op MKI en/of geen standaardprofiel hebben in Dubocalc).
	Ja, de referentieberekening is leidend. U geeft op vraag 72 aan hierop terug te komen in NvI 2. Zoals u in vraag 56 dient levenscyclusfase C uit Dubocalc overgenomen te worden. Kunnen wij er dan vanuit gaan dat voor levenscyclusfase D, deze altijd specifiek dient te zijn opgesteld als een projectspecifieke waarde voor A1-A3 wordt ingebracht en opgesteld dient te worden aan de hand van de bepalingmethode? Dus niet dat de waarde D op wordt gesteld op basis van een niet projectspecifieke A1-A3 waarde.
	Zie antwoord ref. 78. Op vraag 56 wordt gezegd dat levenscyclusfase B en C overgenomen dienen te worden uit Dubocalc. Kan OG aangeven dat hier een uitzondering wel of niet geldt voor B4 (vervangingen)? (Ons voorstel is om hier een uitzondering voor te maken, dus dat B4 wel projectspecifiek gemaakt mag worden, omdat anders bij de vervangingen uit wordt gegaan van de Dubocalcwaarden voor A1-A5 en D en de MKI reductie van de duurzame materialen dan nauwelijks naar voren komt en de bovengrens dan nauwelijks te behalen is).
	Indien inschrijver bijvoorbeeld een langere levensduur van asfaltmengsels kan toepassen (en dus een langere vervangingsperiode) is het toegestaan de lange levensduur te hanteren. Dit uitgangspunt dient goed te worden verwerkt in de onderbouwing van de MKI berekening.

Vraag	Antwoord
Materialen	Wij waarderen (& delen) uw duurzaamheidsambitie en het grote gewicht in de aanbesteding dat MKI krijgt. Echter zijn wij door het RAW bestek zeer beperkt in het aanbieden van duurzamere (alternatieve) producten met overeenkomstige eigenschappen. De MKI waarde is daardoor moeilijk naar een onderscheidend lager en natuurlijk duurzamer niveau te brengen. Kunt u aangeven of, en zo ja welke, alternatieve materialen toestaan om betere een MKI mogelijk te maken?