

Aanbesteding: Verlenging De Punt
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: 233264

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Bestekspost 741420

Vraag:

In deze bestekspost wordt verwezen naar het PvE openbare verlichting. Deze bijlage ontbreekt in de documenten. Graag toevoegen

Antwoord:

Het PvE Openbare Verlichting is aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Bestekspost 741410

Vraag:

In deze bestekspost wordt verwezen naar bijlage 7; dit is de CAR-verzekering.
Graag de juiste verwijzing en de genoemde bijlage toevoegen.

Antwoord:

De bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Bestekpost 211110

Vraag:

Grond ontgraven uit depot welke volgens de hoeveelheid ter inlichtingen (tevens) geleverd dient te worden. Is dit correct?

Antwoord:

De bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
bestekspost 743510

Vraag:

Er staat 1 stuks aanbrengen aarding in het bestek, op de tekeningen staan er 3. Wij gaan er van uit dat het bestek correct is. Is dit uitgangspunt juist?

Antwoord:

De bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
bestekpost 743410 en 743450

Vraag:

Er staat 18 lichtmasten verplaatsen in het bestek, op tekening staan er 15. Wij gaan er van uit dat het bestek correct is. Is dit uitgangspunt juist?

Antwoord:

Tekening 00015 is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
bestekspost 741410 en 741420

Vraag:

graag specificaties en eisen van de meetverdeeltast toevoegen.

Antwoord:

De specificaties van de meetverdeeltast is aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

10

bestekpost 741120

Vraag:

Aanbrengen 17 st. kabelbuis. Wij kunnen er 12 op de tekeningen terugvinden. Wij gaan er van uit dat het bestek correct is. Is dit uitgangspunt juist?

Antwoord:

Tekening 00015 is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

bestekspost 158410

Vraag:

Er dienen 4 lichtmasten verwijderd te worden. Wij kunnen er maar 1 op de tekening terugvinden. Wij gaan er van uit dat het bestek correct is. Is dit uitgangspunt juist?

Antwoord:

Tekening 00015 is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

Bestek - 3. Bepalingen - blz. 75 - artikel 01 08 01

Vraag:

"Een 'bijdrage RAW-systematiek met specificatie', als bedoeld in artikel 01.08.01 van de Standaard, wordt niet verlangd. De opdrachtgever draagt zelf zorg voor de afdracht." In dit artikel wordt RAW-systematiek niet verlangd, wel staat deze in de inschrijfstaat Bladnr. 13 en in het bijgeleverde RSX bestand - Waar moet ON van uitgaan wel of geen Bijdrage RAW-systematiek (0,15%)?

Antwoord:

De RAW bijdrage wordt door gemeente Dijk en Waard afgedragen. In het bestek zit hiervoor geen verplichting naar de aannemer.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 3.12 Overige voorwaarden

Vraag:

"De prijs staat vast gedurende de looptijd van werk. Eventuele prijs- of tariefsaanpassingen zijn niet mogelijk." In de huidige economische situatie waar wij ons in bevinden met een sterk fluctuerende oliemarkt is het voor ons bijna onmogelijk om het risico van prijswijzigingen in te schatten. Kunt u of dit artikel laten vervallen of een vast bedrag of percentage opnemen zodat iedere aannemer gelijk aan de streep staat qua inschrijving?

Antwoord:

Zie in de bijlage Overeenkomst artikel 8 Prijzen en tarieven.

01. De Prestaties van Aannemer worden verrekend conform paragraaf 01.02 en 01.03 van de RAW 2020.

02. De overeengekomen tarieven worden per kwartaal geïndexeerd, op basis van het CBS-indexcijfer voor Grond-weg- en waterbouw(GWW), deelgebied 4211 a 'Wegen met open verharding', inputprijsindex 2015=100. 02. Verrekening van de indexatie vindt plaats eens per halfjaar op basis van de werkelijk uitgevoerde werkzaamheden, waarbij het indexcijfer van juli 2023 wordt gesteld op 100%. Zo zal de eerste verrekening plaatsvinden in januari 2024 over de maanden oktober t/m december 2023 en er de eerste keer over één kwartaal wordt geïndexeerd (indexcijfers oktober).

03. Als het CBS de publicatie van het prijsindexcijfer staakt, wordt in overleg aansluiting gezocht bij een vergelijkbare indexeringsmethode.

Inhaalslagen voor niet toegepaste prijsaanpassingen zijn niet mogelijk

04. Als het CBS de publicatie van het prijsindexcijfer staakt, wordt in overleg aansluiting gezocht bij een vergelijkbare indexeringsmethode.

Inhaalslagen voor niet toegepaste prijsaanpassingen zijn niet mogelijk.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 2.4 Social Return On Investment

Vraag:

"3% van de gefactureerde omzet in te zetten voor Social Return On Investment." Wij zien op de markt steeds meer bestekken die uitgaan van een bepaald percentage van het loonbestandsdeel i.p.v. gefactureerde omzet. Zou OG dit kunnen overwegen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit betreft 3% van de gefactureerde omzet.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bestek - deel 2.2 - 220010

Vraag:

Vervoeren naar de plaats van verwerking staat geen bestekpostnummer die aangeeft waar dit naar vervoerd moet worden. Zou OG kunnen aangeven waar dit zand verwerkt moet worden?

Antwoord:

Het betreft besteksposten 230010, 230040 en 230080. Zie ook de hyperlinken in de besteksposten.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestek - deel 2.2 - 220040

Vraag:

Vervoeren naar de plaats van verwerking staat geen bestekpostnummer die aangeeft waar dit naar vervoerd moet worden. Zou OG kunnen aangeven waar dit zand verwerkt moet worden?

Antwoord:

Het betreft besteksposten 230100, 230110 en 230120. Zie ook de hyperlinken in de besteksposten.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bestek - deel 2.2 - bestekspost 542410

Vraag:

Deze post geeft niet duidelijk aan of de rotonde elementen van beton geleverd moeten worden of ter beschikking worden gesteld. Zou OG dit kunnen vermelden.

Antwoord:

De bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bestek 233264, pagina 6, 3.2 Planning van de aanbesteding.

Vraag:

Uiterlijk 1 maart 2023 (tot 12:00 uur) kunnen vragen n.a.v. de beantwoording 1e Nota van Inlichtingen worden ingediend. Gezien de korte doorlooptijd van deze aanbesteding zou het zeer welkom zijn als deze tweede vragenronde ook een algemeen karakter zou hebben. M.a.w. als de toevoeging 'n.a.v. de beantwoording 1e Nota van Inlichtingen' komt te vervallen.

Antwoord:

Akkoord. Echter blijft de uiterste datum inschrijving staan. De reden is de uiterste opleverdatum.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Leidraad + bijlagen

Vraag:

Bijlage A ontbreekt.

Antwoord:

Bijlage A is het bestek.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bestek + bijlagen

Vraag:

Bijlage 3 ontbreekt.

Antwoord:

Er is geen bijlage 3.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bestek - deel 3 - artikel 01.11.01.10

Vraag:

Mogen wij er voor de aan te leveren planning van uit gaan dat de verleggingen van kabels en leidingen hierop geen invloed (kunnen) hebben?

Antwoord:

Voor het verleggen van de kabels en leidingen is twee maanden ingeruimd. Volgens de betreffende nutspartijen is dit voldoende. Opdrachtgever heeft contact met de nutspartijen. Indien de werkzaamheden invloed op de planning van opdrachtnemer heeft wordt hierover in goed overleg gezamenlijk afstemming in gezocht.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Bestek - deel 3 - artikel 01.09.01.03

Vraag:

Mogen wij er voor de aan te leveren planning van uit gaan dat er geen aanwijzingen van directie en/of toezichthouders van de kabel- en leidingbeheerders te verwachten zijn met een (significante) impact in tijd?

Antwoord:

De verwachting van opdrachtgever is dat de aanwijzingen geen significante impact op de tijd hebben.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Bestek - deel 3 - artikel 01.01.13.07

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat de te verlenen toestemming van de directie niet afhankelijk is van omstandigheden waarop de inschrijver invloed heeft?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bestek - deel 2.1 - artikel 08

Vraag:

Mogen wij er voor de aan te leveren planning van uit gaan dat de te beschermen soorten en de plaats van voorkomen hierop geen invloed (kunnen) hebben?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Bestek - deel 3 - artikel 01.04.01.04

Vraag:

Voor de indexregeling verwijst u naar 01.28.02 in deel 3. Deze is niet opgenomen. Kunt u deze alsnog toevoegen aan het bestek?

Antwoord:

De indexregeling is opgenomen in artikel 01.05.01 in deel 3. Artikel 01.28.02 vervalt en wordt vervangen door artikel 01.05.01

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Bestekspostnummer 211080 i.r.t. Tekening 00001

Vraag:

Bestekpostnummer 211080 Grond ontgraven uit cunet nutssleuf, conform tekening Toekomstige situatie 00001 loopt dit tracé door over de Spanjaardsdam. Vanaf welke moment/fase dient ON rekening te houden met afsluiting van de Spanjaardsdam?

Antwoord:

In het bestek is een planning voorgesteld door opdrachtgever. Indien opdrachtnemer een slimmere planning heeft, met in achtneming nutswerkzaamheden, mag dit worden ingediend.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Tekening 00009 Dwarsprofielen en details

Vraag:

Dwarsprofiel F: De bestaande watergang onder het nieuwe fietspad dient gedempt te worden met grond conform de acering, terwijl op de overige dwarsprofielen de watergangen worden gedempt met zand wanneer er een verhardingsconstructie bovenop komt.

Vraag 1) Is deze arcering juist?

Vraag 2) Indien niet juist, dienen de hoeveelheden in het bestek aangepast te worden?"

Antwoord:

Arcering tekening 00009 dwarsprofiel F is aangepast. Hoeveelheden in het bestek zijn correct.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bestekshoofdstuk 512

Vraag:

Hier staat toepassen van Hydraulisch menggranulaat 0/31,5, wordt hier bedoeld Hydraulisch menggranulaat 0/45?

Antwoord:

Er dient hydraulisch menggranulaat met sortering 0/31,5 toegepast te worden.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.2

Vraag:

Het format en de invulling van het onderdeel planning is onduidelijk. Is het toegestaan om een A0 in te dienen met de planning en aanvullend 2xA4 ter onderbouwing van de planning?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.2

Vraag:
Wat verstaat OG onder "extra" elementen en hoe beoordeelt u dit?

Antwoord:
Vanuit opdrachtgever worden de volgende elementen in de planning gevraagd:
- de benodigde overleg- en beoordelingsmomenten;
- de oplevering van de verschillende (deel)producten incl. besluitvormingsmomenten;
- de belangrijke mijlpalen.
Als opdrachtnemer aanvullende zaken aan de planning toevoegt wordt dit gezien als extra elementen.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.2

Vraag:
Verwacht u van ons een totaalplanning waar wij fase 1 t/m 4 uitwerken inclusief de elementen die u noemt + extra elementen?

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.2

Vraag:
Wat is de beoogde doelstelling van het gunningscriterium planning? Gaat het om realisme, doorlooptijdverkortening, of iets anders?

Antwoord:
Vanuit opdrachtgever dient het werk uiterlijk opgeleverd te worden op 30 april 2024. Opdrachtgever wil zeker weten dat dit door opdrachtnemer

gehaald wordt en eventueel doorlooptijdverkorting behaald kan worden.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.2

Vraag:
Kunt u bulletgewijs aangeven waar de planning op beoordeeld wordt?

Antwoord:
De planning wordt beoordeeld op: afronden werk binnen termijn 30 april 2024, mogelijke doorlooptijdverkorting en slimme fasering waardoor overlast verminderd wordt.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.1

Vraag:
Betreft punt "Inschrijver dient bij de bepaling van de emissiewaarde rekening te houden met de beperkingen van beschikbare gegevens en deze waar nodig te ondervangen en/of te onderbouwen hoe hij hiermee is omgegaan". Wat bedoelt u hiermee?

Antwoord:
Indien van bepaalde posten geen volledige gegevens beschikbaar zijn bij opdrachtnemer voor de berekening, dient opdrachtnemer dit te onderbouwen hoe de ontbrekende gegevens zijn ingevuld.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.1

Vraag:
Betreft punt "inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA onderbouwing bij de MKI berekening te voegen".
Vraag 1) Wat bedoelt de klant met geaccrediteerde LCA's? Bij

opdrachtnemer is nl. getoetste LCA door een geaccrediteerd persoon bekend. Vraag 2) In lid b. van paragraaf 4.2.1 staat opgenomen dat de LCA binnen 3 maanden na gunning getoetst moet worden door een erkende LCA-Deskundige. Als de LCA ingediend moet worden bij inschrijving, is het juist dat deze dan nog niet getoetst hoeft te zijn?

Antwoord:

De LCA bij indienen inschrijving dient getoetst en akkoord bevonden te zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de ‘Lijst van LCA-deskundigen die door de SBK als toetsers erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase’ zoals vastgesteld door SBK. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de Erkende LCA-deskundige op het moment van toetsen op deze lijst stond.

Het niet toegestaan om een ongetoetste LCA in te dienen bij inschrijving. Lid b vervalt en wordt vervangen door bovenstaande tekst.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.1

Vraag:

Indien het punt "inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA onderbouwing bij de MKI berekening bij te voegen"" onderdeel is van de 3 pagina's A4 onderbouwing, voorzien wij dat deze ruimte van 3 pagina's A4 beperkt zal zijn.

- 1) Dient deze LCA toegevoegd te worden bij inschrijving, of binnen 3 maanden na gunning?
- 2) Indien deze toegevoegd dienen te worden als onderbouwing, kunt u de maximalisatie van het aantal pagina's loslaten? "

Antwoord:

De LCA dient bij inschrijving bijgevoegd te worden ter toetsing van de MKI berekening.

De onderbouwing van 3 pagina's A4 betreft de MKI berekening en niet de LCA zelf. Opdrachtnemer dient aantetonen hoe de MKI berekening is uitgevoerd en welke uitgangspunten zijn aangehouden in de berekening.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Inschrijfleidraad paragraaf 4.2.1

Vraag:

Het criterium "MKI-berekening" wordt beoordeeld op basis van absolute MKI-waardes. Welke waarde voegt de onderbouwing toe, aangezien de beoordeling alleen op absolute getallen plaatsvindt?

Antwoord:

Opdrachtgever dient te kunnen toetsen of de MKI berekening correct is opgesteld en welke uitgangspunten hierbij zijn aangehouden in de berekening.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage F MKI berekening

Vraag:

Kunt u bijlage F MKI-berekening delen in EXCEL?

Antwoord:

Bijlage F is als Excel bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Deel 1. Algemeen lid 05 Tijdsbepaling

Vraag:

Betreft fase 3: Kunt u aangeven op tekening waar de nutspartijen welke kabels en leidingen aanleggen/omleggen en op dezelfde tekening weergeven hoe lang dit duurt?

Antwoord:

Bij Nota van Inlichtingen zal een bijlage worden toegevoegd waar de locaties en de werkzaamheden op staan aangegeven.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bestek en zettingsrapport NL21-648800269-12031

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de uitkomsten, conclusies en adviezen uit het zettingsrapport juist zijn opgenomen in het RAW-bestek?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 66.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Besteksbepaling 01 04 01 04

Vraag:

Hier wordt verwezen naar bepaling 01.28.02, maar deze komt niet voor in het bestek. Graag duidelijkheid hieromtrent.

Antwoord:

Zie antwoord ref. 25.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

"Omvang MKI-berekening: Maximaal één Exceltabel met maximaal 3 pagina's A4"

Vraag: Dient de Excel-tabel uit maximaal 3 pagina's A4 te bestaan, of gaat het om 1 exceltabel + maximaal pagina's tekstuele toelichting /onderbouwing?"

Antwoord:

Opdrachtnemer dient één Exceltabel in te dienen met een onderbouwing van maximaal 3 pagina's A4.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

"Omvang MKI-berekening: Maximaal één Exceltabel met maximaal 3

pagina's A4"

Vraag: dient de berekening in Excel-format aangeleverd te worden, of een tabel in PDF?"

Antwoord:

De berekening dient in Excel format aangeleverd te worden.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 4.2.1, pagina 16 "waardering MKI-berekening".

Vraag:

In de 2e bullit van deze paragraaf wordt aangegeven dat er met het criterium MKI-berekening maximaal € 500.000,- fictief gescoord kan worden. In de 4e bullit staat een formule die hieraan gerelateerd is.

Aan het einde van paragraaf 4.2.1 staat een formule die gericht is op het toekennen van een aantal punten (max. 35 punten)

Kunt u bevestigen dat de laatstgenoemde formule juist is en dat de fictieve korting van € 500.000,-, inclusief bijbehorende formule niet juist zijn? Zo ja, kunt u deze uit er inschrijfleidraad verwijderen?"

Antwoord:

De beoordeling bestaat uit 3 onderdelen: MKI, Planning en prijs. In deze beoordeling worden behaalde punten per categorie opgeteld.

Voor onderdeel MKI wordt bepaald hoeveel van de maximaal te scoren fictieve score behaald is door de berekening: Fictieve vermindering = $F1 - (F1 * (\text{aanbod} - \text{MKI-ondergrens}) / (\text{MKI-bovengrens} - \text{MKI-ondergrens}))$. Ten behoeve van de beoordeling van het totaal (MKI, planning en prijs) wordt de score berekend middels de formule voor toekenning van punten.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 4.2.1

Vraag:

De formule is "(laagste MKI / te beoordelen MKI) * maximaal aantal punten = gewogen score." Wat is hierbij de laagste MKI? Is dat de drempelwaarde van € 104.575,00, of is dat de MKI-waarde van de inschrijver met de laagste MKI-waarde?

Antwoord:

De laagste MKI waarde is de drempelwaarde.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
46
Onderwerp:
Bijlage H

Vraag:

In de checklist wordt gevraagd om "Eén ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijfformulier (zie bestek)". In het bestek komt het woord "inschrijfformulier" niet terug. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld?

Antwoord:

Hier worden de inschrijfstaat en inschrijfbiljet mee bedoeld.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
47
Onderwerp:
Inschrijfleidraad par 3.2 - Planning van de aanbesteding

Vraag:

Vriendelijk verzoek de termijn voor het stellen van vragen voor de 1e NvI met minimaal 1 week te verruimen, om gegadigde de relatief vele documenten goed te laten doorgronden. Dit omdat u aangeeft onder '3.4 Inlichtingen' aan dat de 2e nota van inlichtingen in principe alleen bedoeld is voor het stellen van vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie beantwoorden ref. 18.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
48
Onderwerp:
Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

In Bijlage F MKI berekening 1.4 Scope begrenzing wordt aangegeven "De berekening is uitgevoerd op de aan te brengen en te verwijderen onderdelen. Verplaatsingen van objecten binnen de projectgrenzen zijn niet opgenomen in deze berekening, behalve bij het hergebruik van zand en klei, hiervoor

zijn de graafmachine uren en het vrachtwagen transport voor opgenomen." Wat zijn de regels die wij als opdrachtnemer aan dienen te houden m.b.t. hergebruik binnen de werkgrenzen voor onze MKI berekening?

Antwoord:

De berekening dient zodanig opgesteld te worden dat bij hergebruik van materiaal geen negatieve MKI waarde berekend wordt. Dat is niet realistisch volgens opdrachtgever.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

Voor het toepassen van niet teerhoudend oud dakbedekkingsmateriaal zijn de emissies tijdens de productie en de blootstellingen van de medewerkers en omgeving een serieus punt van zorg, deze zaken zijn tot op heden echter nog niet onderzocht. Dit zelfde geldt voor het mogelijk negatieve invloed op circulair hergebruik. Is het nu toch toegestaan om gerecycled dakbedekkingsmateriaal toe te passen in het aan te brengen asfalt?

Antwoord:

Hergebruik van oud dakbedekkingsmateriaal is niet toegestaan.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

Klopt het dat je voor het gunningscriterium MKI zowel punten kan scoren als een fictieve vermindering?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

Het inschrijven met een lagere MKI waarde dan de ondergrens loont niet voor de maximaal te behalen fictieve vermindering van € 500.000, maar klopt het dat het dan eventueel wel loont voor de eventueel toe te kennen punten of is de laagste MKI de ondergrens en zijn de maximaal te behalen punten behaald bij het inschrijven op de ondergrens?

Antwoord:

De MKI ondergrens van € 104.575,00 is in de optiek van opdrachtgever de laagst reëel haalbare score. Onder de ondergrens behaalde MKI scores worden niet reëel geacht en derhalve niet meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

Bij de formule voor de puntentoekenning voor het gunningscriterium MKI zijn voor ons de begrippen niet geheel duidelijk. Kan opdrachtgever deze verduidelijken wat er bedoeld wordt? Is de laagste MKI de laagst aangeboden MKI onder de inschrijvers en de te beoordelen MKI de MKI van inschrijver X?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 45.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

Op pagina 17 van de inschrijfleidraad (4.2.1. d)) wordt aangegeven dat de LCA's bij oplevering getoetst dienen te worden conform de vigerende Bepalingsmethode. Kan opdrachtgever aangeven wat onder vigerend wordt verstaan?

Antwoord:

De vigerende Bepalingsmethode is: Bepalingsmethode Milieuprestatie Bouwwerken Versie 1.1 (maart 2022).

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:
Hoe toetst opdrachtgever in/na de uitvoering de uitgangspunten die genomen zijn in de getoetste LCA's met de werkelijke situatie buiten?

Antwoord:
Ter bepaling of gedurende het contract voldaan wordt aan de EMVI-belofte dient de opdrachtnemer het duurzaamheidsmodel die gebruikt is bij de aanbesteding opnieuw in te voeren met de gegevens van de werkelijk toegepaste materialen en materieel. Op die manier is controle van de EMVI-belofte en de werkelijk geleverde MKI mogelijk op basis van vergelijkbare invoergegevens.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
55 Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:
Met betrekking tot de MKI berekening is vanuit PCR 2.0 voor Asfalt duidelijkheid geschept over de aan te houden levensduur. Vanuit de bepalingsmethode voor de overige producten is hier echter geen duidelijkheid over. Hoe dienen we met de levensduur van de overige producten om te gaan? Ons voorstel is om de levensduur aan te houden van de meest vergelijkbare producten uit Dubocalc. Dit omdat levensduur van producten lastig is vast te stellen en dit voor een MKI berekening van grote impact kan zijn.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Leidraad par 4.2.1. MKI berekening

Vraag:

Kan OG verduidelijken hoe met de fase B en C moet worden omgegaan voor het te leveren materiaal? Voor fase C is vanuit bepalingsmethode niet geheel duidelijk hoe omgegaan dient te worden met name C1 en C2 voor nieuw te leveren materiaal. Dit is namelijk een toekomstig scenario waarin wij geen direct invloed op hebben vanuit dit contract. Ons voorstel is dan ook om alle inschrijvers met dezelfde waarden te laten rekenen voor de fase B en C door de waarden van het meest vergelijkbare item uit Dubocalc over te nemen (excl. 30% categorie opslag).

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad par 4.2.2 planning

Vraag:

Kunt u inschrijvers toestaan naast de 2xA4 toelichting, een extra A3 pagina voor bijvoorbeeld faseringsafbeeldingen toe voegen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad par 4.2.2 planning

Vraag:

Dient de planning zelf ook ingeleverd te worden? kunt u hiervoor ook een formaat aangeven? , bijvoorbeeld maximaal 1x A1.

Antwoord:

De planning dient bij de inschrijving ingediend te worden. De planning dient maximaal op 1x A0 formaat ingediend te worden.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Hergebruik in SMA mengsels

Vraag:

Kunt u bevestigen dat conform CROW2020 art 81.26.03 lid 07 er geen PR in de SMA11 mengsels mag zitten? Of in het geval u dit uit oogpunt van duurzaamheid wel toestaat, welk TRL-niveau moet het mengsel dan minimaal hebben?

Antwoord:

Vanuit opdrachtgever is PR in de deklagen niet toegestaan.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Watervergunning HHNK

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle voorwaarde van watervergunning HHNK overgenomen zijn in het bestek?

Antwoord:

Dit kan opdrachtgever bevestigen.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Par 4.2.2. Gunningscriterium planning

Vraag:

In de planning dienen ondermeer overleg- en beoordelingsmomenten en besluitvormingsmomenten opgenomen te worden. Kunt u aangeven wat/per wanneer de beschikbaarheid hierin is vanuit het team van de klant?

Antwoord:

De opdrachtnemer heeft expertise genoeg om een planning op te stellen waarin de nodige overleg- en beoordelingsmomenten en besluitvormingsmomenten zijn opgenomen. Het aanbestedende team zal zich, daar waar mogelijk is, schikken.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

62

Par 2.7 Uitvoeringsplanning

Vraag:

Mag inschrijver afwijken van deze globale fasen & planning? Of dienen (onderdelen zoals K&L) als mijlpalen gezien te worden?

Antwoord:

Opdrachtnemer mag afwijken van de globale planning, waarbij als harde mijlpalen de gestelde uitvoeringsperiode van de nutspartijen en de einddatum van 30 april 2024 aangehouden dienen te worden.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Bestek deel 3 - risicoregeling

Vraag:

U geeft in bestek deel 3 onder par 01 04 01 Risicoregeling aan dat er een indexeringsregeling conform 01.28.02 van dit bestek toegepast wordt. Artikel 01.28.02 is echter niet opgenomen in het bestek. Zeker gezien de opleverdatum in de >1 jaar vooruit ligt, op 30 april 2024, verzoeken wij u vriendelijk een indexeringsregeling (bv o.b.v. reeks 42/43 GWW van de CBS) op te nemen om onnodig inprijzen van risico's op prijsontwikkelingen omhoog én omlaag in te moeten rekenen.

Antwoord:

zie antwoord ref. 25.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Tekeningen

Vraag:

Kunt u de tekeningen in AutoCAD formaat verstrekken?

Antwoord:

Na definitieve gunning worden de CAD tekeningen aan opdrachtnemer verstrekt.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Inschrijfleidraad par 2.4 - Social Return On Investment

Vraag:

Gezien de korte doorlooptijd van de fysieke werkzaamheden buiten en het lage aandeel arbeid daarin, verzoeken wij u de SROI verplichting van 3% over de omzet voor dit werk te laten vervallen. Of is de invulling van SROI reeds besproken met uw WSP en is er reeds een idee voor invulling op dit specifieke project?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft 3% van de gefactureerde omzet. De invulling is niet specifiek besproken. Er zijn voldoende voorbeelden hoe dit ingevuld kan worden.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Geotechnisch rapportage NL21-648800269-12031

Vraag:

Geotechnisch rapportage: "gezien onzekerheden in zettingsprognoses wordt aanbevolen om tijdens de consolidatieperiode monitoring door middel van zakbaken uit te voeren. Op basis van een analyse van deze monitoring, kan de eventuele noodzaak voor maatregelen bijgesteld worden" Bestek 1.
Algemeen: "Fase 2: juli/augustus/september 2023:
> consolidatieperiode aangelegde wegcunetten" Vraag: In het bestek kunnen wij geen resultaatsverplichting hiervoor vinden.
Overhoogte/ zetting/ zakbakens, zou OG hier posten voor kunnen aanmaken of aangeven waar wij deze kosten in kunnen opnemen?

Antwoord:

Besteksposten voor het plaatsen, monitoren en naderhand verwijderen zakbaken zijn toegevoegd. Het toepassen van een overhoogte is niet nodig, de wegcunetten aangevuld met zand en menggranulaat fungeren als voorbelasting. Na 3 maanden consolidatieperiode mag pas asfalt worden aangebracht op de eerder aangebrachte funderingslaag. Zie hiervoor ook het geotechnisch rapport.

Beantwoord op: 21-02-2023
Label: Contract

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Prijsverhogingen en leverantieproblemen

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. In het bestek wordt verwezen naar een indexeringsregeling, die wij daar niet in terugvinden terwijl de inschrijfleidraad stelt dat de prijs gedurende de looptijd vast staat en niet zal worden aangepast.

Dit is niet in lijn met voornoemde intentieverklaring en evenmin met voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Wij dringen er op aan dat u een proportionele regeling instelt

Antwoord:

Zie beantwoording ref. 13.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Eis referentiewerk 1

Vraag:

Klacht: Eis kerncompetentie 1 is niet proportioneel

Gevraagd resultaat: Verlaag de minimum aanneemsom en verruim het RAW-voorschrift

Voorschrift 3.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit stelt dat aanbestedende diensten maximaal 60% van de geraamde omvang van de opdracht mogen vragen ten aanzien van referentiewerken. Gelet op het door u ingestelde plafondbedrag ad € 2.135.000,00 vraagt u een referentiewerk met een omvang van 70%. Wij vragen u de minimale omvang van de opdracht in lijn te brengen met bovenvermeld voorschrift. Daarnaast verzoeken wij u ook referentiewerken toe te staan die zijn uitgevoerd met toepassing van RAW 2015. Materieel verschilt deze versie niet dermate veel dat het proportioneel zou zijn deze uitgevoerde werken uit te sluiten. U stelt terecht dat inschrijvers referentiewerken in de periode van de afgelopen vijf jaar mogen indienen om hun bekwaamheid aan te tonen, maar met het afroepen van

RAW 2020 verkleint u deze periode feitelijk tot slechts drie jaar.

Antwoord:

Zie antwoord ref. 1 m.b.t. de RAW 2015.

De referentieopdracht wordt deze gewijzigd in:

Kerncompetentie 1: RAW Bestek: ten minste één werk onder de voorwaarden van de RAW 2020 met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan € 1.280.000,-- exclusief btw.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Korting bij te late oplevering

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Korting bij tijdsoverschrijding

Gevraagd resultaat: Beperken tot het opgegeven bedrag

Op blad 6 van uw inschrijfleidraad stelt u een korting ad € 1.000 per dag tijdsoverschrijding op te leggen onverminderd het recht van de opdrachtgever om schadevergoeding te vorderen. In de UAV en de daaraan verbonden jurisprudentie wordt de korting per dag tijdsoverschrijding gezien als een vaste schadevergoeding. De opdrachtgever mag geen aanvullende schade vorderen die in verband staat met een te late oplevering. Bovendien is uw voorbehoud in strijd met het beginsel dat contractuele bepalingen transparant moeten zijn en bovendien discutabel omdat het totaal aan op te leggen korting en schadevordering niet in begrens. Wij verzoeken u een eenduidige, transparante, korting in te stellen.

Antwoord:

De tekst in de leidraad verwijst naar de conceptovereenkomst artikel 7 en het bestek 05 tijdsbepaling.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage F MKI berekening – Transportafstanden.

Vraag:

Kunt u de referentieberekening Bijlage 1 MKI-Berekening De Punt die gemaakt is door Sweco ook in MS-excelformat met ons delen?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 38.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage F MKI berekening – Transportafstanden.

Vraag:

In deze bijlage staat niet vermeld wat wij als kern van het werk moeten aanmerken om transportafstanden in de MKI- berekening tegen af te meten. Wat is het exacte adres / locatie van de kern van het werk?

Antwoord:

De kern van het werk is de kruising Spanjaardsdam met De Punt.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.16/17)

Vraag:

In de beschrijving onder Protocol berekenen en aantonen MKI staat: “Conform de Bepalingsmethode dienen bij het opstellen van LCA’s voor Categorie 1 data de MKI-waarden van alle LCA-fases integraal te zijn opgesteld volgens de Bepalingsmethode. Het is dus niet toegestaan om voor sommige LCA-fases (verouderde) Categorie 3 data uit de DuboCalc Bibliotheek of de NMD te hanteren bij het opstellen van Categorie 1 data.” Het is moeilijk om te voorkomen dat we bij cat 1 data (productspecifieke LCA’s) zo nu en dan moeten terugvallen op sloop- & einde levensscenario’s, zoals wordt voorgeschreven in rapportages en LCA-achtergrondrapporten van de NMD (Voorbeeld: https://milieudatabase.nl/wp-content/uploads/2022/05/Forfaitaire_waarden_mei_2022.pdf). Dit komt doordat er onzekerheden zijn over producties en verbruiken die ver in de toekomst liggen (project levensduur 50 jaar). Bedoelt u met uw statement dat ook voor het modelleren van LCA fasen C1-D wij geen gebruik mogen maken van deze einde leven scenario’s en /of van data uit de categorie 3 rapporten van de NMD? (<https://milieudatabase.nl/verplichte-documentatie-categorie-3-data/>)

Antwoord:

Antwoord volgt in 2e Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.16)

Vraag:

In de beschrijving onder Protocol berekenen en aantonen MKI staat: “De LCA dient uiterlijk 3 maanden na definitieve gunning getoetst en akkoord bevonden te zijn door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de ‘Lijst van LCA-deskundigen die door de SBK als toetser erkend zijn voor het toetsen van categorie 1 en 2 data ten behoeve van opname in de Nationale Milieudatabase’ zoals vastgesteld door SBK. De opdrachtnemer dient aan te tonen dat de Erkende LCA-deskundige op het moment van toetsen op deze lijst stond.” Dit is niet zinvol omdat deze getoetste LCA's niet kunnen worden gebruikt als definitieve onderbouwing en brengt daarom onnodige kosten met zich mee. Bovendien is dit in relatie tot de aanbestedingsplanning niet haalbaar gezien de overspannen markt van erkende LCA-deskundigen die mogen toetsen. Ons verzoek is daarom om het termijn van definitieve toetsing te verlengen of om te zetten naar een pré-toets. Kunt u daar mee akkoord gaan?

Antwoord:

Antwoord volgt in 2e Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.16)

Vraag:

In de beschrijving van de omvang van de MKI-berekening verwijst u naar een MS-exceltabel. Kunt u het gewenste format (MS-exceltabel) van de MKI-berekening met ons delen?

Antwoord:

Zie antwoord ref. 38.

Beantwoord op: 21-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.15)

Vraag:

In de aandachtspunten van dit gunningscriterium staat: “Inschrijver dient bij het gebruik van een productspecifieke LCA de geaccrediteerde LCA

onderbouwing bij de MKI berekening bij te voegen". Deze uitgangspunt impliceert dat u wenst dat wij de door ons opgestelde LCA's door een derde partij laten valideren en dat wij dit nog voor het definitief indienen van de MKI berekening (21 maart 2023) rond moeten hebben. Dit is niet zinvol omdat deze getoetste LCA's niet kunnen worden gebruikt als definitieve onderbouwing, en brengt daarom onnodige kosten met zich mee. Bovendien is dit niet haalbaar in relatie tot uw aanbestedingsplanning, gezien de overspannen markt van erkende LCA-deskundigen die momenteel mogen toetsen. Indien deze interpretatie klopt, wil ik u vragen of u ermee akkoord kunt gaan dat deze bevestiging pas na gunning aangeleverd hoeft te worden. Indien deze interpretatie niet klopt, wil ik u vragen wat u bedoelt met een geaccrediteerde LCA onderbouwing?

Antwoord:

Antwoord volgt in 2e Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.16)

Vraag:

In de beschrijving van de omvang van de MKI-berekening staat: "Maximaal één MS-exceltabel met maximaal 3 pagina's A4, enkelzijdig, onderbouwing. Kaft, inhoudsopgave en tabbladen behoren niet tot het maximum aantal pagina's en worden ook niet in de beoordeling meegenomen. Bijlagen behoren wel tot het maximum aantal pagina's. Pagina's die deze limiet overschrijden, worden niet meegewogen in de beoordeling.". Wegen LCA-rapporten ook mee in het maximum aantal pagina's?

Antwoord:

LCA- rapporten wegen niet mee in het maximum aantal pagina's.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Verlenging Punt – 4.2.1 Gunningscriterium MKI (p.15)

Vraag:

In de aandachtspunten van dit gunningscriterium staat: "Bij vervanging (van onderdelen) gedurende de levenscyclus van vijftig jaar moet worden uitgegaan van hetzelfde materiaal en materieel zoals ook bij aanleg door inschrijver wordt ingezet. Ter verduidelijking: het is in de berekening niet

toegestaan om ervan uit te gaan dat (een deel van het) materieel na het einde van de levensduur nog hergebruikt kan worden.” De 2e zin leidt juist tot verwarring. Conform de forfaitaire verwerkingsscenario’s van de NMD (https://milieudatabase.nl/wp-content/uploads/2022/05/Forfaitaire_waarden_mei_2022.pdf) mag je bij sommige productgroepen ervan uit gaan dat een bepaald percentage van oorspronkelijke productgroepen herbruikbaar zijn na einde van de levensduur. Bedoelt u met de opmerking uit de 2e zin dat het niet toegestaan is om de forfaitaire waarden voor verwerkings-scenario’s einde leven toe te passen in productspecifieke LCA’s?

Antwoord:

Antwoord volgt in 2e Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Beantwoorden ref. 3

Vraag:

de verschillende soorten streep worden onder 1 post gezet. Daarmee is deze bestekspost niet kostenhomogeen aangezien het verbruik van materiaal per soort streep sterk afwijkt en invloed heeft op de prijs per eenheid.

Antwoord:

De bestekspost is opgedeeld in meerdere besteksposten.

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

wijziging beoordelingscommissie

Vraag:

Door interne omstandigheden heeft er een wijziging in de beoordelingscommissie plaatsgevonden.

Antwoord:

De beoordelingscommissie zoals in de Leidraad staat aangegeven zal niet uit 5 personen bestaan maar bestaat uit de 4 volgende personen:

- Senior projectleider afdeling Ingenieursbureau;
- Voorbereider afdeling Ingenieursbureau;
- Toezichthouder afdeling Ingenieursbureau;

- Projectleider Sweco Nederland B.V.. "

Beantwoord op: 21-02-2023

Label: Proces