

Aanbesteding: Regiesysteem Sociaal Domein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: 2023-05/WIS/01

Toelichting:

Ref.nr. 137
Onderwerp: Ref.: beantwoording vraag 116 ad 3:

Vraag:

: Is er gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst een alternatieve aansprakelijkheid cap van toepassing? Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Ten aanzien van de eerdere beantwoording van vraag 18 waar een foutief antwoord is gegeven:

Wel is Opdrachtgever bereid de maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot een bedrag van de totale opdrachtwaarde, dit is 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde.

Ten aanzien van de nieuwe vraag 137 alternatieve aansprakelijkheid:
Dit is niet het geval, tijdens de looptijd worden de bestaande caps gehanteerd.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 138
Onderwerp: NVI 2 Vraag 95 en 97 Specificatie koppelvlakken

Vraag:

In de 2e NVI geeft AD als antwoord op vraag 95 en 97 dat de specificatie tbv de gevraagde koppelingen opgevraagd zijn bij de betreffende leveranciers en gepubliceerd zullen worden op TenderNed.

Leverancier heeft tot op heden nog geen informatie hierover kunnen vinden op TenderNed.

Inmiddels zijn we enige tijd verder in het traject. Om voor Inschrijvers nog een redelijke termijn van beoordeling van de verstrekte specs te kunnen hebben, willen wij u verzoeken om zo spoedig mogelijk de informatie te verstrekken (voor 15 augustus). Inschrijvers hebben zo nog de mogelijkheid om middels NVI 3 bij onduidelijkheden verduidelijking te vragen bij AD .

Antwoord:

T.a.v. 95: De koppelingsmogelijkheid met Stratech is nog niet beschikbaar in

de versie die Opdrachtgever momenteel gebruikt. De koppeling zal in een later stadium in gezamenlijkheid worden gerealiseerd; voor de huidige aanbesteding valt deze koppeling daarmee buiten scope.

Eis PA07 wordt daardoor gewijzigd naar: "Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg en van ONS welzijn de applicatie Regicare."

T.a.v. 97: Dit deel van de vraag zal 21 augustus a.s. beantwoord c.q. gepubliceerd worden.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 18 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Antwoord op vraag 138 specificatie koppelvlakken, PVE PA07, NK01, NK02, NK03

Vraag:
PVE PA07, NK01, NK02
AD geeft in haar antwoord op vraag 138 aan dat voor de onderliggende aanbesteding de koppeling met Stratech buiten Scope is. Hiermee vervalt eis NK03.
AD heeft de eis PA07 hier op aangepast, zijnde "Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg en van ONS welzijn de applicatie Regicare.". Echter is een fout geslopen in de herformulering. Conform NVI 1 is de eis NK02 vervallen; koppeling met Regicare is buiten Scope verklaart door AD. Om verwarring te voorkomen verzoekt Inschrijver om nogmaals te bevestigen dat NK02 conform NVI 1 vervalt en Eis PA07 te herschrijven met inachtneming van de nog openstaande vraag over de onzekere koppelingsmogelijkheid als gevraagd in NK01.

Wat nog open staat van vraag 95 en 97 is de vraag om de specificaties van de koppeling voor Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg te publiceren om te kunnen voldoen aan PA07 en NK01, als toegezegd door AD op 30-6. Inschrijvers hebben deze specificatie nodig voor hun aanbodbepaling. Indien blijkt dat ook hier geen koppelingsmogelijkheid voor beschikbaar is verzoekt Inschrijver om PA07 en NK01 als eis te laten vervallen.

Antwoord:
Vraag deel 1
AD geeft in haar antwoord op vraag 138 aan dat voor de onderliggende

aanbesteding de koppeling met Stratech buiten Scope is. Hiermee vervalt eis NK03.

AD heeft de eis PA07 hier op aangepast, zijnde "Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg en van ONS welzijn de applicatie Regicare.". Echter is een fout geslopen in de herformulering. Conform NVI 1 is de eis NK02 vervallen; koppeling met Regicare is buiten Scope verklaart door AD.

Om verwarring te voorkomen verzoekt Inschrijver om nogmaals te bevestigen dat NK02 conform NVI 1 vervalt en Eis PA07 te herschrijven met inachtneming van de nog openstaande vraag over de onzekere koppelingsmogelijkheid als gevraagd in NK01.

Antwoord deel 1

Eis PA07 wordt als volgt geformuleerd: “Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg en Suite4Jeugdzorg.”

Vraag deel 2

Wat nog open staat van vraag 95 en 97 is de vraag om de specificaties van de koppeling voor Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg te publiceren om te kunnen voldoen aan PA07 en NK01, als toegezegd door AD op 30-6. Inschrijvers hebben deze specificatie nodig voor hun aanbodbepaling. Indien blijkt dat ook hier geen koppelingsmogelijkheid voor beschikbaar is verzoekt Inschrijver om PA07 en NK01 als eis te laten vervallen.

Antwoord deel 2

Aan de gepubliceerde documenten is toegevoegd de documentatie over de koppelingen met de Suite (Beschrijving koppelvlakken Suites voor het Sociaal Domein versie 14.pdf).

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Vraag 139 Beschrijving koppelvlakken Suites voor het Sociaal Domein versie 14.pdf

Vraag:

Wellicht zie ik het over het hoofd maar waar is de documentatie over de koppelingen met de Suite (Beschrijving koppelvlakken Suites voor het Sociaal Domein versie 14.pdf) vindbaar? Bij Documenten is deze niet op 22-8 toegevoegd.

Antwoord:

Excuses. Document was wel geplaatst maar nog niet geactualiseerd. Het document is nu beschikbaar.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 24 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
141

Onderwerp:
PVE

Vraag:

AD heeft wijzigingen aangebracht in het Programma van eisen (PvE). Stuurt u een aangepaste versie? En dient inschrijver het PvE te accorderen, m.a.w. ondertekend mee te sturen of gaat inschrijver akkoord met het PvE bij inschrijving? Voor zover inschrijver kan zien is eis NM05 de enige wens die dient te worden beschreven. Staat AD toe dat dit gebeurt in een los document?

Antwoord:

Na gunning wordt het PvE aangevuld nav de vragen/antwoorden uit de notas van inlichtingen.

Een ondertekend PvE is niet nodig. Met ondertekening en indiening van de conformiteitenlijst gaat Inschrijver akkoord met het PvE, inclusief de aanpassingen die in de Nota's van Inlichtingen zijn beschreven. NM05 is ook een eis. PvA dient apart aangeleverd te worden;

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
142

Onderwerp:
PvE PA26

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat wordt verstaan onder het individuele dossier van een gezinslid?

Antwoord:

Het individuele dossier, betreft alle gegevens van de desbetreffende inwoner. Als deze inwoner deel uit maakt van een gezin, blijven de gegevens binnen dit individuele dossier afgeschermd. Alleen met expliciete toestemming kan een ander gezinslid inzicht krijgen tot de gegevens.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 143
Onderwerp: NF09

Vraag:
Bedoelt u hier documentsjablonen?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 144
Onderwerp: Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 en NVI1 antwoord 13 en 91

Vraag:
Antwoord 13 en 91 van NVI1 suggereren dat het exitplan onderdeel van de contractstukken wordt. In antwoorden 13 en 26 van NVI1 lijkt het exitplan nog zeker een verplicht onderdeel van de aanbidding. In antwoord 8 van NVI1 vraagt u echter wel om een specificatie van de exitkosten. Plan en kosten voor een exit gaan volgens leverancier hand in hand. Kunt u aangeven of u in de aanbidding al een (concept) exitplan en (concept) exitraming wenst te ontvangen?

Antwoord:
Het exitplan dient te worden opgesteld gezien de huidige scope van de aanbesteding en dient te onderdeel te zijn van uw aanbidding, zowel in kwaliteit als in prijs.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 145
Onderwerp: PVE, NM03 en NM04

Vraag:
In eis NM03 en NM04 vraagt u ons om gebruikers op te leiden. Hoeveel gebruikers (onder vermelding van elk type (functiegroep) en van elke

organisatie) moeten opgeleid worden ? Dit is van belang voor het aanbod.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 174

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage 05 art. 10.5 en NVI antwoord 8

Vraag:

In bijlage 5/NVI antwoord 8 wordt aangegeven dat kosten voor de exit opgegeven moeten worden. Het is voor ons niet mogelijk om op basis van de huidige informatie een inschatting te maken. Kosten die met de transitie gemoeid zijn, zijn van veel zaken afhankelijk, waaronder het soort conversie /migratie, doorlooptijd migratie, frequentie en intensiviteit van de werkgroepen, etc. Ons voorstel is om dit aanbod op een later moment te offren en daarmee uit de huidige aanbesteding te laten. Hiermee voorkomen we dat u onrealistische inschattingen en kosten krijgt doorberekend voor deze werkzaamheden. Bent u ermee akkoord dat leverancier deze inspanningsverplichting afgeeft maar besteedde uren als meerkosten in rekening mag brengen?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 144

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage 05 Concept overeenkomst art 4.2.

Vraag:

Verwijzing naar "voornoemde looptijd" is onjuist. Graag vervangen door "de initiële looptijd van vier jaar".

Antwoord:

Dit zal na de gunning in de definitieve overeenkomst aangepast worden.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 9.3.

Vraag:
De leverancier is verplicht na afloop van de overeenkomst de data uit de systemen te verwijderen, niet alleen indien de opdrachtgever dat vraagt. Graag het woord "indien" vervangen door "wanneer".

Antwoord:
Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 10.7

Vraag:
In NVI (vraag 35) is een facturatieschema voorgesteld en door AD akkoord bevonden. Inschrijver gaat er vanuit dat de "Totale vergoeding" de vergoeding voor de implementatiekosten betreft. Zekerheidshalve graag uw bevestiging.

Antwoord:
Dit is correct, het betreft de vergoeding voor de implementatiekosten. Dit zal na de gunning in de definitieve overeenkomst aangepast worden.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 10.9

Vraag:
In de offerteaanvraag (pag.26) paragraaf Indexering wordt gesteld dat voor de indexering gebruik gemaakt wordt van de Consumentenprejzenindex (CPI); prijsindex 01-01-2023 = 100; bron CBS**. Er wordt geïndexeerd op basis van het definitieve (kalender)jaargemiddelde*** van het voorgaande jaar.

In bijlage 5 Concept overeenkomst artikel 10.9 staat het volgende: De in

GIBIT 2020 artikel 9.8 benoemde index J62, althans sectie J, conform CPA 2008, van het Centraal Bureau voor de Statistiek, wordt logisch opgevolgd door index J 6202.

Dit is niet consistent. Wij willen u vragen hier helderheid in te geven.

Antwoord:

De indexering zoals vastgelegd in artikel 10.9 van de Concept overeenkomst is de juiste indexering die vastgelegd en gehanteerd zal worden.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 12.2

Vraag:

In bijlage 5 Concept overeenkomst artikel 12.2 staat: Verder worden de tussen Partijen gesloten contractbijlagen minimaal , of op verzoek van de Partijen, geëvalueerd. Wat is de bedoelde frequentie van de evaluatie?

Antwoord:

De frequentie is in ieder geval een (1) maal per jaar, of eerder wanneer belangrijke gebeurtenissen daartoe aanleiding geven.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Offerteaanvraag H5, pagina 16 en 17, NVI1 vraag 41, 42

Vraag:

In NVI1 wordt bij de beantwoording van vraag 41 en 42 eenzelfde antwoord gegeven waarbij dit 2 verschillende vragen zijn. Vraag 41 betreft de situatie waarbij geen beroep op draagkracht onderaannemer/derden wordt gedaan en vraag 42 slaat op een situatie waarbij wel een beroep op draagkracht gedaan wordt van een onderaannemer/derden.

Normaliter wordt er in geval een onderaannemer/derden ingeschakeld wordt, waar geen beroep op draagkracht wordt gedaan, geen aparte UEA gevraagd van deze onderaannemer. Een vermelding van de onderaannemer/derden op de UEA van Inschrijver met een korte toelichting over de betrokken inzet volstaat dan.

Van onderaannemers/derden waar wel een beroep op draagkracht wordt gedaan wordt wel een aparte UEA gevraagd van deze onderaannemer.

Gaat AD hier mee akkoord?

Antwoord:

Wij willen in alle gevallen (conform aanbestedingsdocument) van onderaannemers een UEA. De gemeente wil van alle partijen die voor of namens de gemeente Oss opdrachten uitvoeren dat er geen uitsluitingsgronden op die partijen van toepassing zijn.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage 01 Uniform Europees Aanbestedingsdocument.pdf

Vraag:

Het UEA PDF document dat te downloaden is vanuit het dashboard van de aanbesteding bevat rechtenbeperkingen. Het document is alleen te openen en te bewerken door degenen die het gedownload heeft vanuit TenderNed. Onderaannemers dienen een UEA in te vullen. Het doorsturen van de bijlage 01 UEA verklaring naar een eventueel in te zetten onderaannemer om in te vullen levert problemen op. Bij het openen van het document wordt een foutmelding gegeven en invullen door hen is niet mogelijk. Hierbij verzoek ik AD om een UEA ter beschikking te stellen zonder beperkende rechten en te openen en te bewerken door derden.

Antwoord:

Een vrij in te vullen versie van het UEA is op TenderNed gepubliceerd in de betreffende map met aanbestedingsdocumenten.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Beoordeling van Wensen

Vraag:

Inschrijver mist de beoordelingsaspecten en de daarbij behorende weging (% schaalverdeling) die het beoordelingsteam zal hanteren bij de beoordeling per wens.

Het totaal aantal punten per wens is aangegeven echter het is Inschrijver onvoldoende duidelijk op welke wijze de separate wens beoordeeld zal worden. Kan een deel van het aantal punten per wens bijvoorbeeld ook behaald worden en op welke basis wordt dit dan toegekend. Graag verduidelijking.

Antwoord:

Zie "Bijlage 16 Scores tbv beoordeling wensen.pdf";

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
PvE, Eis NA11, Vraag 135

Vraag:

In het antwoord op vraag 135 vermeldt AD dat de GBI in ontwikkeling is en indien deze tot standaard verklaard wordt, het noodzakelijk is dat deze, binnen redelijke termijn na ondertekening van het contract, ook door de ICT prestatie ondersteund wordt. Dit is een aanzienlijke uitbreiding van het initiële PvE en het is gezien de onduidelijke situatie onvoldoende helder wat de impact hiervan zal zijn voor beide partijen. Aanbieder verzoekt AD deze eis buiten scope te plaatsen en de eis te laten vervallen.

Antwoord:

Zodra de een methodiek tot standaard is verklaard zullen opdrachtgever en leverancier tegen die tijd in gesprek gaan over de implementatie en bijbehorende kosten. Het is nu dus geen onderdeel van de prijs van de inschrijving.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Prijsbepaling wensen

Vraag:

Hoe dient Inschrijver om te gaan met het aanbod (de prijsbepaling) van de wensen. Verwacht AD dat de kosten van de aangeboden wensen (voor zover die van toepassing zijn) meegeprijsd worden in het aanbod (qua benodigde implementatie en licentie)? Gewenste functionaliteit kan op verzoek van AD afgenomen worden maar kunnen prijsverhogend zijn voor het aanbod terwijl

nog onzeker is of AD deze gaat afnemen. Daarnaast kan er ook bij een wens de mogelijkheid zijn dat er meerdere alternatieve aangeboden kunnen worden aan AD. Hoe dient inschrijver in dat geval dan mee om te gaan. Graag helderheid

Antwoord:

Ja, kosten voor wensen dienen meegeprijsd te worden; "Op verzoek afgenomen worden" is niet van toepassing: gemeente Oss neemt alle vereiste en gevraagde onderdelen af en is voornemens dat ook te gebruiken; We verwachten van inschrijvers een aanbod te doen wat het beste past bij de vraagstelling van de gemeente Oss."

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Bijlage 3 - conformiteitenlijst

Vraag:

In bijlage 3 moet leverancier akkoord gaan met de conformiteitenlijst aangaande drie punten. Graag ziet leverancier bij 'akkoord met de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2020)" toegevoegd: (evt. aangepast n.a.v. Nota's van Inlichtingen). Gaat AD hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord. Er is een nieuwe versie van de conformiteitenlijst op TenderNed geplaatst (Bijlage 03 Conformiteitenlijst versie 31-08-2023).

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
158

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 17.8

Vraag:

Dit artikel geeft opdrachtgever het recht de overeenkomst te ontbinden wanneer opdrachtgever alleen al aansprakelijk is gesteld van een schending van intellectueel eigendomsrecht, zonder uitspraak van een onafhankelijke derde. Dit is voor leverancier niet acceptabel. Bent u bereid enkel ontbinding toe te staan na uitspraak van een daartoe bevoegd rechter?

Antwoord:

Hiertoe zijn wij NIET bereid.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

159

Onderwerp:

GIBIT 2020 - artikel 17.4

Vraag:

Deze opdracht betreft het leveren van standaardsoftware. Mogelijk zullen leveranciers een beperkte doorontwikkeling moeten doen om hun standaardprogrammatuur om aan de door u gestelde eisen te voldoen. Kunt u bevestigen dat van Maatwerkprogrammatuur waarover in dit artikel wordt gesproken geen sprake is indien dit uitbereiding betreft op de standaardprogrammatuur? Om misverstanden over intellectueel eigendom van standaardsoftware te voorkomen, stellen wij voor om dit artikel in zijn geheel te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, wilt u dan een duidelijke specificatie opnemen over wanneer er sprake is van standaardsoftware of maatwerk?

Antwoord:

Er is GEEN sprake van maatwerk bij kleine aanpassingen die nodig zijn op de standaardprogrammatuur technisch te laten werken in relatie tot de omgeving (infrastructuur, koppelingen) van Opdrachtgever. Er is WEL sprake van maatwerk wanneer Opdrachtgever vraagt om additionele c.q. nieuwe functionaliteit als uitbreiding op de standaardprogrammatuur en Opdrachtgever en Lererancier in overleg bepalen of deze uitbreiding exclusief voor Opdrachtgever is.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

160

Onderwerp:

GIBIT 2020 - artikel 15.5

Vraag:

Wij achten een boetebedrag van € 50.000,- buiten proportioneel in relatie tot de omvang van de beoogde opdracht. Wij stellen voor de maximale boete te beperken tot € 10.000,- per overtreding. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 161
Onderwerp: GIBIT 2020 - artikel 13.6

Vraag:

"Deze vrijwaring van aanspraken van derden houdt in feite een onbeperkte aansprakelijkheid in voor Leverancier. Dit achten wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Bent u bereid de schade waarover hier gesproken wordt, te beperken tot de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in de artikelen 13.3 en 13.4, en te beperken tot alleen directe schade en indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en dergelijke uit te sluiten? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven of u op andere wijze bereid bent de aansprakelijkheid te beperken?"

Antwoord:

Dit is NIET akkoord. Artikel 13.6 betreft vrijwaring van Opdrachtgever in relatie tot de verplichtingen van Leverancier ten aanzien van haar eigen Personeel. Deze verplichtingen zijn in alle gevallen voor Leverancier en niet voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 162
Onderwerp: GIBIT 2020 - artikel 13.5

Vraag:

"Deze vrijwaring houdt in feite een onbeperkte aansprakelijkheid in voor Leverancier. Dit achten wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Bent u bereid de schade waarover hier gesproken wordt, te beperken tot de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in de artikelen 13.3 en 13.4, en te beperken tot alleen directe schade en indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en dergelijke uit te sluiten? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven of u op andere wijze bereid bent de aansprakelijkheid te beperken?"

Antwoord:

De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot maximaal 4 x de

opdrachtwaarde gerekend over de eerste 4 jaar (dit is 4 x (de eenmalige kosten + 4 x de jaarlijkse kosten).

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 163
Onderwerp: GIBIT 2020 - artikel 11

Vraag:
Wij stellen voor de zaken omtrent documentatie op voorhand vast te leggen en nader overeen te komen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 164
Onderwerp: GIBIT 2020 - artikel 10.2

Vraag:
AD legt de bewijslast volledig bij de leverancier. De ervaring leert dat het onderzoek naar het probleem en aan wie dat te wijten is, ons als leverancier veel tijd kan kosten. Als uit onderzoek blijkt dat leverancier niets te verwijten valt, lijkt het ons redelijk en billijk dat de onderzoekstijd hiervoor doorbelast mag worden aan opdrachtgever. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 165
Onderwerp: GIBIT 2020 - artikel 9.2

Vraag:
"Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor het overige deel worden zowel in de GIBIT als de

overeenkomst geen afspraken gemaakt. Opstart-, eventuele ontwikkel- en implementatiekosten vergen een voorinvestering voor Leverancier. Wij stellen het volgende facturatieschema voor aangaande ontwikkel /implementatiekosten:

- 40% bij definitieve overeenkomst;
- 40% bij aanvang van test- / acceptatiefase;
- 20% bij livegang.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
166

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 8.10.2

Vraag:

Wij stellen voor om dat bij een update de prestaties minimaal gelijk blijven, behalve als er op uitdrukkelijk verzoek van onze klanten functionaliteit wordt gevraagd die de performance zal verslechteren. Leverancier zal hiervoor nadrukkelijk om toestemming vragen van onze klanten, ofwel schriftelijk ofwel mondeling tijdens het applicatieoverleg met onze klanten. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

In het geval dat er exclusief of collectief extra of nieuwe functionaliteit wordt gevraagd gaan we er in alle gevallen vanuit dat hiertoe pas opdracht wordt gegeven én geaccepteerd wanneer Leverancier functionaliteit, kosten, maar ook eventuele risico's in beeld heeft gebracht (geoffreerd) en Opdrachtgever hiermee in heeft gestemd.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
167

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 8.9

Vraag:

Wij stellen voor "schade" in dit artikel te vervangen door "verwijtbare schade", en in dit kader eerst in overleg te treden over een

hersteltermijn en een mogelijke oplossing. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

168

Onderwerp:

GIBIT 2020 - artikel 8.5

Vraag:

De hier voorgestelde tijden zijn ongebruikelijk. Wij stellen voor dat Leverancier in het kader van Onderhoud ieder geval bereikbaar is op werkdagen tussen 08.30-17.00 uur. Is AD hiermee akkoord?

Antwoord:

De exacte tijden kunnen nader overeen worden gekomen bij de invulling van de SLA.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

169

Onderwerp:

GIBIT 2020 - artikel 7.5

Vraag:

Wij kunnen niet akkoord gaan met de ontbinding van de overeenkomst zonder tussenkomst van een rechter. Wij stellen voor om onderstaande frase: "de Overeenkomst - geheel of gedeeltelijk - zonder nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden" te vervangen door: "de Overeenkomst - geheel of gedeeltelijk - na ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, te ontbinden, zulks ter beoordeling van een onafhankelijk rechter"; Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 7.5

Vraag:

Wij stellen voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op Gebreken, welke aantoonbaar en bewijsbaar te verwijten zijn aan Leverancier, wordt/worden afgekeurd, is Opdrachtgever gerechtigd om:" Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 6.2

Vraag:

"1. Het kan zijn dat leverancier nog zaken dient te ontwikkelen. Voor dergelijke zaken kunnen dan ook geen preventieve testen worden uitgevoerd. Is AD hiermee akkoord?
2. Kan AD bevestigen dat het enkel preventieve testen van zaken betreft die binnen de scope van de opdracht vallen?"

Antwoord:

1. De ontwikkelde onderdelen zullen preventief getest moeten worden wanneer deze (deels) ontwikkeld zijn, in ieder geval VOORDAT implementatie t.b.v. Opdrachtgever plaatsvindt.
2. Dit is correct.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
172

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 5.5

Vraag:

Wijzigingen in het applicatielandschap kunnen om allerlei redenen nodig zijn. Deze kunnen ook heel goed buiten de invloedssfeer en het zicht van opdrachtnemer nodig zijn. Er zou bijvoorbeeld tijdens de implementatie, op basis van voortschrijdend inzicht, kunnen blijken dat een bepaald gegeven

uit de backoffice dient te worden aangeleverd aan het regiesysteem ten behoeve van het integraal klantbeeld, maar dat hiervoor wijzigingen nodig zijn in de inrichting van de backoffice applicatie. Het lijkt ons dat het van Inschrijver niet verwacht kan worden alle mogelijke wijzigingen op voorhand te voorzien? Een gemeente heeft doorgaans honderden applicaties in gebruik. Wij stellen voor dit artikel in zijn geheel te vervangen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het artikel heeft al een beperking in zich: "...doch wel had behoren te voorzien...". Voortschrijdend inzicht van Opdrachtgever dan wel gezamenlijk overeengekomen valt hier niet onder.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:
GIBIT 2020 - artikel 4.1 en 4.2

Vraag:

Wij kunnen niet akkoord gaan met de hier genoemde fatale termijn voor wat betreft de einddatum. Er kunnen immers redenen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer zijn die zorgen voor het niet halen van de opleverdatum in het projectplan of overeenkomst. Kunt u de hier genoemde fatale termijnen laten vervallen zodat de leverancier binnen een redelijke termijn de mogelijkheid heeft in te spelen op de omstandigheden?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Eventuele fatale termijnen zullen na gunning in relatie tot het implementatieplan en de overeenkomst gezamenlijk worden vastgesteld. Overigens geeft Opdrachtgever in het aanbestedingsdocument al het volgende aan (Duur overeenkomst): "De Aanbestedende dienst heeft de intentie om de overeenkomst betreffende de implementatie en inrichting in werking te laten treden op 1 november 2023, met de bedoeling de ICT prestatie per 1 juli operationeel in gebruik te nemen.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NM03 & NM04

Vraag:

Wij hebben goede ervaringen met het toepassen van het train-de-trainer-principe, waarbij onze consultants de functioneel beheerders en/of key-users van AD training geven om zelf de eindgebruiker te kunnen trainen. Dit is sneller, effectiever, voordeliger en draagt bij aan borging van kennis en draagvlak voor het gebruik van het nieuwe systeem binnen de gemeente. Bent u bereid om opleidingen op basis van dit principe te accepteren?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het train de trainer principe. Het gaat in totaal om ongeveer 25 personen:

Kwaliteitsmedewerkers: 15

Functioneel beheerders: 8

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NM02

Vraag:

Meestal wordt er bij de implementatie van een nieuw systeem ervoor gekozen om data op te schonen om vervuiling bij de start in een nieuw systeem te voorkomen. In dergelijke situaties is het niet wenselijk alle historische data over te nemen. Voor de leverancier is het onmogelijk om te bepalen welke data er moet worden overgenomen. Wij zien dit dan ook als een verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Bovendien kunnen wij onmogelijk garanderen dat alle historische data overgezet kan worden. Uiteraard hebben wij wel veel ervaren met dergelijke situatie. In onze bewezen migratieaanpak leveren wij importsheets aan die u kunt vullen met gegevens die u wenst over te nemen en ondersteunen wij u bij het maken van keuzes. Wij zorgen ervoor dat de data (na meerdere proefconversies) in de productieomgeving wordt overgenomen bent u akkoord met onze migratieaanpak?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NF03

Vraag:

Het anonimiseren van testdata gebeurt middels scripting. Elke keer dat dit gewenst is, zorgt dit dus voor meerwerk voor de leverancier. Kunt u bevestigen dat we voor dit meerwerk ook meerkosten in rekening mogen brengen?

Antwoord:

Dit is NIET akkoord.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NV11

Vraag:

Leverancier is bereid mee te werken aan door AD geïnitieerde audits. Het doorlopen van een audit kost meerdere medewerkers van leverancier echter een aanzienlijke hoeveelheid tijd. Kan AD bevestigen dat er meerkosten in rekening gebracht mogen worden voor een dergelijke audit om deze kosten te dekken? Anders zijn we als leverancier genoodzaakt in de prijsopgave bij deze offerteaanvraag rekening te houden met een jaarlijkse audit, waarmee AD het risico loopt te betalen voor audits die nooit plaats zullen vinden.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:

NVI 2 - vraag antwoord 101

Vraag:

Leverancier is bereid om samen met gemeente Oss in een later stadium te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om DAT informatie op te halen uit vak applicaties waar geen standaarden voor zijn. Gezien er momenteel niet genoeg informatie is voor leverancier om hier een goede inschatting voor te maken, kan AD bevestigen dat leverancier in goed overleg hier meerkosten voor in rekening mag brengen? Anders zijn we als leverancier genoodzaakt in de prijsopgave bij deze offerteaanvraag rekening te houden met een stelpost, waarmee AD het risico loopt onnodig veel te betalen voor

koppelingen die moeilijk of niet te realiseren zijn.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

179

Onderwerp:

NVI 2 - vraag antwoord 101

Vraag:

Kan AD bevestigen dat leverancier alleen verplicht is te koppelen met applicaties waar landelijk erkende standaarden voor aanwezig zijn binnen Jeugd en WMO?

Antwoord:

Nee, niet alleen Wmo en Jeugd, dit geldt ook voor de Participatiewet en Schuldhulpverlening.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

180

Onderwerp:

NVI 2 - vraag antwoord 107

Vraag:

U verwijst in eis AL04 naar bijlage 10 waarbij een koppeling met Zorg voor Jeugd, de regionale software voor het koppelen met de verwijfsindex risicojongeren(VIR) wordt gevraagd. Wij kennen de mogelijkheid om met Zorg voor Jeugd te koppelen, echter is dit een kostbare koppeling. Om deze aan te sluiten en te onderhouden kost namelijk veel tijd, wat zich zal vertalen naar hogere licentiekosten. Naast deze kosten zal AD ook een contract met een brokerpartij die deze koppeling faciliteert moeten aangaan. In onze optiek zonde, aangezien de hoeveelheid VIR-meldingen bij u in de regio zeer beperkt is, én zoals u wellicht weet de staatssecretaris van VWS onlangs heeft aangekondigd dat de wettelijke aansluitverplichting op de VIR uit de Jeugdwet zal worden geschrapt. Bent u bereid om deze koppeling te laten vallen?

Antwoord:

De koppeling met de VIR komt te vervallen.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 181
Onderwerp: NVI 2 - vraag antwoord 107

Vraag:

In de eerdere NVI's heeft AD duidelijk de scope omschreven. Ondanks deze omschrijvingen blijft u een koppeling met Suwinet eisen. Dit is ongebruikelijk in een uitvraag voor een regieapplicatie. We vragen u dan ook deze koppeling te laten vervallen. Indien AD hier niet toe bereid is, vraagt leverancier u deze als wens op te nemen. Is AD hiertoe bereid?

Antwoord:

Bijlage 10 is aangepast.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 182
Onderwerp: Opnemen kosten exitplan in offerte

Vraag:

U geeft aan de kosten voor het exitplan als onderdeel van de offerte te willen ontvangen. Het prijsformulier geeft geen ruimte om deze kosten nader te specificeren. Dienen de kosten voor het exitplan onderdeel te zijn van de post 'Eenmalige implementatiekosten'?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 144

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 183
Onderwerp: Proof of Concept

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat de verwachtingen zijn ten aanzien van het Proof of Concept? Wat dient er in het Proof of Concept gepresenteerd te worden en wat zijn de beoordelingscriteria ten aanzien van

het Proof of Concept?

Antwoord:

a. In de Proof of Concept dient het mogelijk te zijn voor gebruikers om de casus uit bijlage 14 door het proces zoals beschreven in bijlage 09 heen te loodsen.

b. De Proof of Concept wordt beoordeeld op de aspecten:

1. De ICT Prestatie makkelijk te gebruiken is;
2. De ICT Prestatie verschillende functies geïntegreerd heeft;
3. De gebruiker snel met de ICT Prestatie overweg kan;
4. De ICT Prestatie een logische opbouw kent;
5. De processen efficiënt kunnen worden uitgevoerd door gebruik te maken van de ICT Prestatie;
6. De ICT Prestatie - voor zover mogelijk in de PoC fase - integreert met de vereiste koppelingen.

De score methodiek uit bijlage 15 zal hierbij worden toegepast.

Percelen: P1 Regiesysteem Sociaal Domein
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud