



1e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v.
DJI JIO NFI en Justis

TenderNed-kenmerk: 410299

Publicatiedatum: 22 mei 2023

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Vraag	Ind. beh.	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Bij uw doelstelling schrijft u: Deelnemers verlangen dat Opdrachtnemer, zijnde de hoofdaannemer c.q. penvoerder binnen het netwerk, voortdurend de regierol op een proactieve wijze invult richting de Deelnemers. Inschrijver neemt aan dat u met 'het netwerk' refereert aan het door Opdrachtnemer ingerichte netwerk van bedrijven en zelfstandigen. Is dit correct?		Dat is correct.
2	Bijlage 3 PvE Organisatie en beheer	O.9	17		In welke hoedanigheid en tijdens welke momenten mogen opdrachtnemers tijdens de uitvoering contact onderhouden met de inhurende managers / behoeftestellers?		Op momenten dat de inhurend managers/ behoeftestellers aangeven, dat zij daar behoefte aan hebben. Bij de implementatie van de raamovereenkomsten zullen hierover afspraken worden gemaakt, die per Deelnemer worden vastgelegd in de DAP.
3	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Bij uw doelstelling c. schrijft u: Het vanuit het netwerk tijdig en juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen afgezet tegen de inhuurbehoefte van de deelnemer of veranderingen daarin, met als doelstelling een voortdurend adequate en voldoende beschikbaarheid van passende kandidaten. Wie zijn in deze context de 'contactpersonen van Deelnemers'?		Dat zijn met name inhurend managers/ behoeftestellers, maar dat kan afhankelijk van de situatie ook een contractmanager, een inkoopmedewerker of een andere betrokken collega zijn.
4	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Bij uw doelstelling c. schrijft u: Het vanuit het netwerk tijdig en juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen afgezet tegen de inhuurbehoefte van de deelnemer of veranderingen daarin, met als doelstelling een voortdurend adequate en voldoende beschikbaarheid van passende kandidaten. wat is voor Deelnemers in deze context het verschil tussen 'adequate' en 'voldoende' beschikbaarheid?		Adequaat: Alles dat passend is of kan zijn in ruime zin binnen de kaders van de dienstverlening voor inhuur van ICT-Professionals. Voldoende: minimaal voldoen aan de eisen welke zijn gesteld aan de dienstverlening.

5	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Bij uw doelstelling c. schrijft u: Het vanuit het netwerk tijdig en juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen afgezet tegen de inhuurbehoefte van de deelnemer of veranderingen daarin, met als doelstelling een voortdurend adequate en voldoende beschikbaarheid van passende kandidaten. Op welk 'netwerk' doelt u in deze context?	Wij bedoelen hier primair de mede-combinanten en/of de onderaannemers. En secundair andere bedrijven en zelfstandigen die u direct of indirect betreft in de dienstverlening aan de Deelnemers .
6	Aanbestedingsdocument	2.9 Raamovereenkomst	25	1	Deelnemers NFI en Justis nemen deel aan de raamovereenkomsten vanaf 1 oktober 2024, vanwege lopende raamovereenkomsten welke eindigen per 30 september 2024'. De raamovereenkomsten hebben een looptijd van maximaal vier jaar. Start deze looptijd bij de NFI en Justis vanaf 14 oktober 2023 of vanaf 1 oktober 2024?	Vanaf 1 oktober 2024 tot 14 oktober 2027
7	Bijlage 3 PvE Organisatie en beheer	O.9	17		Moet Deelnemer expliciet goedkeuring aan opdrachtnemer geven voor het leggen en onderhouden van contact met medewerkers van Deelnemer?	Zie het gestelde in eis O.9 van Bijlage 3 Programma van Eisen. Expliciete goedkeuring is niet nodig. Bij twijfel dient u de behoefte van de betreffende medewerker van Deelnemer peilen. Bij de implementatie van de raamovereenkomsten zullen hierover afspraken worden gemaakt, die per Deelnemer worden vastgelegd in de DAP.
8	Bijlage 3 PvE Organisatie en beheer	O.12	17		Onder bulletpoint 'Rapportages en KPI's:' staan een aantal KPI's die wij niet kunnen plaatsen in de context van het PvE. Zo vinden wij 'Tevredenheid over ingezette ICT-Professionals', 'Plaatsingspercentage', 'Tevredenheid over dienstverlening opdrachtnemer' en 'MVO' niet terug als KPI. Kunt u toelichten of u alsnog eist dat wij over deze KPI's rapporteren of dat dit een foutieve weergave is van de geeiste rapportages?	Het gaat om gesprekspunten voor het CCM-opdrachtnemeroverleg. Ter verduidelijking passen wij de titel aan "• Rapportages, KPI's e.d.". Uit O.12 vloeit geen (extra) verplichting tot rapporteren. 'Tevredenheid over dienstverlening opdrachtnemer', 'MVO' en 'Tevredenheid over ingezette ICT-Professionals' zijn bij onderhavige aanbesteding weliswaar géén KPI, maar kunnen worden besproken in het CCM-opdrachtnemeroverleg. Plaatsingspercentages zijn geen KPI, maar hebben betrekking op de compensatie-gronden voor KPI-Aanbiedingsbetrouwbaarheid, zie PvE K.17. Ook deze percentages kunnen worden besproken in het CCM-opdrachtnemeroverleg. De wijziging in het Bijlage 3 Programma van Eisen wordt opgenomen in een aangepaste versie, die wordt gepubliceerd bij de 2e Nota van Inlichtingen. "•Rapportages en KPI's" gewijzigd in "•Rapportages, KPI's e.d.".
9	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.28	23		Kunt u bevestigen dat T.28.1 t/mt T.28.4 de enige gestelde eisen zijn bij 'reversed invoicing' ?	Ja, dat zijn de enige eisen nu bekend. Detailafspraken worden vastgelegd in het DAP.
10	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29	2	Naast het beschrijven van onze bevindingen zodat wij laten zien de casus te doorgornden verwacht u ook een toelichting van de gekozen cv's. Voor deze twee onderdelen stelt u een maximum van 1 A4. Dit is erg weinig. Inschrijver stelt voor om voor beide onderdelen samen in totaal max 2 A4 aan te houden. Gaat u hiermee akkoord?	Voor de beantwoording van Kwaliteitswens 4 is per onderdeel maximaal één (1) A4 beschikbaar, samen dus twee (2) A4.

11	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen	7	1	In de initiële publicatie van deze aanbesteding stond de start van de Proeve van Bekwaamheid Werving & Selectie op 19 juni 2023 met een einddatum van 23 juni 2023. In de nieuwe publicatie is vanwege het verschuiven van de planning de Proeve van Bekwaamheid een dag ingekort en start deze nu op 20 juni 2023. Wij willen u verzoeken voor de duur van de Proeve van Bekwaamheid Werving & Selectie dezelfde tijdsduur te hanteren als in de initiële (teruggetrokken) aanbesteding en deze te laten starten op 20 juni 2023 en te laten eindigen op 23 juni 2023 om 17.00 uur i.p.v. 11.00 uur.		Akkoord.
12	Aanbestedingsdocument	1.4.2 Motivering procedure en samenvoegen opdrachten	9	2	U verwijst onder samenvoegen opdrachten naar paragraaf 1.3.1. Paragraaf 1.3.1. is echter niet opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Is het juist dat u hier naar paragraaf 1.3 verwijst?		Dat is correct.
13	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	23	1	U schrijft: een opdrachtnemer ontvangt geen aanvraag als hij in het kader van mogelijke belangenverstrengeling niet mag deelnemen aan de competitie. Hoe bepaalt u of er sprake van belangenverstrengeling is? Kunt u daarnaast een voorbeeld van een dergelijke belangenverstrengeling geven?		Belangenverstrengeling of belangenvermenging is een situatie waarbij iemand meerdere belangen dient die een zodanige invloed op elkaar kunnen uitoefenen dat de integriteit ten aanzien van het ene of het andere belang in het geding komt. Een voorbeeld is een persoon die in dienst is bij werkgever X die een oordeel moet geven over het werk van werkgever X bij de opdrachtgever van X.
14	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	23	1	U schrijft: Opdrachtnemers aan wie de aanvraag is gezonden zijn verplicht om op de Aanvraag een Offerte in te dienen. Deze verplichtingen gelden niet als een Aanvraag "Vrijblijvend" is gedaan. Bij de type aanvragen Strippenkaart en Verambtelijking staat ook specifiek aangegeven dat er geen aanbiedingsplicht is, maar u noemt dit niet specifiek in de hierboven geschreven tekst. Kunt u bevestigen dat bij Strippenkaart en Verambtelijking de aanbiedingsplicht niet geldt?		Ja. Zie ook eis AP.32 van bijlage 3 Programma van Eisen.
15	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Kwaliteitswens 1 Accountmanagement en regie. Bij de doelstelling onder punt b. schrijft u: Het (ook uit eigen) beweging signaleren en aanpakken van achterblijvende en ondermaatse dienstverlening in werving en selectie en tijdens de uitvoering van iedere nadere opdracht. Om een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven ontvangen wij graag van u een nadere toelichting wat u bedoelt met achterblijvende en ondermaatse dienstverlening in werving en selectie en tijdens de uitvoering van de nadere opdracht.		Het blijkt in de praktijk dat de centrale contactpersoon van hoofdaannemer als hoofdverantwoordelijke, niet op de hoogte is van de vereiste en verlangde dienstverlening zoals is beschreven in het Aanbestedingsdocument en de bijlagen. Dit betreft bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend: Actueel inzicht in aanvragen, ook van onderaannemers of combinanten, aanbiedingen die niet voldoen aan vereisten of gebrekkige dienstverlening bij de inzet van Professionals etcetera.

16	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Kwaliteitswens 1. Accountmanagement en regie. Bij de doelstelling onder punt c. schrijft u: Het vanuit het netwerk tijdig en juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen afgezet tegen de inhuurbehoefte van de deelnemer of verandering daarin. Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met het signaleren van contactpersonen van Deelnemers?		Het adequaat inspelen op de behoefte van contactpersonen van Deelnemers, vallend binnen de in de aanbestedingsdocumentatie beschreven dienstverlening, en de contactpersonen, door hen daarover te informeren.
17	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Kwaliteitswens 2. Begeleiding ICT professional en borging werkzaamheden. De volgende zin lijkt niet volledig te zijn: De taakstelling en de ICT-omgeving van elk de deelnemers is sterk van elkaar verschillend en onderhevig aan een veelheid van ontwikkelingen. Kunt u deze zin aanvullen?		Het is zoals het er staat; elke deelnemer heeft een eigen taak/opdracht binnen de overheid en heeft de ICT omgeving op een eigen manier ingericht.
18	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Kwaliteitswens 2. Begeleiding ICT professional en borging werkzaamheden. Bij de 2e doelstelling geeft u aan dat van de ingezette medewerker een grote mate van "incasseren en doorgaan" bij onverwachte gebeurtenissen wordt verwacht. Dit klinkt zwaar en impliceert dat er in het verleden verschillende gebeurtenissen hebben plaatsgevonden waarbij ingezette medewerkers van "slag" zijn geraakt. Kunt u een voorbeeld geven van een dergelijke onverwachte gebeurtenis?		De doelstelling grijpt terug op de onder het kader "Achtergrond" beschreven omstandigheden: "Tijdens de inzet van de ICT-Professional is er vaak sprake van onvoorziene omstandigheden en komt het aan op de kennis, competenties, flexibiliteit en ervaring van de ingezette ICT-Professional. Het niet optimaal functioneren van de ICT-Professional heeft al snel effect op de voortgang van het project waarop de ICT-Professional wordt ingezet". Dat kan elke gebeurtenis zijn die wordt veroorzaakt door een rijk pallet van voor de medewerker externe factoren. Bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend: Politieke beslissingen, organisatorische wendingen, plotselinge uitval van collega's, alle mogelijke oorzaken en factoren welke van invloed zijn op de werkzaamheden van de medewerker, binnen een project of een omgeving waarin die werkt. Een voorbeeld is naar onze mening niet nodig.
19	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	33	4	Is onze interpretatie juist dat t.b.v. het voldoen aan K2 t/m K4 aparte referenties mogen worden ingediend? Bijvoorbeeld voor het voldoen aan referentie eis K2 het alleen noodzakelijk is dat het hier om minimaal 20 personen binnen een aangesloten periode van maximaal 12 maanden gaat die volledig valt binnen de referentieperiode en dat deze referentie betrekking moet hebben op K1 het ter beschikking stellen van personen voor tijdelijke inhuuropdrachten binnen de reikwijdte van het Kwaliteitsraamwerk IV?		Uw interpretatie is grotendeels correct, echter bij de opgave van de 20 personen onder K2, moeten minimaal 5 van de onder K3 genoemde Kwaliteitsprofielen vallen.
20	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.5			Voor het beoordelen van de nadere inschrijvingen bij de minicompetitie dient u gunningsvoorwaarden toe te passen die u in de aanbestedingsstukken voor de raamovereenkomst hebt opgenomen. Wij zien geen weging van de subgunningscriteria die u toepast bij het beoordelen van de minicompetitie. Wij verzoeken u een voor elke normaal oplettende en goed geïnformeerde inschrijver op eenzelfde wijze te interpreteren beschrijving te geven van de weging van de subgunningscriteria.		In het Inhuurformulier dat wordt gebruikt voor de aanvraag (zie bijlage 11.1) worden onderaan pagina 3 de weegfactoren voor de aanvraag door de aanvrager ingevuld.

21	Aanbestedingsdocument	5.4 Kwaliteit	47	3	U schrijft: Na controle op de formele inschrijfvoorwaarden en de vormvoorschriften worden de kwaliteitsvragen beoordeeld door een beoordelingscommissie. Deze commissie bestaat uit vijf deskundige beoordelaars. Kunt u aangeven wat de functie van deze vijf beoordelaars is?		Deze informatie wordt bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen verstrekt.
22	Bijlagen Overig	Bijlage 21 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Casus		7	U schrijft: Inschrijver mag iedereen in de beantwoording van de vragen betrekken, met uitzondering van Rijksambtenaren. Gelet op de duur van de Proeve (6 juni t/m 19 juni 2023) is het voor zittende partijen relatief makkelijk om de casus "mee naar binnen te nemen". Hoe controleert u dat zittende partijen de casus niet met Rijksambtenaren bespreken en wat is de sanctie als inschrijvers dit wel doen?		Betrokken ambtenaren zijn op de hoogte van de aanbesteding en de spelregels rondom communicatie hierover. Voor inschrijvers is deze vastgelegd in hoofdstuk 1.1.4 van het Aanbestedingsdocument. Op het moment dat wij signaleren dat een Inschrijver zich niet aan deze regels houden wordt deze uitgesloten van verdere deelneming aan de aanbesteding.
23	Bijlagen Overig	Bijlage 21 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Casus		6	De termijn van de proeve is als volgt: 6 juni 2023 t/m 19 juni 2023. Gezien de duur van de proeve zou dit een voordeel kunnen zijn voor zittende partijen aangezien zij al een gevestigde relatie hebben en relatief makkelijk over 'inside information' kunnen beschikken . Hoe ziet u er op toe dat zittende partijen geen concurrentievoordeel hebben t.o.v. nieuwe partijen?		Zie het antwoord op vraag 22.
24	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	23	2	Om een zo goed mogelijke vertaling te maken van uw wensen naar de beste kaniddaat is een volledig en duidelijk beeld van uw vraag gewenst. Het kan in voorkomende gevallen zo zijn dat uw aanvraag niet onduidelijkheden bevat, of voor ons op meerdere manieren te interpreteren valt. Is er binnen het inhuurproces ruimte voor het stellen van vragen aan de behoeftesteller en/of ons centrale contactpersoon? Zo nee, waarom niet?		In elke aanvraag staat vermeld, binnen welke periode vragen kunnen worden gesteld over de aanvraag.
25	Bijlagen Overig	Bijlage 6.2 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 2	1	3	In de vraagstelling bij Kwaliteitswensvraag 2 vraagt u onder de vierde bullet om onze maatregelen die wij nemen bij uitval om vertraging in de uitvoering van de projecten te mitigeren. Ons is niet geheel duidelijk of u van ons maatregelen voor daadwerkelijke uitval verwacht, of de maatreglen bij daadwerkelijke uitval. Graag uw verduidelijking.		Beide.

26	Aanbestedingsdocument	1.1.1 Leeswijzer	7	5	Wij hebben de gewijzigde planning in de opnieuw gepubliceerde aanbesteding gezien. De planning blijft krap, waar Hemelvaart en Pinksteren ook nog in vallen. Om 3 kwaliteitwensen zorgvuldig te beantwoorden en meer ruimte te creëren tussen de datum van indienen en de Proeve van Bekwaamheid vraagt Inschrijver zich af of het mogelijk is om de planning met 2 weken op te schuiven. Dit betekent dat de datum van indienen verschoven wordt naar 28 juni en de Proeve van Bekwaamheid naar 3 juli - 7 juli. Kunt u hiermee akkoord gaan?		Nee
27	Bijlagen Overig	Bijlage 6.2 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 2	1	2	U spreekt over 'onvoorziene omstandigheden'. Wat voor onvoorziene omstandigheden bedoelt u hiermee? Kunt u hier een voorbeeld van geven?		Zie het antwoord bij vraag 18
28	Bijlagen Overig	Bijlage 6.2 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 2	1	3	U spreek over "incasseren en doorgaan". Wat bedoelt u hier precies mee? Kunt u hier een voorbeeld van geven?		Wij bedoelen dat de medewerker bij tegenslagen zich snel weet te herpakken en doorgaat met zijn werkzaamheden.
29	Bijlagen Overig	Bijlage 20 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Werving en selectie	1		Kunnen kandidaten door meerdere partijen worden voorgesteld?		Ja
30	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	16	1	U deelt het specifieke behoefteprofiel van de Deelnemers in aantal opdrachten. Kunt u dit ook delen in omzet per Deelnemer?		Geschatte omzet excl. BTW per jaar: DJI: € 28 Mio, JIO: € 34 Mio, NFI: € 5,5 Mio, Justis: € 1.6 Mio.
31	Bijlagen Overig	Bijlage 6.1 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 1	1	3	Wat bedoelt u met 'achterblijvende en ondermaatse dienstverlening'? Waar loopt u tegenaan in de huidige dienstverlening?		Alle gevallen waarbij de dienstverlening niet voldoet aan de beschrijving van de gewenste dienstverlening zoals deze is beschreven in Het Aanbestedingsdocument en de bijlagen.
32	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.19	14		De gestandsdoeningstermijn van de Offerte is 3 weken. Kunt u meer inzicht geven in de doorlooptijden bij Deelnemers, zoals binnen hoeveel dagen kunnen wij terugkoppeling verwachten op onze voorgestelde kandidaten, wanneer plant u de gesprekken in, etc?		Dat is voor elke aanvraag / Deelnemer verschillend. Elke aanvraag zal informatie bevatten over termijnen die van toepassing zijn op de aanvraag.
33	Aanbestedingsdocument	5.4 Kwaliteit	47	1	Kunt u een toelichting geven uit welke rollen de beoordelingscommissie bestaat?		Zie het antwoord op vraag 21.
34	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	17	2	In uw vorige gepubliceerde aanbesteding had u over de periode 15-08-2019 tot 30-09-2021 46 opdrachten verleend op het kwaliteitenprofiel applicatiebeheer voor DJI en JIO gezamenlijk. In de huidige gepubliceerde aanbesteding heeft u de periode met één jaar verlengd, namelijk van 15-08-2019 tot 30-09-2022. Echter is het aantal opdrachten op kwaliteitenprofiel applicatiebeheer voor DJI en JIO gezamenlijk verminderd naar 42. Hoe kunt u dit verschil verklaren en hoe accuraat zijn de overige cijfers opgenomen op pagina 17 van dit aanbestedingsdocument? Graag uw uitgebreide toelichting.		Het juiste getal zoals bij ons bekend voor het kwaliteitenprofiel 3.1.6 APPLICATIEBEHEER betreft 42. De in het Aanbestedingsdocument gepubliceerde statistieken uit de lopende ROK's zijn samengesteld door CCM en gebaseerd op de door Deelnemer en Opdrachtnemer verstrekte gegevens. De cijfers in dit aanbestedingsdocument zijn accuraat.

35	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	19	2	In uw vorige gepubliceerde aanbesteding had JIO op peildatum 30-09-2021 189 actieve opdrachten uitstaan. Op peildatum 30-09-2022 heeft JIO 23 actieve opdrachten uitstaan. Waardoor kan dit grote verschil in actieve opdrachten verklaard worden?		Waarschijnlijk ontstaat het verschil door de organisatorische wijzigingen bij DJI en JIO in het recente verleden, en een wellicht onvolledige administratie van geregistreerde actieve Opdrachten bij de twee Deelnemers. De aantallen en cijfers welke zijn gepubliceerd in het huidige aanbestedingsdocument moeten als leidend worden beschouwd.
36	Aanbestedingsdocument	2.2 Doel	11	2	Ten opzichte van de vorige aanbesteding is het potentieel afnamevolume gegroeid met meer dan 100 miljoen. Waarom heeft u ervoor gekozen om vast te houden aan zes af te sluiten raamovereenkomsten en deze niet mee te laten groeien met het potentieel afnamevolume? Graag uw uitgebreide toelichting.		Aanbestedende dienst maakt die overweging voor elke aanbesteding opnieuw, en houdt daar rekening met een aantal factoren, waaronder maar niet uitsluitend, Toegang tot de aanbesteding voor het MKB, gewenste concurrentiestelling, kosten afweging in de uitvoering van de raamovereenkomst voor zowel deelnemers als opdrachtnemers en andere factoren. Er was geen aanleiding om voor een ander aantal raamovereenkomsten te kiezen, ondanks een groot verschil in omvang.
37	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		In wensvraag 1 onder doelstelling c vermeldt u dat de contactpersoon van inschrijver onder andere adviseert aan de contactpersonen van Deelnemers. Met welke contactpersonen (= functies) van Deelnemers mag de contactpersoon van Inschrijver contact hebben tijdens de uitvoer van de Raamovereenkomst? Graag uw uitgebreide toelichting.		Zie het antwoord op vraag 2.
38	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		In wensvraag 1 geeft u aan dat Inschrijver maximaal drie maatregelen mag opnemen. Geldt dit aantal van maximaal drie maatregelen ook voor wensvraag 2 of is hierin het aantal maatregelen vrij?		De tekst bij de betreffende wensvraag is leidend. Voor wensvraag 2 gelden dus geen beperkingen in het aantal maatregelen.
39	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		U stelt in bijlage 21 dat inschrijvers niet de mogelijkheid hebben tot het stellen van vragen met betrekking tot de casus. Indien u abusievelijk een fout opneemt in de casus. Hoe kan inschrijver u hierop wijzen? En indien inschrijver u hierop wijst, verkrijgt inschrijver dan ook antwoord? Graag uw toelichting		In bijlage 21 staat ook, dat inschrijver in zijn antwoord aan kan geven dat hij bij de beantwoording één of meerdere aannames heeft gemaakt. Alleen indien u de overtuiging hebt dat er een wezenlijke en zeer storende fout in de casus zit, waardoor om logistieke redenen geen antwoord geven kan worden, stuurt u een bericht daarover via de berichtenmodule van TenderNed. Als u in de casus zaken tegenkomt waarvoor u niet zou kiezen, die inefficiëntie veroorzaken, die onbedoelde neveneffecten kunnen veroorzaken of die, naar uw mening, om welke reden dan ook ongewenst zijn, dan zijn dat zaken aarover u geen vragen kunt stellen. In de casus zitten bewust fouten.
40	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29		In de opgenomen planning van kwaliteitswens vier is opgenomen dat inschrijvers twee uur de tijd krijgen voor het opstellen. Kunt u inschrijvers vier uur de tijd geven voor het opstellen van de vragen? Dit geeft inschrijvers goed de tijd om kwalitatief goede vragen te stellen. Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.		Nee, de planning blijft gehandhaaft.
41	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29		U stelt dat inschrijvers hun bevindingen in maximaal 1 A4 moeten opnemen om te laten zien dat inschrijvers de casus doorgronden. Kunt u ermee instemmen om het maximaal aantal A4 met één op te hogen zodat inschrijvers maximaal 2 A4 kunnen gebruiken? Zo niet, graag uw toelichting.		Nee. Deze vorm is al vaker toegepast bij aanbestedingen en daaruit blijkt dat 1 A4 voldoet.

42	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29		Wenst u in de beschrijving van 1 A4 ook de motivatie te vernemen, waarom inschrijver voor de twee aangeboden kandidaten kiest? Indien ja, nogmaals het verzoek om het aantal A4 op te hogen naar 2. Indien nee, waarom wenst u niet te vernemen waarom inschrijvers voor bepaalde kandidaten kiezen?		Zie het antwoord op vraag 10.
43	Algemeen	Algemeen			Kunt u inschrijvers een compleet overzicht verschaffen, waarin u alle stukken benoemd die inschrijver bij inschrijving dient bij te voegen? Zo niet, waarom niet?		Uit aanbestedingsdocumentatie blijkt in voldoende mate welke stukken bij de Inschrijving dienen worden toegevoegd.
44	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	42	1	In het kader van anonimiteit. Indien Inschrijver resultaten wil aanhalen van opdrachtgevers, mag Inschrijver deze opdrachtgevers bij naam noemen of dient deze opdrachtgever benoemt te worden al "Opdrachtgever A"? Immers zitten er meerdere partijen in de mantel bij deze opdrachtgevers en is niet direct herleidbaar om welke partij binnen de mantel het gaat. Graag uw uitgebreide toelichting.		Het is uw taak en verantwoordelijkheid om in uw antwoord de anonimiteit te bewaren. Wij raden u aan om voor de zekerheid geen namen van opdrachtgevers noch namen van projecten of systemen te noemen. Als u een groot project bij Rijkswaterstaat, de Belastingdienst of DUO Groningen heeft uitgevoerd dan kunt u ook schrijver: een groot project bij een grote uitvoerder binnen de Rijksoverheid.
45	Aanbestedingsdocument	5.1 Beoordelingsproces	42	1	Welke functies hebben de beoordelaars en bij welke Deelnemers zijn de beoordelaars werkzaam?		Zie het antwoord op vraag 21. De vraag bij welke Deelnemer wordt niet beantwoord.
46	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		In kwaliteitswens 1 spreekt u over: Het (ook uit eigen beweging) signaleren en aanpakken van achterblijvende en ondermaatse dienstverlening, in werving en selectie én tijdens de uitvoering van iedere nadere opdracht; Deze achterblijvende en ondermaatse dienstverlening, is dit gericht op inschrijver of op de netwerkpartners waar u onder a over spreekt? Graag uw toelichting.		Op beiden.
47	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	U geeft aan: Opdrachtnemer voert de dienstverlening binnen het contract voor ICT Inhuur uit vanuit een netwerk van bedrijven en zelfstandigen. Wat bedoelt u hier precies? De zin lijkt niet helemaal goed te lopen.		Zie het antwoord op vraag 5.
48	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	U spreekt onder c (kwaliteitswens 1) over het adviseren van contactpersonen van Deelnemer. Wie zijn deze contactpersonen en mogen wij hier proactief contact mee opnemen gedurende de overeenkomst? Graag uw verduidelijking.		Zie het antwoord op vraag 2.
49	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	1	U spreekt onder de vraagstelling van kwaliteitswens 1 over: Aan welke toetsbare resultaten de maatregel heeft bijgedragen. Om tegen te gaan dat inschrijvers hier met niet realistische resultaten aankomen, willen wij u vragen om resultaten bij de winnende inschrijvers te toetsen. Bent u hier toe bereid om deze passage op te nemen als onderdeel van de aanbesteding? Zo niet, waarom niet?		Het is niet nodig om dit op te nemen in de aanbesteding. Aanbestedende dienst controleert al langer inschrijvingen op steekproefbasis en op vermoeden van valsheid in geschrifte.
50	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	U spreekt met betrekking tot kwaliteitswens 2 over de begeleiding van de ingezette ICT-Professional. In hoeverre is inschrijver vrij om bij u op locatie te komen om met de ICT-Professional te spreken?		Dat is niet zonder meer mogelijk. In principe heeft u contact met de ICT-Professional buiten de werktijd om. Mocht er een aanleiding zijn om de ICT-Professional op locatie te spreken, dan neemt u daarover in eerste instantie contact op de de Inhurend manager / begeleider van betreffende Professional.

51	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Hoe ziet Opdrachtgever haar eigen rol in het proces van het borgen en behouden van kennis, waar u over spreekt in de doelstelling van kwaliteitswens 2. Hoe wordt kennis momenteel vastgelegd binnen uw organisatie en wat is hierin gewenst? Graag uw toelichting.		Dit kan per opdracht verschillen. Bij de aanvang van de opdracht, en gedurende de uitvoering van de opdracht, krijgt de ICT-Professional aanwijzingen van de opdrachtgever over de manier waarop de Professional kennis en resultaten van werkzaamheden vastlegt.
52	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	U spreekt bij kwaliteitswens 2, onder de vraagstelling over maatregelen. Dient inschrijver ook de effectiviteit van de maatregelen te onderbouwen voor een hogere score of dienen hier alleen de maatregelen beschreven te worden?		Op al de antwoorden zijn de beoordelingscriteria van toepassing welke worden genoemd in hoofdstuk 5.4 van het aanbestedingsdocument.
53	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		U spreekt in kwaliteitswens 1 over netwerkpartners. Wat bedoelt u exact met netwerkpartners? Zijn dit partners waarmee Inschrijver contracten heeft lopen of zijn dit partners waarmee Inschrijvers contact heeft? Graag uw toelichting.		Zie het antwoord op vraag 5.
54	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		In uw geformuleerde vraagstelling in kwaliteitswens 1 vraagt u niet expliciet naar de omschrijving van de maatregelen, maar alleen naar de effectiviteit, resultaten en hoe het Deelnemers belast. Wenst u in de benatwoording van kwaliteitswens 1 ook een omschrijving van de maatregelen te lezen? Indien nee, graag uw toelichting.		Ja.
55	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		In uw doelstelling onder c spreekt u over het tijdig en juist signaleren vanuit het netwerk. Kunt u hier netwerk nader specificeren? Bedoelt u hier bijvoorbeeld uitsluitend leveranciers? Graag uw toelichting.		Zie het antwoord op vraag 5.
56	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Onder doelstelling b spreekt u over iedere nadere opdracht. Bedoelt u hiermee iedere nadere overeenkomst? Zo niet, kunt u aangeven wat u hier bedoelt?		Ja.
57	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Onder doelstelling c vraagt u advies voor de contactpersonen van deelnemers. Onder vraagstelling iii moet inschrijver de inzet van deelnemers minimaal houden. Wat is in uw optiek de gewenste frequentie met betrekking tot contactmomenten? Graag uw toelichting.		Zie het antwoord op vraag 2.
58	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Onder doelstelling b spreekt u over het "ook uit eigen beweging" signaleren en aanpakken. Hoe dient inschrijver het woord "ook" te interpreteren? Wie wijst, naast Inschrijver zelf, Inschrijver op mogelijke achterblijvende en ondermaatse dienstverlening? Graag uw toelichting.		De intentie van de tekst "ook uit eigen beweging" is om de aandacht van Inschrijver te vestigen op de mate van het innemen van een pro-actieve rol .
59	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Onder doelstelling b spreekt u over "ondermaatse dienstverlening". Kunt u dit sepcificeren; wanneer is de dienstverlening in uw ogen ondermaats? Graag uw toelichting.		Zie het antwoord op vraag 31

60	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Het onder doelstelling b gestelde "tijdens de uitvoering van iedere nadere opdracht" houdt nauw verband met het gevraagde in kwaliteitswens 2. Inschrijver verwacht hier een overlap in de teksten. Kan deelnemer bevestigen dat zowel onder doelstelling b in kwaliteitswens 1 als kwaliteitswens 2 de uitvoering van iederen nadere opdracht deel uitmaakt van de beantwoording? Graag uw toelichting.		Er is mogelijk sprake van een overlap, hoewel Wensvraag 2 specifiek is gericht op de begeleiding van de ICT-Professional. Indien dat voor u relevant is kunt u bij de beantwoording van Wensvraag 1 voor dat specifieke aspect eventueel verwijzen naar uw beschrijving bij Wensvraag 2. Bij de beoordeling zal hier rekening mee worden gehouden.
61	Aanbestedingsdocument	4.1.3 Samenwerkingsverbanden	38		Mogen twee onderaannemers, welke separate juridische entiteiten zijn maar wel verbonden zijn door een concernrelatie, en waarbij voor beiden geen beroep wordt gedaan op draagkracht en/of bekwaamheid door de hoofdaannemer, zich beiden als onderaannemer voegen bij eenzelfde hoofdaannemer?		Ja, mits daarbij de eerlijke mededinging in acht wordt genomen.
62	Bijlage 8.1 Raamovereenkoms	14. Overige bepalingen			Opdrachtgever beperkt de aansprakelijkheid slechts per gebeurtenis. Aangezien er gedurende de looptijd van de overeenkomst meerdere gebeurtenissen kunnen plaatsvinden, is de aansprakelijkheid in feite onbeperkt. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot genoemde bedragen gedurende de totale looptijd van de raamovereenkomst c.q. nadere overeenkomst i.p.v. per gebeurtenis?		Met het opnemen van artikel 14.3 Raamovereenkomst heeft Aanbestedende dienst reeds een beperking van aansprakelijkheid aangebracht op het gestelde in artikel 26.1 ARBIT. Ook heeft Aanbestedende dienst in artikel 14.4 Raamovereenkomst de verschillende genoemde vrijwaringen door Opdrachtnemer gelimiteerd tot het in artikel 26.2. ARBIT benoemde maximumbedrag. Vrijwaringen op grond van artikel 26.5. ARBIT blijven onverkort, en zonder limiet van kracht. In aanvulling daarop wijst de Aanbestedende dienst de Inschrijver op de bepaling in artikel 26.3 ARBIT, dat samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. Omdat de aansprakelijkheid om tal van andere wijzen wordt beperkt voor Opdrachtnemer en Aanbestedende dienst van mening is dat zij hiermee een proportionele aansprakelijkheidsbepaling hanteert. In deze zin is naar de mening van de Aanbestedende dienst geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid.
63	Bijlage 10 ARBIT 2022	art. 17.5			Opdrachtnemer acht een boete van EUR 50.000,-- per overtreding disproportioneel. Bent u bereid de boete aan te passen naar EUR 25.000,-- per overtreding?		Verlaging van de boete is niet akkoord. Aanbestedende dienst wijst u op het uitgangspunt, dat als herhaaldelijk boetes worden opgelegd op een Opdrachtnemer vanwege schending van de geheimhoudingsplicht, er dan een heel ander probleem aan de orde is wat zelfs de voortzetting van de Raamovereenkomst kan aantasten. Daarnaast ziet Voorschrift 3.9 A van Gids Proportionaliteit op de allocatie van risico's en risicobeheersing. Aanbestedende dienst acht het een taak van Opdrachtnemer om te zorgen dat het door haar ter beschikking gesteld personeel zich houdt aan de geheimhoudingsverplichtingen die bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomst gelden. Derhalve blijft Aanbestedende dienst bij haar standpunt dat de boete niet op voorhand wordt gematigd of te laten vervallen.

64	Bijlage 10 ARBIT 2022	art. 22			In hoeverre is dit artikel van toepassing van Opdrachtnemer? Opdrachtnemer, in de hoedanigheid van broker, zal deze bepalingen doorleggen naar de achterliggende Toeleverancier of Zelfstandig Professional die de werkzaamheden uitvoert. Klopt deze zienswijze?		In dit verband wordt u verwezen naar artikel 6.4 van de concept raamvereenkomst.
65	Bijlage 10 ARBIT 2022	art. 26.4 sub c			In artikel 26.4 sub c is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid is niet gewenst aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en erg hoog kan uitvallen. Dit maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant voor zzp'ers. Uit ervaring weten wij dat zzp'ers hier niet mee akkoord willen gaan. Is Opdrachtgever bereid om sub c uit deze bepaling te schrappen of buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?		Nee, schending van een intellectueel eigendomsrecht is de dader zwaar aan te rekenen.
66	Bijlage 10 ARBIT 2022	art. 24			Wij maken gebruik van een asset based financieringsconstructie waarbij wij onze aanspraken overdragen aan een financier. Het enkel vestigen van een pandrecht is daarvoor niet voldoende. Wij zullen de aanspraken moeten kunnen overdragen. Graag zouden wij om die reden artikel 24.2 als volgt willen wijzigen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 24.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord?		Artikel 24 ARBIT-2022 is bedoeld om overdracht van rechtshandelingen van Opdrachtnemer bij de uitvoering van onderhavige Raamovereenkomst niet zonder toestemming van Opdrachtgever toe te laten. Het staat Opdrachtnemer wel vrij om een factoringmaatschappij in te schakelen die namens haar vorderingen bij Opdrachtgever int en zorgdraagt voor de administratie die daarmee samenhangt of een bankkrediet met debetfacturen als onderpand toe te passen. Opdrachtnemer blijft in zo'n geval hoofdelijk aansprakelijk voor de goede nakoming van de Overeenkomst. Bij andere vormen van overdracht dient u vooraf Opdrachtgever te informeren en toestemming te vragen, voordat een dergelijke overdracht wordt geëffectueerd.

67	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.5			"Opdrachtnemer toetst minimaal iedere zes maanden, of de feitelijk aan de opdracht gegeven invulling nog in overeenstemming is met de daarop van toepassing zijnde (delen van de) genoemde overeenkomst, en legt zijn bevindingen schriftelijk vast. Opdrachtnemer signaleert de eventueel geconstateerde afwijkingen tussen de feitelijke invulling en de formele afspraken in de overeenkomst bij de betreffende Deelnemer." Het is praktisch niet haalbaar voor Opdrachtnemer, in de rol van broker, om iedere zes maanden iedere zelfstandig ondernemer op de werkvloer te controleren of hij daadwerkelijk als binnen de reikwijdte van de wet DBA valt. Het belangrijkste criterium van de beoordeling van schijnzelfstandigheid is/wordt (feitelijke) inbedding in de organisatie. Wij zijn van mening dat dit belangrijke stuk van de verantwoordelijkheid bij Opdrachtgever ligt, omdat wij simpelweg geen invloed en zicht op de feitelijke situatie hebben. Erkent Opdrachtgever deze zienswijze? En, hoe ziet Opdrachtgever de invulling van deze eis voor zich?		Opdrachtgever erkent de zienswijze van vragensteller niet en betreffende eis blijft derhalve gehandhaafd. Het bewaken van de actualiteit van Nadere Overeenkomsten is een verantwoordelijkheid van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer en volgt uit wetgeving en jurisprudentie, waaruit blijkt dat niet alleen de contractuele bepalingen ertoe doen, maar ook (vooral) de praktische invulling. Opdrachtnemer kan de bedoelde feitelijk aan de opdracht gegeven invulling eenvoudig toetsen, bv. door raadpleging van zowel Opdrachtgever als de ICT-professional(s). Deze aanpak wordt in de praktijk reeds toegepast.
68	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8			Geldt deze eis ook voor zelfstandige ICT-professionals?		Ja.
69	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.35			ICT-Professional en/of Toeleverancier kunnen net zoals Deelnemer zeer gegronde, maar bij het aangaan van de Nadere Overeenkomst onvoorziene, redenen hebben om tussentijds op te zeggen. In dergelijke gevallen is Deelnemer uiteindelijk niet gebaat met een doorzetten van een inzet waar tussentijds opzeggen en/of vervanging een voor alle partijen en het opdrachtsresultaat gunstiger oplossing zou zijn. Om naar redelijkheid en billijkheid ook een tussentijdse beëindiging vanuit opdrachtnemer mogelijk te maken verzoeken wij u om deze algemene eis wederkerig te maken. Dit zou het aannemen van een opdracht en het accorderen van de voorwaarden door Toeleveranciers en ZZP'ers aanzienlijk aantrekkelijker maken. Gaat u hiermee akkoord?		Nee. De reden waarom de opzegmogelijkheden geen wederkerige rechten zijn, is dat Opdrachtgever van een Opdrachtnemer (zijnde de partij die heeft te presteren) verwacht dat deze heeft in te staan voor de continuering van haar dienstverlening. Opdrachtgever wenst geen partijen te contracteren waarbij de kans bestaat dat zij via opzegging van één of meerdere Nadere overeenkomsten geheel of gedeeltelijk stopt met haar dienstverlening. In deze zin acht de Aanbestedende dienst een wederkerig gelijke relatie onaanvaardbaar. Wel kan een Overeenkomst met "een looptijd voor de duur van het project" tussentijds worden beëindigd. Zie hiervoor PvE A.35.1
70	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.4			Opdrachtnemer merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen.		Nee. De Aanbestedende Dienst kan dat op voorhand niet bevestigen. De maatstaven van redelijkheid en billijkheid zullen echter steeds derogeren aan de aansprakelijkheid. Opdrachtgever gaat er van uit dat de jurisprudentie daar het pad voor zal vormen.

71	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18			Het is gebruikelijk dat bij een eventuele verlenging van de opdracht de tarieven worden geïndexeerd, zeker in deze tijden van inflatie. Is opdrachtgever akkoord om toch de mogelijkheid open te houden voor indexatie met schriftelijke toestemming?		Aanbestedende Dienst is niet bereid om in de Nadere overeenkomsten een indexeringsmogelijkheid op te nemen voor de uurtarieven. Tarieven staan vast gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst inclusief evt verlengingen. Door de beperkte inhuurtermijn moet opdrachtnemer een redelijk goede inschatting kunnen maken van omstandigheden en effecten op de tarieven. Als op termijn zou blijken dat de tariefruimte echt gaat knellen, heeft CCM de mogelijkheid om de rekenfactoren van alle opdrachtnemers generiek aan te passen, zodat zij meer ruimte krijgen om hogere tarieven aan te bieden.
72	Algemeen	A.21			U geeft aan documenten te willen ontvangen op basis van de verwerkingsgrond 'toestemming' op grond van art. 6 AVG. Deze toestemming kan alleen vrijwillig worden gegeven. Indien het onthouden van deze toestemming ertoe leidt dat de opdracht niet plaats kan vinden, is dit geen 'vrije' toestemming in de zin van de AVG. Het voorstel van Opdrachtnemer zou zijn de verwerkingsgrond te laten zijn uitvoering van een overeenkomst en gerechtvaardigd belang. Door te baseren op deze gronden kwalificeert Opdrachtnemer ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, nu Opdrachtnemer zelf deze documenten nodig heeft om de overeenkomst uit te voeren. Kunt u daarmee instemmen?		Aanbestedende Dienst is niet bereid om A.21 PvE aan te passen en hecht eraan 'toestemming' te hanteren als grondslag voor de verwerking van diploma's en/of getuigschriften.
73	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	42		U stelt meerdere subvragen per gunningscriterium. Om op al deze vragen goed in te gaan en de opmaak van de tekst prettig leesbaar te houden, verzoeken wij u delimiet te stellen op 3 A4 voor zowel GC 1 als GC2. Gaat u hiermee akkoord?		Nee
74	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	23		Kunt u uitleggen wat u precies bedoelt met de laatste zin in de zinssnede "Opdrachtnemers aan wie de Aanvraag is gezonden zijn verplicht om op de Aanvraag een Offerte in te dienen. Indien er omstandigheden zijn die voor een opdrachtnemer aanleiding zijn om geen offerte in te dienen, dient hij te allen tijde zulks schriftelijk gemotiveerd te berichten vooraf de betreffende sluiting van de offerte-termijn. Het is aan Centraal Contractmanagement welke kwalificatie en gevolgen dit heeft voor de beoordeling van de uitvoering van de betreffende raamovereenkomst.		Centraal Contractmanagement beoordeelt of zij uw motivatie om niet te offreren valide vinden. Indien dat niet zo is heeft dat doorgaans een consequentie voor de Aanbiedingsbetrouwbaarheid.

75	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.2.2	10		Het komt in de transitiefase tussen de afloop van een voorgaande raamovereenkomst en de ingang van een nieuwe raamovereenkomst geregeld voor dat bij aanvragen gedurende deze transitie de op grond van de oude Nadere Overeenkomst ingezette ICT-Professional op voorhand al de voorkeur heeft boven andere, nieuwe kandidaten. In voorkomende gevallen is het niet zinvol om raamcontractanten aan het werk te zetten om kandidaten te vinden voor een opdracht die in feite al vergeven is. Hoe zorgt u er gedurende de transitie voor dat nieuwe raamcontractanten nietodeloos belast worden met dergelijke aanvragen?		Deelnemers conformeren zich aan het uitgangpunt van de rijksbrede categorie ICT-inhuur dat 'contracting' (waarbij een kandidaat door de klant wordt voorgesteld aan de opdrachtnemer(s) met het verzoek deze tegen nader te bepalen voorwaarden ter beschikking te stellen) geen onderdeel is van de raamovereenkomsten. Iedere aanvraag voor het leveren van een kandidaat wordt daardoor in minicompetitie bij alle beschikbare opdrachtnemers uitgezet (uitzondering betreft een opdrachtnemer die is uitgesloten van deelname aan minicompetitie a.g.v. belangenverstrengeling of het niet voldoen aan de KPI over de rapportageverplichting). Uitgangspunt is daarbij een eerlijke mededinging op basis van de criteria in de aanvraag. Deelnemende diensten kunnen de eis stellen aan opdrachtnemers om anonieme cv's/offertes aan te bieden. Niet uitgesloten kan worden dat een kandidaat die reeds eerder bij Deelnemende dienst werkzaamheden heeft verricht, alsnog na minicompetitie wordt geselecteerd voor inzet op een nieuwe opdracht
76	Bijlagen Overig	Bijlage 6.3 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 3	1		Wat moet er op dit antwoordformulier bij het veld genaamd 'xxx' ingevuld worden?		Bij de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen, op 31 mei 2023 ontvangt u van ons een nieuw formulier voor de beantwoording van kwaliteitsvraag 3. U zult uw vraag dan beantwoord zien.
77	Bijlagen Overig	Bijlage 6.4 Antwoordformulier Kwaliteitswensvraag 4	1		Volgens het aanbestedingsdocument wordt de gefingeerde aanvraag op 20 juni ter beschikking gesteld. In het antwoordformulier van Kwaliteitswens 4 staat in de planning echter 19 juni. Wat is juist?		Dat is niet correct. In het de deze aanbesteding gepubliceerde versie 1.1 staat 20 juni.
78	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		In de doelstelling bij Kwaliteitswens 2 spreekt u van een " <i>ontvangende organisatie</i> ." Bedoelt u hiermee de organisatie bij deelnemer waar de medewerker wordt ingezet?		Ja.
79	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		U geeft bij Kwaliteitswens 2 aan dat tijdens de inzet van ICT-Professionals vaak sprake is van onvoorziene omstandigheden. Dit gegeven, gepaard met de zinsnede " <i>incasseren en doorgaan</i> " wekt de indruk dat ingezette medewerkers geregeld met vervelende (werk)situaties te maken krijgen bij deelnemers, maar deze gewoon moeten negeren en doorgaan met hun werk. Wij kunnen ons niet voorstellen dat u dit echt zo bedoelt. Kunt u dit aspect van uw vraag nader toelichten? Wellicht aan de hand van praktijkvoorbeelden en de frequentie waarmee dergelijke situaties zich voordoen?		Zie het antwoord op vraag 18.
80	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		Wat verstaat u, in de doelstelling bij Kwaliteitswens 2, onder een " efficiënte begeleiding van de op opdracht ingezette ICT-Professional?"		Uw begeleiding is efficiënt als u veel bereikt met de inzet van weinig middelen.
81	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Kunt u specifieker toelichten wat u verwacht als antwoord op kwaliteitswens 3? Is het bijvoorbeeld de bedoeling dat vanuit de kennis/expertise in ons netwerk een inhoudelijke oplossing gegeven wordt voor het <i>actuele probleem</i> dat in de casus geschetst wordt? Of moet de beantwoording/uitwerking van de casus alleen gericht zijn op het begrijpen, interpreteren, verbeteren van en adviseren omtrent <i>de aanvraag</i> van de deelnemer?		Dit zal in de ter beschikking te stellen casus duidelijk worden.

82	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5		art. 6.3 Kunt u bevestigen dat ook bij de overeenkomst van opdracht de werkzaamheden op basis van een inspanningsverplichting zullen worden uitgevoerd? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Ja, dat kan worden bevestigd.
83	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5		art. 6.4 Inschrijver maakt bezwaar tegen de zinssnede "...waarbij de Opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid houdt voor de te leveren kwaliteit... ten aanzien van de uitvoering van de Opdracht". De werkzaamheden vinden tenslotte plaats op grond van een inspanningsverplichting en onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Het ligt derhalve niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord het woord "kwaliteit" weg te laten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Niet akkoord. De opdrachtnermer staat in voor de kwaliteit van het in te zetten personeel.
84	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5		art. 6.5 Gaat u ermee akoord om het woord "kwaliteit" te vervangen door "vereisten"? Het gaat tenslotte om de vereisten die ten aanzien van een in te zetten ICT-Professional worden gesteld. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Niet akkoord.
85	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	9. Inlenersaansprakelijkheid	6		Kunt u bevestigen dat het hier moet gaan om een "toerekenbare tekortkoming? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Het gaat hierbij inderdaad om toerekenbare tekortkomingen.
86	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8		art. 14.3 sub b: inschrijver begrijpt niet waarom deze kostenpost als directe schade is gekwalificeerd aangezien dit niet relevant is voor de beoogde dienstverlening. Kunt u dit toelichten?		Leegloop van medewerkers, in de zin van onderbreking of belemmering van bedrijfsprocessen, ten gevolge van aan de opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen levert directe schade op.
87	Bijlage 10 ARBIT 2022	artikel 11.2-11.5	12		artikel 11.2-11.5: Opdrachtgever kan door de huidige formulering de nieuwe termijn eenzijdig vaststellen. Inschrijver is van mening dat die nieuwe termijn redelijk dient te zijn. Inschrijver stelt voor ofwel op te nemen dat de nieuwe termijn redelijk moet zijn of niet langer mag zijn dan de oorspronkelijke termijn. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze suggestie? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?		Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Wanneer de situatie als omschreven in artikel 11.4 ARBIT zich voordoet, dan zal er sprake zijn van een serieus probleem met de door Opdrachtnemer aangeleverde urenstaat welke ter acceptatie voorligt. Opdrachtgever wil in zo'n situatie niet in een discussie verzeild raken over de redelijkheid van een al dan niet gestelde termijn, of de plicht krijgen om tot betaling over te gaan louter door het verstrijken van een termijn.
88	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 12.4 tot en met 12.7	13		Artikel 12.4 tot en met 12.7 lijken niet te zijn geschreven voor de beoogde dienstverlening. Kunt u deze bepalingen buiten toepassing verklaren? Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Artikel 12 lid 3 ARBIT is in artikel 14 lid 5 van de Raamovereenkomst buiten toepassing verklaard. De leden 4 tot en met 6 zijn eveneens niet van toepassing. De Raamovereenkomst wordt hier op aangepast. De tekst van art. 14.5 ROK wordt dan: "Bij de uitvoering van de Raamovereenkomst blijven de artikelen 12.3 tot en met 12.6, 16, 38 t/m 41, 57 t/m 59 en 84 Voorwaarden buiten toepassing."
89	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 14.3	14		Artikel 14.3: Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt inschrijver graag een toelichting.		Opdrachtgever stemt niet in. Beide bedragen dienen een verschillend doel. Schadevergoeding dient ter compensatie van geleden schade, terwijl van een boete een afschrikwekkende dreiging uit gaat. Opdrachtgever meent dat beide behouden dienen te worden. Een boete kan om die reden niet in mindering op een schadevergoeding worden gebracht.

90	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 17.5	15		Artikel 17.5: Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met dit artikel omdat contractuele boetes niet verzekeraar zijn en niet passen bij de manier waarop inschrijver wenst samen te werken met Opdrachtgever. Bovendien biedt het artikel aangaande aansprakelijkheid reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal bij eventueel geleden schade. Gaat u akkoord met het inschrijver van dit artikel danwel met het matigen van de boete? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?		Aanbestedende dienst wijst u om te beginnen op het uitgangspunt, dat als herhaaldelijk boetes worden opgelegd aan een Opdrachtnemer vanwege schending van de geheimhoudingsplicht, er dan een heel ander probleem aan de orde is wat zelfs de voortzetting van de Raamovereenkomst kan aantasten. Daarnaast ziet Voorschrift 3.9 A van Gids Proportionaliteit op de allocatie van risico's en risicobeheersing. Aanbestedende dienst acht het een taak van Opdrachtnemer om te zorgen dat het door haar ter beschikking gesteld personeel zich houdt aan de geheimhoudingsverplichtingen die bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomst gelden. Derhalve blijft Aanbestedende dienst bij haar standpunt dat de boete niet op voorhand wordt gematigd of te laten vervallen.
91	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 19.2	16		Artikel 19.2: graag wijst inschrijver Opdrachtgever erop dat deze regeling op gespannen voet staat met de AVG/privacywetgeving, tenzij Opdrachtgever op basis van functie en omstandigheden kan aantonen waarom de verstrekking van de VOG aan Opdrachtgever proportioneel en gerechtvaardigd is. Inschrijver kan wel garanderen dat de door haar in te zetten ICT professional in het bezit is van een geldige VOG. Inschrijver verzoekt artikel 15.2 aan te passen waarin Inschrijver enkel moet garanderen dat haar Personeel voor aanvang van de werkzaamheden in het bezit is van een geldige verklaringen omtrent het gedrag. Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.		Het is aan betreffende Deelnemer om te bepalen of en op welke wijze de VOG wordt bewaard, bij Opdrachtnemer of opdrachtgever. Afhankelijk van de wijze waarop met de VOG administratief wordt omgegaan, komen partijen al dan niet een Verwerkersovereenkomst overeen ter bescherming van de persoonsgegevens.
92	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 19.3	16		Artikel 19.3: kunt u op voorhand meer informatie verschaffen over het mogelijke veiligheidsonderzoek? Inschrijver kan namelijk niet op voorhand hier akkoord mee gaan zonder te weten wat het concreet inhoudt. Kunt u dit toelichten?		Aanbestedende dienst wijst op hetgeen staat vermeld in eis A.15 Programma van eisen. Op voorhand kan niet precies worden voorzien hoe dit onderzoek er uit zit. Dat is afhankelijk van de (gerubriceerde) informatie waar de Medewerker mee in aanraking komt of de werkplek waar de Medewerker de werkzaamheden moet uitvoeren. Als de Kandidaat een (door de AIVD uitgevoerd) veiligheidsonderzoek moet ondergaan, zal dit zal bij de Aanvraag (tijdens de minicompetite) duidelijk aangegeven worden.
93	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 30.3	20		Artikel 30.3 "..sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij". Het is inschrijver niet duidelijk waarom deze grond ontbinding van de Overeenkomst zou rechtvaardigen en verzoekt Opdrachtgever derhalve deze grond te schrappen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, omdat zij niet wil uitsluiten dat, ondanks het door Inschrijver gestelde, toch sprake kan zijn een niet acceptabele invloed op de uitvoering van Overeenkomst, dan wel sprake kan zijn van de nationale economische veiligheid. Wijziging in de zeggenschap in een bedrijf kan daarnaast ook aanbestedingsrechtelijke gevolgen hebben die Opdrachtgever er toe verplichten de Overeenkomst te ontbinden.
94	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikelen 42 tot en met 47			Artikelen 42 tot en met 47: deze artikelen lijken niet van toepassing te zijn op de beoogde dienstverlening onder deze overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze inderdaad niet van toepassing zijn. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Het karakter van de algemene voorwaarden, zoals de ARBIT-2022, brengt met zich dat bepaalde bepalingen evident niet relevant zijn in verband met het voorwerp van de onderhavige Raamovereenkomst. Aanbestedende dienst vindt het onnodig om uw voorstel over te nemen.

95	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikelen 54 tot en met 56			Artikelen 54 tot en met 56: naar mening van inschrijver zijn deze artikelen niet van toepassing op de beoogde dienstverlening en stelt derhalve voor deze niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Met haar selectie van ARBIT-artikelen die nu op grond van art. 14.5 van de model Raamovereenkomst buiten toepassing zijn verklaard, heeft de Aanbestedende dienst reeds de afweging gemaakt, welke ARBIT artikelen voor deze aan te besteden opdracht buiten toepassing blijven, omdat ze voor de opdracht als evident niet relevant worden beschouwd. De artikelen die u in aanvulling daarop voorstelt buiten toepassing te laten, zijn voor Aanbestedende dienst te relevant voor de opdracht om ze buiten toepassing te laten, omdat de daarin beschreven situaties zich ook bij de inzet van tijdelijke medewerkers soms voor kunnen doen. Aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over.
96	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 60			Artikel 60 lijkt niet van toepassing te zijn op de beoogde dienstverlening. Kunt u deze bepaling schrappen? Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Zie het antwoord op vraag 95
97	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikelen 68 tot en met 83			Artikelen 68 tot en met 83 lijken niet van toepassing te zijn op de beoogde dienstverlening. Derhalve stelt inschrijver voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?		Zie het antwoord op vraag 95
98	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2018			Gezien de aard van de beoogde dienstverlening hoeft er geen Verwerkersovereenkomst te worden afgesloten. Een Opdrachtnemer zal namelijk geen Verwerker in de zin van AVG zijn aangezien deze alleen persoonsgegevens ten behoeve van zichzelf verwerkt. Mocht er in een uitzonderlijke situatie toch een Verwerkersovereenkomst nodig zijn, bestaat er dan ruimte om later dit template toe te spitsen op de omstandigheden van het geval?		Akkoord, echter in voorkomend geval er toch sprake zou zijn van gegevensverwerking door Opdrachtnemer, dan zal het model van de aanbestedende dienst worden gebruikt.
99	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		In Kwaliteitswens 1 (Accountmanagement en Regie) wordt onder Doelstelling onder kopje b. gesproken over "achterblijvende en ondermaatse dienstverlening". Graag zien wij hierop een nadere toelichting, ook omdat het kpi-model voorziet in deze aspecten. Is er bijvoorbeeld sprake geweest van gele en/of rode kaarten in de periodes van de vorige raamovereenkomst? Zij er bij de deelnemende diensten specifieke omstandigheden waarbij dit speelt?		Elke Deelnemer mag verwachten (en eisen) dat de Opdrachtnemer haar dienstverlening uitvoert zoals is beschreven in de Aanbestedingsdocumenten en bijlagen. Mogelijk voegt een opdrachtnemer hier uit eigen beweging extra service aan toe. Kpi's en gele of rode kaarten worden gerapporteerd vanuit de handhaving en bewaking door contractmanagers, deze geschiedt meestal achteraf. In de praktijk is er regelmatig sprake van achterblijvende en ondermaatse dienstverlening vóór dat er sprake is van handhaving.
100	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		In Kwaliteitswens 2 (Begeleiding ICT Professional en borging werkzaamheden) wordt onder Doelstelling (2e bullit) gesproken over "incasseren en doorgaan bij onverwachte gebeurtenissen". Zijn dit gebeurtenissen, die met het project cq. de werkzaamheden te maken hebben of gaat het ook om bv. gebeurtenissen in de privé-sfeer en/of breder in de maatschappij? Inschrijver wil graag weten wat hiermee wordt bedoelt. Kunt u dit nader toelichten bij voorkeur met enkele voorbeelden.		Zie het antwoord op vraag 18

101	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	42		De beantwoording van de Wensvragen 1 en 2 mag niet meer dan twee (2) A4 per wensvraag beslaan. Om de vragen inhoudelijk goed en adequaat te kunnen beantwoorden zouden wij graag meer ruimte krijgen. Inschrijver verzoek om de maximale ruimte per wensvraag uit te breiden naar drie (3) A4 per wensvraag. Is dit akkoord?		Nee.
102	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	33		Bij het voorbereiden en opstellen van de referentie stuitte wij op een onduidelijkheid. In het aanbestedingsdocument v1.1 wordt de profielen zonder profielnummer benoemd. Het te gebruiken Antwoordformulier referentie (Bijlage 05, v1.1) heeft naast de Profielnaam ook een kolom Profielnr. Wij stellen voor om in het Antwoordformulier referentie de kolom Profielnr. leeg te laten. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Graag zien wij uw reactie ter verduidelijking. Zou u deze vraag met spoed willen behandelen, omdat we onze referenten nu al vragen of ze akkoord zijn met de referentie? Een nieuw formulier wat pas bij NVI-1 komt vertraagt het proces te veel. Ik zal deze vraag ook in ons (nog te sturen) vragenformulier opnemen.		U dient bij het gebruik van het antwoordformulier de kolom Profielnummer wel in te vullen. Onderstaand een opgave van de profielnummers van de in hfdstk. 2.16 van het Aanbestedingsdocument genoemde profielen: • 1.1.4 TECHNISCHE ARCHITECTUUR • 1.1.5 SYSTEEM ARCHITECTUUR • 1.1.6 ENTERPRISE ARCHITECTUUR • 3.1.2 CHANGEMANAGEMENT • 3.1.3 FUNCTIONEEL BEHEER • 3.1.5 NETWERKBEHEER • 3.3.1 SERVICE LEVEL MANAGEMENT • 4.1.3 CYBER SECURITY MANAGEMENT • 4.2.4 CONTRACT/LEVERANCIERMANAGEMENT • 4.4.3 (AGILE) COACHING • 5.1.1 PROJECTLEIDERSCHAP I(V) • 5.1.2 PROJECTMANAGEMENT I(V) • 5.1.4 PORTFOLIOMANAGEMENT • 5.2.1 SCRUM MASTER • 5.3.5 KWALITEITSMANAGEMENT I(V)
103	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	11		Kunt u bevestigen dat u hier om 1) detachingskrachten vraagt die onder leiding en toezicht werken van de Opdrachtgever en 2) ZZP'ers zonder resultaatsverbintenis die naar eigen inzicht de werkzaamheden verrichten?		Ja
104	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	16		Kunt u bevestigen dat €390 miljoen daadwerkelijk de maximale geraamde waarde is?		Ja
105	Aanbestedingsdocument	4.3.2 Rangorde documenten	41		Kunt u bevestigen dat toegegeven aanpassingen in de NvI worden opgenomen in de raamovereenkomst / andere aanbestedingsdocumenten?		Ja
106	Aanbestedingsdocument	4.3 Vorm en inhoud van de Inschrijving	42		Graag uw bevestiging dat alle aan te leveren documenten in PDF dienen te worden ingediend.		Ja
107	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Kwaliteitswens 1: In de vraagstelling (iii) wordt gevraagd om de inzet van Deelnemers in onze aanpak tot het minimaal noodzakelijke te beperken. Inschrijver kan zich voorstellen dat de huidige leveranciers hier in het voordeel zijn, omdat zij op basis van hun recente ervaring meer ervaring hebben in de organisatie en van daaruit een breder inzicht hebben om dit antwoord beter vorm te geven. Hoe borgen Deelnemers een Level Playing Field op dit onderdeel in de beantwoording van de vraag? Daarnaast: is het een negatieve punt als er initieel meer inzet van Deelnemers benodigd is?		Wij delen uw mening niet dat zittende leveranciers een voordeel hebben. De mate van inzet van Deelnemers dient u zelf mee te nemen in uw overwegingen t.a.v. de manier waarop u gewenste dienstverlening wenst vorm te geven.

108	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	33		Onder K3 wordt omschreven: de referentieopdracht(en) zoals bedoeld bij K2 omvat(ten) tenminste de inzet van functies uit tenminste 5 van de onderstaande profielen uit het Kwaliteitsraamwerk IV of gelijkwaardige functies uit tenminste 5 gelijkwaardige profielen. De nummers uit het KWIV zijn niet overgenomen in de volgende opsomming. Voor de volledigheid en duidelijkheid, ontvangen wij deze nummers graag alsnog. Daarnaast zouden wij willen weten wat Opdrachtgever verstaat onder 'gelijkwaardige functies uit gelijkwaardige profielen'?		Zie het antwoord op vraag 102. Een gelijkwaardige functie met mogelijk een andere naam, is gelijkwaardig als deze voldoet aan de beschrijving en kwalificaties zoals beschreven in het Kwaliteitsraamwerk IV . Zie bijlage4.1, 4.2 en 4.3. De Kwiv Profielen die daarvoor in aanmerking komen zijn benoemd onder K3
109	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	33		Gezien de hoeveelheid Bouwers (profiel 2.1.1 en 2.2.1, zie pagina 21), zouden dit relevante profielen moeten zijn om te noemen als referentie. Echter is het aan Inschrijver om te oordelen of deze gelijkwaardig is voor wat betreft functie en profiel. Wij zien op pagina 21 ook dat 3.1.1 SYSTEEMBEHEER groter is in afname dan 3.1.5 NETWERKBEHEER. Deze laatste wordt wel gevraagd onder K3. Is het correct dat profielen vallend onder 3.1.1 dan gelijkwaardig zijn in zowel functie als profiel?		Nee. Uitsluitend die profielen tellen mee, die gelijkwaardig zijn aan de profielen welke zijn genoemd onder K3.
110	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	33		4.3.2 BUSINESS ANALYSE is een voorkomend ingehuurd profiel. Echter, dit profiel zien wij onder K3 niet genoemd. Mogen wij dit profiel als gelijkwaardige functie en profiel zien en dus opvoeren als referentie?		Nee
111	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.10	4		Kunt u aangeven binnen welke termijn vervanging beschikbaar moet worden gesteld, alvorens de opdracht opnieuw wordt uitgezet?		Binnen een periode van twee (2) weken, waarbij Opdrachtnemer binnen één (1) week minimaal twee (2) passende Kandidaten dient aan te bieden. In geval van urgentie of bijzondere omstandigheden kunnen partijen in overleg afwijkende afspraken maken.
112	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.17	5		Inhuurkrachten (bijvoorbeeld detachingskrachten) worden ter beschikking gesteld aan de Opdrachtgever en werken onder uw leiding en toezicht. Dit volgt rechtstreeks uit de wet (7:690 BW) en uit relevante rechtspraak. De Opdrachtgever draagt hierbij de verantwoordelijkheid op de naleving van huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsverplichtingen etc.. De Opdrachtnemer kan hier geen invloed en ook verantwoordelijkheid voor hebben. M.b.t. ZZP'ers is Opdrachtnemer ook niet verder aansprakelijk dan het aanleveren van de zelfstandige. De zelfstandige zal het werk naar eigen inzicht uitvoeren en de Deelnemers kunnen hier enkel instructies over geven. Opdrachtnemer kan hierbij de inhuurkracht wel informeren over de bestaande huisregels Kunt u bevestigen dat u het eens bent met deze zienswijze en dit derhalve aanpassen in de documenten? Zo nee, kunt u uitgebreid uitleggen waarom niet?		Eis A.17 van het PvE stelt dat Opdrachtnemer verplicht is de ICT-Professional op te dragen de ter plaaste van de uitvoering van de werkzaamheden geldende huisregels en beveiligingsprocedures na te leven, voor zover bekend gesteld door Deelnemer. De ICT-Professionals zijn verplicht deze regels in acht te nemen. Opdrachtnemer instrueert de ICT-Professional vóór aanvang van de werkzaamheden over minimaal een aantal benoemde onderwerpen. Opdrachtgever maakt hierbij geen onderscheid in een overeenkomst van Opdracht of een Overeenkomst van Detachering. Opdrachtgever is het niet eens met uw zienswijze want Opdrachtnemer heeft wel degelijk invloed op de naleving.
113	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.19	5		Kunt u aangeven welke Deelnemers hun eigen Geheimhoudingsverklaring hanteren en in welk opzicht deze afwijken van het model dat is bijgevoegd bij het aanbestedingsdocument?		Dit is ten tijde van deze beantwoording niet bekend. Mocht een deelnemer een afwijkende Geheimhoudingsverklaring hanteren, dan zal dit tijdens het implementietraject worden afgestemd en worden vermeld in het DAP.

114	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.19	5		Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een beding dat haar verplicht wordt om te zorgen dat dat de geheimhoudingsverklaring wordt nageleefd door de inhuurkrachten. Zij kan hier alleen mee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten inhuurkrachten. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de inhuurskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de inhuurkracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de inhuurkracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten inhuurkrachten? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.		De aanbestedende dienst handhaaft het geheimhoudingsbeding onverkort.
115	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.25	6		Kunt u bevestigen dat indien de NOK wordt opgezegd op bovenstaande grond, Opdrachtnemer wel de kosten in rekening mag brengen voor de tot dan toe gewerkte uren door de Professional/dat Opdrachtgever dan wel Deelnemer wel de tot dan toe door Professional gewerkte uren zal uitbetalen? Zo nee, waarom niet?		De tot dan gewerkte uren worden uitbetaald.
116	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.25	6		Gezien de detacheringskracht onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever staat, zou het onterecht zijn wanneer kosten voor bijvoorbeeld diefstal, gebruik vernieling, overtreding van gedragsregels etc. bij Opdrachtnemer in rekening worden gebracht. Opdrachtnemer heeft immers geen leiding & toezicht over de detacheringskracht gedurende zijn werkzaamheden voor Opdrachtgever. Ben u bereid dit gedeelte van de clausule te schrappen? Zo nee, waarom niet?		Nee, dit beding wordt niet geschrapt. De aanbestedende dienst heeft alleen een contractuele relatie met opdrachtnemer en niet met de detacheringskracht zelf.
117	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.18	14		Opdrachtgever kiest ervoor om bij gelijke kandidaten het tarief als leidraad te nemen. Door de tarieven vast te stellen in de Raamovereenkomsten betekent dit een oneerlijk voordeel voor de Opdrachtnemer die tijdens de aanbesteding het laagste inschrijft. Tegelijkertijd is het in de markt soms gebruikelijk om niet het tarief, maar de Opdrachtnemer die het eerst haar offerte presenteerde te laten prevaleren. Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, waarom niet?		Nee. De rol van het criterium prijs wordt primair vastgesteld op het niveau van de Raamovereenkomst, en secundair bij de Nadere overeenkomst.
118	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.23	14		Opdrachtnemer spant zich tot het uiterste in om geschikte kandidaten voor te dragen in deze al krappe arbeidsmarkt. Zij acht het onredelijk dat de persoonlijke agenda en beschikbaarheid van een kandidaat van invloed is op een KPI, nu zij hier geen invloed op heeft. Bent u bereid dit gedeelte van deze clausule te schrappen?		Nee
119	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.2	20		Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever de kosten draagt indien zij verlangt dat specifieke opleiding gevolgd worden door de inhuurkracht?		Nee, tenzij hierover afspraken worden gemaakt bij specifieke gevallen.

120	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.9	21		Is het ook mogelijk om de uren te registreren op basis van voorafgestelde kostenplaatsen? Zo ja, kunnen die dan vooraf bekend worden gemaakt zodat de IT-Professional zijn/haar uren hierop kan verwerken?		Dit is ten tijde van deze beantwoording niet bekend. Indien het voor Deelnemer mogelijk en acceptabel is om afwijkende afspraken te maken, kunnen t.t.z. tussen Deelnemer en Opdrachtnemer worden afgestemd waarna deze worden opgenomen in het DAP.
121	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18	22		Het is niet gebruikelijk om de tarieven van NOK's niet te indexeren aangezien wettelijke wijzigingen direct gevolg kunnen hebben voor de tariefstelling. Graag vragen wij Opdrachtgever om dit te heroverwegen.		Zie het antwoord op vraag 71
122	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.19	22		Opdrachtnemer kan een factuur maken per geristreerd KvK nummer (niet over KvK nummers heen). Wel kunnen we splitsen per kostenplaats (WBS). Graag zou Opdrachtnemer willen factureren per projectresource. Het verzamelen van data per kostenplaats of bedrijfsonderdeel kan namelijk het effect hebben dat facturen niet betaald worden omdat er één (1) klein bedrag fout staat op de factuur waardoor de hele verzamelfactuur niet wordt betaald. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?		Zie het antwoord op vraag 120.
123	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.23	23		Kunt u toelichten in welke gevallen Opdrachtgever kan verlangen dat tijdregistratie wordt bijgevoegd bij de factuur, nu de tijdregistratie al wordt bijgehouden in het tijdregistratiesysteem van Deelnemer?		Zie het antwoord op vraag 120.
124	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	2. Voorwerp van de raamovereenkomst			Uw rangorde in artikel 2.3 veronderstelt niet dat wijzigingen in de NvI zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten, kunt u bevestigen dat eventuele in de NvI toegezegde wijzigingen wel zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten?		Ja.
125	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	4. Inwerkingtreding en duur van de raamovereenkomst			Artikel 4.1: Opdrachtnemer acht het onredelijk dat na anderhalf jaar na de ingangsdatum, de Opdrachtgever de raamovereenkomst eenzijdig tussentijds kan opzeggen zonder enige compensatie uit te betalen. Kan Opdrachtgever aangeven wat zij onder 'moverende reden' kan verstaan en kan Opdrachtgever bevestigen dat zij wel de door Opdrachtnemer redelijk gemaakte kosten, welke direct verband houden met voornoemde beëindiging, zal vergoeden? Zo nee, waarom niet?		Aangaande de omstandigheden waaronder Opdrachtgever tot ontbinding kan overgaan en het recht tot herstel van Opdrachtnemer van een eventueel gebrek, verwijst de Aanbestedende dienst de Inschrijver naar artikel 30.1 t/m 30.5 ARBIT, maar ook naar het Programma van eisen, Rubriek (KPI's), K4 en K5. De opzeggingsmogelijkheid van Opdrachtgever welke juridisch gezien los staat van de ontbinding, wordt geregeld in artikel 4.2 Raamovereenkomst en de artikelen 30.6 tot en met 30.9 ARBIT. De opzeggingmogelijkheden acht de Aanbestedende dienst redelijk en billijk. De in artikel 4.2 Raamovereenkomst opgenomen opzeggingsmogelijkheid betreft een opzegging welke naar verwachting weinig schade/kosten oplevert voor Opdrachtnemer. Immers, de Nadere Overeenkomsten waaruit de omzet wordt gegenereerd worden over het algemeen uitgediend. De verwachting is dat er geen dan wel weinig omzet- of winstderving zal zijn. De opzeggingsmogelijkheid in de artikelen 30.6 t/m 30.9 ARBIT, welke met onmiddellijke ingang kan worden ingeroepen, bevatten een schadeloosstelling voor Opdrachtnemer. Naast deze mogelijkheid tot het inroepen van een ontbinding - waartoe Opdrachtgever niet zonder zwaarwegende redenen zal overgaan - bestaat er ook een mogelijkheid tot beëindiging indien de geraamde maximale waarden van de Raamovereenkomst wordt bereikt of dreigt te worden bereikt.

126	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	8. Facturering en betaling			Artikel 8.2: Een betalingstermijn kan niet per NOK vastgesteld worden. Deze dient voor alle overeenkomsten hetzelfde te zijn. Graag uw bevestiging hierop. Daarnaast zouden wij willen weten wat de betalingstermijn is.		De betalingstermijn is 30 dagen. Zie eis A11 Bijlage 3 Programma van Eisen
127	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	11. Arbeidsvoorwaarden			Artikel 11.1: In de aanbestedingsdocumenten wordt een aantal keer verwezen naar de CAO Rijk. Kunt u aangeven of de CAO rijk van toepassing zal zijn? Kunt u tevens aangeven wat de verhoudingen zijn tussen de CAO rijk en de CAO die voor de medewerkers van Opdrachtnemer van toepassing is, in geval deze met elkaar conflicteren?		De CAO Rijk is in die zin van toepassing dat uw betaling aan de ingezette ICT expert minimaal gelijk moet zijn aan de CAO Rijk
128	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	11. Arbeidsvoorwaarden			Artikel 11.3: Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de u in met deze aanvullende voorwaarden?		Ook bij de aanbestedende dienst staat vertrouwelijkheid hoog in het vaandel; dit geldt eveneens voor alle van opdrachtnemer afkomstige informatie. Een audit als genoemd in artikel 11.3 zal niet lichtvaardig worden uitgevoerd en zal altijd gepaard gaan met die maatregelen die de minste schade zullen geven. Om reeds thans met de door u te stellen voorwaarden op voorhand in te stemmen gaat echter te ver.
129	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	12. Integriteit			Artikel 12.3: Inhuurkrachten (bijvoorbeeld detachingskrachten) worden ter beschikking gesteld aan de Deelnemer en werken onder uw leiding en toezicht. Dit volgt rechtstreeks uit de wet (7:690 BW) en uit relevante rechtspraak. De Opdrachtgever draagt hierbij de verantwoordelijkheid op de naleving van huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsverplichtingen etc.. De Opdrachtnemer kan hier geen invloed en ook verantwoordelijkheid voor hebben. M.b.t. ZZP'ers is Opdrachtnemer ook niet verder aansprakelijk dan het aanleveren van de zelfstandige. De zelfstandige zal het werk naar eigen inzicht uitvoeren en de opdrachtgever kan hier enkel instructies over geven. Opdrachtnemer kan de detachingskrachten en zzp'ers wel informeren over de Integriteitsverklaring, maar niet garanderen dat zij deze naleven. Kunt u bevestigen dat u het eens bent met deze zienswijze en dit derhalve aanpassen in de documenten? Zo nee, kunt u uitgebreid uitleggen waarom niet?		Het door u ingenomen standpunt deelt de aanbestedende dienst niet. Er is alleen een contractuele relatie met de opdrachtnemer en niet met de desbetreffende ZZP'er. De opdrachtnemer zal daarom de ZZP'er van de relevante instructies moeten voorzien.

130	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Artikel 14.3: (1) Opdrachtnemer kan instemmen met aansprakelijkheid indien zij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van contractuele verplichtingen jegens Opdrachtgever en indien deze toerekenbare tekortkoming ondanks een schriftelijke ingebrekestelling van Opdrachtgever niet binnen de in de ingebrekestelling genoemde redelijke termijn is hersteld. (2) De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt per gebeurtenis maar niet per jaar. De aansprakelijkheid is daarbij – gelet op de omvang van de opdracht – aanzienlijk en niet proportioneel. Opdrachtnemer verzoekt de aansprakelijkheid ook te beperken tot een bedrag van 2.500.000,- EURO per jaar. Deze maximale aansprakelijkheid geldt zowel voor de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor aanspraken gerelateerd aan de raamovereenkomst alsmede de nadere overeenkomsten samen. Bent u bereid om dit op te nemen? Zo nee, waarom niet?		Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel en wel om de volgende redenen. De aansprakelijkheidsbeperking zoals in de raamovereenkomst is geformuleerd kent een uitgebalanceerde risicoverdeling voor Opdrachtgever / Deelnemer en opdrachtnemer (wederpartij). De omschreven directe schade in artikel 14 lid 3 is gebaseerd op de mogelijk te verwachten schade in het kader van de onderhavige raamovereenkomst, te weten het ter beschikking stellen van ICT-Professionals. Daarbij is bovendien gekeken of de schade direct voortvloeit uit de schadeveroorzakende situatie.
131	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Artikel 14.4: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaring ook onder limitering valt van artikel 14.3 van de raamovereenkomst?		Ja.
132	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			In artikel 14.3 is opgenomen dat de Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren tegen aanspraken van derden. Dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming harerzijds geen sprake is. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer ook aansprakelijk is en kunt u tevens bevestigen dat de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperkingen valt zoals opgenomen in de ARBIT?		U bedoelt wellicht de vrijwaringsverplichting als bedoeld in artikel 14.4. De aanbestedende dienst zal dit artikel niet wijzigen.

133	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Opdrachtnemer mist in de overeenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten inhuurkrachten die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de detachingskracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Opdrachtgever is ten aanzien van de detachingskracht aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. Opdrachtgever zal erop toezien dat de detachingskracht in staat wordt gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat de detachingskracht wordt voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden. Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de detachingskracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de detachingskracht, indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de detachingskracht. Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te vrijwaren tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die de arbeidskracht veroorzaakt of lijdt. Gelet op voorgaande verzoekt Opdrachtnemer om op te nemen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart tegen elke (aanspraak met betrekking tot) schade die		Niet akkoord. Behoudens daar waar dwingendrechtelijke bepalingen uit het Nederlands Burgerlijk Wetboek anders stellen is opdrachtnemer in de basis aansprakelijk voor het presteren van door haar ingezet personeel, ongeacht of dat een zzp'er is of een detachant. Een wanpresteren van dit ingezette personeel welke gepaard gaat met opzet of grove schuld (bewuste/onbewuste roekeloosheid) dan wel welke leidt tot een aanspraak van een derde tot betaling van schadevergoeding wegens dood of letsel, waarvoor een verzekeraar geen dekking biedt, zijn omstandigheden die voor rekening en risico van inschrijver dienen te blijven. Aanbestedende Dienst is daarbij van mening dat met een aansprakelijkheidsbeperking tot de directe schade in de Raamovereenkomst en met de in de ARBIT artikel 26 vermelde aansprakelijkheidsplafonds de Wederpartij in verregaande mate tegemoet wordt gekomen.
134	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Artikel 14.7: Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen verklaring afgeven over ons betalingsgedrag jegens de verzekeraar. Wij kunnen wel desgewenst periodiek een verklaring van de verzekeraar verstrekken waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd tegen de risico's en aansprakelijkheden, zoals die voortvloeien uit de overeenkomst met de aanbestedende dienst. Wilt u bevestigen dat wij op deze manier voldoen aan de voorwaarde zoals gesteld in artikel 26.2?		Een periodieke verklaring van de verzekeraar, houdende een verklaring dat de opdrachtnemer adequaat verzekerd is tegen de risico's en aansprakelijkheid, wordt door de aanbestedende dienst als voldoende aangemerkt.
135	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen			Artikel 14.8: Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de u in met deze aanvullende voorwaarden?		Ook de aanbestedende dienst heeft geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie hoog in het vaandel. Zie hiertoe onder meer artikel 57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012. De gevraagde aanvullende voorwaarden zullen derhalve niet op voorhand worden aanvaard.

136	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	4. Ingangsdatum, duur en beëindiging van de Nadere Overeenkomst			Artikel 4.3: In A.36 van het Programma van Eisen heeft Opdrachtgever opgenomen niet later dan 5 weken voor het einde van de betreffende looptijd dit schriftelijk aan Opdrachtnemer zal melden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de termijn van minimaal 1 maand zal worden aangehouden?		De aanbestedende dienst houdt vast aan niet later dan vijf weken.
137	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	8. Vergoeding			Artikel 8.4: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vergoeding met overleg tussen partijen aangepast kan worden met een verlenging?		Een aanpassing van de vergoeding kan alleen plaatsvinden op de in de overeenkomst vastgelegde momenten.
138	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 1.28	8		Artikel 1.28: Kan worden bevestigd dat rekening wordt gehouden met leiding en toezicht van de Opdrachtgever in geval van detacheringskrachten en de ZZP'ers die kunnen worden ingezet bij de uitvoering van de overeenkomst? Dit komt nu namelijk niet voor in deze definitie.		Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
139	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 17.2	15		Artikel 17.2: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor detacheringskrachten leiding en toezicht voor de geheimhouding bij de opdrachtgever ligt?		Niet akkoord. De boetebepaling ziet op elk door Opdrachtgever/Deelnemer ingehuurd Medewerker. Het belang van de Deelnemer op een goede handhaving op een goede handhaving van de geheimhouding is groot. Inschrijver heeft er dan ook voor in te staan dat de Medewerkers zich houden aan hun geheimhoudingsplicht. De Aanbestedende dienst verwijst naar A.17 en A.19 van het Programma van Eisen op grond waarvan Inschrijver de Medewerker dient te instrueren over (o.a.) haar geheimhoudingsplicht en waarbij de Medewerker een geheimhoudingsverklaring ondertekent voorafgaande aan haar inzet.
140	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 18.3	16		Artikel 18.3: Uit dit artikel maken wij op dat Opdrachtgever de Opdrachtnemer als verwerker beziet. Echter, zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer zijn verwerkingsverantwoordelijke. Graag uw bevestiging hierop.		Er is in beginsel bij de uitvoering van deze overeenkomsten geen sprake van verwerking van persoonsgegevens.
141	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 19.7	16		Artikel 19.7: Als verwerkersverantwoordelijke hebben wij ons eigen data breach proces en zal na evaluatie van de inbreuk beslist worden om betrokken klanten eventueel te informeren. Graag ontvangen wij uw akkoord hierop.		Dit lijkt ons een zuivere interne aangelegenheid van de opdrachtnemer.

142	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 62	31		Artikel 62: De opdracht strekt tot het ter beschikking stellen van o.a. detacheringskrachten. De Opdrachtnemer is deskundig op dit gebied en doet in dit kader zijn uiterste best om de wensen van opdrachtgevers, bijvoorbeeld die ten aanzien van opleiding, vaardigheden en beschikbaarheid, zo goed mogelijk te honoreren. De arbeidsmarkt is echter te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt. Daarnaast is de Opdrachtnemer erg afhankelijk van de Opdrachtgevers, de aard van het werk en de wensen van de inhuurkracht. Uit dit artikel blijkt dat dit een garantie is. Wij zijn, ondanks bovenstaande, bereid hieraan onze medewerking te verlenen. Wij achten het evenwel niet redelijk dat u dit als garantie opneemt. Bent u bereid de garantie te schrappen en dit te vervangen door een inspanningsverplichting? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?		Niet akkoord. Het beschikbaarstellen van personeel is core business van opdrachtnemer. Daar moet de aanbestedende dienst op kunnen vertrouwen.
143	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2018			Bij de terbeschikkingstelling van inhuurkrachten bij een Opdrachtgever komt de inhuurkracht in dienst van de Opdrachtnemer. Als (formeel) werkgever is de Opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze inhuurkracht. De Opdrachtnemer verwerkt de gegevens van deze inhuurkrachten ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de inhuurkrachten worden dus niet ten behoeve van de Opdrachtgever/doorlener verwerkt. Daar er bij de terbeschikkingstelling van inhuurkrachten geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. In hoeverre is de verwerkersovereenkomst van toepassing?		In beginsel worden er inderdaad geen gegevens ten behoeve van de opdrachtgever door de opdrachtnemer verwerkt. Een verwerkersovereenkomst is derhalve in de meeste gevallen niet relevant.
144	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	2	Doelstelling bullet 2: kunt u "incasseren en doorgaan" bij onverwachte gebeurtenissen concreter maken?		Zie het antwoord op vraag 18.
145	Aanbestedingsdocument	5.1 Beoordelingsproces	44	1	U geeft aan "Iedere wensvraag wordt steeds individueel door iedere beoordelaar op in dit document opgenomen eisen beoordeeld." Kunt u hiermee bevestigen dat KW1 & KW2 integraal worden beoordeeld of worden KW1 en KW2 door separate beoordelingsteams beoordeeld?		Zie het antwoord op vraag 21
146	Aanbestedingsdocument	5.1 Beoordelingsproces	44	1	De beoordelingscommissie bestaat uit vijf deskundige beoordelaars. Wat zijn de functies van de beoordelaars?		Zie het antwoord op vraag 21
147	Aanbestedingsdocument	2.3 Kwaliteitsraamwerk IV	4	4	In hoeverre zijn er aanpassingen gedaan in het interne proces en in het end-to-end proces met leveranciers in het uitvragen van rollen en géén functies. Worden in praktijk zo ook rollen uitgevraagd?		Nee. Elke aanvraag geschiedt primair op basis van een kwaliteitenprofiel. Zie ook bijlage 11.1

148	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29		Mogen er kandidaten worden aangeboden in de PvB die niet daadwerkelijk beschikbaar zijn?		Ja
149	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen	7	1	De tijd tot inlevering is al korter dan gewoonlijk bij RVO aanbestedingen met een doorlooptijd van 6 weken. Er zitten buitengewoon veel vakantie- en feestdagen in de eerste periode waartoe er effectief 4 weken overblijven om een kwalitatief goede inschrijving te doen. Wij verzoeken u om de inlevertermijn op te schuiven met 2 weken. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?		Nee. Wij houden ook rekening met de periode van zomervakanties.
150	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3	4	Het vrijwaren van het concurrentie-/relatiebeding van de ICT professional biedt deze de ruimte om te wisselen van opdrachtnemer voor financieel gewin. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan? Om dit te voorkomen stelt opdrachtnemer voor om het vrijwaren van het concurrentie-/relatiebeding te laten vervallen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?		De aanbestedende dienst acht aanpassing van de eisen inzake een concurrentie-/relatiebeding niet wenselijk.
151	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	7	Opdrachtgever beschrijft: "Het vanuit het netwerk tijdig en juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen..". Op welke relevante ontwikkelingen doelt u hier?		Opdrachtnemer heeft vanuit haar positie in de markt en als organisatie "buiten" die van de Deelnemer een antennefunctie voor ontwikkeling als het gaat over voor Deelnemer relevante ontwikkelingen, die de gevraagde dienstverlening raken, in de markt, binnen en buiten zijn netwerk.
152	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	7	Opdrachtgever beschrijft: "Het vanuit het netwerk tijdig en juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen..". Bedoelt u hier met 'netwerk' dezelfde omschrijving als bij achtergrond: "een netwerk van bedrijven en zelfstandigen"? Zo nee, waarop doelt u hier dan met 'netwerk'?		Zie het antwoord op vraag 5.
153	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Wat verstaat u bij het eerste bullet point onder 'stabiel'? En wat verstaat u bij dit eerste bullet point onder 'betrouwbaar'?		Stabiel: zonder uitschieters, gelijkmatig en rustig. Betrouwbaar: te vertrouwen, zo dat men zich erop kan verlaten.
154	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	"Hoe u de ICT-Professional voorbereidt op de inhuuropdracht, in het belang van een stabiele en betrouwbare inzet tijdens de uitvoering van de opdracht". Maakt de sollicitatieprocedure nog onderdeel uit van de voorbereiding of doelt u bij deze vraag de voorbereiding vanaf het moment dat bekend is dat de ICT-Professional aan de slag gaat?		Vanaf het moment dat deelnemer kenbaar heeft gemaakt de ICT-Professional op de opdracht te gaan inzetten.
155	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	2	Opdrachtgevers beschrijft: "Deelnemers verwachten van de ingezette medewerker een grote mate van "incasseren en doorgaan" bij onverwachte gebeurtenissen..". Kunt u incasseren en doorgaan concreet maken? Op welke onverwachte gebeurtenissen doelt u hier?		Zie het antwoord op vraag 18.

156	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	42	3	Gezien het aantal uitgevraagde onderdelen in combinatie met het beoordelingskader verzoeken we u om het aantal A4 voor KW1 en KW2 te verruimen naar 4 A4 per wensvraag om u te kunnen voorzien van een zo goed mogelijk antwoord die aan alle gevraagde aspecten voldoet. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?		Nee. Wij achten de beschikbare ruimte voldoende.
157	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	2. Voorwerp van de raamovereenkomst		3	Verwerkersovereenkomst. Kunt u t.a.v. artikel 2.3b van de Raamovereenkomst bevestigen dat de verwerkersovereenkomst (a) uitsluitend van toepassing is in gevallen als bedoeld in artikel 6.3 van de Raamovereenkomst waarbij sprake is van een overeenkomst van opdracht (en niet van detachering) en (b) dan alleen in die gevallen waarin Opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG kwalificeert? ad a) in geval van detachering ligt leiding en toezicht bij de Deelnemer en wordt uitsluitend een medewerker ter beschikking gesteld. Er zal dan ook geen sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer. ad b) Voor het overgrote deel van werkzaamheden die door ons worden uitgevoerd op basis van overeenkomst van opdracht geldt namelijk dat wij als verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren, omdat wij doel en middelen van de verwerking bepaling en bovendien verwerking van persoonsgegevens bijkomend is aan de dienstverlening.		Bij de uitvoering van deze overeenkomsten zal in de regel geen sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de aanbestedende dienst. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook veelal achterwege blijven.
158	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	4. Inwerkingtreding en duur van de raamovereenkomst		1	Opzeggingsmogelijkheid Opdrachtnemer ontbreekt. De overeenkomst noch de ARBIT bevatten een opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer om de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst op te zeggen, bijvoorbeeld in geval van (dreigende) belangenverstrengeling, indien Opdrachtnemer niet langer bevoegd is de werkzaamheden uit te voeren in verband met strijd met wet- en regelgeving of bijvoorbeeld in het geval de organisatie van Opdrachtnemer bepaalde gereguleerde werkzaamheden voor Deelnemer(s) gaat uitvoeren waarvoor onafhankelijkheidsregels gelden (waaronder maar niet beperkt tot accountantsdiensten), hetgeen overigens met name speelt in geval van overeenkomsten van opdracht als bedoeld in artikel 6.3 van de Raamovereenkomst. We willen u derhalve vragen om de opzeggingsmogelijkheden als thans opgenomen in artikel 4.1 van de Raamovereenkomst wederkerig te maken, zodat Opdrachtnemer van diezelfde opzeggingsmogelijkheden gebruik kan maken.		Niet akkoord.
159	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	12. Integriteit		3	Gedragsregels e.d. Onzes inziens is het in geval van detachering de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever/Deelnemer om zorg te dragen dat inhuurkrachten op de hoogte zijn van de na te leven gedrags- en huisregels. Staat u er derhalve voor open de tweede zin van artikel 12.3 uit de Raamovereenkomst te verwijderen?		Niet akkoord. Er is alleen een contractuele relatie met de opdrachtnemer en niet met de gedetacheerde.

160	Bijlage 10 ARBIT 2022	artikel 20.2		20	Gedragsregels e.d. Onzes inziens is het in geval van detachering de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever/Deelnemer om zorg te dragen dat inhuurkrachten op de hoogte zijn van de na te leven gedrags- en huisregels. Staat u er derhalve voor open om artikel 20.2 van de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT) aan te passen in: "Opdrachtgever draagt er zorg voor dat het ter beschikking gesteld Personeel tijdig bekend is met bij Opdrachtgever geldende voorwaarden inzake arbeidsomstandigheden (waaronder, maar niet uitsluitend: de geldende huis-/gedragsregels en/of interne richtlijnen)".		Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 159.
161	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen		3	Aansprakelijkheid in geval van detachering. Kunt u derhalve akkoord gaan met het opnemen van de volgende toevoeging in de Raamovereenkomst/Nadere Overeenkomst?: "Tenzij het bepaalde van artikel 6.3 van toepassing is, geldt het volgende. Het ter beschikking gestelde personeel zal de werkzaamheden te allen tijde uitvoeren onder leiding, toezicht en instructie van Opdrachtgever, en niet van Opdrachtnemer. Opdrachtgever is in dat kader verantwoordelijk voor de werkzaamheden die de het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de opdracht uitvoeren. Opdrachtnemer verwerpt iedere aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever en/of derden ten aanzien van enig doen of nalaten van het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de onder leiding en toezicht uitgevoerde werkzaamheden."		Niet akkoord.
162	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen		3	Aansprakelijkheid in geval van overeenkomst van opdracht.		Uw vraagstelling is niet duidelijk
163	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen		3	Aansprakelijkheid onder de Raamovereenkomst.		Uw vraagstelling is niet duidelijk

164	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen		5	Buiten toepassing verklaarde bepalingen ARBIT. Wij begrijpen dat een heel aantal bepalingen van de ARBIT ter zake van de reikwijdte van deze Raamovereenkomst buiten toepassing is verklaard. Wat wat echter niet begrijpen is dat een heel aantal bepalingen van de ARBIT die eveneens volstrekt irrelevant zijn, niet buiten toepassing zijn verklaard. Derhalve het dringende verzoek om de volgende bepalingen eveneens buiten toepassing te verklaren omdat in geen geval sprake zal zijn van het ter beschikking stellen van enig product, apparatuur, Programmatuur, software of SaaS. Het betreft: Artikel 6. Aflevering (geen product); Artikel 7. Risico- en eigendomsovergang (geen product); Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten (volgt al uit leiding en toezicht en voor het overige wordt geen prestatie geleverd); Artikel 9. Documentatie (geen product); Artikel 11. Acceptatie (niet relevant bij detachering en in geval van opdracht op basis van inspanningsverbintenis); Artikel 13. Ondersteuning en Onderhoud (geen product/software/saas); Artikel 25. Dreigende vertraging (geen product/software/saas); Artikel 28. Gebreken in de samenwerking met andere programmatuur of apparatuur (geen product/software/saas); Artikel 32. Exitclausule (geen product/software/saas); Artkel 42 t/m 47. Bijzondere bepalingen gebruiksrechten (geen product/saas); Artikel 60. Onderhoud Maatwerkprogrammatuur (geen maatwerkprogrammatuur en 57 t/m 59 zijn wel buiten toepassing verklaard); Artikel 68 t/m 83. Bijzondere bepalingen onderhoud		De ARBIT zijn generieke algemene vgorwaarden voor ICT-gerelateerde opdrachten. Het is niet nodig, noch wenselijk deze steeds - voor waar dit voor die overeenkomst niet relevant is - aan te passen.
165	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen		11	Inbreuk intellectuele eigendom. Wij begrijpen deze bepaling niet in het kader van detachering. Werkzaamheden worden immers onder leiding en toezicht van Opdrachtgever/Deelnemer uitgevoerd. Artikel 8 van de ARBIT zou in dit geval al niet van toepassing moeten zijn, laat staan de vrijwaring als opgenomen in artikel 8.5 van de ARBIT of de bepaling zoals opgenomen in artikel 14.11 van de Raamovereenkomst (ter vervanging van artikel 8.6 van de ARBIT).		Zie het antwoord op vraag 164,

166	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen		14	Onbeperkte aansprakelijkheid t.a.v. persoonsgegevens. In artikel 14.14 van de Raamovereenkomst cq. Artikel 26.4 sub d is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Ten aanzien van detachering is dit volstrekt irrelevant en is Opdrachtgever/Deelnemer zelf volledig verantwoordelijk voor naleving van wet- en regelgeving, ook door de inhuurkracht die onder leiding en toezicht werkt. Voor zover artikel 14.14 bedoelt te zien op opdrachten als bedoeld in artikel 6.3 van de Raamovereenkomst geldt het volgende. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.4 sub d ARBIT, zodat dat ook schade in het kader van verwerking van persoonsgegevens ook valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?		Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel en wel om de volgende redenen. De aansprakelijkheidsbeperking zoals in de raamovereenkomst is geformuleerd kent een uitgebalanceerde risicoverdeling voor Opdrachtgever / Deelnemer en opdrachtnemer (wederpartij). De omschreven directe schade in artikel 14 lid 3 is gebaseerd op de mogelijk te verwachten schade in het kader van de onderhavige raamovereenkomst, te weten het ter beschikking stellen van ICT-Professionals. Daarbij is bovendien gekeken of de schade direct voortvloeit uit de schadeveroorzakende situatie.
-----	---------------------------------	------------------------	--	----	--	--	---

167	Bijlage 10 ARBIT 2022	artikel 17		IT-dienstverleners. Artikel 17 ARBIT-2022 bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die Opdrachtnemer ontvangt in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor zover sprake is van een opdracht in de zin van artikel 6.3 van de Raamovereenkomst, het volgende. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt Opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kan Opdrachtnemer de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de Nadere Overeenkomsten (in geval van opdracht)?		De aanbestedende dienst verwacht geen uitwisseling van vertrouwelijke informatie voortvloeiende uit de te sluiten overeenkomsten. Enige noodzaak tot het onderschrijven van de door u gewenste aanvullende bepaling wordt dan ook niet ingezien.
168	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 17.3		Toezicht. Het recht op toezicht op grond van artikel 17.3 ARBIT-2022 is niet acceptabel voor ons omdat het in strijd is met de op ons (binnen ons concern worden ook accountantsdiensten en belastingadviesdiensten geleverd) van toepassing zijnde wet- en beroepsregels en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen die wij als organisatie ten aanzien van onze administratie en onze dossiers in acht dienen te nemen en is voorts in strijd met onze contractuele geheimhoudingsverplichtingen jegens andere Opdrachtgevers en relaties. Wij verzoeken u daarom artikel 17.3 ARBIT-2022 buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?		In het licht van deze overeenkomst wordt geen verwerking van persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie anderszins verwacht. Artikel 17.3 kan dan ook als van buiten toepassing worden beschouwd.

169	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 17.4
170	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 17.5

Aanhouden eigen dossier. Artikel 17.4 ARBIT-2022 bepaalt dat de opdrachtnemer verplicht is bij het einde van de overeenkomst alle ontvangen vertrouwelijke informatie, waaronder kopieën daarvan, aan opdrachtgever over te dragen. De tekst van dit artikel zou zodanig geïnterpreteerd kunnen worden dat het voor ons onvoldoende ruimte laat tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de Nadere Overeenkomst (in geval van opdracht)? <i>"Artikel 17.4 van de ARBIT-2022 laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen."</i>	Vanzelfsprekend is het opdrachtnemers toegestaan een intern dossier aan te houden vanwege risk- en compliance redenen. Er is daarnaast in beginsel geen sprake van overdracht van vertrouwelijke informatie door opdrachtgever aan opdrachtnemer. De aanbestedende dienst ziet evenwel geen reden tot een wijziging van de ARBIT-bepalingen in deze.
Boete schending geheimhouding. Artikel 17.5 ARBIT-2022 bevat een boete van EUR 50.000,- bij schending van de geheimhoudingsverplichting. Het overeenkomen van boetebepalingen met Opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het overeenkomen van een boete is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. De onderhavige bepaling is in onze optiek onredelijk geformuleerd omdat er sprake is van onmiddellijke opeisbaarheid, zonder dat door een rechter wordt vastgesteld dat inderdaad sprake is van schending van de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u artikel 17.5 ARBIT-2022 in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Indien u daartoe niet bereid bent verzoeken wij u om in de overeenkomst op te nemen dat de boete conform artikel 17.5 ARBIT-2022 alleen verschuldigd zal zijn indien door een rechter onomstotelijk is vastgesteld dat er sprake is van een schending van de geheimhoudingsverplichting door de Opdrachtnemer en dat een betaalde boete in mindering zal worden gebracht op de door de rechter in goede justitie te bepalen hoogte van de schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 90

171	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 18.2			Verwerking van persoonsgegevens. Wij zijn als accountantsorganisatie verplicht quality reviews en risk management uit te voeren op klantdossiers. In dat kader worden mogelijk persoonsgegevens verwerkt. Artikel 18.2 staat de verwerking van persoonsgegevens niet toe voor andere doeleinden dan het uitvoeren van de opdracht. Staat u toe dat uw persoonsgegevens (mogelijk) gebruikt worden voor het uitvoeren van quality reviews en risk management?		In het kader van de uitvoering van deze overeenkomst is niet te verwachten dat bij detachering sprake is van enige vorm van verwerking van persoonsgegevens in opdracht van de opdrachtgever door de opdrachtnemer. De aanbestedende dienst zal de ARBIT in deze niet aanpassen.
172	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 20.1			Staat opdrachtgever ervoor open om aan artikel 20.1 van de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT) de volgende tekst toe te voegen na "... veilige werkplek": "in overeenstemming met de geldende Arbonormen"? Wij achten dit passend waar sprake is van detachering.		Niet akkoord. Vanzelfsprekend hanteert de Staat de geldende ARBO-normen.
173	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 20.2			Staat opdrachtgever ervoor open om artikel 20.2 van de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT) aan te passen in: "Opdrachtgever draagt er zorg voor dat het ter beschikking gesteld Personeel tijdig bekend is met bij Opdrachtgever geldende voorwaarden inzake arbeidsomstandigheden (waaronder, maar niet uitsluitend: de geldende huis-/gedragsregels en/of interne richtlijnen)"? Wij achten dit passend waar sprake is van detachering.		De aanbestedende dienst heeft uitsluitend een contractuele relatie met de opdrachtnemer en niet met de gedetacheerde. De voorlichting aan de gedetacheerde is derhalve een primaire verantwoordelijkheid van de werkgever. De opdrachtgever zal de gedetacheerden wel wegwijs maken bij de start van de werkzaamheden.

174	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 26		Aansprakelijkheid. Artikel 26.2 ARBIT bepaalt de maximale aansprakelijkheid bij persoon- en zaakschade op € 1.250.000 en artikel 26.3 bepaalt de maximale aansprakelijkheid voor niet zijnde persoon- of zaakschade op maximaal 4x de fee. Deze aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 ARBIT-2022 wijkt af van de aansprakelijkheidsbeperking zoals deze normaliter in onze branche gehanteerd wordt. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande, marktconforme, bepaling in de Overeenkomst ter vervanging van artikel 26.2 en 26.3 ARBIT-2022 (deze vraag komt te vervallen ingeval hetgeen in de overeenkomst is opgenomen prevaleert)?: <i>"Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van Opdrachtnemer kan worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. Indien de Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade aansprakelijk tot maximaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.</i>		Zie artikel 14,3 en 14.4 van bijlage 8.1 Model Raamovereenkomst, deze prevaleren boven Voorwaarden.
175	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 19.3		Claims onder verzekeringspolis. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij derden (waaronder cliënten) geen informatie verstrekken omtrent eerdere claims onder dezelfde polis. Wel kunnen wij desgewenst een certificaat verstrekken van onze verzekeringsagent waaruit blijkt dat wij genoegzaam verzekerd zijn en de verzekeringspremie hebben betaald. Kunt u akkoord gaan met het in overeenkomst de te sluiten Overeenkomst buiten toepassing verklaren in van de verplichting om 'mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar' conform artikel 29.3 ARBIT-2022?		Hetgeen u stelt staat reeds in artikel 29.3 genoemd. Enige aanpassing is dan ook niet nodig.

176	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 30			Ontbinding. We vinden het redelijk om het ontbindingsrecht zoals opgenomen in artikel 30.3 wederkerig te maken. Ook voor opdrachtnemer kunnen de genoemde omstandigheden redenen zijn om de overeenkomst te ontbinden. Daarnaast moeten wij als opdrachtnemer ook de mogelijkheid hebben de overeenkomst tussentijds op te zeggen, bijvoorbeeld voor het geval wij op enig moment controlerend accountant zouden worden van opdrachtgever, een van de met opdrachtgever verbonden en/of gelieerde onderneming. Kunt u met inachtneming van het voorgaande opnemen in de overeenkomst dat artikel 30.3 en 30.6 wederkerig van toepassing zijn?		Niet akkoord. Uw voorbeelden zijn illusoir en beslist niet toegespitst op een met de Staat der Nederlanden aan te gane verbintenis.
177	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 32.3			Exclusiviteit. Volgend artikel 32.3 zou opdrachtnemer bij beëindiging van de overeenkomst alle haar door de opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere goederen dient te retourneren. Dit artikel biedt ons onvoldoende ruimte tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. <i>"Artikel 32.1 van de ARBIT-2022 laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen."</i>		Bij detachering zullen geen documenten, boeken bescheiden en andere documenten aan opdrachtnemer ter hand worden gesteld. Een aanpassing van ARBIT ligt dan ook niet in de rede.
178	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 53.3			Inzage arbeidsrechtelijke afspraken door bevoegde instanties. Artikel 53.3 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld toegang dient te verschaffen aan bevoegde instanties tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken en meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 53.3 door de volgende bepaling in de overeenkomst? <i>"Artikel 53.3 van de ARBIT-2022 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."</i>		Niet akkoord.

179	Bijlage 10 ARBIT 2022	Artikel 53.4		Inzage arbeidsrechtelijke afspraken door opdrachtgever. In artikel 53.4 is opgenomen dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld aan opdrachtgever toegang verschaft tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken als opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Opdracht. Wij zouden hier graag aan willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 53.4 door de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? <i>"Artikel 53.4 van de ARBIT-2022 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."</i>		Nee, dit is niet akkoord.
180	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces		Worden voor de uitoefening van de werkzaamheden door opdrachtgever laptops verstrekt aan het ter beschikking gestelde personeel en ontvangt het ter beschikking gestelde personeel per individu een e-mailadres van opdrachtgever?		Opdrachtgever verstrekt in beginsel geen laptops aan de IT-Professional zie ook PvE Tarieven en facturering T.2. Indien Deelnemer hiervan af wil wijken zullen er er tzt afspraken worden vastgelegd in DAP. Een e-mailadres zal aan de IT-professional worden verstrekt.
181	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2018	Artikel 3.2	Artikel 3.2 van de Verwerkersovereenkomst verwijst naar artikel 10, welke bepaling, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, voor ons niet acceptabel is. Toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving, alsmede interne risk en compliance voorschriften, schrijven voor dat wij een dossier dienen aan te houden (zie hierover onze opmerkingen bij artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst). Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 3.2 te vervangen door de volgende bepaling: <i>Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op dezelfde datum als de Overeenkomst tenzij Opdrachtnemer nog persoonsgegevens van Opdrachtgever onder zich heeft, in welk geval de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst voortduren totdat Opdrachtnemer geen persoonsgegevens van Opdrachtgever meer onder zich heeft.</i>		Bij de uitvoering van opdrachten onder deze overeenkomsten wordt niet verwacht dat er enige vorm van verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. Daarom zal ondertekening van de verwerkersovereenkomst waarschijnlijk achterwege kunnen blijven.

182	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2019	Artikel 4.1	Artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening, ons type organisatie en de wijze waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Bent u derhalve bereid om het volgende artikel, ter vervanging van artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst op te nemen?: <i>Opdrachtnemer zal de Persoonsgegevens die zij Verwerkt in haar hoedanigheid van verwerker slechts in opdracht en ten behoeve van Opdrachtgever verzamelen en verwerken voor het uitvoeren van haar dienstverlening, conform de instructies van Opdrachtgever, voor risk management en quality review vereisten, onderhouden van Opdrachtnemer's interne administratieve en client relationship systemen, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang</i>		Zie antwoord op vraag 181.
183	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2020	Artikel 5.4	Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de wijze waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Opdrachtnemer is onderdeel van een wereldwijd netwerk van lokale entiteiten. De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats via verschillende locaties waardoor niet gegarandeerd kan worden dat deze gegevens de EER niet verlaten. Opdrachtnemer heeft een Intra-Network Data Transfer Agreement ("INTA") voor de doorgifte van persoonsgegevens binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt. Deze INTA voldoet aan de eisen zoals vastgesteld door de EC in het kader van de internationale doorgifte naar landen buiten de EER. Op basis hiervan is het Opdrachtnemer toegestaan gegevens buiten de EER door te geven, mits klant/opdrachtgever dit niet verbiedt. Daarnaast maakt Opdrachtnemer gebruik van diverse cloudoplossingen. Het is inherent aan het gebruik van cloudoplossingen dat de data ook buiten de EER gebracht wordt. Om die reden moet dit voor Opdrachtnemer toegestaan zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 5.4 te vervangen door de volgende bepaling: <i>Opdrachtnemer zal persoonsgegevens alleen naar landen buiten de EER sturen indien de ontvanger geacht wordt een passend beschermingsniveau van gegevensbescherming te bieden op grond van de AVG. Op basis van de Intra-Network Data Transfer Agreement ("INTA") is het Opdrachtnemer toegestaan persoonsgegevens te versturen binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt.</i>		Zie het antwoord op vraag 181.

184	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2021	Artikel 10	Artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, niet acceptabel. Toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving, alsmede interne risk- en compliance voorschriften, schrijven voor dat wij een dossier dienen aan te houden. Het dossier bevat minimaal correspondentie. Correspondentie bevat nagenoeg altijd persoonsgegevens (bijvoorbeeld handtekening, naam en e-mailadressen). Deze gegevens kunnen dan ook niet althans niet altijd verwijderd worden. Daar komt bij, dat persoonsgegevens in bijna alle communicatie zijn terug te vinden. Op het moment dat er e-mailcommunicatie plaatsvindt tussen Opdrachtnemer en Opdrachtnemer is reeds sprake van de verwerking van persoonsgegevens. Op basis van genoemde bepaling zouden alle persoonsgegevens, en dus ook e-mailcorrespondentie verwijderd moeten worden. Dit is niet werkbaar in de praktijk en met het oog op de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 10 te vervangen door de volgende bepaling: <i>Opdrachtnemer bewaart de persoonsgegevens die zij in het kader van de opdracht ontvangt voor zover nodig voor het uitvoeren van de opdracht, om te voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving en, indien van toepassing, in het kader van een juridische procedure. Voor persoonsgegevens die niet in het dossier worden opgeslagen kan de klant aan Opdrachtnemer verzoeken bronbestanden te verwijderen. Opdrachtnemer zal bij een dergelijk verzoek alle redelijke medewerking verlenen, tenzij het bewaren van deze bronbestanden nodig is om de opdracht uit te voeren, om te voldoen aan toepasselijke</i>	In het kader van de uitvoering van deze overeenkomst is niet te verwachten dat bij de uitvoering van deze overeenkomst sprake is van verwerking van persoonsgegevens in opdracht van de opdrachtgever door de opdrachtnemer. Mocht later blijken dat er toch sprake is van verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG, dan kan het model van de aanbestedende dienst later worden aangepast.
-----	-----------------	--	------------	---	--

185	Bijlagen Overig	Bijlage 18 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2022	Artikel 11		Artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, niet acceptabel. Wij zijn bereid mee te werken aan audits. Wij zijn echter wel gebonden aan professionele geheimhoudingsverplichtingen jegens onze klanten en dienen onze klanten te garanderen dat wij die verplichting niet schenden, ook niet door middel van een audit door of namens een andere klant. Verder zou onze bedrijfsvoering verstoord kunnen raken als er dagelijks klanten op de stoep zouden staan die onaangekondigd een audit wensen komen uit te voeren. Daarnaast zijn wij als organisatie ISO 27001 gecertificeerd. Het laten certificeren komt neer op een audit door een onafhankelijke derde. Daarnaast kan Opdrachtgever een jaarlijkse bevestiging ontvangen dat wij nog steeds ISO 27001 gecertificeerd zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 11 te vervangen door de volgende bepaling: <i>In het kader van het controlerecht voor Opdrachtgever geldt dat Opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen aan de uitvoering van een dergelijke audit onder de voorwaarde dat een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt aangekondigd, zal worden uitgevoerd onder begeleiding van Opdrachtnemer, geen toegang omvat tot de interne systemen en (werk)dossiers van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer zal in dit kader alle redelijk informatie overhandigen die nodig is voor het uitvoeren van de audit. Daarnaast zal Opdrachtnemer haar Global Information Security Policy overleggen alsmede het ISO 27001 certificaat. Voor wat betreft het ISO 27001 certificaat zal Opdrachtnemer jaarlijks schriftelijk</i>		Zie antwoord op vraag 181.
186	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26		Kwaliteitswens 1 Accountmanagement en Regie. Vraag: Zijn er in de afgelopen contactperiode (de lopende raamovereenkomst) gele en wellicht rode kaarten uitgedeeld aan opdrachtnemers?		Voor de raamovereenkomst waarvan DJI en JIO Deelnemer zijn, zijn er 4 gele kaarten verstrekt gedurende de huidige contractperiode. In de huidige Raamovereenkomst waarvan NFI en Dienst Justis Deelnemer zijn, zijn er geen gele kaarten verstrekt.
187	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		Kwaliteitswens 2 Begeleiding ICT Professional en borging werkzaamheden. (in het onderdeel doelstellingen m.b.t "incasseren en doorgaan") Vraag: Doelt u met "onverwachte omstandigheden" op ontwikkelingen op het gebied van de werkvloer-omstandigheden? Of doelt u ook op omstandigheden die geen directe relatie met de opdracht hebben.		Zie het antwoord op vraag 18.
188	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Betreft Kwaliteitswens 1: Bij doelstelling C. spreekt u over het adviseren van contactpersonen van Deelnemers. De ervaring leert dat niet iedere contactpersoon (in het bijzonder inhurend managers) prijs stelt op frequent contact met een mantelpartij. Kunt u verduidelijken op welke contactpersonen u doelt?		Zie het antwoord op vraag 2.

189	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	1	Betreft Kwaliteitswens 1: Bij de vraagstelling vraagt u onder iii om te beschrijven hoe de inzet van Deelnemers tot "minimaal noodzakelijk" beperkt blijft. Wat bedoelt u met "minimaal noodzakelijk" (kunt u dit kwantificeren)?		Zo weinig mogelijk. Afhankelijk van en aansluitend op de behoefte van de contactpersonen van de Deelnemer.
190	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	4. Ingangsdatum, duur en beëindiging van de Nadere Overeenkomst	3		Betreft artikel 4.6: Volgens dit artikel zal Opdrachtgever zijn beslissing om een inhuurperiode al dan niet te verlengen ten minste 1 maand voor afloop van de inhuurperiode kenbaar maken. Kunt u deze periode aanpassen conform A.36 van het Programma van Eisen (niet later dan 5 weken)?		De tekst in artikel 4.6 wordt aangepast naar "5 weken voor afloop".
191	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27		Betreft Kwaliteitswens 2: Bij de vraagstelling staat ii in de voltooid verleden tijd ("heeft bijgedragen", dus alsof e.e.a. gebeurd is), terwijl de vraagstelling gaat over een toekomstige situatie (de dienstverlening onder de nog tet stand te komen raamovereenkomst). Kunt u toelichten hoe u dit bedoelt?		Wij nemen aan dat u vraag Kwaliteitswens 1 betreft. De tekst onder ii wordt gewijzigd in: "Aan welke toetsbare resultaten de maatregel zal bijdragen".
192	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Betreft Kwaliteitswens 3: Kunt u bevestigen dat de "achterliggende problematiek", zoals bij Achtergrond 1 vermeld, in de uiteindelijke Casus vermeld wordt?		Ja
193	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Betreft Kwaliteitswens 3: Kunt u bevestigen dat voor een 'juiste' beantwoording van de Casus geen kennis van de Deelnemer(s) nodig is en dat beoordeling van de beantwoording van de Casus los staat van de daadwerkelijke situatie bij (één der) Deelnemers? Met andere woorden: kunt u bevestigen dat het (in termen van Achtergrond 1 en Achtergrond 2) een inhoudelijk 100% fictieve Casus is en dat de beantwoording daarvan als zodanig worden beoordeeld?		Vraag 1: ja. Vraag 2: De casus is gebaseerd op een situatie die zich voor kan doen bij diverse opdrachtgevers. Dit kunnen zowel opdrachtgevers binnen als buiten de overheid. In die zin is de casus daarom niet 100% fictief. Wat essentieel voor de inschrijvers is, is dat voor de beantwoording van de vraag geen kennis benodigd is van één van de deelnemers.
194	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Betreft Kwaliteitswens 3: In Achtergrond 1 spreekt u over "Deelnemers" (in meervoud), terwijl in Actergrond 2 consequent over "Deelnemer" (in enkelvoud) wordt gesproken. Kunt u toelichten wat daarvan de reden is of wat Inschrijver hieruit moet afleiden?		Dit is een vergissing. Bij de beschrijving van Achtergrond dient ook Deelnemers te staan in plaats van de Deelnemer.
195	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3		Hoeveel ICT-Professionals van opdrachtnemers van de huidige, nog lopende, raamovereenkomst(en) hebben de Deelnemers (per Deelnemer) een aanbod gedaan?		Deze gegevens zijn niet geregistreerd in de rapportage systematiek van Deelnemers
196	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3		Hoeveel ICT-Professionals van opdrachtnemers van de huidige, nog lopende, raamovereenkomst(en) hebben de Deelnemers (per Deelnemer) daadwerkelijk in dienst genomen?		Deze gegevens zijn niet geregistreerd in de rapportage systematiek van Deelnemers
197	Aanbestedingsdocument	5.1 Beoordelingsproces	44		Kunt u een proces verbaal van de opening van de kluis, met daarin de namen van alle inschrijvers, met de inschrijvers delen?		Ja. Deze melding komt binnen TenderNed, na opening van de kluis.

198	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.19	14	2	Opdrachtnemer is verplicht zijn Offerte gedurende drie (3) weken gestand te doen. Gegeven de huidige schaarste waarin ICT professionals nog steeds keuze hebben uit meerdere opdrachten, blijkt de door u voorgestelde gestanddoeningstermijn erg hoog. We snappen dat het komen tot een besluit tijd kan kosten echter verzoeken u graag om de termijn in te korten tot een redelijke termijn die ook voor professionals nog acceptabel is om beschikbaar te blijven, zijnde maximaal 2 weken, ofwel 10 werkdagen zoals u ook in eis K 13.1 benoemt. Graag uw antwoord.		De eis blijft gehandhaaft. Opdrachtgever is zich bewust van de wens om de termijn zo kort mogelijk te houden, en zal hier in de praktijk ook naar streven.
199	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18	22		Tarieven van lopende Nadere Overeenkomsten (inclusief verlengingen) mogen niet worden geïndexeerd. Wij verzoeken u graag dit te heroverwegen en een jaarlijkse indexatie toe te staan. Zoals algemeen bekend in de markt is er sprake van een grote mate van schaarste. Dit heeft tot gevolg dat professionals uit vele opdrachten kunnen kiezen. Een hoger tarief is voor professionals en leveranciers van professionals een van de factoren waarop ze hun inzet baseren. Opdrachtnemer spant zich uiteraard maximaal in om continuïteit op opdracht bij de Deelnemers te waarborgen echter is dat een hele uitdaging als er niet geïndexeerd mag worden. Wij verzoeken u dus graag om te heroverwegen en een jaarlijkse indexatie toe te staan. Als u hier niet toe over wenst te gaan graag uw motivering.		Zie het antwoord op vraag 71.
200	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	1	Bij kwaliteitwens 1 benoemt u onder andere dat gegadigde tijdig en juist signaleren en adviseert aan contactpersonen van Deelnemers over relevante ontwikkelingen afgezet tegen de inhuurbehoefte. U refereert hier aan de inhuurbehoefte. Interpreteren wij het juist dat Deelnemers inzicht hebben in de eigen inhuurbehoefte en gegadigde over deze inhuurbehoefte informeert tijdens bijvoorbeeld de DCM overleggen?		Deelnemers hebben het voornemen om periodiek, bijvoorbeeld elk halfjaar, een sessie te organiseren waarvoor alle opdrachtnemers worden uitgenodigd. Thema van de sessies zal zijn het informeren van Opdrachtnemers over verwachte ICT ontwikkelingen bij Deelnemer, het effect op de inhuurbehoefte, signaleren van knelpunten en de gelegenheid om hierover van gedachten te wisselen.
201	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29	2	Bij kwaliteitwens 4 mag inschrijver maximaal zeven (7) eenvoudige vragen stellen. Tellen deze vragen mee in de beoordeling van de proeve? Ofwel indien u de vraag minder relevant acht kan dit leiden tot een lagere beoordeling voor de proeve?		Ja.
202	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	29	2	Bij kwaliteitwens 4 geeft u aan dat er max 1 A4 is voor analyse van de casus. daarnaast dienen er twee anonieme cv's (maximaal 4 A4 per cv) worden aangeleverd en dient inschrijver de keuzes van de cv's op basis van de casus toe te lichten. Ter verduidelijking, de onderbouwing van de keuzes, is dit onderdeel van de 4 A4 die u beschikbaar stelt voor de CV's, of dient dit te gebeuren op de 1 A4 die er is voor de analyse?		Zie het antwoord op vraag 10.

203	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	42	3	De omvang van de beantwoordingstekst voor de wensvragen 1 en 2 mag niet meer dan twee (2) A4 per wensvraag beslaan. Indien inschrijver voor een wensvraag minder dan 2 A4 gebruikt, is het toegestaan om het minder gebruikte te hanteren voor de uitwerking voor een andere wensvraag?		Nee
204	Aanbestedingsdocument	5.4 Kwaliteit	47	1	Kunt u verduidelijken hoe de leden uit de beoordelingscommissie komen tot een individuele score per wensvraag? Is dat door relatieve vergelijking tussen de gegeven antwoorden van andere inschrijvers of gebeurt dit via een absolute beoordeling?		Via absolute beoordeling.
205	Aanbestedingsdocument	5.4 Kwaliteit	47	1	Iedere wensvraag wordt steeds individueel door iedere beoordelaar op in dit document opgenomen eisen beoordeeld, Betekent dit dat alle vijf leden uit de beoordelingscommissie iedere wensvraag beoordelen of maakt u een onderscheid binnen de beoordelingscommissie waar bijvoorbeeld lid 1 en 2 wensvraag 1 beoordelen, lid 3 en 4 wensvraag 3 enzovoorts?		Zie het antwoord op vraag 21
206	Aanbestedingsdocument	5.4 Kwaliteit	47	1	U geeft aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit vijf leden. Kunt u aangeven per lid welke kennis en kunde deze meebrengt om een kundig oordeel te kunnen vellen over de 3 kwaliteitsvragen en de casus?		Wij geven alleen de functie van elke beoordelaar op. Zie daarvoor het antwoord op vraag 21
207	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	16	3	De geraamde en maximale opdrachtwaarde zijn respectievelijk 325 en 390 miljoen. Kunt u aangeven hoe deze zich verhouden onder de 4 deelnemende diensten?		Zie het antwoord op vraag 30.
208	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	19	2	Per Deelnemende dienst is het aantal actieve opdrachten weergegeven. Voor DJI zijn dit er 142, JIO 23, NFI 24 en Justis 3. Zijn dit het aantal extern ingehuurd ICT-professionals op de betreffende peildatum? Zo niet hoeveel externe ICT professionals werden er op de peildatum door de vier (4) Deelnemende diensten ingehuurd? Graag per dienst het totaal aantal specificeren.		Ja. U mag ervan uitgaan dat de gegevens in het aanbestedingsdocument correct zijn.
209	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	3	Wie en/of welke partijen worden in de alinea Doelstelling, bedoeld met "netwerk" en later in de alinea met "netwerkpartner"?		Zie het antwoord op vraag 5.
210	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Bij de vraagstelling eerste deelvraag vraagt u hoe wij de ICT-professional voorbereiden op de inhuuropdracht. Wij doen hierbij de aanname dat de betreffende ICT-Professional dan al geselecteerd is na een intakegesprek en gaat starten op datum x? Graag uw antwoord.		Uw aanname is juist.
211	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Bij de vraagstelling deelvraag 3 vraagt u om maatregelen met betrekking tot documentatie, borging en overdracht van gerealiseerde prestaties en opgebouwde kennis. Kunt u aangeven op welke wijze de afzonderlijke deelnemers op dit moment ingehuurd ICT-Professionals in de gelegenheid stellen tot documentatie, borging en overdracht?		Zie het antwoord op vraag 51,
212	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	27	3	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "vertraging in de uitvoering van de opdracht/project". Graag uw antwoord.		Een vertraging is het verschil tussen de uitvoeringstijd en de oorspronkelijke plantijd van de activiteit.

213	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Bij overige relevante informatie schrijft u dat bij de 2e Nota van Inlichtingen u de casus toestuurt. In Termijnen 1.1.5. staat 2e Nota op 31 mei. In Bijlage 21 Reglement Casus echter staat datum publicatie Casus 6 juni 2023. Kunt u de juiste datum aangeven s.v.p.?		Uw waarneming is niet correct. In het bij de aanbesteding gepubliceerde Aanbestedingsdocument v1.1 staat bij 1.1.5 als datum 6 juni vermeld.
214	Bijlagen Overig	Bijlage 21 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Casus	1		Bij vraag 10 stelt u dat Inschrijver geen vragen kan stellen. Inschrijver vindt dit niet realistisch. Immers in het Aanbestedingsdocument bij de toelichting op Kwaliteitswens 3 beschijft u achtergronden en doelstellingen waarin het begrijpen van Deelnemers nota bene wordt benadrukt. De praktijk leert dat er juist gelegenheid tot vragen nodig zijn om zeg maar de vraag achter de vraag te verduidelijken. Laat staan de verduidelijking van de achterliggende problematiek. Kunt u ons toch toestaan desnoods maximaal 7 vragen (net als bij Proeve W&S) te mogen stellen? Graag uw antwoord.		Nee. Zie ook het antwoord bij vraag 39.
215	Bijlagen Overig	Bijlage 21 Reglement Proeve van Bekwaamheid - Casus	1		Bij punt 11 stelt u dat Inschrijver elke aanname expliciet moet maken. Dat is op zich geen probleem, ware het niet dat het expliciet maken van aannemens ruimte kost van het uiteindelijk te geven antwoord op de casus. Kunt u er mee instemmen om dan de maximaal beschikbare ruimte (maximaal 2 A4) te verruimen met een halve A4 of een hele A4 s.v.p. Graag uw antwoord.		Nee.
216	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	24	1	Bij punt 6 staat dat deelnemende diensten ook van het type aanvragen: Verambtelijking gebruik kunnen maken. Hoeveel Verambtelijking aanvragen zijn er onder het huidige Raamcontract door ieder van de 4 deelnemende diensten uitgevraagd en ingevuld? En wat is de verwachting per deelnemende dienst om hier de komende 4 jaar gebruik van te gaan maken?		Het aantal verambtelijkingsaanvragen onder huidige ROK is niet gerelisteerd. De verwachting m.b.t. het gebruik van verambtelijkingsaanvragen voor de komende 4 jaar is op voorhand niet aan te geven.
217	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	18	3	Op pagina 18 en 19 wordt het aantal actieve opdrachten op peildatum 30-9-2022 weergegeven. Hoe verhouden deze aantallen zich per deelnemende dienst t.o.v. de in vaste dienst zijnde ICT-professionals? Kijkend naar de strategische personeelsplanning per deelnemende dienst, wat is de prognose voor het komend jaar m.b.t. de verhouding externe- en interne ICT professionals?		Deze informatie beschouwt Aanbestedende dienst in het kader van deze aanbesteding als niet relevant en wordt om die reden niet verstrekt
218	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Bij Doelstelling punt C wordt gesproken over "het juist signaleren en adviseren van contactpersonen van Deelnemers". Bedoelt u hiermee de diverse inhurend managers, of het centrale aanspreekpunt van de deelnemende dienst?		Zie het antwoord op vraag 3.
219	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	2	Zijn de Deelnemende diensten voornemens om de opdrachtnemers 1 a 2 keer per jaar te informeren over hun uitdagingen, ambities en de te verwachte behoeften, zodat de opdrachtnemers allen gelijktijdig over dezelfde informatie beschikken en hun dienstverlening daarop (tijdig) kunnen afstemmen?		Zie het antwoord op vraag 200
220	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.3	2	1	Dit punt zal niet van toepassing zijn bij Verambtelijkingsaanvragen. Correct?		A.3. is ook van toepassing op Verambtelijkingsaanvragen / NOK's.

221	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.37.2	9	1	U schrijft dat collectieve vrije dagen jaarlijks, voorafgaand aan het betreffende kalenderjaar kenbaar worden gemaakt. Welke dagen zijn dat voor 2023?		Zie https://www.caorijk.nl/cao-rijk/hoofdstuk-4/feestdagen
222	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	9	1	In artikel 14.3 staat dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis dan wel viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, echter de aansprakelijkheid wordt niet gemaximeerd op jaarbasis. In onze branche is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te beperken. Wij stellen derhalve voor om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer op jaarbasis te beperken tot een bedrag €2.500.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis kunt u wel instemmen?		Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel en wel om de volgende redenen. De aansprakelijkheidsbeperking zoals in de raamovereenkomst is geformuleerd kent een uitgebalanceerde risicoverdeling voor Opdrachtgever / Deelnemer en opdrachtnemer (wederpartij). De omschreven directe schade in artikel 14 lid 3 is gebaseerd op de mogelijk te verwachten schade in het kader van de onderhavige raamovereenkomst, te weten het ter beschikking stellen van ICT-Professionals. Daarbij is bovendien gekeken of de schade direct voortvloeit uit de schadeveroorzakende situatie.
223	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3		Is de overname zoals vastgesteld in dit artikel kosteloos? Zou u nog willen toevoegen: Opdrachtgever verklaart zich alsdan akkoord met het schuldig zijn van een redelijke vergoeding aan Opdrachtnemer voor de door deze verleende diensten in verband met de terbeschikkingstelling, werving of opleiding van de desbetreffende arbeidskracht? De waadi beperkt ook niet de mogelijkheid tussen partijen om overeen te komen dat voor overname een vergoeding verschuldig is.		Ja, de overname vindt kosteloos plaats. De gevraagde toevoeging is niet akkoord. Bij overname zal de looptijd van de vigerende nadere overeen komst worden gerespecteerd.
224	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5		In artikel 6.3 van de Raamovereenkomst is geen bepaling opgenomen ten aanzien van de verplichtingen voor de Deelnemer voor het inzetmodel 'detachering' met leiding en toezicht die voortvloeien uit het artikel 7:658 lid 4 BW. Deelnemer is voor het inzetmodel met leiding en toezicht materieel werkgever en in dat kader ligt de zorgplicht dus bij de Deelnemer. Bent u bereid Opdrachtnemer voor deze zorgplicht te vrijwaren in het geval er sprake is van leiding en toezicht bij Deelnemer?		Niet akkoord.
225	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	5. Prestatie en vervanging	4		Zou u in elke Nadere Overeenkomst willen vermelden of er sprake is van leiding en toezicht bij opdrachtgever en niet alleen als er geen sprake is van leiding en toezicht?		Nee, dat vloeit al voort uit de vorm van detachering.
226	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Kwaliteitswensvraag 3 wordt op een manier beschreven dat het vergelijkbaar is met voorheen de Proeve Kennis & Advies. Kunt u dat bevestigen?		Ja, dat klopt enigszins.
227	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	28		Welk beoordelingsmechnisme wordt gehanteerd voor het beoordelen van de beantwoording Kwaliteitswensvraag 3?		Het zelfde beoordelingsmechanisme als bij de andere vragen.
228							
229							
230							
231							
232							
233							
234							
235							
236							
237							

238							
239							
240							
241							
242							
243							
244							
245							
246							
247							
248							
249							
250							