

Aanbesteding: Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Aanbestedende Dienst: Gemeente Aa en Hunze
Referentie: 2023-004591

Toelichting:

Let op! Na aanleiding van Nota van Inlichtingen 1 wordt als volgt een 2e Nota van Inlichtingen opgenomen in de planning:

- Beantwoording Nota van Inlichtingen 1; 30 maart 2023
- Uiterste datum tot het stellen van vragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen; 4 april, 12:00u
- Beantwoording Nota van Inlichtingen 2; 6 april 2023
- Uiterste datum/tijdstip indienen inschrijvingen; 19 april 2023, 9:00u

In de tweede nota mogen uitsluitend verdiepende vragen worden gesteld t.o.v. de eerste Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om nieuwe vragen niet te beantwoorden.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 AIVW art 8.4

Vraag:

Begrijpt inschrijver het goed dat de totaal opeisbare boete €200.000,- is?
Kunt u toelichten waarom 4 keer de Vergoeding wordt gehanteerd en niet 1 keer?

Antwoord:

De vergoeding is: 'de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs, te berekenen op basis van de initieel beoogde looptijd van de Overeenkomst en inclusief de initiële begroting van de werkzaamheden waarvoor geen vaste prijs is overeengekomen (alles ex. BTW)'. Zie ook de begrippenlijst in de AIVW. Inschrijver begrijpt het dus niet goed dat de totaal opeisbare boete €200.000,- is, de boete bedraagt nooit meer dan € 50.000,- per overtreding.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 AIVW art 7.3

Vraag:

De gestelde maximale aansprakelijkheid is ongebruikelijk hoog in relatie tot de waarde van de opdracht. Zo hoog zelfs dat dit niet standaard verzekerd is. Wij verzoeken u de maximale aansprakelijkheid te verlagen naar maximaal EURO 1.000.000,-- per gebeurtenis en EURO 2.500.000,-- per jaar. Gaat u

hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

AIVW art 5.9

Vraag:

Binnen hoeveel dagen na oplevering van de behandelde dossiers vindt acceptatie plaats?

Antwoord:

Deze vraag gaat over artikel 5.9 van de AIVW, welke gaat over facturatie. Facturatie mag plaatsvinden per maand achteraf voor de geaccepteerde dossiers.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2 Planning

Vraag:

Ervaring leert door het opstellen van de beantwoording er gaandeweg aanvullende inzichten ontstaan. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever dan ook om een 2de nota van inlichtingen mogelijk te maken om deze aanvullende vragen te stellen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet dan ontvangt opdrachtnemer een gedegen onderbouwing.

Antwoord:

Ja, opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Echter wil opdrachtgever niet van de huidige planning afwijken. De tweede van Nota van Inlichtingen zal daarom als volgt worden opgenomen in de huidige planning:

- Beantwoording Nota van Inlichtingen 1; 30 maart 2023
- Uiterste datum tot het stellen van vragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen; 4 april, 12:00u
- Beantwoording Nota van Inlichtingen 2; 6 april 2023

- Uiterste datum/tijdstip indienen inschrijvingen; 19 april 2023, 9:00u
In de tweede nota mogen uitsluitend verdiepende vragen worden gesteld t.o. v. de eerste Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om nieuwe vragen niet te beantwoorden.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Programma van eisen - E23

Vraag:
Het is voor gegadigde niet mogelijk (en wenselijk) om bezwaren in een andere applicatie af te handelen.

Is de aanbestedende dienst bereid om wanneer de situatie van wijziging van de applicatie zich voordoet in overleg te treden? Om gezamenlijk te zoeken naar een oplossing en/of in overleg de overeenkomst te beëindigen?

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?

Antwoord:
Ja, opdrachtgever gaat akkoord om in die situatie gezamenlijk op zoek te gaan naar een oplossing en/of in overleg de overeenkomst te beëindigen.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Programma van eisen - Algemeen

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst aangeven, hoe zij omgaat met foutieve primaire objectkenmerken?

Kan gegadigde deze op een nader overeen te komen status plaatsen waarbij gegevensbeheerders van de aanbestedende dienst de primaire objectkenmerken controleren?

Antwoord:
Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Programma van eisen - Algemeen

Vraag:

In sommige gevallen dient vooraf aanvullende informatie verstrekt te worden, zoals een matrix, grondstaffels of andere op de zaak betrekking hebbende stukken.

Kan gegadigde er vanuit gegaan dat de aanbestedende dienst alle informatie vooraf verstrekt en dat gegadigde enkel een matrix + taxatieadvies verstrekt?

Antwoord:

Ja, hier kan gegadigde vanuit gaan.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Programma van eisen - E22

Vraag:

In de praktijk blijkt het bij contactlegging met NCNP-bureau's niet altijd even makkelijk om vroegtijdig hoorzittingen in te plannen.

Indien naar redelijkheid vroegtijdig contact opgenomen is met de NCNP's bureau's is het niet redelijk en logisch om te verwachten dat 80% van de bezwaren op 1-9 afgewikkeld is.

Is de aanbestedende dienst bereid om in onderling overleg deze eis bij te stellen? Indien blijkt dat vroegtijdig contact is geweest tussen opdrachtnemer en NCNP-bureau en blijkt dat door toedoen van het NCNP-bureau de planning niet gehaald kan worden?

Antwoord:

Opdrachtgever plant de hoorzittingen met de NCNP, in de meeste gevallen schriftelijke aanlevering vóór 01 juli belastingjaar. Opdrachtnemer plant en

verzorgt hoorzitting particulier. Oplevering kan helemaal in overleg

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Programma van eisen - E4 t/m E10

Vraag:
In het Programma van Eisen wordt enkel bij NCNP bezwaren gevraagd om digitale aanlevering van gegevens. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe dit zit bij rechtstreekse woning bezwaren?

Antwoord:
Dit geldt ook voor de rechtstreekse woningbezwaren.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Programma van eisen - E14

Vraag:
Hoe kijkt de aanbestedende dienst aan tegen het gebruik van digitaal verkrijgen van gegevens in zijn geheel? Of bij afzegging/niet thuis voor inpandige opnames?

Gaat aanbestedende dienst akkoord met de extra benodigde kosten voor aanvullende -bezwaarafhandeling- software. Buiten huidige scope?

Antwoord:
Digitaal gebruik is gelet op de aantallen bezwaren zeker voor dit jaar raadzaam. Opdrachtgever beschikt over software voor aanvullende bezwaarafhandeling.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van eisen - E13

Vraag:

Gezien de huidige aantallen bezwaren van NCNP-bureau's is het onrealistisch (qua tijd en prijs) om alle bezwaren van dergelijke partijen in pandig op te nemen.

Gegadigde stelt voor om enkel de objecten waarbij de grieven hiertoe aanleiding geven in pandig op te nemen. Kan de aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze?

Antwoord:

Gelet op de aantallen zal digitale opname waarschijnlijk onvermijdelijk zijn voor de NCNP bezwaren. In pandige opname alleen bij bijzondere grieven zoals scheurvorming etc.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van eisen - E11 t/m E19

Vraag:

Is de aanbestedende dienst of gegadigde verantwoordelijk voor het plannen van de hoorzittingen en het afstemmen van de toe te kennen punten?

Antwoord:

Opdrachtgever plant de hoorzittingen met de NCNP, opdrachtgever bepaalt de puntentoekenning en verzorgt dit ook.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van eisen - E11 t/m E19

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst de volgende punten meer concreet maken;

- Aantallen bezwaren (burger en NCNP) .
- Om hoeveel (verschillende) NCNP partijen gaat het?

- Welke aantallen hoorzittingen horen hierbij?

Aanvullend kan de aanbestedende dienst aangeven, hoe zij aankijkt tegen schriftelijke hoorzittingen?

Antwoord:

Op dit moment (2023) meer; ca. 1000 burger bezwaren en ca. 2000 NCNP. Aantallen NCNP, 2 met grote aantallen en ca. 4/5 NCNP met kleine aantallen. Schriftelijke hoorzitting is prima, met een aantal NCNP is hier al een afspraak over. Hieronder vallen ook de grootste 2 NCNP. Dit is o.b.v. huidige aantallen, inschrijver kan hier geen rechten aan ontleen.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van eisen - E2, E5, E6, E7 en E12

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wat zij verstaat onder advies?

Bijvoorbeeld, kan bij het beantwoorden van de grieven gegadigde volstaan met een taxatie technisch advies?

Waarbij de verantwoordelijke voor het concipiëren van de uitspraak op bezwaar, dit omzet tot een lopend verhaal?

Of verwacht u een volledige beantwoording die direct overgenomen kan worden bij het concipiëren van de uitspraak.

Antwoord:

Ja, er kan worden volstaan met een taxatie technisch advies. Opdrachtgever zorgt voor uitwerken van het advies tot een logische uitspraak.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van eisen - E2 en E4 t/m E19

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven waar het in werkwijze verschilt bij

het noteren van de grieven, tussen NCNP partijen en rechtstreekse bezwaren?

Antwoord:

In beide gevallen is een taxatietechnisch advies voldoende, alleen bij de rechtstreekse bezwaren in dit advies meer aandacht voor een empathische grievenafhandeling

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Programma van eisen - E2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven, of bij het uitwerken van de grieven door gegadigde volstaat met een samenvatting van de grieven? Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van eisen + Aanbestedingsdocument - Algemeen

Vraag:

Er is niets opgenomen in de aanbestedingsdocument en Programma van eisen over de wijze waarop de aanbestedende dienst de bezwaarschriften ter beschikking stelt aan gegadigde.

Kan gegadigde er vanuit worden gegaan dat de bezwaarschriften + alle relevante info door de aanbestedende dienst in 4WOZ 2.0 worden geupload?

Antwoord:

Ja dit is akkoord.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van eisen - E4 en E11

Vraag:

Uit de door de aanbestedende dienst aangeleverde informatie maakt gegadigde op, dat gegadigde enkel een taxatie technisch advies maakt en zij geen (volledige) concept uitspraak inclusief proceskosten beoordeling op dient te stellen.

Kan de aanbestedende dienst aangeven of deze zienswijze van gegadigde juist is?

Kunt u aangeven of de werkzaamheden zoals het concipiëren van de uitspraak op bezwaar bij opdrachtgever liggen?

Antwoord:

Deze zienswijze is juist

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Door de waardeontwikkeling die tussen belastingjaren 2022 (wpd 1 januari 2021) en 2023 (wpd 1 januari 2022) heeft plaatsgevonden, ligt het in de lijn der verwachting dat er grote aantallen bezwaren binnenkomen bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.

Is de aanbestedende dienst bereid mee te denken in het afbakenen van het aantal bezwaren dat uitgegeven wordt? Om dit te begrenzen op een vooraf overeen te komen aantal van bijvoorbeeld 500, 1.000 of 1.500 stuks?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze voorgestelde werkwijze?

Antwoord:

Ja dit is akkoord

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke aantallen bezwaren zij verwacht per jaar en uitgesplitst per gemeente?

Antwoord:

In 2023 zijn dit 3000 in totaal. Vanaf 2024 verwacht opdrachtgever hierin een daling naar circa 1800.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren

Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Het prijzenblad verstrekt door de aanbestedende dienst geeft enkel de mogelijkheid tot het indienen van een uurtarief. Interpreteert gegadigde het prijzenblad juist en dient zij uit te gaan van afhandeling van de bezwaarschriften op basis van een uurtarief?

Indien de aanneme van gegadigde juist is, kan aanbestedende dienst dan aangeven of de inzet van de kwaliteitscoördinator ook gebaseerd is op een uurtarief? Of te wel op deze wijze door gegadigde gefactureerd dient te worden?

In het antwoord 'ja' is op de bovenstaande aanneme, dan lijkt de inzet via uurtarief gemaximeerd op € 200.000,- (met enige rek tot het prijsplafond van ca. 40.000 per jaar). Is deze aanneme van gegadigde juist?

Antwoord:

Nee, dit is een fout in het prijzenblad. In het prijzenblad dient een stuksprijs te worden opgegeven, zoals ook in het aanbestedingsdocument is omschreven. Opdrachtgever upload een V2.0 van het prijzenblad, de eerste versie van het prijzenblad komt hiermee te vervallen.

De inzet van de kwaliteitscoördinator dient in de stuksprijs te worden opgenomen.

Het plafondbedrag is vastgesteld op € 960.000,- excl. BTW. Indien het plafondbedrag is bereikt eindigt de raamovereenkomst van rechtswege. Dit plafondbedrag is niet per jaar opgesplitst maar is geldig over de totale looptijd van de overeenkomst.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Het prijzenblad verstrekt door de aanbestedende dienst geeft enkel de mogelijkheid tot het indienen van een uurtarief.
Interpreteert gegadigde het juist, dat het prijzenblad uitgaat van een afhandeling van de bezwaarschriften per uur of te wel een uurtarief?

Indien deze aannahme van gegadigde onjuist is, kan de aanbestedende dienst het prijzenblad zo aanpassen dat gegadigde een prijs per stuk kan opnemen?

Antwoord:

Nee, dit is niet juist. In het prijzenblad dient een stuksprijs te worden opgegeven, zoals ook in het aanbestedingsdocument is omschreven.
Opdrachtgever upload een V2.0 van het prijzenblad, de eerste versie van het prijzenblad komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
verwerkersovereenkomst Bijlage 3 GIBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze bijlage 3: Relevante GIBIT artikelen niet van toepassing is? De opdracht behelst immers geen ICT dienstverlening.
Indien de GIBIT artikelen wle van toepassing zijn, kunt u bevestigen dat deze inplaats van, en niet bovenop, de vergelijkbare artieklen uit de AIVW komen?

Antwoord:

Ja, dit kan opdrachtgever bevestigen. Bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst komt te vervallen.

Percelen: P1 Technische en juridische beoordeling WOZ-bezwaren
Beantwoord op: 30-03-2023
Label: Contract