

Bijslage 6 - Format Nota van Inlichtingen

Project MFA Kiezel en Kei
 Datum 26 mei 2023
 Status Gestelde vragen

nr.	Betrifft	Hoofdstuk en/of naam	Vraag	Antwoord
1	Contract	2.2.2 Technische Beroepsbekwaamheid - kerncompetentie 5, bibliotheek	U vraagt een ontwerp voor een bibliotheek nieuwbouw van 350m2 waarvan de afgelopen drie jaar een ontwerp is gemaakt. De afgelopen jaren zijn er erg weinig bibliotheken nog gebouwd en zijn er meer bibliotheken gesloten en wegbezuinigd. U sluit hiermee erg veel architecten uit die in het verleden veel bibliotheken hebben ontworpen. Bent u bereid deze competentie te laten vallen of het termijn aan te passen?	Voor geschiktheidseis 5 wordt een terugkijktijdsduur van 5 jaar gehanteerd.
2	Contract	2.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid	U vraagt een ontwerp voor een bibliotheek nieuwbouw van 350m2 waarvan de afgelopen drie jaar een ontwerp is gemaakt. De afgelopen jaren zijn er erg weinig bibliotheken nog gebouwd en zijn er meer bibliotheken gesloten en wegbezuinigd. U sluit hiermee erg veel architecten uit die in het verleden veel bibliotheken hebben ontworpen. Tegenwoordig worden bij onderwijsinstellingen bibliotheken gecombineerd met leerpleinen en andere educatieve ruimten. Bent u bereid om dat soort ruimten ook te zien als bibliotheek, immers het gaat om kennisoverdracht.	Een verruiming naar leerpleinen en andere educatieve ruimten binnen een school is niet akkoord. Voor geschiktheidseis 5 geldt dat enkel een zelfstandige en volwaardige bibliotheek voldoet.
3	Contract	2.3 Selectiecriteria, selectiecriteria 1 bibliotheek binnen een MFA	U vraagt een ontwerp voor een bibliotheek binnen een mfa met basisschool/kinderopvang. Daarbij gelden dezelfde strenge randvoorwaarden als voor de kerncompetenties (350m2, laatste drie jaar ontworpen, nieuwbouw). Bent u bereid deze randvoorwaarden te laten vallen? Of het termijn op 10 jaar te stellen. Immers er worden nog nauwelijks echte bibliotheken gebouwd in combinatie met scholen de laatste jaren. U sluit hiermee veel architecten uit met uw eisen.	Indien de gegadigde geen geschikt project voor selectiecriteria 1 of 2 kan overleggen, wordt de desbetreffende gegadigde niet uitgesloten van deelname. In dergelijk geval zal de architect geen punten toegeedeld krijgen. Voor selectiecriteria 1 wordt de terugkijktijdsduur verruimd naar 5 jaar.
4	Inhoud	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid - Randvoorwaarden kerncompetenties	De opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van drie (3) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding. Drie jaar is erg kort en beperkt het aantal mogelijk gekwalificeerde inschrijvers. Veel projecten hebben in relatie tot de marktsituatie de afgelopen jaren langere doorlooptijden. Wij hebben een passend project waarvan het technisch ontwerp eind juli 2023 wordt opgeleverd. Bent u bereid deze te accepteren als referentie?	De terugkijktijdsduur wordt verruimd naar 5 jaar. Toekomstig op te leveren projecten kunnen niet als referentie opgevoerd worden. Uit uw vraag blijkt niet voor welke kerncompetentie u een mogelijk passend project heeft. Daarom geven we graag mee dat niet voor elke competentie een TO vereist is. Uit de leidraad en uit de nota blijkt dat in sommige gevallen kan ontstaan met bijvoorbeeld een SO of DO.
5	Inhoud	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid - Randvoorwaarden kerncompetenties	De opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van drie (3) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding. Drie jaar is erg kort en beperkt het aantal mogelijk gekwalificeerde inschrijvers. Veel projecten hebben in relatie tot de marktsituatie de afgelopen jaren langere doorlooptijden. Is aanbestedende dienst bereid om de periode op te rekken naar 5 jaar?	De terugkijktijdsduur wordt verruimd naar 5 jaar.
6	Inhoud	Selectiecriteria 1: Bibliotheek binnen een MFA	U vraagt een ontwerp voor een bibliotheek, waarbij de samenwerking tussen - en integratie met minimaal één andere maatschappelijke gebruiker/functie centraal staat. Daaronder wordt verstaan een basisschool en/of een kinderopvang. Een combinatie tussen een bibliotheek en de genoemde maatschappelijke functies komt echter zeer zelden voor. Hierdoor worden veel architecten uitgesloten van deelname. Wij stellen daarom voor om dit selectiecriteria aan te passen in uitsluitend het ontwerpen van een bibliotheek.	Zie het antwoord op vraag 3.
7	Inhoud	2.2.2 Kerncompetentie 5	Bij kerncompetentie 5 vraagt u om ervaring met het ontwerpen van een nieuwbouw bibliotheek. Keurt u hierbij bibliotheken/mediatheken goed in een nieuwbouw, zoals bijvoorbeeld een onderwijsgebouw ook goed? Wij zijn van mening dat het om eenzelfde complexiteit gaat.	Een verruiming naar mediatheken (binnen een school) is niet akkoord. Voor geschiktheidseis 5 geldt dat enkel een zelfstandige en volwaardige bibliotheek voldoet. Uiteraard volstaat een zelfstandige en volwaardige bibliotheek in een onderwijsgebouw niet.
8	Inhoud	2.3. selectiecriteria 1	Betreft de referentie bij selectiecriteria 1 een nieuwbouw of mag het ook een renovatie en uitbreiding van een bestaand pand betreffen? In onze referentie is er een nieuw kindcentrum aan een te renoveren bibliotheek gebouwd.	Dit is akkoord.
9	Inhoud	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid - Kerncompetentie 4: Samenwerking in bouwteamverband	De Gegadigde dient minimaal te beschikken over de competentie van de samenwerking in een bouwteamverband vanaf VO+ fase met een opdrachtgever, ontwerpende en uitvoerende partijen van een utiliteitsgebouw van minimaal 1.600 m2 bvo. Wij hebben hiervoor een uitstekende referentie waarvoor wij na de VO+ fase in bouwteamverband het project hebben uitgewerkt tot DO+ niveau. Deze is qua uitwerkingsniveau (ontwerp, detaillering en technische uitwerking adviseurs) nagenoeg vergelijkbaar met een technisch ontwerp. De bestektekst heeft in het bouwteam plaatsgemaakt voor een uitgebreide technische beschrijving en een aanbestedingsprocedure. Wij denken dat wij hiermee invulling kunnen geven aan uw vraag. Mogen wij deze referentie hier opvoeren?	Dit is akkoord. Voor deze kerncompetentie is het relevant dat de gegadigde een volwaardige fase heeft doorlopen.
10	Proces	Selectieleidraad	Hoofdstuk 2.3 "De uitvrager wenst een geschikte partij te vinden voor het ontwerp van een school met kinderopvang en bibliotheek. Voor het selectiecriteria 1: bibliotheek binnen een MFA wordt het hoogst gewaardeerd een referentieproject met de samenstelling van een school, een kinderopvang en een bibliotheek. Het ontwerp van deze referentie dient in de afgelopen drie (3) jaren opgeleverd te zijn geweest. Door de specifieke combinatie van het criterium alsmede de korte periode waarbinnen deze opgeleverd moet zijn geweest is het aannemelijk dat weinig tot geen partijen hieraan kunnen voldoen. Wij concluderen dat het selectiecriteria niet proportioneel is aan de opgave. Zou u de termijn waarbinnen het referentieproject opgeleverd dient te zijn geweest verlengen van drie (3) naar tien (10) jaar?"	De terugkijktijdsduur wordt verruimd naar 5 jaar.
11	Selectieleidraad	1.1. Werkzaamheden	Hoe wordt de adviseur voor het installatietechnisch advies geselecteerd?	De adviseur installaties wordt geselecteerd middels een meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure. De adviseur installaties zal op hetzelfde moment gecontracteerd worden als de architect en de constructeur.
12	Selectieleidraad diensten: architect	H 2.2.2. pag 13	Om een goede afspiegeling te kunnen maken van de competenties van ons bedrijf zouden we graag de termijn van 3 jaar voor de oplevering van het IO van het referentieproject willen oprekken naar 5 jaar. Is het mogelijk deze termijn te verruimen?	De terugkijktijdsduur wordt verruimd naar 5 jaar.
13	kerncompetentie 5		Wij vragen u deze te laten vervallen of om te vormen tot een algemenere uitvraag. Hierdoor sluit u een groot gedeelte van de markt uit, die goede samenwerkende IIC's of MFA's gebouwd heeft. Voorstel is eerder om de kwaliteiten te benoemen die nodig zijn om een goed samenwerkend gebouw te realiseren.	Niet akkoord.
14	Selectiecriteria 1		Wij vragen u deze te laten vervallen of om te vormen tot een algemenere uitvraag. Hierdoor sluit u een groot gedeelte van de markt uit, die goede samenwerkende IIC's of MFA's gebouwd heeft. Voorstel is eerder om de kwaliteiten te benoemen die nodig zijn om een goed samenwerkend gebouw te realiseren.	Niet akkoord.
15	kerncompetentie 5		Wij vragen u deze te laten vervallen of om te vormen tot een algemenere uitvraag. Hierdoor sluit u een groot gedeelte van de markt uit, die goede samenwerkende IIC's of MFA's gebouwd heeft. Voorstel is eerder om de kwaliteiten te benoemen die nodig zijn om een goed samenwerkend gebouw te realiseren.	Zie vraag 13.

16	Selectiecriteria 1		Wij vragen u deze te laten vervallen of om te vormen tot een algemenere uitvraag. Hierdoor sluit u een groot gedeelte van de markt uit, die goede samenwerkende IKC's of MFA's gebouwd heeft. Voorstel is eerder om de kwaliteiten te benoemen die nodig zijn om een goed samenwerkend gebouw te realiseren.	Zie vraag 14.
17	Algemeen		Wij denken vernomen te hebben dat er al een studie gemaakt is door een architect. Wanneer dit aan de orde is, kan deze beschikbaar gesteld worden?	Er is geen studie door een architect gemaakt.
18	Selectieleidraad	2.2.2 pagina 13	Kerncompetentie 5: Kerncompetentie bibliotheek. Wil u voor deze kerncompetentie de termijn van 3 jaren dat de opdracht (ontwerp) is opgeleverd verschuiven naar 10 jaar. Wij denken dat dit reeeler is aangezien er maar weinig bibliotheken van deze omvang zijn gerealiseerd bij scholen in de afgelopen jaren.	De terugkijktijd wordt veruimd naar 5 jaar.
19	Selectieleidraad	2.2.2 pagina 13	Kerncompetentie 5: Kerncompetentie bibliotheek. Wij hebben een nieuwe bibliotheek in een bestaand gebouw (met ook een groot deel nieuwbouw) ontworpen. Staat u dit toe, aangezien de competentie gelijk blijft?	Dit is akkoord.
20	Selectieleidraad	2.3 pagina 14	Dit hoofdstuk gaat over de selectiecriteria. U vermeldt: "Voor kerncompetenties waarbij een referentieproject wordt gevraagd gelden dezelfde randvoorwaarden waaraan het referentieproject dient te voldoen als beschreven in paragraaf 2.2". Bedoelt u "selectiecriteria" in plaats van "kerncompetenties"?	Dit is correct. Voor selectiecriteria 1 en 2 gelden de randvoorwaarden zoals benoemd onder paragraaf 2.2.2. (bullet pagina 13).
21	Bijlage 4 en 5		Is het toegestaan om beeldmateriaal van ieder referentieproject toe te voegen aan Bijlage 4 en 5?	Dit is toegestaan.
22	Selectieleidraad en Bijlage 4		Betreft Kerncompetentie 5: Kerncompetentie bibliotheek. In de selectieleidraad (pagina 13) vraagt u om een minimale omvang van 350 m2 bvo, maar in Bijlage 4 (pagina 3) vraagt u om de minimale omvang van 600 m2 bvo. Wordt de omvang in bijlage 4 aangepast?	Bijlage 4 en 5 wordt opnieuw gedeeld.
23	Selectieleidraad	2.2.2 pagina 13	In de randvoorwaarden geldt dat de opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van 3 jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding. Wat bedoelt u met "ontwerp"? VO, DO, TO, UO?	Met ontwerp wordt uw ontwerpvoorstel bedoeld. Indien een specifieke fase van een ontwerp wordt gevraagd, dan staat dat vermeld in de desbetreffende geschiktheidseis of het desbetreffende selectiecriteria.
24	Kerncompetentie 4: Samenwerking in bouwteamverband	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, pag 13	Wat is de definitie van VO+: een uitwerking van een ontwerp tussen de fase VO en DO volgens de Kruislijst? Kan deze kerncompetentie niet specifieker gemaakt worden door VO+ te veranderen in DO?	Voor kerncompetentie 4 is het ook toegestaan om een referentie aan te leveren waarin sprake is van een VO en DO fase. Zie tevens het antwoord op vraag 9.
25	Kerncompetentie 5: Kerncompetentie bibliotheek	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, pag 13	De Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het architectonisch ontwerpen van een bibliotheek van minimaal 350 m² bvo nieuwbouw. Is het voor de bibliotheek functie relevant dat het we ervaring hebben met nieuwbouw of voldoet een nieuwe bibliotheek in een bestaand gebouw ook	Dit is akkoord.
26	Kerncompetentie 5: Kerncompetentie bibliotheek	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, pag 13	Wij hebben volledig opdracht voor een bibliotheek en zitten op dit moment in de VO-fase. Is een afgerond SO ook voldoende voor deze geschiktheid eis?	Dit is akkoord. Voor deze kerncompetentie is het relevant dat de gegadigde het concept van een (moderne) bibliotheek begrijpt.
27	Selectiecriteria 1	Selectiecriteria 1	In de selectieleidraad staat aangegeven dat de referentie voor de bibliotheek een minimale oppervlakte van 350m2 moet hebben. In het kerncompetentieformulier staat minimaal 600 m2 aangegeven. Ik ga er van uit dat de bibliotheek een minimaal oppervlak van 350m2 moet hebben en het gebouw minimaal 600m2 moet zijn. Is dit correct?	Dit is correct. We zullen voor de duidelijkheid op zo kort mogelijke termijn voor de duidelijkheid een nieuwe bijlage 4 en 5 publiceren. Mocht gebruik worden gemaakt van de reeds gepubliceerde formulieren, dan is dat ook akkoord.