

Nota van Inlichtingen 2 - Automatisering en Werkplekbeheer

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Juridisch	Bijlage 2 Conceptovereenkomst 5.5 - 3	Voor de looptijd van 7 jaar een vast tarief hanteren is niet haalbaar, zeker gelet op de volatiliteit van de markt. Inschrijver stelt daarom voor deze bepaling te wijzigen voor een indexeringsbepaling waardoor Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de tarieven te verhogen met een aankondiging 3 maanden voor de inwerkingtreding van de nieuwe tarieven. Indien geen overeenstemming bereikt kan worden is Opdrachtgever de overeenkomst na 30 dagen ontbinden.	Opdrachtgever gaat akkoord met het opnemen van een indexatievoorstel. Het volgende wordt opgenomen in de overeenkomst: De overeengekomen prijzen en tarieven die gelden op grond van deze Overeenkomst dan wel de Bijlagen blijven ongewijzigd gedurende een periode van twee (2) jaar na ondertekening van deze Overeenkomst. Daarna kunnen de prijzen en tarieven éénmaal per jaar worden geïndexeerd, voor het eerst in januari 2023, met maximaal een percentage gelijk aan het indexcijfer cao-lonen per maand inclusief bijzondere beloningen voor de Zakelijke Dienstverlening zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek met als basis 1 januari 2015=100.
52	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 - 75 - 24	Het Fatale karakter gecombineerd met de ongeclausuleerde KPI maakt de bepaling disproportioneel. Inschrijver stelt voor een KPI vast te stellen van 90% van de Functiehersteltijden en Reactietijden op tijd worden volbracht.	Opdrachtgever gaat akkoord met 90%.
53	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 - 55 - 21	Op de projectfasering wordt een fatale termijn van toepassing verklaard. Inschrijver verzoekt dit te wijzigen naar een reguliere termijn. Dit, zodat Opdrachtnemer nog de mogelijkheid geboden wordt gebreken te herstellen binnen een redelijke termijn. Dat komt ten goede van een soepele samenwerking en correcte uitvoering. Gelet op de onstuimige marktomstandigheden is deze herstelmogelijkheid niet meer dan proportioneel.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Dit artikel is bedoeld voor projectfasering en de termijnen worden vooraf besproken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
54	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 - 26.3 - 13	Een aansprakelijkheid van viermaal de opdrachtwaarde vormt een te variabel risico voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor bepaling 26.3 te wijzigen en de maximale hoogte vast te stellen op 2.500.000 per gebeurtenis, en 5.000.000 per jaar.	Uw voorstel is akkoord.
55	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 - 8.5 - 8	De vrijwaring die Opdrachtgever verlangt in artikel 8.5 met betrekking tot schade en kosten van een procedure met een derde komen Inschrijver onredelijk voor. Zeker nu er geen mogelijkheid is om aan te tonen dat Opdrachtnemer geen schuld heeft aan het ontstane geschil. Inschrijver verzoekt om in ieder geval de kosten van de procedure te schrappen, alsook de schade te beperken tot de waarde van de Opdracht. Ook verzoekt Inschrijver dezelfde mogelijkheid te bieden als onder 12.6, zodat Inschrijver de mogelijkheid heeft aan te tonen dat de schending van Intellectueel eigendomsrecht niet aan hem te wijten is.	Uw voorstel is niet akkoord. Opdrachtgever wenst volledig gevrijwaard te worden tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtgever heeft immers geen invloed op opdrachtnemer op dit punt.
56	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 - 8.5 - 8	In het staarte van bepaling 8.5 wordt de vrijwaring voor Opdrachtgever uitgebreid door ook vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededeling en dergelijke" daaronder te begrijpen. Inschrijver begrijpt deze voorbereiding zo dat zij beperkt moet worden uitgelegd en alleen van toepassing is binnen de I(C)T-scope van de opdracht en alleen zien op Intellectueel eigendomsaspecten. Graag bevestiging of uitleg door Opdrachtgever.	Aangegeven wordt wat Opdrachtgever nog meer schaaft onder een (gestelde) inbreuk op intellectueel eigendomsrechten. Dit kan worden bevestigd.
57	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 - 8.3 - 8	Gelet op de aard van standaardprogrammatuur is het niet proportioneel om er behoudens tegenbewijs vanuit te gaan dat het intellectueel eigendom rust bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer stelt voor om deze bepaling slechts van toepassing te verklaren voor maatwerkprogrammatuur, naar analogie van bepaling 8.1. Van die programmatuur is het immers aanmerkelijk(er) dat het ontstane Intellectueel eigendom rust bij de opdrachtgever. Als Opdrachtgever een andere mening is toegedaan ontvangt Inschrijver graag een motivatie hoe deze bepaling aan de eisen van proportionaliteit voldoet.	Voor alle prestaties die specifiek voor Opdrachtgever worden gerealiseerd berust het intellectueel eigendom bij Opdrachtgever. Dit geldt conform artikel 8 niet voor reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten.
58	Juridisch	NV1 1 vraag 1, AWBIT 2018 3.1 - 6	Opdrachtnemer begrijpt de bepaling nu zo dat een schriftelijke toezegging pas geldig is nadat zij is bevestigd, ook wanneer de eerste toezegging (al) door een bevoegd persoon is gedaan. Is het de bedoeling van Opdrachtgever dat alle bevoegd gedane toezeggingen tweemaal worden gedaan? Indien dit het geval is, graag een toelichting op hoe de soepele doorstroom van communicatie en processen wordt bewaakt.	Een toezegging in belang van de Overeenkomst moet schriftelijk door een daartoe bevoegd persoon worden bevestigd. Dit betekent niet dat alle toezeggingen tweemaal moeten worden gedaan en een soepele doorstroom kan via bijv. mail.
60	Inhoud	AWBIT Artikel: Alg. Toepasselijkheid	Mogen wij er van uit gaan dat de artikelen die niet aansluiten op de aard van de gevraagde dienstverlening ook geen toepassing zullen vinden of is het noodzakelijk deze specifiek te benoemen en uit te sluiten in de Overeenkomst?	Indien de artikelen niet aansluiten op de aard van de gevraagde en op dat moment geleverde dienstverlening, zal er geen gebruik van worden gemaakt.
61	Inhoud	AWBIT Artikel: 1.9Gebrek	Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de afspraken zoals opgenomen in de Overeenkomst leidend zullen zijn voor de uitvoering van de dienstverlening. Het kader zoals geschetst in het Bestek wordt immers door partijen nader ingevuld en uitgewerkt in de gezamenlijk overeengekomen specificaties. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "Gebrek: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet (meer) voldoet aan de objectief bepaalde functionele en/of technische specificaties zoals Partijen zijn overeengekomen in de Overeenkomst."	Nee, dit is niet akkoord en Opdrachtgever blijft bij hetgeen opgenomen in de AWBIT-2018.
62	Inhoud	AWBIT Artikel: 8.5 Vrijwaring inbreuk IE	is zeer breed omschreven. Kunt u bevestigen dat artikel 8.5 enkel ziet op de situatie waarin de inbreuk toerekenbaar is aan Wederpartij?	Nee, dit kan niet worden bevestigd.
63	Contract	AWBIT Artikel: 8.7 Ontbinding als gevolg van inbreuk IE	Kunt u bevestigen dat u eerst gebruik zult maken van uw rechten op grond van artikel 8.7 als in rechte is vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden en Wederpartij aangeeft redelijkerwijs niet in staat te zijn die inbreuk op te heffen, bijvoorbeeld middels een vervangend gelijkwaardig Product?	Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen.
64	Contract	AWBIT Artikel:: 11.2 Acceptatie	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever enkel gerechtigd is Acceptatie te onthouden indien het opgeleverde niet voldoet aan de vooraf overeengekomen acceptatiecriteria?	Dit kan opdrachtgever bevestigen.
65	Contract	AWBIT Artikel: 12.3 tm 12.5Garantie	Gelet op de aard van de dienstverlening sluiten deze bepalingen onvoldoende aan. Kunt u bevestigen dat de in de SLA op te nemen afspraken omtrent herstel van Gebreken deze bepalingen zal vervangen?	Ja, dat kan worden bevestigd mits voldoende duidelijk is in het SLA wat de betreffende garantie op onderdelen is. Anders wordt teruggevallen op de AWBIT-2018.
66	Contract	AWBIT Artikel: 14.1Facturering	De aard van de dienstverlening leent zich niet voor een dergelijke wijze van facturatie. Stemt u ermee in om in de Overeenkomst op te nemen dat er maandelijks vooraf zal worden gefactureerd?	Hier stemt Opdrachtgever mee in.
67	Contract	AWBIT Artikel: 17.4Gegevens verstrekken	Om te voorkomen dat ook de eigendommen van Opdrachtnemer, dan wel haar licentiegevers moeten worden verstrekt zouden we dit artikel graag nader specificeren. Kunt u in dat kader bevestigen dat met gegevens in dit artikel wordt bedoeld: de gegevens die Wederpartij van Opdrachtgever heeft ontvangen en gegevens die in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst specifiek voor opdrachtgever zijn vervaardigd en voor zover geen wettelijke bewaarplicht zich hier tegen verzet?	Dit kan Opdrachtgever bevestigen.
68	Contract	AWBIT Artikel: 17.5Boete schending geheimhouding	Opdrachtnemer begrijpt de ratio achter het verbinden van een boete aan schending van de geheimhoudingsplicht. Echter, een boete van EUR 50.000,- is niet proportioneel. Wij stellen voor deze boete aan te passen naar EUR 20.000,-. Stemt u daar mee in?	Daar stemt Opdrachtgever niet mee in. AWBIT-2018 is leidend hierin.
69	Contract	AWBIT Artikel: 22.1Vervanging	Opdrachtnemer wenst, mede gelet op de aard van de overeen te komen dienstverlening, af te spreken dat het in artikel 22.1 genoemde Personeel door Opdrachtnemer vervangen kan worden zonder toestemming van Opdrachtgever mits, voor zover van toepassing, de vervanging voldoet aan de bij de opdracht gestelde eisen. Stemt u daar mee in?	Hier stemt Opdrachtgever niet mee in. Wederpartij dient zijn Personeel slechts bij wijze van uitzondering, en alleen met toestemming van Opdrachtgever, te vervangen. Zeker als het daarbij gaat om Personeel dat Opdrachtgever van cruciaal belang acht voor het verrichten van de Prestatie, (zogenoemde sleutelfiguren) zal die toestemming in de regel niet behoeven te worden verleend.
70	Contract	AWBIT Artikel: 24Overdracht rechten en verplichtingen	Opdrachtnemer verzoekt u om op te nemen dat onder 'derden' niet wordt verstaan de 100% gelieerde ondernemingen binnen onze groepsmaatschappij. Bent u daartoe bereid?	Daar is opdrachtgever niet toe bereid.
71	Contract	AWBIT Artikel: 26.1Aansprakelijkheid	Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. Stemt u in dat kader in met de volgende aanpassing van de laatste zin van artikel 26.1? De partij die toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtgever acht de aansprakelijkheid voldoende gelimiteerd.
72	Contract	AWBIT Artikel: 26.3Aansprakelijkheid	Het redelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een omvang die redelijkerwijs in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van de te leveren werkzaamheden. Het gaat in dit geval om een Overeenkomst met een potentieel lange looptijd. Een bedrag van vier maal de Vergoeding is niet proportioneel. Wij stellen daarom de volgende aanpassing in 26.3 voor: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste de betaalde vergoedingen voor de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden in het jaar voorafgaand aan de schade toebrengende gebeurtenis met een absoluut maximum van EUR 300.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 54.
73	Contract	AWBIT Artikel: 26.2/26.3Aansprakelijkheid	Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om expliciet toe te voegen dat de beperking van ook geldt in geval van garantie en vrijwaring Opdrachtnemer stelt de volgende toevoeging voor: De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring.	Opdrachtgever stemt niet mee in.
74	Contract	AWBIT Artikel: 26.4cGeen beperking aansprakelijkheid	Wij wensen de beperking van aansprakelijkheid eveneens van toepassing te laten zijn op deze aansprakelijkheidsgrond en sub c van dit artikel door te halen, kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever stemt niet mee in.
75	Contract	AWBIT Artikel: 26.4dGeen beperking aansprakelijkheid	Het is niet redelijk om de beperking van aansprakelijkheid voor opdrachtnemer in diens rol van verwerker te laten vervallen. Ook een door een autoriteit opgelegde boete zal worden beïnvloed door gedragingen van de Opdrachtgever zelf (omvang, recidive) en bovendien heeft Opdrachtgever ook een eigen verantwoordelijkheid om Opdrachtnemer juist te instrueren. Indien Opdrachtnemer zodanig tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen uit hoofde van de AVG dat de autoriteit een boete oplegt aan Opdrachtnemer, dan is dat uiteraard louter de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, echter dat is niet wat hier wordt bedoeld. Wij verzoeken u daarom sub d van dit artikel door te halen.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
76	Contract	AWBIT Artikel: 29.3Verzekering	Vanwege de vertrouwelijkheid van deze informatie, kunnen wij geen inzage geven in bewijzen van premiebetaling of eventuele eerdere claims onder onze polis. Kunnen wij volstaan met het verstrekken van een kopie van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde verzekeringseis?	Uw voorstel is akkoord. Het overleggen van een certificaat met daarop de aard en omvang van de betreffende verzekering is voldoende.
77	Contract	AWBIT Artikel: 29.4Verzekering	Opdrachtnemer staat ervoor in dat gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt voldaan aan de gestelde verzekeringseisen. Daarbinnen is het echter van belang dat wij de vrijheid behouden om van verzekeraar te wisselen dan wel aan te kunnen passen indien nodig. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor aan de eerste zin van 29.4: , indien door deze wijziging niet meer wordt voldaan aan de gestelde eisen in artikel 29.2.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever zal de toestemming niet op onrechtvaardige gronden onthouden.
78	Contract	AWBIT Artikel: 30Ontbinding	ontbinding van de overeenkomst is naar onze mening slechts mogelijk indien de ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigt. Daarnaast heeft de term 'ontbinden' juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer het betaalde moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit een slecht uitvoerbaar en onredelijk gevolg. Wij verzoeken u daarom om in een apart artikellid toe te voegen: 'Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Zie artikel 30.6 AWBIT-2018 waar dit staat opgenomen.
79	Contract	AWBIT Artikel: 30.3Ontbinding wegens ingrijpende wijziging in de zeggenschap	Ter voorkoming van misverstanden, kunt u bevestigen dat interne fusies of reorganisatie niet vallen onder "een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij"?	Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen.

Nota van Inlichtingen 2 - Automatisering en Werkplekbeheer

80	Contract	AWBIT Artikel: 30.4Vernietiging door rechter	Opdrachtnemer acht het redelijk dat de vergoeding in verhouding staat met de ernst van de toerekenbaarheid. Anders zou immers een onevenredig groot risico bij Opdrachtnemer worden gelegd. Wij stellen de volgende aanpassing voor: Indien Opdrachtgever echter aantoon dat de onrechtmatigheid (mede) aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid.	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord.
81	Contract	AWBIT Artikel: 30.6Opzegging met onmiddellijke ingang	Indien Opdrachtgever de opdracht met onmiddellijke ingang of een zeer korte termijn opzegt, wordt Opdrachtnemer onder meer geconfronteerd met vrijgekomen personeel, wat zij op dat moment niet direct bij een andere opdrachtgever zal kunnen inzetten. Wij verzoeken u dan ook om ofwel te voorzien in een vergoeding voor leegloop van personeel ofwel een redelijke opzegtermijn van tenminste 4 maanden te hanteren. Bent u daartoe bereid?	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid.
82	Contract	AWBIT Artikel: 38 tm 41Bijzondere bepalingen koop	Wij gaan er vanuit dat deze sectie niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dat bevestigen?	Indien de artikelen niet aansluiten op de aard van de gevraagde en op dat moment geleverde dienstverlening, zal er geen gebruik van worden gemaakt.
83	Contract	AWBIT Artikel: 42 tm 47Bijzondere bepalingen gebruiksrechten	Wij gaan er vanuit dat deze sectie niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dat bevestigen?	Indien de artikelen niet aansluiten op de aard van de gevraagde en op dat moment geleverde dienstverlening, zal er geen gebruik van worden gemaakt.
84	Contract	AWBIT Artikel: 58/59Maatwerk	Wij gaan er vanuit dat deze sectie niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening. Microsoft 365 is niet een op maat ontwikkelde oplossing, hetzelfde geld voor het beheer van servers Kunt u dat bevestigen? Als er wel sprake is in uw ogen van maatwerk kunt u dit dan toelichten?	Ja, dat klopt. Hierin wordt de licentieovereenkomst van Microsoft gevolgd.
85	Contract	AWBIT Artikel: 64.1Hier stelt u dat het personeel van de opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever verlof aanvraagt	Wij willen u vragen dit artikel te schrappen, het is naar onze mening niet van toepassing. Het al dan niet opnemen van verlof is tussen de werknemer en werkgever van de opdrachtnemer.	Opdrachtgever schrapt dit artikel niet.
86	Contract	AWBIT Artikel: 65Vrijwaring bestaan arbeidsovereenkomst	Ook Opdrachtgever heeft bepaalde verantwoordelijkheden ten einde ervoor te zorgen dat er geen arbeidsovereenkomst tot stand komt. Opdrachtnemer kan slechts een vrijwaring afgeven tegen aanspraken van het Personeel voor zover het beweerdelijk bestaan van een arbeidsovereenkomst niet (mede) is toe te rekenen aan Opdrachtgever. Zo gaat Opdrachtnemer er bijvoorbeeld van uit dat Opdrachtgever het Personeel zal behandelen als een externe professional en niet als een eigen werknemer. Wij stellen daarom de volgende toevoeging aan de laatste volzin voor: (...), mits de hiertoe door het Personeel van Opdrachtnemer aangedragen gronden niet toe te rekenen zijn aan Opdrachtgever	Opdrachtgever gaat hier niet meer akkoord.
87	Contract	AWBIT Artikel 83 verbeterde en nieuwe versies	U neemt SaaS oplossingen af van Microsoft (E5) licentie en u heeft het Waterschapshuis als partner in deze. Wij hebben geen inzicht in het feit of u afspraken hebt gemaakt over het recht op nieuwe versies en updates etc. Deze afspraken heeft u met andere partijen gemaakt bij het aangaan van uw Microsoft contract . Wij verzoeken u om artikel 83 te laten vervallen omdat het niet van toepassing. Indien u dit anders ziet dan graag uw toelichting.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Er zullen gedurende contractperiode nieuwe en verbeterde versies plaatsvinden, het is aan Opdrachtnemer om het beheer en onderhoud hierop uit te voeren. Opdrachtnemer krijgt inzicht in de afspraken van de afgenomen licenties van het Waterschapshuis.
88	Contract	AWBIT Artikel: 72.2Onderhoud op oude versies	Wij verrichten slechts onderhoud op de laatste en voorlaatste versie van het Product indien mogelijk en ondersteund door de fabrikant. Verdere onderhoudsdiensten maken geen onderdeel uit van onze aanbieding. Tot slot levert het Waterschapshuis de software aan u, wij hebben geen inzicht op afspraken die u met hen heeft gemaakt over onderhoud en beheer Wij verzoeken u om artikel 72.2 te laten vervallen.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het functioneel beheer van de applicaties op het netwerk van Opdrachtgever. Correctief onderhoud dient te worden uitgevoerd, indien relevant. Wanneer het geen werkzaamheden betreft wat in de standaarddienstverlening is opgenomen, kunnen hier extra kosten voor in rekening worden gebracht.
89	Contract	AWBIT Artikel: 72.3Tijdelijke oplossing	Gezien de spoedeisendheid die meestal gemoeid is met het aanbrengen van een tijdelijke oplossing stellen wij voor om Opdrachtgever zo snel mogelijk, doch uiterlijk direct na het aanbrengen van de oplossing te informeren. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in.
90	Contract	AWBIT Artikel: 72.3Tijdelijke oplossing	Gezien de spoedeisendheid die meestal gemoeid is met het aanbrengen van een tijdelijke oplossing stellen wij voor om Opdrachtgever zo snel mogelijk, doch uiterlijk direct na het aanbrengen van de oplossing te informeren. Kunt u daarmee instemmen?	Dubbele vraag. Zie nr. 89.
91	Contract	AWBIT Artikel: 75.2Verzuim bij niet nakomen SL's	Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake zou zijn van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen acht Opdrachtnemer niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Opdrachtnemer stelt voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtnemer heeft ten aanzien van het halen van Service levels, tenzij anders is overeengekomen, een inspanningsverplichting. Dat geldt evenwel niet voor in de Overeenkomst van Onderhoud opgenomen Reactietijden, Functiehersteltijden en Beschikbaarheid ten aanzien waarvan Opdrachtnemer een resultaatsverplichting heeft. Bij het niet halen van Service levels treedt meestal een specifieke, daarvoor in die Overeenkomst opgenomen boete- of kortingsregeling in werking. Omdat Opdrachtgever in de eerste plaats is gebaat bij adequaat Onderhoud, zal hij immers niet snel willen overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst inzake Onderhoud bij het niet halen van Service levels. Bij een herhaalde overschrijding van Service levels, kan dat uiteraard anders zijn.
92	Contract	AWBIT Artikel: 76Inschakelen derden	Het verhelpen van gebreken door derden met behoud van rechten van Opdrachtgever heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde heeft Opdrachtnemer immers geen invloed, en kan daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Tot slot achten wij het redelijk dat inschakelen van een derde partij slechts plaatsvindt na voorafgaande ingebrekestelling. Wij stellen de volgende aanpassing voor: ... indien Opdrachtnemer, ook na voorafgaande ingebrekestelling stellende een redelijke termijn, in gebreke blijft in de nakoming van zijn verplichtingen uit die Overeenkomst of indien hij daarvoor van Opdrachtnemer toestemming krijgt. Is dat akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtnemer moet reeds in gebreke zijn wil Opdrachtgever met behoud van rechten een derde inschakelen, dan wel is toestemming van Opdrachtnemer nodig.
93	Juridisch	Verwerkersovereenkomst Artikel: 4.3 Geheimhoudingsovereenkomst	De eigen medewerkers van opdrachtnemer worden door middel van hun arbeidsovereenkomst gebonden aan geheimhouding en tekenen derhalve geen afzonderlijke geheimhoudingsovereenkomst. Kunt u in dat kader instemmen met de volgende wijziging van dit artikel: Verwerker draagt er zorg voor dat de onder 4.1 bedoelde medewerkers/personen op een vergelijkbare wijze aan geheimhouding zijn gebonden?	Uw voorstel is akkoord.
94	Juridisch	Verwerkersovereenkomst Artikel: 6.2 Kosten audit compliance AVG	Opdrachtnemer vindt het niet redelijk dat de kosten van de audit op compliance met de AVG voor rekening komt van Opdrachtnemer. Het is de verantwoordelijkheid van verwerker om binnen diens rol aan de AVG te voldoen, het is de verantwoordelijkheid van de verwerkersverantwoordelijke om dit te verifiëren. Stemt u ermee in om de kosten van de audit voor rekening van opdrachtgever te laten komen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Een audit, zoals benoemd in artikel 6.2 zal pas worden opgevraagd wanneer er vragen ontstaan rondom dit onderwerp. Op verzoek dient dit dan uitgevoerd te worden.
95	Juridisch	Verwerkersovereenkomst Artikel: 8.4 vrijwaring	De vrijwaring uit dit artikel legt een onevenredig groot risico bij verwerker. Zo kan een aan opdrachtgever opgelegde boete bijvoorbeeld hoger uitvallen door omstandigheden (zoals recidive of omvang van de organisatie) die niet binnen de risicosfeer van opdrachtnemer vallen. Wij stellen voor de aansprakelijkheid uit hoofde van deze verwerkingsovereenkomst onder de beperking van de hoofdovereenkomst te brengen. Stemt u in met de volgende wijziging van art. 8.4? De beperkingen van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de hoofdovereenkomst zijn mutatis mutandis van toepassing op de aansprakelijkheid (inclusief garantie) van verwerker uit hoofde van deze verwerkingsovereenkomst.	Uw voorstel is akkoord.
96	Proces	2.7.3.4 Gunningscriterium Kwaliteit 4. CV's beoogd projectleider en senior engineer voor verificatie interview	U geeft bij dit punt het volgende aan: Tevens dienen de projectleider en senior engineer te beschikken over voldoende ervaring en capaciteit voor de uitvoering van de opdracht. Let op: u dient bij inschrijving de CV's al mee sturen met uw offerte van de projectleider en senior engineer (of vergelijkbare functie) Wij zouden willen voorstellen om in plaats van C.V.'s (met persoonlijke informatie) functie profielen/competenties met u te delen waar een medewerker aan dient te voldoen alvorens hij/zij een dergelijke functie kan uitoefenen bij ons. Mochten om welke reden dan ook de werkzaamheden door een andere collega moeten worden uitgevoerd behorend bij de rol dan moet deze immers ook gekwalificeerd zijn om die werkzaamheden uit te voeren. Graag uw goedkeuring op dit voorstel.	Uw voorstel is akkoord.
97	Proces	2.7.3.4 Gunningscriterium Kwaliteit 4. CV's beoogd projectleider en senior engineer voor verificatie interview	Indien u niet wenst te volstaan met het delen van functieprofielen/competenties Wij hebben enige moeite met het delen van CV's van onze medewerkers, dit betreft persoonlijke informatie en is een inbreuk op de privacy. Wij verzoeken u om te volstaan met geanonimiseerde CV's	Uw voorstel is akkoord. Wel moet blijken dat de medewerkers beschikken over de ervaring en capaciteit voor de uitvoering van de opdracht.
98	Inhoud	Verdiepende vragen naar aanleiding van 1ste vragenronde	Wij hadden onderstaande vraag gesteld, deze heeft betrekking op: 3.1.1.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid uit Leidraad. "U vraagt om een referentie voor de gestelde kerncompetentie bij een gelijksoortige organisatie/dienst als die van u. Wij willen u vragen om referenties die voldoen aan de kerncompetenties toe te staan ongeacht het soort organisatie." In uw beantwoording hebt u laten weten dat de opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat.	Opdrachtgever vindt het belangrijk dat aangetoond wordt ervaring te hebben met een werkplekgeving van gelijksoortige organisatie zoals omschreven in de leidraad. Opdrachtgever is een overheidsorganisatie waar een aantal systemen altijd beschikbaar moeten zijn en zijn ze afhankelijk van bepaalde wetten en regels vanuit de overheid.
99	Proces	3de vragen ronde	Gezien de hoeveelheid vragen die wij stellen en het ontbreken van een aantal document voor de 1e vragenronde zouden wij u willen vragen om een 3e vragenronde. Zo kunnen er opvolgende vragen worden gesteld naar aanleiding van de beantwoording.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Er zijn veel vragen gesteld over de Algemene Voorwaarden (AWBIT). Echter is dit een openbaar document en hadden deze vragen ook bij de eerste ronde al gesteld kunnen worden. De planning blijft ongewijzigd.
100	Inhoud	NVI vraag 32 IT-organisatie	Maken de twee functioneel beheerders en de ICT-regisseur deel uit van de beoordelingscommissie bij deze aanbesteding? Indien dit niet het geval is, uit welke rollen bestaat de beoordelingscommissie dan wel?	Alle drie de functies maken deel uit van het beoordelingsteam.
101	Inhoud	NVI vraag 30 - Voorstel SLA	Voortbordurend op onze vorige vraag: wanneer u een volledige SLA wenst te ontvangen wijst inschrijver u er op dat SLA's doorgaans gestandaardiseerde en omvangrijke documenten zijn die erop gericht zijn om afspraken rondom dienstverlening vast te leggen. Dit type document leent zich er lastiger voor om beoordeeld te worden in een aanbestedingsprocedure. Dit gegeven geven we u graag in overweging mee.	Opdrachtgever is hiervan op de hoogte.

102	Inhoud	NVI vraag 30 - Voorstel SLA	U geeft aan dat het voorstel voor een SLA als aparte bijlage bij Gunningscriterium 1 gevoegd mag worden. Daar het een voorstel SLA betreft, is het inschrijver niet geheel duidelijk wat u precies van deze bijlage verwacht. Betreft dit een volledige SLA, of een voorstel waarin we de belangrijkste onderwerpen (denk aan scores op KPI's en meetmomenten) voor u beschrijven? Hoe wordt deze bijlage beoordeeld? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever wenst een voorstel van een passend SLA behorend bij de dienstverlening van Aqualysis. Het betreft een voorstel waarin de belangrijkste onderwerpen beschreven worden. Tijdens de implementatiefase en het verder concretiseren van de overeenkomst zal dit verder worden uitgewerkt. Ervaring leert dat het verkrijgen van een standaard SLA na voorlopige gunning veel vragen kan opleveren. De eventuele vragen kunnen gelijk bij de start van de implementatie beantwoord worden.
103	Inhoud	NVI vraag 29 - Gunningscriterium Kwaliteit 4	U reageert op de gestelde vraag met "correct". Gegadigde doet de aanname dat u hier "akkoord" bedoelt en dat u meegaat in het voorstel van inschrijver. Kan u deze aanname bevestigen?	Uw aanname kan hierbij worden bevestigd.
104	Inhoud	Algemeen	"Is er een overzicht beschikbaar met alle huidige servers (incl. rollen en functionaliteiten) en de technische specificaties van deze servers? In de eerste NVI staat dat deze informatie gedeeld wordt en is te vinden in de map ""Documenten"". Inschrijver kan deze informatie niet vinden."	Alle documentatie wordt middels de architectuurplaten weergegeven, deze bijlagen zijn toegevoegd. Overige informatie is niet beschikbaar of kan niet worden gedeeld in verband met vertrouwelijkheid.
105	Inhoud	Technische informatie	Kunt u aangeven hoeveel Azure Virtual Desktop Sessions Hosts er voor de externe partijen in gebruik zijn?	Voor externe partijen zijn dat er op dit moment twaalf en deze gebruiken ook een token. Medewerkers van Opdrachtgever kunnen ook vanaf hun eigen PC thuis inloggen, gebruiken hiervoor geen token.