

		Nota van Inlichtingen 2	
		Nota van Inlichtingen 2	
	Aanbestedende dienst:	DEVOG BV	
	Aanbesteding:	Europese aanbesteding inzake Ontwerp, Realisatie en Onderhoud Warmte- en Koudenet Groenpoort	
	Referentienummer:	TenderNednummer 396915	
	Sluitingsmoment:	24-feb-23 om 12.00 uur	
	Beantwoording:	03-mrt-23	
	Indienen middels:	Berichtenmodule TenderNed	
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PVE blz 31	In 6.1 geeft u aan dat bemaling waarschijnlijk noodzakelijk zal zijn. Vanwege ophoging komen de huidige situatie en de situatie uit de bodemrapporten komen niet meer overeen, waardoor het lastig is een inschatting te maken van de benodigde bemaling. Kunt u voor verrekening van de bemaling een stelpost opnemen in de begroting van bijvoorbeeld EUR 150.000?	Dit is akkoord. Voor bemaling dient inschrijver een vaste stelpost van €150.000 op te nemen. Opdrachtgever zal in overleg met Opdrachtnemer en de civiele aannemer zoeken naar de meeste effectieve wijze van bemaling.
2	Beschrijvend document pag. 24	Onder punt 8.2.5 CAR-verzekering wordt aangegeven dat opdrachtnemer een CAR-verzekering moet afsluiten. De verzekering zal ten minste dekking bieden voor schade aan de Eergiecentrale De bouw van de energiecentrale valt buiten deze aanbesteding. Sluit opdrachtnemer van de energiecentrale ook een CAR-verzekering af?	Deze zin "De verzekering zal ten minste dekking bieden voor schade aan de Energiecentrale, personen en verdere eigendommen van Opdrachtgever, Opdrachtnemer en door hen ingeschakelde derden in verband met de Overeenkomst. " is aangepast naar; " De verzekering zal ten minste dekking bieden voor schade aan het Warmte- en Koudenet, personen en verdere eigendommen van Opdrachtgever, Opdrachtnemer en door hen ingeschakelde derden in verband met de Overeenkomst. "

3	Beschrijvend document pag. 28	Onder punt 9.4 wordt aangegeven dat de inschrijving gebaseerd moet zijn op prijspeil april 2023, Aangezien de inschrijving sluit op 14 maart 2023 is het niet mogelijk om prijspeil april 2023 aan te houden aangezien dit in de toekomst ligt en niet te voorspellen is. Kunt u dit wijzigen in prijspeil maart 2023?	Akkoord.
4	Beschrijvend document pag. 29	Punt 10.1 kunt u de tekst "in geval van ongeldigheidsverklaring ...van de opvolgende laagst geoffreerde prijs" nader toelichten?	Zie vraag 5.
5	Beschrijvend document pag. 29	Punt 10.1 noemt u 'prijs criterium gebaseerd op referentieprij's'. Wat verstaat u onder referentieprij's en hoe komt deze tot stand?	De laagste inschrijfprijs is de referentieprijs. Indien deze inschrijving ongeldig blijkt, zal de eerstvolgende laagste prijs de nieuwe referentieprijs worden. Dit houdt in dat de puntenscore op prijs zal worden herzien.
6	Beschrijvend document pag. 29	Punt 10.1 noemt u dat herbeoordeling plaats vind aan de hand van de opvolgende laagst geoffreerde prijs. Betekent dit dat indien de prijzen niet markt conform worden beoordeeld deze worden herzien door DEVOG?	Zie vraag 5. Dit betekent niet dat er ruimte is om prijzen die niet markt conform zijn kunnen worden herzien of aangepast, maar enkel dat als een inschrijving met de laagste inschrijfsom ongeldig wordt verklaard de beoordeling op het prijs criterium opnieuw zal plaatsvinden, omdat de opvolgende laagste inschrijfsom dan als referentieprijs zal worden aangehouden en dit gevolgen heeft voor de puntentoekening op het prijs criterium.
7	Programma van eisen 3.0 pag 5	Punt 1 Opdrachtnemer dient een DO te maken voor het totale plangebied. Indien blijkt dat door wijzigingen in fase 2 het definitief ontwerp voor die fase niet meer voldoet en het systeem dat in fase 1 aangelegd is aangepast moet worden, bij wie ligt dit risico?	Wijzigingen aan het DO als gevolg van externe oorzaken zoals herverkaveling zijn voor risico van Opdrachtgever.
8	Programma van eisen 3.0 pag 9	Punt 4.2 Invoerbochten van de woningen vallen toch buiten de demarcatie? In 4.2.4 zegt u dat de Invoerbochten door de woningaannemer worden geleverd en geplaatst.	Correct, met invoerbochten worden de aansluitleidingen zelf bedoeld. Dit staat er nu dubbelop. Mantelbuizen worden voorzien door de woningaannemer.

9	Programma van eisen 3.0 pag 9	Punt 4.2 Wordt het afvullen van het distributienet uitgevoerd vanuit de Energiecentrale? Wie levert het (warm) Demi-water?	De opdrachtnemer levert koud demi-water en vult de deelfases hiermee onder werkdruk, ontlucht af. Zie ook PvE 5.2.18 en 5.3.18. Bij inbedrijfstelling zal eventueel resterend water vanuit de energiecentrale gesuppleerd worden.
10	Programma van eisen 3.0 pag 17	Punt 5.1.3 Sleufprofielen. Hier wordt aangegeven dat de leiding met 80cm gronddekking aangelegd wordt terwijl op Bijlage XV (van PVE) 20221205 K21-0829-002 in de dwarsprofielen een gronddekking aangegeven wordt van 115cm, wat dienen wij aan te houden?	Bijlage XV is hierin leidend. Vanuit het principe profiel wat hierop getoond wordt dient 115cm aangehouden te worden.
11	Programma van eisen 3.0 pag 20/Bijlage VII	Punt 5.2.3 en 5.2.6 De hoofddistributieleidingen worden uitgevoerd in ST-PUR-PE, in de staat van hoeveelheden worden maten van kunststof leidingen aangegeven. Kunt u op de staat van hoeveelheden de juiste ST-PUR-PE maat vermelden?	Bijlage VII is aangepast conform de wijziging naar ST-PUR-PE voor het hoofddistributienet en bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen 2.
12	Programma van eisen 3.0 pag 22	Punt 5.2.9 De Hoofddistributieleidingen zijn ST-PUR-PE, deze zullen toch gelast moeten worden? Op welk percentage van de lassen dient NDO uitgevoerd te worden?	100% voor de zinkers en 10% voor de overige leidingdelen.
13	Programma van eisen 3.0 pag 23	Punt 5.2.11 Dienen wij straatpotten aan te brengen in de bouwrijpfase of worden deze in de woonrijpfase door derden aangebracht?	Opdrachtnemer dient deze tijdens de bouwrijpfase aan te brengen en voldoende zichtbaar te markeren.
14	Programma van eisen 3.0 pag 24	Punt 5.2.16 De thermische expansies zijn niet opgenomen in de hoeveelheden van bijlage VII, moeten wij hier rekening mee houden? Zo ja, hoeveel expansies?	Dit dient in het DO uitgewerkt te worden en zal verrekend worden aan de hand de in te dienen open begroting.
15	Programma van eisen 3.0 pag 24	Punt 5.2.18 Kan de energiecentrale voorzien in de levering van (warm) Demi-water?	Zie vraag 9.

16	Programma van eisen 3.0 pag 24	Punt 5.2.19 Moeten we voor het gedeelte van de hoofddistributieleidingen die niet bouwrijp gemaakt wordt rekening houden met te leveren zand? Kan de overtollige grond kosteloos verwerkt worden in het gronddepot?	Zie paragraaf 5.2.19. ter verduidelijking: de leiding hoeft niet in een zand cunet te liggen. De leiding dient wel in een schone omgeving te liggen, dus vrij van stenen en andere vormen van verontreiniging. Dit te voorkoming van schade aan de leiding en mantel. Er is geen gronddepot beschikbaar. Eventuele vrijgekomen grond zal in overleg met de directievoerder elders binnen het plangebied Groenpoort als ophoging gestort kunnen worden voor latere fases. Dit op rekening van de opdrachtnemer.
17	Bijlage VII (van PVE) Materiaallijst incl per fase	Behoren de singel leidingen van fase F1B niet bij de hoofddistributieleidingen conform het overzicht bijlage III van het programma van eisen?	Het leidingdeel van het hoofddistributienet wat in F1B valt kan tijdens de uitvoering van F1B uitgevoerd worden. Dus niet tijdens de uitvoering van F0. Ter verduidelijking is dit aangepast in Bijlage III van het PvE.
18	Concept aannemingsovereenkomst blz 3 C	In aanmerking nemende dat Opdrachtgever in dat kader reeds het PvE heeft laten opstellen door Greenvis B.V. Uit de aannemingsovereenkomst blijkt niet wie het VO heeft gemaakt. Kunt u aangeven wie het VO aanlevert en door wie deze is gemaakt?	PVE en VO is één en hetzelfde document. Dit document is oorspronkelijk vervaardigd door Greenvis B.V. en in de huidige variant als revisie opgesteld door DEVOG. Het VO is daarmee een document van opdrachtgever welke als uitgangspunt moet worden genomen voor inschrijving en uitvoering van de opdracht.
19	Concept aannemingsovereenkomst blz 4 en 5	In de begrippenlijst mist de definitie van het 'Ontwerp' . Kunt u de defintie van ontwerp aangeven?	Het begrip ontwerp is geen op zichzelf staand begrip. De onderhavige aanbesteding en aannemingsovereenkomst maken onderscheid naar drie type ontwerpen met betrekking tot het warmte- en koudenet voor de woonwijk Groenpoort, te weten het Voorlopig Ontwerp (VO), het Definitief Ontwerp (DO) en het Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO). Deze begrippen vormen tezamen de ontwerpwerkzaamheden die bij de onderhavige opdracht noodzakelijk zijn. Daarbij is opdrachtgever (DEVOG) verantwoordelijk voor het Voorlopig Ontwerp (VO) en aannemer/opdrachtnemer voor het Definitief Ontwerp (DO) en Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO).

20	Concept aannemingsoveree nkomst blz 5	2.2 De verdere uitwerking en realisatie van het Werk wordt conform de contractdouchmenten uitgevoerd in de volgende delen; 1. de verdere uitwerking.....artikel 7.2 van deze Overeenkomst); Artikel 2.2 verwijst naar faseringen in 7.2. In 7.2 is geen fasering terug te vinden. Kunt u aangeven hoe de fasering eruit ziet, want nu lijkt het alsof alle fases incl de onderhoudsfase op uiterlijk 4 september 2023 gestart moeten zijn.	Artikel 7.2 Aannemingsovereenkomst verwijst naar de modulaire fasering in de realisatiefase, die vervolgens overgaat naar de onderhoudsfase. De bedoelde fasering is uitgewerkt in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document en bijlage XIV van het PvE. De datum van 4 september 2023 heeft betrekking op de start van de Uitvoeringsfase 0 (UF0) en 1 (UF1A).
----	---	---	--

21	Concept aannemingsovereenkomst blz 6	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om voor de realisatie, de aansluiting en het onderhoud van het Warmte- en Koudenet Fase 2 woonwijk Groenpoort, een Onderhandelingsprocedure zonder aankondiging, zoals bedoeld in artikel 3.38 Aanbestedingswet 2012 met Aannemer te voeren, waarmee tot een nieuwe overeenkomst kan worden gekomen (herhalingsopdracht) met betrekking tot de woning van Fase 2 woonwijk Groenpoort, die op het hetzelfde Warmte- en Koudenetwerk als Fase 1 woonwijk Groenpoort kan worden aangesloten. Aannemer kan aan deze bepaling verder geen rechten ontlenen. Kan deze paragraaf verduidelijkt worden? Bv; Waar kan aannemer geen rechten aan ontlenen? Betekent dit dat de inschrijver te allen tijde gevolg moet geven aan verlenging van het contract?	De onderhavige aanbesteding voorziet in de mogelijkheid dat DEVOG met de aannemer/opdrachtnemer van deze Basisopdracht (warmte- en koudenet fase 1 Groenpoort) een opvolgende aanbestedingsprocedure kan doorlopen voor de Herhalingsopdracht (warmte- en koudenet fase 2 Groenpoort) op basis van de Onderhandelingsprocedure zonder aankondiging (zoals bedoeld in artikel 3.38 Aanbestedingswet 2012). Dit is een recht die DEVOG toekomt en is geen verplichting. Met andere woorden, of DEVOG gebruik zal maken van de Onderhandelingsprocedure zonder aankondiging voor de Herhalingsopdracht is aan DEVOG en kan niet worden opgeëist door aannemer/opdrachtnemer van de Basisopdracht. Bovendien is in dat geval ook geen sprake van een verlenging van de Basisopdracht, waarmee de Herhalingsopdracht kan worden uitgevoerd. De Basisopdracht en de Herhalingsopdracht zijn twee afzonderlijke (separate) overeenkomsten. De Herhalingsopdracht (warmte- en koudenet fase 2 Groenpoort) zal derhalve separaat worden aanbesteed, waarbij DEVOG de mogelijkheid heeft om hiervoor de Onderhandelingsprocedure zonder aankondiging toe te passen met de aannemer/opdrachtnemer van de Basisopdracht. Aannemer/opdrachtnemer van de Basisopdracht is niet verplicht om mee te werken aan de Onderhandelingsprocedure zonder aankondiging, waardoor DEVOG alsdan genoodzaakt zal zijn om reguliere aanbestedingsprocedure in de markt te zetten.
----	---	--	--

22	Concept aannemingsoveree- nkomst blz 8	Voor Aannemer treedt gedurende de looptijd van deze Overeenkomst als contactpersoon op [naam]; met gebruikmaking van het in paragraaf 4 lid 1 UAV 2012 voorgeschreven Formulier A. Indien een door Aannemer voorgestelde persoon voor Opdrachtgever om enigerlei reden niet aanvaardbaar is, behoudt deze het recht van Aannemer te verlangen dat een andere contactpersoon zal worden aangesteld. Graag aan de tekst toevoegen 'met gegronde reden' , anders is hier sprake van volslagen willekeur.	Akkoord.
23	Concept aannemingsoveree- nkomst blz 8	In sectie 5.1 geeft u aan de dat de aansprakelijkheid is beperkt tot EUR 2.500.000. Dit is erg hoog. Voorstel om de DNR op het ontwerp van toepassing te verklaren; Ontwerpverantwoordelijkheid ligt nooit hoger dan het honorarium van het ontwerp. Kunt u dit aanpassen?	Aanbestedende dienst is niet bereid om de DNR op de ontwerpwerkzaamheden (DO/UO) van toepassing te verklaren en houdt vast aan het aansprakelijkheidsbeding van de Aannemingsovereenkomst. Op de ontwerpwerkzaamheden van het warmte- en koudenet rust en gedeelde verantwoordelijkheid. Volgens de huidige rechtspraak blijft Opdrachtgever verantwoordelijk voor het Voorlopig Ontwerp (zoals in deze aanbesteding verwerkt in het Programma van Eisen), waarbij op opdrachtnemer/aannemer wel een waarschuwingsplicht rust voor klaarblijkelijke fouten of gebreken in dit ontwerp. Opdrachtnemer/aannemer is verantwoordelijk voor de vertaalslag van dit VO naar een Definitief Ontwerp en Uitvoeringsgereed Ontwerp en daarmee aansprakelijk voor dit deel van de ontwerpwerkzaamheden.

24	Concept aannemingsovereenkomst blz 9	Aannemer zal vóór de aanvang van de realisatie van het Werk een Veiligheidsplan (als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit) vervaardigen en dit ter goedkeuring indienen bij Opdrachtgever en de Gemeente. Eventuele door Opdrachtgever en de Gemeente aan het Veiligheidsplan te stellen nadere redelijke eisen zullen geen aanleiding geven tot bijbetaling. Het is Aannemer niet toegestaan met de bouw van het Werk een aanvang te maken zonder gemeentelijke goedkeuring van het Veiligheidsplan. 'Nadere redelijke eisen' is zeer subjectief. Wie bepaalt de redelijkheid? Graag een objectief standpunt opnemen.	Dit artikel voorziet reeds in de omstandigheid dat opdrachtgever en gemeente niet zonder meer aanvullende eisen mogen stellen aan het Veiligheidsplan, maar dat dit enkel gaat om 'redelijke' eisen. De redelijkheid wordt begrensd door wat in het normaal economisch verkeer gebruikelijk is met betrekking tot het doel van het Veiligheidsplan.
25	Concept aannemingsovereenkomst blz 10	In afwijking van paragraaf 7 lid 1 UAV 2012 vangt deze Overeenkomst aan op 24 april 2023 en wordt direct gestart met de uitwerking van de ontwerpfase (DO en UO). Na oplevering van het DO en UO van Fase 0 en Fase 1 van het Werk op uiterlijk 2 juni 2023 behoudt Opdrachtgever het recht om de onderhavige Overeenkomst tussentijds te beëindigen zonder daarbij schadeplichtig te zijn voor iedere vorm van schadevergoeding of compensatie (GO/NO-GO moment). Indien Opdrachtgever na de ontwerpfase (DO en UO) de Overeenkomst wenst voort te zetten zal zij daartoe een schriftelijke mededeling doen aan Aannemer, waarna de Aannemer direct uitvoering zal geven aan de realisatiefase (UFO, UF1A tot en met UF1D, UF3A en OHF1). Er zit ca 1 maand tussen opdracht en oplevering DO en UO, wat in onze ogen te kort is. Verzoek om de opleverdatum van het DO te verplaatsen naar 16 juni 2023.	Zie vraag 34 en 38.

26	Concept aannemingsovereenkomst blz 10	Indien de onderhavige Overeenkomst op basis van het bepaalde in lid 1 van dit artikel wordt voortgezet, geldt dat de realisatiefase (UFO, UF1A tot en met UF1D, UF3A en OHF1) op (uiterlijk) 4 september 2023 aanvangt. Deze datum geldt als fatale termijn. UF1B t/m UF1D, UF3A en OHF1 kunnen nog niet op 4 september starten, want dan zijn alleen UFO en UF1A uitwerkt tot UO. Kunt u aangeven welke fase(s) uiterlijk op 4 september van start moet gaan?	Conform planning B1 dient UFO en UF1A op 4 september te zijn gestart. UF1B, UF1C en UF1D, UF3A dienen respectievelijk te starten op de genoemde datum van planning B1. OHF1 Start na oplevering van de eerste deelfase. Planning B1 is hierop aangepast
27	Concept aannemingsovereenkomst blz 10	In aanvulling op paragraaf 42 UAV 2012 geldt dat indien Aannemer gedurende de uitvoering van het Werk in verzuim raakt (door een aan Aannemer toe te rekenen tekortkoming) in de nakoming van de beloften uit het door Aannemer tijdens de aanbestedingsprocedure overgelegde Plan van Aanpak, Opdrachtgever aanspraak kan maken op een éénmalige en direct opeisbare boete van EUR 50.000. Graag toevoegen; Na ingebrekestelling met een redelijke termijn. Bent u hiermee akkoord?	Voorzover het omstandigheden betreft waarbij Aannemer niet direct in verzuim is, zoals maar niet uitsluitend de situatie dat een fatale termijn van toepassing is, zal Aannemer eerst in gebreke worden gesteld en een redelijke termijn worden gegeven om alsnog zijn contractuele verplichtingen na te komen.
28	Concept aannemingsovereenkomst blz 11	8.1: Klopt het dat aannemer hier de bevoegdheid heeft om de verlenging van de onderhoudstermijn te weigeren?	Ja, de verlenging van de onderhoudstermijn (voor het eerst op 31 december 2030) geschiedt op basis van wederzijdse instemming.

29	Concept aannemingsovereenkomst blz 11	8.2 Na afloop van de in lid 1 van dit artikel genoemde onderhoudstermijn blijft Aannemer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het Werk die kunnen worden beschouwd als een verborgen gebrek. In afwijking van paragraaf 12 UAV 2012 verstaan Partijen onder een verborgen gebrek, een gebrek dat door de directie bij de oplevering en tijden. Aansprakelijkheidsstelling vanwege verborgen gebreken zijn conform BW na 5 jaar verjaard. Graag aanpassen.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De van toepassing zijnde UAV 2012, paragraaf 12, lid 4 en lid 5 voorzien reeds in een vervalt termijn voor verborgen gebreken (5 en 10 jaar). Aanbestedende dienst wenst hiervan niet af te wijken.
30	Concept aannemingsovereenkomst blz 11	8.3 De aansprakelijkheid van Aannemer uit hoofde van de uitvoering/bouw/onderhoud van het Werk (derhalve niet uit hoofde van zijn ontwerpverantwoordelijkheid zoals beschreven in Artikel 5.1) is beperkt tot 50% van Aanneemsom als bedoeld in Artikel 3.1. Aansprakelijkheidsstelling graag wijzigen in hoogte van aansprakelijkheid van maximaal 50% van de aanneemsom van betreffende fase. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheid ten aanzien van het Werk, zoals beschreven in artikel 8.3 Aannemingsovereenkomst blijft ongewijzigd van toepassing.
31	Concept aannemingsovereenkomst blz 12	Aannemer stemt er zonder enig voorbehoud mee in dat door Opdrachtgever een voorgeschreven deel van de aan Aannemer toekomende Aanneemsom of termijnen op een G-rekening van Aannemer wordt overgemaakt. Voor deze opdracht wordt het loonkostenbestanddeel vastgelegd op [●] % hetgeen resulteert in een storting op de G-rekening groot [●] % van de Aanneemsom of iedere deelbetaling daarvan. Kunt u de percentages opgeven?	Dit percentage is afhankelijk van het loonkostenbestanddeel van de aanneemsom en zal na gunning worden bepaald. Het percentage zal gebaseerd zijn op de som van de uiteindelijk af te dragen loonheffingen voor deze Aannemingsovereenkomst.

32	Beschrijvend document pag. 11	Heeft de 2x 5 jaar verlenging betrekking op de basisopdracht, de herhaalopdracht of de onderhoudsperiode? Dat is nu niet helemaal duidelijk.	De basisopdracht omvat het opstellen van een Definitief Ontwerp, Uitvoeringsgereed Ontwerp, realiseren van het warmte- en koudenet fase 1 Groenpoort, het aansluiten van de woningen fase 1 Groenpoort en aansluitend het onderhoud van het warmte- en koudenet Fase 1 Groenpoort. Deze activiteiten vinden plaatst vanaf de beoogde start van de Aannemingsovereenkomst op 24 april 2023 en eindigt op 31 december 2030. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat alle woningen fase 1 Groenpoort voor 31 december 2030 zijn aangesloten op het warmte- en koudenet Groenpoort. Opdrachtgever heeft het recht, met voorafgaande instemming van Aannemer/opdrachtnemer, om de Aannemingsovereenkomst tweemaal voor een periode van vijf jaar te verlengen. De verlenging ziet op het onderhoud van het warmte- en koudenet fase 1 Groenpoort.
33	Beschrijvend document pag. 27	Van welke functionarissen wilt u CV's ontvangen?	Van de volgende mensen willen wij een CV: - Senior engineer (inhoudelijk deskundig en verantwoordelijk voor ontwerp) - Projectleider ontwerp (indien ander persoon dan projectleider uitvoering) - Projectleider/ hoofduitvoerder uitvoering (indien ander persoon dan projectleider ontwerp) - Projectmanager - Projectmanager onderhoudsperiode (indien ander persoon dan projectmanager)
34	Planning	Uit de planning blijkt dat de totale doorlooptijd van het DO 6 weken is met opleverdatum van 2 juni. Met een beoordelingstijd van DEVOG van 10 dagen en een aantal vrije dagen betekent dit dat er 3.5 weken over blijft voor het DO. Dit is erg kort. Kan de opleverdatum van het DO worden opgeschoven naar vrijdag 16 juni?	De ontwerp fase van 6 weken is exclusief beoordelingstermijn van DEVOG. Planning B1 is hierop aangepast. Zie ook vraag 38.

35	Concept aannemingsovereenkomst blz 11	De onderhoudstermijn (preventief onderhoud) voor het Werk vangt aan aansluitend op de (deel)opleveringsdatum van het Werk en eindigt van rechtswege op 31 december 2030. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de onderhoudstermijn tweemaal met een looptijd van vijf (5) jaar met wederzijds goedvinden van Aannemer te verlengen. Indien Opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken, zal Opdrachtgever drie (3) maanden voorafgaand aan de afloop van de onderhoudstermijn een schriftelijk verzoek indienen bij Aannemer. Aannemer dient binnen veertien (14) dagen op een dergelijk verzoek schriftelijk te reageren. Na een verkregen schriftelijke instemming van Aannemer zal de verlengde onderhoudstermijn aansluitend ingaan voor de duur van vijf (5) jaar. Afhankelijk van het invoeren van de optie tot verlenging eindigt de onderhoudstermijn van rechtswege op uiterlijk 31 december 2040. In afwijking van paragraaf 11 UAV 2012 verplicht Aannemer zich de onderhoudsgebreken binnen de genoemde termijnen van het PvE en de SLA na schriftelijke mededeling door Opdrachtgever te herstellen. Indien Aannemer de gebreken binnen de gestelde termijn niet deugdelijk herstelt, is Aannemer van rechtswege in verzuim. Opdrachtgever heeft dan het recht de onderhoudsgebreken door een door haar te kiezen onderneming te laten uitvoeren voor rekening van Aannemer. De aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor alle schade aan het Werk gedurende de onderhoudstermijn is uitdrukkelijk uitgesloten. In onze ogen is de uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtgever onredelijk en bezwarend voor de opdrachtnemer ivm de bodemgesteldheid. Graag aanpassen.	Aanbestedende dienst volgt uw standpunt niet. In hoofdstuk 6 van het Programma van Eisen is informatie verstrekt over de ondergrond en omgeving die relevant is voor de onderhavige opdracht. Van Aannemer/opdrachtnemer wordt verwacht dat kennis wordt genomen van deze informatie en dat ook de nodige maatregelen worden getroffen om een deugdelijk en functionerende warmte- en koudernet aan te leggen. Opdrachtgever voldoet hiermee aan haar informatieplicht. Artikel 8.1 Aannemingsovereenkomst blijft ongewijzigd van toepassing.
----	--	---	--

36	Beschrijvend document pag. 11	Onder punt 4.3 wordt aangegeven dat de basisovereenkomst na de initiële looptijd verlengd kan worden met tweemaal 5 jaar. Hierin is een eenzijdige verplichting voor verlenging opgenomen. Kunt u dit aanpassen naar wederzijd.	Deze zin "Indien de Opdrachtgever besluit de Overeenkomst voort te zetten dan is de Opdrachtnemer (eenzijdig) verplicht mee te werken aan verlenging. " is aangepast naar; " Indien de Opdrachtgever wenst de Overeenkomst voort te zetten is dit mogelijk met wederzijdse goedkeuring, dus zowel van Opdrachtgever als Opdrachtnemer."
----	-------------------------------	---	--

37	Beschrijvend doc. aanbesteding warmte- en koudenet Groenpoort	<i>4.6Tijdpad van de aanbesteding</i> <i>De beoogde planning voor de aanbestedingsprocedure, de contractering en realisering is als volgt:</i> <i>ProcesstapDatum</i> <i>Publicatie Beschrijvend documentMaandag 30 januari '23</i> <i>Uiterste termijn indienen schriftelijke vragen Donderdag 9 februari '23 12:00 uur</i> <i>Publicatie Nota van Inlichtingen IVrijdag 17 februari '23</i> <i>Uiterste termijn indienen schriftelijke vragen Vrijdag 24 februari '23 12:00 uur</i> <i>Publicatie Nota van Inlichtingen IIVrijdag 3 maart '23</i> <i>Uiterlijk inschrijving Dinsdag 14 maart '23 12:00 uur</i> <i>Verzending mededeling van gunningsbeslissing aan InschrijversDinsdag 28 maart '23</i> <i>Verzending definitief gunningsbesluitDinsdag 18 april '23</i> <i>Ingangsdatum overeenkomstMaandag 24 april '23</i> <i>Start werkzaamhedenMaandag 24 april '23</i> <i>Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend.</i> Vraag: Omdat vermeldstaat dat er geen rechten aan deze planning kunnen worden verleend: Als blijkt dat deze planning niet gehaald kan worden en de ingangsdatum van de overeenkomst later wordt, verschuiven de genoemde data in het contract dan ook evenredig mee?	De planning in paragraaf 4.6 Beschrijvend document ziet op de aanbestedingsprocedure, waarbij uit wordt gegaan van een ingangsdatum overeenkomst (Aannemingsovereenkomst) op 24 april 2023. In deze planning is rekening gehouden met de mogelijkheid om op 18 april 2023 over te gaan tot definitieve gunning, waarmee binnen enkele dagen ook de definitieve overeenkomst kan worden ondertekend en op 24 april 2023 gestart kan worden met de uitvoering van de Aannemingsovereenkomst. In het geval, onverhoopt, vanwege aanbestedingsrechtelijke omstandigheden (te denken valt aan bijvoorbeeld een klacht of een kort geding) niet tot definitieve gunning kan worden overgegaan en daarmee de gunning in de onderhavige aanbestedingsprocedure vertraagd en als gevolg daarvan de ingangsdatum van de overeenkomst (24 april 2023) komt te verschuiven, zal opdrachtgever (DEVOG) in alle redelijkheid de fatale termijn van 4 september 2023 (artikel 7.2 Aannemingsovereenkomst) verplaatsen binnen de grenzen van de reeds bepaalde doorlooptijden van de huidige planning.
----	---	--	---

38	Bijlage B1 planning	Naar aanleiding van vraag en antwoord: 18 van de 1e NVI. Vraag in de planning staat vermeld dat de totale doorlooptijd 6 weken voor het ontwerp. Op vraag 18 heeft u geantwoord dat u documenten binnen 10 werkdagen beantwoord. Het ontwerp kent twee opeenvolgende ontwerpen die moeten worden gemaakt het Do en het Uo als rekening gehouden moet worden met maximale reactietermijn van OG blijft per saldo van de 6 weken maar 2 weken ontwerptijd over. Daarbij is dus geen enkele mogelijkheid om opmerkingen te verwerken en een ontwerp een 2e keer in te dienen.	Opdrachtgever wenst om inhoudelijk nauw betrokken te worden bij het ontwerpproces zodat het ontwerp First Time Right gemaakt kan worden. Daarmee kan ook de beoordelingstermijn verkort worden naar enkele dagen. De ontwerp fase van 6 weken is exclusief beoordelingstermijn van DEVOG. Planning B1 is hierop aangepast. Alle wijzigingen zijn geel gemarkeerd.
39	Bijlage B1 planning	De beoordelingstermijn is 2x2 weken. Ons ontwerp moet in 6 weken gereed zijn. Door de 4 weken beoordelingstermijn van OG is er effectief 2 weken voor ons over. Kunt u de beoordelingstermijn aanpassen naar 2x5 dagen?	Zie vraag 38.
40	Bijlage C Programma van Eisen 3.0. Hoofdstuk 5	In dit hoofdstuk wordt gesproken over een definitief ontwerp (Do) en uitvoeringsontwerp (Uo). Is het mogelijk om gelijk naar een één keer het UO te ontwerpen. Dit scheelt een controleslag van de OG van 10 werkdagen.	Ja dit is mogelijk met dien verstande dat voor Fase 2 nog geen UO gemaakt hoeft te worden. Daarbij dient ON te borgen dat er voldoende ruimte is voor OG om het ontwerp te beoordelen. Zie ook vraag 38.
41	Bijlage B2 20230111 P21- 0829-135 Planning Groenpoort V2.9	Lezen wij goed uit de planning dat de uitleggers van de riolering naar de woningen worden aangelegd nadat het warmtenet en de Nuts leidingen zijn voltooid? Klopt het dat we met de aanleg van het warmtenet deze uitleggers riool dus niet hoeven te kruisen?	Uitleggers van het riool zullen ná aanleg van het warmte- en koudedistributienet aangelegd worden. De uitleggers hoeven dus niet gekruist te worden.

42	Bijlage C Programma van Eisen 3.0. Hoofdstuk 5 Programma van eisen blz 15 e.v.	Onder het Do ontwerp wordt beschreven dat o.a. <i>Alle benodigde vergunningen die voortvloeien uit het definitief- en uitvoeringsontwerp</i> <i>Klic inmeten</i> <i>Las methode en beproeving</i> <i>Opleverprotocollen</i> <i>Beproevingen en inbedrijfstelling</i> <i>Opleverdocumenten</i> Vraag: omdat de ontwerptijd zeer kort is en de bovenstaande genoemde producten meer werkvoorbereiding betreft dan ontwerptaken stellen wij voor deze in de voorbereidingsfase na het ontwerp te produceren;	Het is akkoord om aspecten zoals klic, beproevingsmethode en dergelijke die bij de werkvoorbereiding horen door te schuiven naar de voorbereidingsfase. Echter het ontwerp en de beschrijving/onderbouw van het ontwerp en andere aspecten die direct met het ontwerp/inkoop te maken (zoals ook de lasmethode; spiegellassen, koppelingen, lasmoffen, ect) hebben mogen niet doorgeschoven worden.
43	Bijlage C Programma van Eisen 3.0. Hoofdstuk 5 Programma van	Staat vermeld " <i>Alle benodigde vergunningen die voortvloeien uit het definitief- en uitvoeringsontwerp</i> " Vraag welke vergunningen verwacht OG dat hieruit voortvloeien?	Omgevingsvergunning voor het leggen van kabels en leidingen. Opdrachtgever zal deze vergunning aanvragen, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanleveren van de benodigde documenten hiervoor zoals DO tekeningen en uitvoeringsplanning.
44	Beschrijvend doc. aanbesteding warmte- en koudenet Groenpoort pagina 8, 2e alinea	Staat vermeld: " <i>Ook zit er een go/no go moment tussen engineering en uitvoering. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om na engineering (OF0 en/of OF1) de opdracht tussentijds te beëindigen conform art 17.4 van de aannemingsovereenkomst.</i> " Vraag: Wat zijn de criteria van de OG om te bepalen dat het een go respectievelijk no go wordt?	Vanuit projectcontrol acht opdrachtgever het noodzakelijk om een go / no go moment in te lassen. Diverse aspecten zoals maar niet uitsluitend; veranderde marktomstandigheden, financiën, samenwerking, politieke koers kunnen er toe leiden dat het project beëindigd wordt na de engineering.
45	Bijlage M Aannemingsovereenkomst	Staat vermeld "... <i>zonder dat Opdrachtgever ter zake enige vergoeding verschuldigd is</i> . Worden de reeds gemaakte ontwerpkosten wel door OG vergoed?	Ja deze worden vergoed conform de inschrijfprijs

46	Bijlage C Programma van Eisen 3.0. Hoofdstuk 5.2.11 punt 2	In het Programma van Eisen wordt voor de aansluitleidingen van woningen naast het toepassen van afsluiters een alternatieve aansluitmethode toegestaan. Hierbij worden geen afsluiters toegepast maar zal tijdens het aansluiten gebruik gemaakt worden van de methodiek van knevelen. Kunt u aangeven welke uitvoeringsmethode in de prijsvorming gehanteerd dient te worden? Deze beide realisatiemethodes zijn namelijk significant anders qua kosten (zowel in materiaal als in arbeid).	Dit is een vrije ontwerpkeuze voor de opdrachtnemer. Indien opdrachtnemer achter de ontwerpkeuze staat om te knevelen dan mag hij dat als zodanig aanbieden. Dit blijft dan ook het uitgangspunt voor het aannemen van de opdracht.
47	Bijlage C Programma van Eisen 3.0. Hoofdstuk 5.2.11 punt 2	U staat het toepassen van zogenaamde knevels toe in bij het realiseren van de aansluitleidingen van de woningen op het subdistributienet. Vanuit onze waarschuwingsplicht willen wij u erop wijzen dat het toepassen van knevels voor warmteleidingen mogelijk nadelig effect heeft op de lange termijn kwaliteit van het gehele warmtesysteem (specifiek indien de temperaturen en drukken variëren). Met de knevel wordt namelijk al vanaf 1e aanleg een zwakke plek in het net aangebracht waar in de toekomst GEEN handelingen meer aan verricht mogen worden. Bent u nog steeds akkoord met de methodiek knevelen?	Uit marktconsultatie is gebleken dat het toepassen van knevelen toegestaan wordt door leveranciers/fabrikanten. Zij zullen daar ook garantie op afgeven. Opdrachtnemer mag zelf besluiten om de knevelmethodiek al dan niet toe te passen.
48	Bijlage C Programma van Eisen 3.0. Hoofdstuk 5 (pag. 15)	U geeft aan dat er omlopen in het warmte- en koudenet ontworpen dienen te worden. Moeten deze omlopen IN de laatste woning van een leidingstreng opgenomen worden? Of dienen deze in de straat in de subdistributieleidingen tussen aanvoer- en retourleiding gerealiseerd te worden?	Beide oplossingen zijn mogelijk. Dit is afhankelijk van de projectvolgorde waarin woningen gebouwd worden alsmede de werking van de afleverset in de woning. Indien OG en/of ON het nodig acht om een omloop te realiseren zal dit in overleg bepaald worden en zal de uitvoering hiervan als meerwerk verrekend worden.
49	Algemeen	Kunt u bevestigen dat de ON geen WNB vergunning hoeft aan te vragen?	Ja, Opdrachtnemer hoeft geen WNB vergunning aan te vragen.
50	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 5 (pag 15)	U vraagt om berekeningen voor expansie voorzieningen, mag een tool van een fabrikant, die gebaseerd is op EN13941 worden gebruikt voor het aantonen van de noodzakelijkheid van expansie voorzieningen en aantallen kussens?	Als deze tool conform EN13941 werkt en voor dit doeleinde geschikt is, dan mag dit. Dit is conform het PvE.

51	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 5 (pag	U vraagt om waterslag berekeningen te maken voor het ondergrondse leidingsysteem, omdat er niets bekend is van de pompen en regeltechniek kunnen wij de waterslag berekening niet maken. Kunt u bevestigen dat wij de waterslagberekening niet hoeven te maken?	Nee, de waterslagberekening dient door Opdrachtnemer gemaakt te worden. De benodigde gegevens zullen na opdracht verstrekt worden vanuit Opdracht A.
52	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 5 (pag	Indien wij wel de waterslag berekening moeten maken verzoeken wij u alle technische informatie van de energiecentrale ter beschikking te stellen, kunt u deze informatie ter beschikking stellen?	Zie vraag 51.
53	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 4 (pag 13 & 14)	In het Programma van Eisen wordt in tabel 2 en ook in tabel 3 de binnendiameter van de leiding omschreven. kunststof leidingen gaan uit van buitendiameter bijvoorbeeld PE125 is inwendig kleiner, als wij minimaal een PE125 inwendig moeten leveren dan is dat een PE160. Is deze omschrijving correct of moet dit de buitendiameter zijn? kan in deze tabel de gebruikelijke handelsomschrijving van de materialen worden gegeven?	Het PvE waaronder bijlage VII Materiaalstaat is hierop aangepast. Voor staal zijn de nominale DN maten opgegeven, voor kunststof zijn de nominale PE diameters opgegeven. Deze diameters en hoeveelheden dienen aangehouden te worden voor de inschrijfprijs. Alle wijzigingen aan het PvE zijn geel gemarkeerd.
54	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 4 (pag	In de tabellen worden maten van kunststof leidingen omschreven, wilt u hier ook de DN maten aantoevoegen, zodat er geen misverstanden over kunnen ontstaan.	Voor de kunststof leidingen zijn de PE diameters aangegeven, zie ook vraag 53
55	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 5.5 (pag 29)	In de opsomming van zaken die onder verantwoording van opdrachtnemer vallen wordt ook het bevriezen van de leiding benoemd. Hierbij gaan wij er hier vanuit dat het specifiek de ongeïsoleerde koudeleidingen betreft. De kans op bevriezen is in dit systeem zeer sterk afhankelijk van de bedrijfsvoering in de opwekinstallatie. Aangezien wij geen invloed hebben op de te hanteren flows in de leiding kunnen wij hier ook geen verantwoording voor nemen. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van bevriezen van de leiding door onjuiste bedrijfsvoering niet bij de ON ligt?	Opdrachtnemer dient het leidingwerk ten minste met 80 cm gronddekking aan te leggen. Conform de nutstracé tekening Bijlage XV is dit zelfs 115 cm. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor bevroering door onjuiste bedrijfsvoering.
56	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 3 normen en	Het niet uitputtend is voor ons onvoldoende SMART. Kun u aangeven dat we hier moeten uitgaan van standaard normen die voor het ontwerp van stadsverwarming gelden? Zo niet, van welke normen en richtlijnen moeten we dan uitgaan?	Van Opdrachtnemer mag verwacht worden dat hij op de hoogte is van de normen en richtlijnen die van toepassing zijn op het werk. Opdrachtgever heeft hier een eerste slag naar geslagen maar roept hiertoe de kennis en expertise van de Opdrachtnemer in.

57	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 4.5 (pag 10)	Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanpassingen in de onderliggende verkaveling die meer zal inhouden dan 'in beperkte mate' aanspraak op verrekening geeft voor de Opdrachtnemer? Kan Opdrachtgever daarbij bevestigen dat het aanpassen van het Programma van Eisen, VO en/of andere door Opdrachtgever verstrekte stukken nooit binnen de bepaling van paragraaf 4.5 PvE zullen vallen?	Indien herverkaveling leidt tot aanpassingen van het distributienet wordt verrekend conform de bepalingen binnen de UAV 2012.
58	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 5.7 (pag 30)	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat 'verwachte levensduur' ziet op de ontwerplevensduur en nadrukkelijk geen door de Opdrachtnemer te verstrekken garantie betreft?	Ja dit heeft betrekking op de ontwerplevensduur.
59	Bijlage C Programma van Eisen 3.0 hoofdstuk 6.2 (pag 31)	In paragraaf 6.2 van het Programma van Eisen geeft Opdrachtgever aan: 'De interpretatie van de sonderings- en zettingsgegevens is geheel voor rekening en risico van opdrachtnemer'. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer wel uit mag gaan van de juistheid van de verstrekte informatie?	Ja daar mag Opdrachtnemer vanuit gaan.
60	Bijlage N Verklaring i.v.m. sancties tegen Rusland	Bijlage ontbreekt op Tendered	Bijlage N is per 1-3-2023 toegevoegd.