

	Nota van Inlichtingen 1
Aanbestedende dienst:	DEVOG BV
Aanbesteding:	Europese aanbesteding inzake Ontwerp, Realisatie en Onderhoud Warmte- en Koudenet Groenpoort
Referentienummer:	TenderNednummer 396915
Sluitingsmoment:	9-feb-23 om 12.00 uur
Beantwoording:	15-feb-23
Indienen middels:	Berichtenmodule TenderNed

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	aanbesteding	Graag de inschrijvingsdatum met één maand naar achter schuiven (vrijdag 14 april 2023) dit in verband met de zeer korte termijn tussen (verlate) publicatie en indiening.	Dit is helaas niet mogelijk in verband met de startdatum van de uitvoering die gepland staat op 4 september 2023. Hierover zijn afspraken gemaakt met Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost.
2	inlichtingen	Graag een extra ronde instellen voor het stellen van vragen. De tijd tussen publicatie (1 februari) en stellen eerste vragen (9 februari) is erg kort.	Er is een tweede vragenronde voorzien, waarbij u 24 februari aanstaande tot 12.00 uur vragen kunt stellen. De antwoorden zullen uiterlijk op 3 maart 2023 worden gepubliceerd.
3	Bijlage A - Energiecentrale	De eerste zin bij de omschrijving stopt halverwege de zin. Graag de volledige tekst weergeven.	De Energiecentrale omvat het geheel van installaties voor de productie en distributie van warmte en koude met inbegrip van het gebouw. Ook behoort hier toe de gehele wko-installatie met inbegrip van de terreinleidingen, wko-putten en de warmte- en koudeleidingen binnen de kavelgrens van de Energiecentrale.
4	Bijlage A - EOM	We mogen aannemen dat hier de afkorting OEM bedoeld wordt?	Ja dit is correct.
5	Bijlage B1	De datum van publicatie klopt niet, dit is geweest 1 februari in plaats van 30 januari. Graag de correcte datum weergeven.	Hier zit een discrepantie tussen de dag waarop de aankondiging is verstuurd en de dag waarop deze op TenderNed is gepubliceerd. Dus als er staat publicatie, dan dient inderdaad de latere datum te worden opgenomen. Als er staat 'verzenden aankondiging' dan kan 30 januari blijven staan. De termijnen gaan wel lopen vanaf het moment van verzenden.

6	Bijlage B2	De gehele planning gebaseerd op oude datums, graag een up-to-date versie beschikbaar stellen.	Dit betreft de algemene planning voor Bouwrijp maken voor alle partijen die werkzaamheden uitvoeren in het plangebied. De startdatum van 4 september 2023 voor DEVOG staat hier correct in. Dit is de meest recente planning. Voor de interne planning van DEVOG zie bijlage B1.
7	Bijlage C - blad 9	bij uitvoeringsfase 2 staat een foutieve afkorting afgedrukt. UF3 in plaats van UF2. UF3 zijn de aansluitleidingen in plaats van Subdistributieleidingen. Graag de correcte afkorting toepassen.	Correct. Dit hoort UF2 te zijn.
8	Bijlage C - blad 9	Er wordt in de tekst gesproken over DUO-leidingen, dit is een type omschrijving van één leverancier/fabrikant. Om belangenverstrengeling te voorkomen moet er bijstaan o.g. (of gelijkwaardig) of de materialen moeten ter beschikking worden gesteld.	Met DUO-pipe is geen fabricaat of leverancier bedoeld maar het principe waarbij twee leidingen (de aanvoer en retour) in één geïsoleerde mantel zijn opgenomen. Dit principe wordt door meerdere leveranciers geleverd onder verschillende benamingen.
9	Bijlage C - blad 9	Indien er een 100% kunststof leidingsysteem toegepast moet worden is de keuze beperkt tot één leverancier.	Deze constatering is onjuist, zie paragraaf 5.2.3.
10	Bijlage C - blad 9	In de markt zijn gelijkwaardige of betere leidingsystemen beschikbaar dan de voorgeschreven DUO-leiding (bijv. ST-PUR-PE). Mag dit aangeboden worden?	Nee, dit is een weloverwogen keuze vanuit het programma van eisen.
11	Bijlage VII	De genoemde diameters in kolom B zijn dat de binnen of de buitendiameters van de binnenbuis?	De genoemde diameters betreffen de nominale diameters van de drukkoudende leidingen, dus exclusief isolatie.
12	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort - Opdracht B Bladzijde 10 artikel 7.5	staat vermeld".. In aanvulling op paragraaf 42 UAV 2012 geldt dat indien Aannemer gedurende de uitvoering van het Werk in verzuim raakt in de nakoming van de beloften uit het door Aannemer tijdens de aanbestedingsprocedure overgelegde Plan van Aanpak, Opdrachtgever aanspraak kan maken op een éénmalige en direct opeisbare boete van EUR 50.000. .." Geldt dit ook als het verzuim buiten de invloed en schuld van de opdrachtnemer is?	In artikel 7.5 Aannemingsovereenkomst staat duidelijk achter "in verzuim raakt" tussen haakjes vermeld dat "(door een aan Aannemer toe te rekenen tekortkoming)". Dit impliceert dat de boete alleen kan worden opgelegd als sprake is van een niet nakoming, waarbij de tekortkoming is toe te rekenen aan Aannemer.

13	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort - Opdracht B Bladzijde 14 artikel 13.1	Staat vermeld "... Aannemer dient de realisatie van het Werk af te stemmen met de directievoerder namens OVO in het kader van de ontwikkeling van Groenpoort en diens aanwijzingen in principe op te volgen..." Als het opvolgen van deze aanwijzingen redelijkerwijze niet kon voorzien, of niet tijdig kan op inspelen, of strijdig is met de planning van het dit contract hoe moet hier dan mee worden omgegaan? Zeker in realatie met de boete bepalingen is dit belangrijk. Is hier een door Opdrachtgever hierarchie vast te stellen welke preveleert? En waar wij rekening mee dienen te houden ofwel gevolg aan te geven, met het opvolgen van aanwijzingen?	Er is geen coördinatieovereenkomst tussen de aannemers van toepassing. De werkzaamheden vinden plaats onder regie van de civiele aannemer van OVO. Op initiatief van OVO en de civiele aannemer wordt gekomen tot een integrale planning die voorziet in de werkzaamheden die in totaliteit door zowel de civiele aannemer als de betreffende nutspartijen, waaronder de combi-aannemer, volgordelijk en gefaseerd uitgevoerd dienen te worden. Eventuele strijdigheden worden onderling afgestemd in de betreffende bouwvergaderingen met Opdrachtgever, opdrachtnemer, de directievoerder van OVO en de civiele aannemer die in opdracht van OVO het bouwrijp maken regisseert en coördineert.
14	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort - Opdracht B Bladzijde 14 artikel 15.3	Dit artikel bepaalt dat de opdrachtnemer alle (wettelijke) aansprakelijkheid van de opdrachtgever moet overnemen. Juridisch gezien kan dit niet. Bovendien: wij zijn verzekerd uitsluitend m.b.t. onze eigen wettelijke aansprakelijkheid.wilt u het contract hierop aan te passen?	Hiermee wordt bedoeld dat aannemer de wettelijke aansprakelijkheid voor alle schade (aan spullen en personen) dient mee te verzekeren onder de CAR.
15	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort - Opdracht B Bladzijde 13 artikel 15.3	Het eigen risico behoort voor rekening te komen van de aansprakelijke partij. Dit is niet per definitie de Aannemer. Opdrachtgever is meeverzekerd maar niet begunstigd. Uitkeringen worden gedaan aan de schadelijdende partij als volgt: -Schade aan het werk aan Aannemer (hij financieert eerst zelf het herstel) -Idem eigendommen ODG aan ODG als hijzelf herstelt, aan Aannemer indien hij herstelt -Schade aan derden aan betreffende derden Verzekeraars zijn niet bereid met onze opdrachtgevers de communiceren omtrent wanbetaling en opzegging. Wel kunnen we (jaarlijks) bewijs leveren van het bestaan van verzekeringen en nakoming van betalingsverplichtingen. Gaat u akkoord met bovenstaande?	Dit is niet akkoord. Eigen risico komt voor rekening van aannemer en opdrachtgever dient als begunstigde te worden aangemerkt. Artikel 15.5 Aannemingsovereenkomst blijft ongewijzigd van toepassing. Bovendien staat dit artikel reeds toe dat op verzoek van Opdrachtgever Aannemer periodiek bewijs aanlevert van het bestaan van de verzekering(en) en de nakoming van de verplichtingen van Aannemer in dat kader.
16	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort Bladzijde 13, par. 13.1 Coördinatie	Tijdens de realisatiefase dient opdrachtnemer de werkzaamheden af te stemmen met de directievoerder namens OVO. Met welke partijen dient er tijdens de onderhoudsfase afstemming plaats te vinden?	Tijdens de onderhoudsfase zal afstemming alleen met opdrachtgever plaatsvinden, echter als de werkzaamheden er om vragen zal opdrachtnemer ook moeten afstemmen met derden.

17	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort Algemeen	Algemene vraag De Aanbestedende Dienst kiest er voor om middels deze aanbestedingsprocedure een Aannemingsovereenkomst op grond van de UAV 2012 op de markt te zetten. De Aanbestedende Dienst vraagt van de Aannemer in de realisatie van het werk echter wel een significante ontwerpinspanning nu de door de Aanbestedende Dienst verstrekte Voorlopige Ontwerp en PvE door de Aannemer uitgewerkt dient te worden naar een Definitief- en Uitvoeringsgereed Ontwerp. Ook geeft de Aanbestedende Dienst in het Beschrijvend Document onder lid 5 van paragraaf 3.3 aan dat de Aanbestedende Dienst van de Aannemer verwacht dat deze zelfstandig aan het werk gaat. De UAV 2012 als contractvorm voorziet niet in het door de Aannemer verrichten van dergelijke (zelfstandige) werkzaamheden. Om ontwerp en uitvoering bij één opdrachtnemer onder te brengen is de UAV-GC 2005 daarom tot stand gekomen. Op basis van de ontwerpoppaaf die de Aannemer in de Aannemingsovereenkomst heeft zou het – in de visie van Inschrijver – meer voor de hand liggen om een overeenkomst op basis van de UAV-GC 2005 aan te gaan. Kan de Aanbestedende Dienst met inachtneming van Voorschrift 3.9C uit de Gids Proportionaliteit een toelichting geven waarom desondanks gekozen is voor een Aannemingsovereenkomst op grond van de UAV 2012 en niet voor de UAV-GC 2005?	Zie paragraaf 4.1 van het Beschrijvend document.
18	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort Algemeen	Algemene vraag In de Aannemingsovereenkomst zijn op meerdere momenten opgenomen waar de Opdrachtgever door de Aannemer aan te leveren producten (waaronder bijvoorbeeld het Definitief Ontwerp, het algemeen tijdsschema en het Veiligheidsplan). Er zijn op dit moment in de Aannemingsovereenkomst, maar ook in het PvE geen criteria beschreven aan de hand waarvan de in de Aannemingsovereenkomst benoemde producten getoetst zullen worden, wat de doorlooptijden van de goedkeuring zijn, hoe om dient te worden gegaan met het niet goedkeuren van producten en wanneer de Aannemer deze producten aan dient te leveren. Kan de Aanbestedende Dienst een overzicht verschaffen de goedkeuringsprocedure en de daarmee verband houdende aanvullende zaken?	Uitgangspunt is dat de Opdrachtgever de te beoordelen documenten binnen 10 werkdagen beoordeelt. De documenten zullen beoordeeld worden op basis van de aanbestedingsdocumenten.

19	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort bladzijde 8 artikel 5.1	In artikel 5.1 van de Aannemingsovereenkomst stelt de Aanbestedende Dienst dat de Aannemer het ontwerp isico van de namens Opdrachtgever opgestelde ontwerp over te nemen. Er kan van een Inschrijver niet worden verwacht dat zij het door of namens de Aanbestedende Dienst verrichte werk volledig controleert, temeer niet nu de Aanbestedende Dienst er voor heeft gekozen het werk middels een UAV2012 overeenkomst aan de Aannemer op te dragen. Het moeten overnemen van de ontwerpverantwoordelijkheid is wat Inschrijver betreft onacceptabel en wijkt volledig af van de gebruikelijke contractuele systematiek en is daarmee tevens strijdig met de Aanbestedingswet en voorschriften 3.9A en 3.9C van de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst dan ook nadrukkelijk om artikel 5.1 te laten vervallen. Inschrijver dient immers uit te kunnen gaan van de juistheid van de door de Aanbestedende Dienst c.q. Opdrachtgever verstrekte informatie.	In artikel 5.1 Aannemingsovereenkomst staat dat de aannemer kennis heeft genomen van het PVE en de mogelijkheden heeft gehad om hier vragen over te stellen. Aannemer is daarin niet verantwoordelijk voor het PVE, maar wel voor het uitwerken van het PVE tot een DO en UO.
20	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort bladzijde 9 artikel 5.3	De Aanbestedende Dienst legt aan de Inschrijvers in deze aanbestedingsfase een zeer zware verzware van de waarschuwingsplicht op die in de visie van Inschrijver te ver gaat. Inschrijvers hebben in deze haar wettelijke waarschuwingsplicht, maar van een Inschrijver kan tijdens deze aanbesteding niet worden verwacht dat zij integraal en tot in detail de door de Aanbestedende dienst verstrekte informatie controleert. Feitelijk vraagt de Aanbestedende Dienst aan de Inschrijver om de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende Dienst over te nemen van onder andere het PVE. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst dan ook om artikel 5.3 van de Aannemingsovereenkomst te laten vervallen.	Niet akkoord. Een en ander wordt ondervangen in het normatieve criterium "had behoren te weten". Indien een gegadigde iets niet heeft opgemerkt en (bijvoorbeeld qua detailniveau) ook niet had behoren op te merken, dan valt dat niet onder de reikwijdte van artikel 5.3 van de Aannemingsovereenkomst.
21	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort bladzijde 10 artikel 7.5	In artikel 7.5 van de Aannemingsovereenkomst is een sanctie opgenomen voor wanneer de Aannemer tijdens haar Werk de beloften uit het PvA niet nakomt. Inschrijver wil er de Aanbestedende Dienst graag op wijzen dat de systematiek die de Aanbestedende Dienst heeft gekozen met artikel 7.6 averechts kan werken. Immers, door als Inschrijver eenmaal de boete van € 50.000,- te accepteren hoeft de Inschrijver daarna geen rekening meer te houden met de beloften gedaan in haar PvA omdat het voor de Aanbestedende Dienst niet langer mogelijk is daar enige sanctie op te zetten. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst dan ook om deze systematiek aan te passen.	Niet akkoord. Aannemer dient hetgeen beschreven in het Plan van Aanpak uit te voeren. De boete dient als prikkel om het Plan van Aanpak na te komen. Tot slot wordt opgemerkt dat artikel 7.6 niet bestaat in de gepubliceerde Aannemingsovereenkomst (bijlage M).

22	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort bladzijde 15 artikel 16.1	Het retentierecht is het enige zekerheidsrecht dat de Aannemer heeft met bovendien een hoge voorrang. Ook de mogelijkheid om werkzaamheden (rechtmatig) te kunnen opschorten indien nodig is belangrijk voor onze (rechts)positie. Doordat in artikel 16.1 van de Aannemingsovereenkomst de Opdrachtgever deze rechten uitsluit komt de Aannemer in een nadelige positie te verkeren bij bijvoorbeeld het wanpresteren of faillissement van de Opdrachtgever of bij discussies over de rechtmatigheid van aanspraken van de Aannemer. Hiermee ontstaat een onevenredige machtsverhouding tussen partijen. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst dan ook om artikel 16.1 Aannemingsovereenkomst te laten vervallen. Mocht de Aanbestedende Dienst daar niet toe bereid zijn, dan verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst om een regeling op te nemen waarbij de Opdrachtgever zekerheid dient te stellen door middel van een bankgarantie, bij gebrek waarvan de Aannemer het retentierecht en/of het opschortingsrecht weer verkrijgt.	Niet akkoord. De belangrijkste verplichting van Opdrachtgever betreft de betalingsverplichting. Artikel 16.1 geldt echter niet als deze verplichting niet wordt nagekomen door Opdrachtgever (zie laatste volzin "tenzij Opdrachtgever in verzuim is ... factuur"). Aannemer kan dan nog steeds een mogelijk recht van retentie of opschorting uitoefenen als Opdrachtgever die verplichting niet nakomt. Er is dan ook geen sprake van een onevenredige machtsverhouding.
23	Bijlage M Aannemingsovereenkomst Distributienet Groenpoort bladzijde 16 artikel 17.6	Inschrijver wil voorstellen om artikel 17.6 Aannemingsovereenkomst zodanig aan te passen dat de Opdrachtgever in de daar genoemde situaties aan de Aannemer een vergoeding zal voldoen naar de stand van het werk. Het door de Aannemer uitgevoerde werk zal in dat geval gewoon waarde voor de Opdrachtgever hebben, waarmee het ook redelijk is dat de Opdrachtgever daarvoor afrekent met de Aannemer.	Niet akkoord. Het gaat hier om ontbinding op grond van een oorzaak toe te rekenen aan de Aannemer.
24	8.2.4 Eisen aan referenties, kerncompetentie 2	De aanbestedende dienst eist minimaal 5 aaneengesloten jaren ervaring voor kerncompetentie 2, terwijl de referentie ook ten hoogste 5 jaar oud mag zijn (paragraaf 8.2.4). Hierdoor zijn er wellicht potentiële gegadigden die wel ervaring hebben met (langdurig) onderhoud, maar nog niet 5 jaar aaneengesloten (of langer dan 5 jaar geleden zijn afgerond). Is aanbestedende dienst bereid om de referentie eis voor kerncompetentie 2 te verlagen van 5 aaneengesloten jaren ervaring naar 3 aaneengesloten jaren ervaring?	Kerncompetentie 2 zal niet aangepast worden. Opdrachtgever wil er op wijzen dat het is toegestaan om met een samenwerkingspartner in te schrijven die wél aan deze competentie voldoet.
25	4.6 Tijden van de aanbesteding	Gezien de gevraagde producten (plan van aanpak, onderhoudsplan, aanneemsom) zien wij een serieus knelpunt met de opgegeven planning. Is de aanbestedende dienst bereid om de datum van uiterlijke inschrijving te verschuiven met minimaal 4 weken?	Zie beantwoording van vraag nummer 1.