

Aanbesteding: Erkende maatregelen - Isoleren van gebouwen
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 31179640

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Percelen

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Keuze samenvoegen van opdrachten

Gevraagd resultaat: Motiveren of heroverwegen

Artikel 1.5 van de Aanbestedingswet verlangt dat een aanbestedende dienst een opdracht opdeelt in meerdere percelen, tenzij hij dit niet passend acht en dit motiveert. Gelet op de spreiding van de locaties over het gehele land lijkt een opdeling in enkele percelen een passende keuze te zijn. Er is echter gekozen voor een integrale opdracht zonder opdeling in percelen. De motivering van deze keuze is niet in de aanbestedingsdocumenten opgenomen. De selectieleidraad geeft wel aan dat een interessepeiling is gehouden, maar deze ziet alleen toe op de procedurekeuze en omvatte geen vragen over het al dan niet opdelen van de totale opgave. Wij vragen u alsnog te voorzien in de wettelijke vereiste motivering of een opdeling in percelen te overwegen.

Antwoord:

Onderhavige aanbesteding met als scope het isoleren van maximaal 26 Rijkswaterstaat gebouwen over het gehele land heeft als doel het contracteren van één aannemer voor het adviseren bij het ontwerp tijdens de bouwteam en het daarna realiseren van de isolatiewerkzaamheden. Er is voor gekozen om de opdracht niet op te delen in (geografische) percelen. Hierbij is gekeken naar de toegang van het MKB tot de opdracht, de organisatorische gevolgen indien niet wordt opgedeeld in percelen de samenhang van de opdracht. Het advies en isolatieopgave betreft gelijksoortige werkzaamheden waarbij voldoende marktpartijen de gevraagde werkzaamheden alleen of in combinatie kunnen leveren. Daarnaast zou het opdelen in geografische percelen extra afstemmingsvlakken en daarmee risico's en faalkosten met zich meebrengen. Er zullen dan immers bij de bouwteam met meerdere aannemers een overleg moeten plaatsvinden die op hun beurt i.v.m de werkzaamheden met elkaar moeten afstemmen. Dit brengt extra (administratieve) kosten voor zowel

Rijkswaterstaat als voor de aannemers met zich mee. Wij zijn ons ervan bewust dat de gebouwen over het geheel land verspreid is en dat kan de nodige logistieke lasten met zich meebrengen. De omvang en de samenhang van de opdracht (26 gebouwen) is echter niet dermate groot dat het MKB niet zelfstandig of in combinatie kunnen inschrijven

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 14-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Selectiecriteria 2

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 2

Gevraagd resultaat: Het criterium “in minimaal 3 provincies tegelijk” vervangen

Er zijn maar heel weinig opdrachtgevers met utiliteitsgebouwen in meerdere provincies. Om die reden alleen al zal het aantal projecten waarin meerdere panden, verspreid over drie of meer provincies, van isolatie zijn voorzien, heel klein zijn. Als wij uw selectiecriteria goed begrijpen, gaat het in essentie om de bekwaamheid om gelijktijdig meerdere projecten aan te sturen. Die bekwaamheid kan in onze optiek evenzogoed worden aangetoond met meerdere projecten in verschillende gemeenten. Wij vragen u dan ook het criterium “in minimaal 3 provincies tegelijk” te vervangen door een ruimer geformuleerde maatstaf. Daarnaast verzoeken wij u de scoretabel voor selectiecriteria 2 consistent te maken. Het criterium “in minimaal 3 provincies tegelijk” is wel een maatstaf bij de scores 10, 20 en 50, maar bij de scores 30 en 40 wordt een kleiner aantal genoemd in combinatie met het niet hebben aangetoond. Moet hieruit worden afgeleid dat het aantal van minimaal 3 provincies geen voorwaarde is voor het in beschouwing nemen van het referentiewerk, maar een factor is voor het toekennen van een hogere score?

Antwoord:

Rijkswaterstaat gaat akkoord met het verzoek. Het selectiecriteria is aangepast. De aanpassing wordt met de nota van inlichtingen meegezonden. Let wel dat het selectiecriteria geen knock-out criterium is maar een factor voor het toekennen van een hogere beoordeling.

Aangezien het selectiecriteria gedurende de aanbesteding is aangepast zullen we de termijnen verruimen. Hiermee geven wij de markt de gelegenheid om rekening te houden met de aanpassingen. De aangepaste planning zal als bijlage bij de nota van inlichtingen worden meegestuurd

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 14-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Solvabiliteitsverklaring

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Solvabiliteitsverklaring

Gewenst resultaat: Verduidelijken

In de bijlagen BD IvG treffen wij een solvabiliteitsverklaring. Wij verzoeken u aan te geven wat de status is van deze bijlage. De selectieleidraad maakt daar geen melding van.

Antwoord:

Deze verklaring is per abuis toegevoegd. Binnen deze aanbesteding worden er geen financiële omzeteisen gesteld en is een solvabiliteitsverklaring derhalve niet nodig. Deze bijlage komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 14-03-2023
Label: Juridisch