

Aanbesteding: EA Bedrijfskleding
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 74
Onderwerp: verduidelijking norm

Vraag:

Hierbij de verduidelijking aangaande de norm EN ISO 13688

Als in werksituaties gewone werkkleding niet voldoende bescherming biedt tegen bijvoorbeeld weersinvloeden, hitte, koude, chemicaliën of dat er ander gevaar is om letsel of gezondheidsschade op te lopen, dient gecertificeerde kleding te worden gedragen. Gecertificeerde kleding kan aan diverse EN normen voldoen.

De EN ISO 13688 norm wordt altijd gebruikt in combinatie met andere normen voor specifieke toepassingen.

Bij voorbeeld in combinatie met:

EN 343:2003+A1:2007, beschermende kleding tegen regen

EN ISO 20471:2013+A1:2016 Waarschuwingkleding met hoge zichtbaarheid - beproevingsmethoden en eisen

EN 1149 beschermende kleding met elektrostatische eigenschappen

EN14404:2004+A1:2010 kniebeschermers voor werk in knielende positie

EN 381 Beschermende kleding voor gebruikers van kettingzagen

Wordt van inschrijver verwacht om per aangegeven functie een voorstel te doen, inclusief de benodigde normeringen?

Antwoord:

Ja, dit wordt van de Inschrijver verwacht

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 75
Onderwerp: Aanbieding

Vraag:

Is het wenselijk voor aanbestedende dienst om een soort van offerte /catalogus van de aangeboden producten inclusief de technische specificaties en bijbehorende certificaten als PDF document aan te leveren?

Of is alleen het prijzenblad voldoende?

Antwoord:

Ter beoordeling is het prijzenblad voldoende. In de verificatiefase vragen wij een toelichting van het prijzenblad

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Eis 22 2/2

Vraag:

Tot slot biedt eis 22 geen ruimte voor het controleren van de kwaliteit, zoals dat binnen de aanbestedingsprocedure wel gebeurt/gebeurd is. Dat betekent dat waar inschrijvers kiezen voor een bepaalde kwaliteit u vervolgens de vrijheid neemt om genoeg te nemen met een (veel) mindere kwaliteit, die uiteraard ook goedkoper geprijsd is. Voor inschrijvers is in dit systeem geen enkele waarborg ingebouwd. Ook hier is sprake van een ongelijkheid die binnen de aanbestedingsregels niet te rechtvaardigen is.

Ten aanzien van de hogere lasten voor uw interne apparaat: De basisgedachte achter het systeem van aanbestedingen is dat belastinggeld goed besteed wordt, dus tegen een (vooraf transparant bepaalde) prijs /kwaliteit verhouding, vanaf een bepaalde waarde via een openbare procedure, zodat de mededinging geborgd is en de aanbestedende dienst gedurende het raamcontract verzekerd is van producten/diensten die geleverd worden tegen vooraf bepaalde condities. Met deze eis wordt dat systeem niet geëerbiedigd.

Sterker nog: u belast uw interne apparaat waarschijnlijk veel zwaarder, met onnodige kosten tot gevolg, door het ontstaan van een wirwar van leveranciers en onduidelijkheid van welke medewerker over welke kleding beschikt. Ook vanuit uw eigen belangen bij het aangaan van een raamovereenkomst adviseren we u daarom ten stelligste deze eis te laten vervallen.

Indien u besluit de eis niet te laten vervallen vernemen we graag per aangedragen punt een onderbouwing van de manier waarop u binnen de grenzen van eis 22 de beginselen van proportionaliteit, gelijkheid en transparantie waarborgt en hoe u, vanuit het oogpunt van de belastingbetaler, waarborgt dat uw interne apparaat uiteindelijk niet veel meer kosten maakt dan bij eerbiediging van de raamovereenkomst het geval zou zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten eis 22 te laten vervallen.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Eis 22 1/2

Vraag:

Voor de Nota van Inlichtingen zijn vier vragen gesteld (referentienummer 7, 27, 32 en 72) met betrekking tot eis 22: “Gemeente mag tussentijds prijzen opvragen bij andere aanbieders als er twijfel is bij onrealistisch prijs aanbod. Bij een afwijking van 5% mag de gemeente afwijken van de aanbesteding en gebruik maken van een andere leverancier.”

Om u een beeld te geven bij deze eis: als we uitgaan van een T-shirt met een prijs van € 15 is een prijsverschil van 5% slechts € 0,75.

Waar de vraagstellers proberen een werkend alternatief voor te stellen, willen wij u graag ook wijzen op het feit dat deze eis in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel. Daarnaast levert het uw afdeling inkoop veel extra werk op en getuigt deze eis niet van het aan willen gaan van een partnerschap. We verzoeken u daarom nogmaals eis 22 te laten vervallen.

Ter onderbouwing:

Ten aanzien van het proportionaliteitsbeginsel: Artikel 1.10 van de Aanbestedingswet stelt:

1. Een aanbestedende dienst of een speciale-sectorbedrijf stelt bij de voorbereiding van en het tot stand brengen van een overheidsopdracht, een speciale-sectoropdracht of een concessieopdracht of het uitschrijven van een prijsvraag uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht.

De Gids Proportionaliteit zegt hierover op pagina 10: “(...) Meer concreet betekent dit in het geval van aanbesteding van een opdracht, het in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht in termen van de aard en omvang van die opdracht. Het proportionaliteitsbeginsel heeft betrekking op alle fasen van het aanbestedingsproces, dus van de keuze van de procedure, het aantal en de inhoud van de te stellen eisen tot en met de van toepassing te verklaren contractvoorwaarden.”

Ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel: In de zaak *Succhi di Frutta* (HvJ EG, 29 april 2004, C-496/99, ECLI:EU:C:2004:236) is bepaald dat het beginsel van gelijke behandeling beoogt de ontwikkeling van een gezonde en daadwerkelijke mededinging te bevorderen waarbij alle inschrijvers dezelfde kansen krijgen. Met eis 22 wordt hier niet aan voldaan.

Het is duidelijk, terecht en begrijpelijk dat u gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst marktconforme tarieven wenst. Hieraan dient vormgegeven te worden binnen de aanbestedingsprocedure zelf (transparantiebeginsel). Het is echter niet proportioneel om in de contractvoorwaarden op te nemen dat u bij een prijsverschil van slechts 5% direct buiten de gesloten overeenkomst in kunt kopen bij andere partijen. Daarbij dient in acht genomen te worden dat bij het bekendmaken van de gunningsbeslissing gecommuniceerd wordt wat de prijsscore is van de winnaar. Deze informatie biedt de overige partijen in de markt een ongeoorloofde informatievoorsprong ten opzichte van de partij die de aanbesteding gegund krijgt. Met die informatie is het voor de partijen die de overeenkomst niet gegund krijgen namelijk eenvoudig terugrekenen naar die 5%.

Daarnaast, zoals ook in de eerdere vragenronde aangegeven, zijn partijen die geen onderdeel zijn van de raamovereenkomst niet gehouden aan de overige contractvoorwaarden. Zij investeren niet in partnerschap en een bestelsysteem, wat de overhead van andere partijen ten opzichte van uw contractpartner automatisch verlaagt. Ook dit leidt tot een ongelijkheid die binnen een aanbestedingsprocedure niet gerechtvaardigd is.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten eis 22 te laten vervallen.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Vraag Eis 22 3/3

Vraag:

Het Grossman arrest vraagt van inschrijvers een proactieve houding als het gaat om het aangeven van zaken die strijdig zijn met de aanbestedingsregels. Dat betekent dat een negatief antwoord ons (helaas) geen andere ruimte laat dan cliënt te adviseren niet in te schrijven op deze aanbesteding of een kort geding te starten.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten eis 22 te laten vervallen.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

vraag n.a.v. antwoord 46

Vraag:

In de Gids Proportionaliteit is aangegeven dat Aanbestedende Diensten vragen inhoudelijk dienen te beantwoorden. Daarom wil Inschrijver vragen om vraag 46 inhoudelijk te beantwoorden. Waarom is de onderbouwing van Inschrijver voor Aanbestedende Dienst niet akkoord?

Antwoord:

Het antwoord was niet akkoord, omdat materialen ten alle tijde geschikt dienen te zijn. Ook bij verlate leveringen verwachten wij een pro-actieve houding vanuit opdrachtnemer door bijvoorbeeld het aanleggen van veiligheidsvoorraden.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2 toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit

Vraag:

U geeft aan dat K1 en K2 geanonimiseerd dienen worden ingeleverd. Dit is niet gebruikelijk in PBM-aanbestedingen. En maakt het voor inschrijvers lastig om SMART te schrijven, omdat bijvoorbeeld samenwerkingspartners niet benoemd mogen worden. Of bijvoorbeeld servicepunten die inschrijver biedt in de regio. Kunt u deze eis laten vallen? Zo niet kunt u dan toelichten wat het zwaarwegende belang is om deze eis te handhaven?

Antwoord:

Het gaat erom dat inschrijver kort en bondig kan beschrijven hoe hij invulling geeft aan de gevraagde aspecten. Om een objectieve beoordeling te kunnen doen vraagt de Aanbestedende dienst om anonimisering. De verwijzing naar andere opdrachtgevers als bijv. referentie is daarbij niet toegestaan.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:

vraag 17 NvI

Vraag:

Kunt u bevestigen dat afgegeven kortingspercentages in het prijzenblad voor schoeisel en PBM de korting betreft op de officiële en aantoonbare advies-verkoopprijs van de producent? Dit om een eerlijk vergelijk tussen de

verschillende inschrijvingen te borgen?

Antwoord:

Ja, zie ook antwoord op vraag 85

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Vraag over uw antwoorden op vragen 9, 21, 34, 43 en 60 van NvI

Vraag:

In vraag 9, 21,34 en 43 geeft de aanbestedende dienst aan, te willen vasthouden aan de eis dat alle logo's borduurt dienen te worden. Op vraag 60 geeft u aan dat u wel akkoord gaat met een transferlogo wanneer nodig. Dit is verwarrend, kunt u nogmaals eenduidig antwoord geven in deze kwestie? Zijn transferlogo's wel of niet toegestaan, wanneer een borduurlogo geen geschikte optie is? Kanttekening: inschrijver kan niet garant staan voor behoud van beschermende eigenschappen, behoud van een nette uitstraling (geen plooivorming) en een lange levensduur van de logo's wanneer er tegen het advies in van de inschrijver wordt gekozen voor geborduurde logo's op kledingstukken die daar met onderbouwde argumenten ongeschikt voor zijn.

Antwoord:

Voor prijsvoering gaan we uit van borduring. Aanbestedende Dienst beoogt hiermee een eerlijk/vergelijkbaar level-playing field. Bij het plaatsen van nadere opdrachten, zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg gaan over de beste toepassing.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

betreft de vragen over eis 22 in de NvI

Vraag:

U geeft aan dat u wilt vasthouden aan eis 22. Inschrijver heeft een vraag over hoe dit in de praktijk werkt. Kunt u aangeven wat de aanbestedende dienst doet wanneer na gunning, verliezende partijen aanbestedende dienst benaderen en artikelen die onder de raamovereenkomst vallen, aanbieden 5% onder de prijs van de gegunde partij?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten eis 22 te laten vervallen.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Vraag betreft uw antwoord in de NvI op de vragen over eis 22

Vraag:

Kunt u bevestigen, dat partijen die orders gegund worden tijdens de raamovereenkomst op basis van een vergelijk waarbij de prijzen minimaal 5% goedkoper zijn dan de prijzen van de raamcontractant aan dezelfde geschiktheidseisen, uitsluitingsgronden, gestelde eisen (zoals PvE c.q. NvI) en dienstverleningsverplichtingen moeten voldoen als de inschrijvers van deze aanbesteding en de uiteindelijk gegunde partij?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten eis 22 te laten vervallen.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad – gunningscriteria prijs P2 en P3

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de kortingspercentages getoetst worden omdat een kortingspercentage niets zegt over de netto prijs die aangeboden worden voor bijvoorbeeld P3 schoeisel. Hiermee worden voor P3 schoeisel appels met peren vergeleken omdat iedere inschrijver zijn eigen kortingsstructuur heeft. Voorbeeld aanbieder die 50% korting geeft wil zeker niet zeggen dat zijn netto verkoopprijs lager is als van een inschrijver die 25% korting aanbied. Uitgangspunt is de hoogte van de bruto prijslijst van desbetreffende inschrijver. Wij vragen u voor P2 en P3 ook een eerlijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers.

Antwoord:

Kortingspercentages betreft de korting op de officiële en aantoonbare advies-verkoopprijs van de producent op dat moment. Als aanvulling op het prijzenblad dient Inschrijver een bruto-prijslijst voor schoeisel en PBM mee te sturen

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - K2 Duurzaamheid

Vraag:

Gezien de omvang van dit gunningscriteria vragen wij u hier de inschrijvers 5 A4 pagina's ter beschikking te stellen om toelichting en onderbouwing te geven op K2 Dienstverlening. Wij vragen u hiermee akkoord te gaan. Dit zal de kwaliteit en duidelijkheid van de inschrijvingen die u gaat ontvangen ten goede komen.

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:

K1 gunningscriteria dienstverlening

Vraag:

Wij vragen u om voor het onderdeel webshop een link uit de vragen naar een demo van de webshop die inschrijvende partij zal toepassen. Hiermee zal voor de beoordelaars het beoordeling van de webshop eenvoudiger worden omdat ze via de link de functionaliteiten en de mogelijkheden van de webshop kunnen beoordelen die door de inschrijver ter beschikking wordt gesteld. Wij vragen u hiermee akkoord te gaan zodat de inschrijvers een link kunnen meesturen om de webshop te kunnen beoordelen. Daarnaast kunnen de inschrijvers ook een toelichting geven op de webshop in de teksten ter verduidelijking. Dit zal de kwaliteit van de beoordeling ten goede komen op onderdeel webshop.

Antwoord:

Om wille van de anonimisering bij het beoordelen is er niet voor gekozen om de gegadigden te vragen een link mee te sturen. De beweringen en/of stellingen die gegadigde in de beantwoording op de vraag geeft kunnen in de verificatiefase worden verduidelijkt (en aangetoont). Gegadigde kan in de beschrijving bv wel een schermafbeelding toevoegen en daarnaar verwijzen, mits geanonimiseerd.

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Vraag over gegeven antwoord op vraag 9 nvi 1.

Vraag:

Naar aanleiding van 1e NVI vraag 9 – hier wordt gesproken over A-merken

zoals Mascot, Tricorp, Dassy, Snickers. Wij gaan er vanuit dat er ook vergelijkbare A-merken aangeboden mogen worden die qua kwaliteit en functionaliteit zeker vergelijkbaar zijn met de genoemde A-merken. Kunt u dit bevestigen zodat de inschrijver niet beoordeeld wordt op het wel of niet aanbieden van de voorgenoemde merken. Wij wensen namelijk het A-merk Made To Match aan te bieden dat qua kwaliteit en functionaliteit minimaal vergelijkbaar is met voorgenoemde merken. Wij gaan er vanuit dat dit akkoord is. Kunt u dit bevestigen.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:

gegeven antwoord op de vraag 16 en 23 uit de NVI 1.

Vraag:

Naar aanleiding van 1e NVI vraag 16 en 23 – hier wordt verwezen naar -zie nieuw prijzenblad- echter het nieuwe prijzenblad geeft geen duidelijkheid of bijvoorbeeld de polo in uni kleur aangeboden moeten worden of juist in oranje/blauw EN 20471 aangeboden moet worden?

Dit omdat er slechts 1 prijs aangeboden kan worden in prijzenblad. Wij vragen u dit nader te specificeren zodat voor alle inschrijvers het speelveld gelijk is.

Antwoord:

Voor prijsvorming mag Inschrijver uitgaan voor de kleurstelling oranje /blauw inclusief de EN-Norm

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Gegeven antwoord op vraag 68 uit de nvi 1.

Vraag:

Naar aanleiding van 1e NVI vraag 68 – in het herziene prijzenblad staat bijvoorbeeld aangegeven om prijs op te geven voor de -Polo- maar deze polo wordt ingezet voor alle afdelingen waarbij de polo in wit aangeboden moeten worden voor een bepaalde functie, in blauw moet de polo aangeboden worden voor een andere functie en weer in oranje /blauw voor nog een andere functie. Echter kunnen wij maar 1 prijs aanbieden in het prijzenblad. Kunt u dit nader toelichten hoe wij hiermee om moeten gaan in

prijzenblad? Graag toelichten om een eerlijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers. Is namelijk qua prijs een groot verschil of inschrijver A een witte polo aanbied en inschrijver B een polo in oranje/blauw in EN20471

Antwoord:

Voor prijsvorming mag Inschrijver uitgaan voor de kleurstelling oranje /blauw inclusief de EN-Norm

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:
UEA

Vraag:

In Tenderned is een configurator aanwezig voor het invullen van de UEA. Kunt u deze beschikbaar stellen zodat Inschrijver hiervan gebruik kan maken?

Antwoord:

Het UEA is in de lijst met documenten toegevoegd en kan worden bewerkt door gegadigde. Opdrachtgever heeft de configurator gebruikt en daarmee zou hij ook voor Inschrijvers beschikbaar moeten zijn

Beantwoord op: 20-02-2023

Label: Proces