

## Verslag marktconsultatie 3

### Project Inkoop Beschermd Wonen en Beschermd Thuis 2024

**Datum:** 7-3-2023

**Locatie:** Microsoft Teams

**Aanwezig:** Namens gemeenten: Chantal van der Ende, Indra Gharbharan, Jasmijn Becker, Maarten Swagerman, Meilin Schaap, Nathalie Rissema, Paulette Tomberge, Pieter van Diemen, Sevinc Simsek.

Namens aanbieders: Donna Kooij, Juno (Prodeba), Cobi Klein, Huibert (Jados), Raymond (New Life Living), Ernst-Jan Enserink, Carola Uilenhoed, Thomas Schwenke, Maurice Scheerder, Amber Smeets, Corrie Keizer, Rudolf de Jong, Hester Molenaar, Joëlle Zwaal, Carola Uilenhoed, Dave Gaspers, Kim Verburg, Anja van Driel, Arjetta Timmer.

*De aanwezigheidslijst is gebaseerd op de aanwezigen via Microsoft Teams en is mogelijkerwijs niet compleet.*

#### 1. Opening en voorstelronde

De presentatie heeft u per e-mail ontvangen. Als u niet alle stukken heeft ontvangen, kunt een e-mail sturen naar [wmoh4@delft.nl](mailto:wmoh4@delft.nl).

#### 2. Waar staan we nu?

Meilin Schaap presenteert de huidige stand van zaken omtrent de voorbereiding van de inkoopprocedure.

#### 3. Planning inkoopprocedure

Meilin Schaap presenteert de voorlopige concept planning van de inkoopprocedure. Naar verwachting start de inkoopprocedure op maandag 24 april met de publicatie van de inkoopdocumenten. Het betreft een indicatieve planning. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

#### 4. Inkoopdoelen en KPI's

Maarten Swagerman presenteert welke inkoopdoelen en Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) de DWO-regio wil hanteren. De DWO-regio wil gedurende de looptijd van het nieuwe contract samen met de aanbieders werken aan de doorontwikkeling van KPI's. Aan het eind van de presentatie wordt aan de Aanbieders gevraagd of zij nog feedback hebben.

##### Vragen en opmerkingen vanuit de aanbieders:

- Opmerking Aanbieder: Als het zo stil blijft vraag je je af of we het nu goed doen. Ik denk dat je een heel helder verhaal hebt verteld. Samen ontwikkelen spreekt mij – spreekt ons – aan. Niet het afrekenen maar hoe we het nu samen beter doen en wat we van elkaar kunnen leren. Ik kan alleen maar bevestigen dat we een mooi verhaal hebben waar niemand op tegen kan zijn als we aangeven dat we het samen doen.
  - o Reactie: We vinden het fijn dat je dit teruggeeft. We zullen dit ook contractueel vastleggen. We hopen dat we hiermee een gedegen fundament leggen zodat we dit ook samen gaan doen.
- Opmerking Aanbieder: Ik ben benieuwd hoe we dat samen gaan doen met zijn allen?
  - o Reactie: We hebben contractmanagement overleggen met elkaar. In het contract leggen we vast dat deze overleggen plaatsvinden. Dat betekent daarnaast dat we met de aanbieders en DWO-regio samenkomen. In deze bijeenkomsten koppelen we bijvoorbeeld terug welke gegevens we hebben gemonitord. We gaan het gesprek aan met elkaar. Het is belangrijk om als aanbieders samen met de DWO-regio en de toegangsorganisatie(s) in gesprek te blijven

over de monitoringsdata. Wat doen we? Wat zeggen de cijfers ons? Het duiden van deze cijfers doen we dus met zijn allen.

- Opmerking Aanbieder: Wat voor samenwerking hebben we het precies over? We hebben namelijk allemaal onze eigen expertises. Hoe ziet zo'n samenwerking er dan uit?
  - o Reactie: Kunt u iets meer context geven over de vraag?
- Opmerking Aanbieder: Er zijn bijvoorbeeld aanbieders die soortgelijke doelgroepen bedienen of eenzelfde type ondersteuning bieden. Deze aanbieders kunnen veel samenwerken. Maar er zijn ook aanbieders die een heel andere expertise dan wij hebben. Hoe gaan we hiermee om in de samenwerking?
  - o Reactie: Stel dat er aanbieders zijn met dezelfde expertise en dezelfde doorlooptijd, dan zouden we hier samen een norm voor kunnen opstellen. We vinden het lastig om op voorhand groepen aanbieders samen te stellen op basis van expertise. Tijdens de contractmanagement overleggen die we als DWO-regio met de aanbieders (één op één) voeren gaan we de diepte in. Tijdens deze overleggen proberen we de cijfers – bijvoorbeeld doorlooptijd – te duiden met elkaar. Daarna kunnen we op globale wijze een bandbreedte teruggeven aan alle aanbieders. Op basis van het overleg met alle aanbieders kunnen we bijvoorbeeld verschillen duiden in cijfers tussen aanbieders. Of bijvoorbeeld tussen gemeenten binnen de DWO-regio. We willen een open proces aangaan. We willen rechtdoen aan jouw specialisme.
- Opmerking Aanbieder: Klopt het dat we dus samen willen ontwikkelen?
  - o Reactie: Absoluut! We gaan ook samen kijken of we bepaalde cijfers op gemeenteniveau, leeftijdsniveau, trajectniveau, et cetera willen duiden. Ook dit gaan we later ontwikkelen. Hiervoor hebben we de cijfers van de Aanbieders nodig.
- Opmerking Aanbieder: Als het over samenwerken gaat, zie ik ook kansen in de keten. We hebben hier een keten aan tafel waarbij we veel meer gebruik kunnen maken van ieders expertise. Contractmanagement overleggen zorgen er ook voor dat de gemeenten weten waar iets beter of minder goed gaat. Gemeenten kunnen hierin de verbindende factor zijn tussen de aanbieders. Als gemeenten zien wat er goed gaat bij een aanbieder kunnen zij andere aanbieders hierover informeren.
  - o Reactie: Dat is precies wat we zouden willen. Gemeenten danken de aanbieders voor de reacties en opmerkingen.

## 5. Productomschrijvingen

Sophie Straatman presenteert de uitgangspunten van de concept productomschrijvingen.

### Vragen en opmerkingen vanuit de aanbieders:

- Opmerking Aanbieder: Ik begrijp niet helemaal wat jullie aangeven over het niet kunnen betalen van huur bij beschermd wonen. Is het dan niet Wlz?
  - o Reactie: De Wlz kan ook een lichte(re) variant zijn. De Wlz betekent dat de cliënt zorg nodig heeft gedurende het gehele leven, er sprake is van 24/7 zorg en toezicht. Wmo betekent dat de zorg/ondersteuning tijdelijk is; er is een herstelperspectief. Beschermd Wonen zegt meer iets over het zorgdenken.
- Opmerking Aanbieder: Cliënten in de Wmo werken dus terug naar participatie. Waarom neem je dan bijvoorbeeld het huur betalen af van de cliënt?
  - o Reactie: Er zit zeker een herstelperspectief in bij de cliënt.
- Opmerking Aanbieder: We lopen nu tegen het probleem aan dat cliënten moeten verhuizen als ze van BW naar BT gaan.
  - o Reactie: We hebben inderdaad begrepen dat jullie hier tegenaan lopen. We hebben als regio ook zorgen over de huidige huisvestingsproblematiek. Op basis van de huidige cijfers zien we niet terug dat cliënten heen en weer verhuizen. Tegelijkertijd denken we dat cliënten met een BW-behoefte ondersteund moeten worden op de huisvestingsproblematiek. Dat betekent dus dat we hen ontlasten van het betalen van huur.
- Opmerking Aanbieder: We ervaren dat woongedeelte als beperkend. We zien in andere regio's dat ze van dit concept afstappen. Jullie zijn de enige die dit doen?

- Reactie: Momenteel behouden we dat BW-cliënten geen huur betalen (géén scheiden wonen-zorg).
- Opmerking Aanbieder: Wij werken wel volgens het model van BW naar BT, naar ambulant en daarna zelfstandig. Jullie zijn niet de enige regio die volgens dit model werken. Binnen dit model zien wij dat we ook de cliënt op maat kunnen bedienen. Ik kan mij voorstellen dat dit afhangt van de cliënt populatie. Bij onze doelgroep kunnen we hier goed meewerken.
  - Reactie: Dank voor de input.
- Opmerking Aanbieder: Tijdens de vorige consultatie hebben we het hier ook over gehad. Je hebt de 'oude' vorm van BW waar alles in zit. Maar ook bij BT heb je soms toezicht nodig in de nabijheid. Rondom op- en afschalen zit ook nog een vraagstuk. Ik zou graag ook een module zien voor toezicht en begeleiding.
  - Reactie: Dank voor de input.
- Opmerking Aanbieder: Jullie geven aan dat geclusterd wonen nu op +/- 500 meter afstand is van de BW-locatie. Ik zou willen aandragen dat zorg op 100 meter eerder geclusterd is. Voor mijn gevoel is 500 meter te ver weg.
  - Reactie: Dank voor de input. Fijn om dat hier te bespreken.
- Opmerking Aanbieder: Op basis van wat ik nu zie en hoor zijn er verschillende variaties. Dit wordt een klus voor het beoordelen door de Toegangsorganisatie. De vorm van geclusterd wonen vind ik nog wat ingewikkeld. Wat doen we bijvoorbeeld als het 600 meter is? Is het toch niet handiger om losse modules te maken?
- Opmerking Aanbieder: Ik wil graag terugkomen op de loopafstand van 500 meter. Dit voelt voor mij meer als een eigen woonvorm.
  - Reactie: Het gaat niet per se om gezamenlijke woningen. Het zijn zelfstandige woningen maar wel in nabijheid van een BW. Wanneer het geen zelfstandige woningen zijn, ga je meer naar een vorm van BW.
- Opmerking Aanbieder: Wat maakt dat het dan geclusterd is?
  - Reactie: Het feit dat cliënten wel op deze wijze interactie met andere cliënten en veiligheid ervaren.
- Opmerking Aanbieder: Het blijft een ingewikkeld iets. Hoe raken geclusterd wonen en zelfstandigheid elkaar wel of niet?
  - Reactie: Dank voor deze input, we gaan hier opnieuw naar kijken.
- Opmerking Aanbieder: Ik zou graag een tegengeluid willen geven. Wij werken met geclusterd wonen. Ik ben blij met de verhoging van de loopafstand. De term cluster is wellicht niet de juiste term. We zien dat mensen met geclusterd wonen een eerste stap maken vanuit de BW-omgeving. Deze cliënten zijn het gewend om bij de locatie te wonen. Het gaat om het gevoel van beschikbaarheid en even binnen te lopen (sociale controle). Ik ben er blij mee.
- Opmerking Aanbieder: Wij hebben een grote locatie met verschillende appartementen. Het is voor hen goed dat ze bij elkaar wonen. Ze versterken elkaar door bij elkaar te wonen (op een positieve wijze)! Als ze 500 meter van elkaar wonen is dat minder.
  - Reactie: Hoe zou je het vinden als we de afstand ruimer maken?
- Opmerking Aanbieder: Een aanbieder op meer dan 500 meter is niet echt meer geclusterd.
- Opmerking Aanbieder: We zijn blij dat er een vorm van geclusterd wonen mogelijk is. Ik begrijp niet helemaal waarom je er tegen zou kunnen zijn. Als je het op korte afstand van een woonvorm kan bieden en er is behoefte aan lijkt mij dat oke.

- Opmerking Aanbieder: Ik kan mij hier ook in vinden. Er is de mogelijkheid maar het betekent niet dat het op deze wijze moet. Het geeft wel ruimte. We hebben, weliswaar niet in de DWO-regio, ervaring met geclusterd wonen en het is een prettig concept.
- Opmerking Aanbieder: Ik denk echter niet dat het wenselijk is. We missen een tussenvorm. Uit onderzoek blijkt dat het effectief is dat cliënten moeten oefenen met alleen wonen tijdens de periode dat ze in een gezamenlijke woonvorm wonen. Daarom is scheiden wonen en zorg noodzakelijk. Daarmee borgen we uitstroom naar zelfstandig wonen en voorkomen van terugval. Dit is met name belangrijk voor jongeren. We missen nu een koppelproduct tussen BW en BT. Door de grilligheid van de ggz en de problematiek die we tegenkomen (bijv. verslaving) is het belangrijk om op- en af te kunnen schalen.
  - o Reactie: Wonen deze jongeren bij jullie wel zelfstandig?
- Opmerking Aanbieder: We bieden zowel zelfstandige als onzelfstandige woningen. Je wil wel de zorgbehoefte kunnen afstemmen op de fase waar zij in zitten. Als ze in crisis raken en je hebt meer ondersteuning nodig willen we dat de huur niet zomaar gestopt moet worden. Als het beter gaat willen we ook dat ze niet meer huur kunnen vragen.
  - o Reactie: Bedankt voor deze toelichting.
- Opmerking Aanbieder: Bij ons gaat het ook om onzelfstandig wonen. Mensen wonen bij elkaar in huis en hebben geen eigen voordeur. Het zijn appartementen met vier slaapkamers per appartement.
  - o Reactie: Bedankt voor deze toelichting.
- Opmerking Aanbieder: Met een toewijzing onzelfstandig wonen kun je het voor volwassenen betaalbaar maken, voor de belastingdienst. Dat geldt ook voor onzelfstandig wonen. Daarnaast geldt dat bij wonen in een groepswoning we de zorggelden nodig hebben wanneer we overgaan van cliënt A naar cliënt B. Anders kunnen we de bezetting voor de rest van de cliënten niet meer waarborgen.
- Opmerking Aanbieder: Ik denk hier ook zo over. We hebben een huurovereenkomst gekoppeld aan de zorgovereenkomst. Het ene stopt na het andere en is gekoppeld. We kunnen mensen niet laten huren terwijl we geen zorg leveren.
- Opmerking Aanbieder: T.a.v. dagbesteding; wij zijn geen gecontracteerde partner voor dagbesteding. Als cliënten extern geen dagbesteding kunnen volgen, volgen ze een intern programma van ons.
  - o Reactie: We nemen hierover contact op met jullie.

## 6. Afsluiting

Maarten Swagerman dankt alle aanwezigen voor de input en vraagt aan de Aanbieders of zij nog opmerkingen hebben.

- Reactie Aanbieder: Wat mij betreft zijn we goed bezig. We luisteren naar elkaar en er komen kritische geluiden om het beter te doen. We doen dit voor de cliënten en daar denken we hetzelfde over. De vragen die ons worden gesteld zijn goede vragen. Ik heb er alle vertrouwen in dat er een goede samenwerking tot stand komt.
- Reactie Aanbieder: Ik was er de vorige keer niet bij maar denk dat we op de goede weg zijn. Ik mis de inzet van innovatieve middelen en techniek daar waar het bijvoorbeeld gaat om de 24-uurswacht. Ik weet niet of dit nog terugkomt maar daar valt zeker iets in te winnen.
  - o Reactie: Fijn dat je dit aanstipt. We vinden het belangrijk om het agendapunt innovatie aan te stippen. Binnen de inkoop Wmo-begeleiding vanuit de H5 hebben we een ontwikkelagenda opgepakt. Als DWO-regio vallen we binnen deze regio en willen we vanuit deze agenda kijken hoe we hier gebruik van kunnen maken. Je gaat dit zeker teruglezen. Dank voor de attentie! We kijken uit naar de verdere samenwerking.

Bij overige vragen en/of opmerkingen kunt u een bericht sturen via [wmoh4@delft.nl](mailto:wmoh4@delft.nl).