



Den Haag

Europese aanbesteding

Verkeerskundige producten

Nota van Inlichtingen II

Versie	Definitief
Datum	18-01-2023
Referentie	I&A 220132
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Directiemededeling.....	4
Behandeling vragen en antwoorden.....	5

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Verkeerskundige producten ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

In de reeds gepubliceerde Nota van Inlichtingen I is een aangepaste versie van bijlage 10 Concept Raamovereenkomst bijgevoegd, waarin met groen wijzigingen zijn aangegeven.

Directiemededeling

In de uitvraag zijn voor Product 4 en 5 de gewenste producten omschreven. Aanvullend op de producten is bij deze producten ook overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer gewenst.

Voor Quick Scans een intake gesprek van een half uur per vier Quick Scans. Na oplevering van de Quick Scans is een overleg van anderhalf uur gewenst om de resultaten te bespreken.

Bij V-Log analyses wordt uitgegaan van het alleen nabespreken van de belangrijkste resultaten. Hiervoor wordt per acht V-Log analyses 1 uur gepland.

De bespreking van het product mag na de acht weken doorlooptijd van de betreffende opdracht plaatsvinden, maar niet later dan 11 weken na opdrachtverstrekking. De overleggen vinden plaats via MS Teams.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Conceptovereenkomst art. 5.14	Wij achten de boete uit artikel 5.14 van 500,- EUR per dag fors en niet proportioneel in het licht van de waarde van deze raamovereenkomst. Deze is tevens niet gemaximeerd. Wij verzoeken u de boete te matigen tot 100,- EUR per dag en in absolute zin te beperken tot 2.500,- EUR. Kunt u hiermee instemmen?	De boete in artikel 5.14 heeft betrekking op de artikelen 5.8 t/m 5.13, per abuis waren artikelen 5.9 t/m 5.14 opgenomen. Alle artikelen zien echter toe op verplichtingen die Opdrachtnemer zelf in de hand heeft en daarmee ook de boete. Opdrachtgever is bereid Opdrachtnemer tegemoet te komen door de boete per dag te matigen naar 150,- Euro per dag. De hoogte van de boete(s) die Opdrachtnemer op grond van het bepaalde in artikel 5.8 t/m 5.13 kan verbeuren is per Nadere Overeenkomst gemaximeerd op de waarde van de desbetreffende Nadere Overeenkomst.
2.	Conceptovereenkomst art 5.11	Op grond van artikel 5.11 is een raamcontractant verplicht om inzicht te geven in arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien uw gemeente dat nodig acht in het kader van een loonvordering. In arbeidsvoorwaardelijke afspraken geven wij normaliter geen inzicht,	Akkoord, artikel 5.11 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele loonvorderingen van werknemers van Opdrachtnemer in verband met verrichte arbeid ten behoeve van Nadere Overeenkomst(en).

		omdat dit vertrouwelijke informatie betreft die privacy- en bovenal bedrijfs- en commercieel gevoelig is. Wij verzoeken u dan ook 5.12 niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Indien dat niet het geval is, dan verzoeken wij u artikel 5.12 te herformuleren tot een bepaling waarin een raamcontractant de gemeente vrijwaart van eventuele aanspraken hierop. Hiermee bereiken partijen ons inziens hetzelfde doel, zonder dat inzicht hoeft te worden gegeven in privacy-, bedrijfs- en commercieel gevoelige informatie	
3.	Concept raamovereenkomst art 9.1	In artikel 9.1 van de Concept Raamovereenkomst perceel 2 is afgeweken van de gebruikelijke aansprakelijkheidsregeling uit de ARVODI 2018 zonder dat dit is toegelicht. Wij verzoeken u artikel 9.1 niet van toepassing te verklaren zodat wij terugvallen op de gebruikelijke regeling uit de ARVODI 2018, waarin de aansprakelijkheid per nadere opdracht is beperkt door middel van een staffel. Indien u hier niet toe wenst over te gaan, dan verzoeken wij u toe te lichten waarom er van	Aanbestedende dienst merkt voor de goede orde op dat er geen sprake is van 2 percelen in deze aanbesteding. Artikel 9.1 vervalt. Aanbestedende dienst sluit aan bij de regeling uit de ARVODI 2018 (artikel 21).

		de ARVODI 2018 is afgeweken en te onderbouwen waarom u dit in het licht van deze raamovereenkomsten proportioneel acht.	
4.	Concept raamovereenkomst art 8.2	U vraagt ten minste eenmaal per jaar overleg tussen contactpersonen over de wijze waarop de ROK wordt uitgevoerd. Bent u bereid hier een vergoeding voor ter beschikking te stellen? Zo ja, kan hiervoor een toevoeging worden opgenomen in het prijzenblad?	Deze kosten moeten verdisconteerd te zijn in de tarieven voor de producten.
5.	Concept raamovereenkomst, art 5.2	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor Nadere Overeenkomsten als “spoedklus” te bestempelen en verplicht Opdrachtnemer daarmee het product binnen de helft van de in het PvE vermelde maximale doorlooptijd uit te voeren. Staat u open voor het toevoegen van een maximaal aantal/aandeel producten als ‘spoedklus’ te bestempelen, dan wel een extra vergoeding toe te kunnen, aangezien door deze voorwaarde de eisen feitelijk extra worden aangescherpt?	Opdrachtgever wil benadrukken dat spoedklussen incidenteel voorkomen. Opdrachtgever is bereid om 25% extra te vergoeden per nadere opdracht voor een spoedklus.

6.	Prijzenblad	In het prijzenblad is aangegeven wat het aantal geschatte opdrachten per jaar per categorie per type product zal zijn. Wij zien weinig onderscheid over de categorieën en type producten heen. In welke mate geeft deze inschatting een weergave van de verwachte werkelijkheid?	Deze aantallen zijn representatief ten opzichte van voorgaande jaren. De aantallen zijn wel indicatief, want het gaat immers om een raamovereenkomst.
7.	Inschrijvingsleidraad, art 4.1.2, p13	U geeft aan dat de gekozen aantallen in de kolommen D, G en J van Bijlage 8 Prijzenblad fictief zijn. Kunt u een schatting geven van de te verwachten afname van producten, zodat wij een beeld hebben bij de totale te verwachten omvang van de Raamovereenkomst?	Deze aantallen zijn representatief ten opzichte van voorgaande jaren. De aantallen zijn wel indicatief, want het gaat immers om een raamovereenkomst.
8.	Inschrijvingsleidraad, p4, par 1.1	U geeft aan dat binnen de Raamovereenkomsten op toerbeurt Nadere opdrachten per product verstrekt aan de opdrachtnemer. Betekent dit dat u een evenredige verdeling van omzet voor ogen hebt voor de beide raamcontractanten, en zo nee, van welke verdeling kunnen opdrachtnemers ongeveer uitgaan?	Nee. Dit betekent dat om en om Nadere opdrachten per product worden verstrekt waarbij het voor kan komen dat de waarde van de ene Nadere Opdracht per product groter is dan de andere Nadere Opdracht per product. Indien blijkt dat er, door het om toerbeurt verdelen van de Nadere opdrachten, per product grote verschillen ontstaan in omzet, dat wil zeggen meer dan 25%, dan zal Opdrachtgever hierover in gesprek treden met Opdrachtnemer en haar best doen om de

			volgende Nadere opdrachten per product qua omvang groter te maken.
9.	Inschrijvingsleidraad, p4, par 1.1	U geeft aan dat nadere opdrachten voor incidentele specials gebaseerd worden op het houden van minicompetities op basis van laagste prijs. Voor alle overige verkeerskundige producten vraagt u in het PvA naar de wijze van kwaliteitsborging. Welke overweging heeft u gemaakt om voor de incidentele specials enkel te gunnen op basis van prijs? Hoe borgt u voor die producten de kwaliteit?	Opdrachtgever heeft n.a.v. de vorige aanbesteding vanuit de markt de reactie ontvangen dat minicompetities veel werk kunnen zijn. Opdrachtgever heeft daar in de huidige aanbesteding rekening mee gehouden. De incidentele specials zijn niet op voorhand af te prijzen, daarom wordt indien dit het geval is meer informatie gegeven en de opdracht moet dan toch op basis van een gunningscriterium worden gegund. Laagste prijs is daarmee het meest efficiënt voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarbij Opdrachtgever de aanname doet dat kwalitatief goede Opdrachtnemers zijn gecontracteerd en dus ook de kwaliteit van de incidentele specials geborgd is.
10.	Inschrijvingsleidraad, p5, par 1.1	De werkzaamheden vallen onder CPV-code's. Kunt u toelichten wat dit betekent?	Een CPV code is een code die wordt toegekend aan opdrachten voor diensten, leveringen en werken. Aan de hand van een CPV code kunnen marktpartijen bijvoorbeeld makkelijk herkennen welke opdrachten voor hen interessant zijn. Voor

			aanbestedende diensten kunnen CPV codes helpen de aard van de opdracht te bepalen.
11.	Conceptovereenkomst art. 5.12 t/m 5.15	In artikel 5.12 t/m 5.15 staat de nummering niet juist. Kan de aanbestedende partij de juiste nummering aangeven?	Dit is juist geconstateerd. In de bijgevoegde Raamovereenkomst bij deze Nota van Inlichtingen is de nummering aangepast.
12	Nota van inlichtingen, n.a.v. antwoord op vraag 3	In de NvI geeft Opdrachtgever aan dat artikel 9.1 vervalt en voor wat betreft de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij art. 21 van de ARVODI 2018. Is Opdrachtgever bereid om aan te sluiten bij de eigen Algemene Voorwaarden 2018 van de gemeente Den Haag, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal de waarde per Nadere Overeenkomst?	Nee, het betreft hier een Europese aanbesteding voor diensten en daar verklaart de gemeente de ARVODI van toepassing.
13	Nota van inlichtingen, n.a.v. antwoord op vraag 1	Een maximum boete van een Nadere Overeenkomst is onredelijk hoog. Wij zien graag dat u dit aanzienlijk verlaagd, tot bijvoorbeeld een maximum tot 10% van de Nadere Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De term “Nadere Overeenkomst(en)” wordt gebruikt in de Concept raamovereenkomst. Deze term wordt t.z.t. vervangen voor “Nadere Opdracht(en)”. De maximale boete kan per Nadere Opdracht niet hoger worden dan het bedrag van één (1) Nadere Opdracht. De inschatting is dat Opdrachtgever gedurende één jaar ca. 104 Nadere Opdrachten geeft.

14	Bijlage 10 Concept raamovereenkomst	Volgens artikel 7.1 mag er pas na 1 april 2025 voor het eerst geïndexeerd worden. In de huidige markt is dat heel ver weg. Wilt u dit aanpassen naar 1 april 2024?	Ja, dit is akkoord!
15	Bijlage 8 Prijzenblad	De aantallen zijn indicatief per jaar en de Nadere opdrachten worden op toerbeurt verdeeld over de twee opdrachtnemers. Is de aanname correct dat de verwachte omzet ongeveer de helft van de inschrijfsom zal zijn?	Dit moet blijken in de praktijk. Dit is zeer zeker wel het streven, echter blijven het indicatieve aantallen.
16	Bijlage 3 programma van eisen	Hierin worden per product eisen gesteld aan in te zetten personeel. Op welke wijze wordt getoetst of hieraan wordt voldaan en op welke wijze wordt de inzet van meer ervaren personeel als meerwaarde gezien? Extra kwaliteit leidt echter tot een beperkte fictieve korting.	Opdrachtgever gaat uit van het naleven van het Programma van Eisen door de opdrachtnemers. Mochten er twijfels zijn, dan worden er gedurende de uitvoering van de Nadere Opdracht bewijsmiddelen opgevraagd Het inzetten van meer ervaren personeel dan gevraagd wordt niet gezien als meerwaarde.
17	Bijlage 3 programma van eisen	Ten aanzien van product 4 en product 5 wordt gesteld dat het eindproduct een ingevuld Quick scan formulier of V-log analyse formulier is. Is een ander format bespreekbaar of houdt u vast aan deze vorm?	Opdrachtgever houdt vast aan eigen formulieren zoals aangegeven. Wel zijn na opdrachtverstrekking of gaandeweg de uitvoering verbetering van bestaande formulieren bespreekbaar. Hierbij dienen dan opdrachtgever en beide opdrachtnemers in te stemmen, zodat met uniforme formulieren gewerkt blijft worden.

18	Bijlage 3 programma van eisen	Ten aanzien van het product 4 en 5 geeft u helder aan welke vorm van rapporteren u verwacht. Voor de producten 2 en 3 laat u dit vrij. Waarom kiest u hiervoor?	Omdat het hier met name gaat om het COCON of Vissim bestand zelf en slechts een korte rapportage (memo) van de opvallende zaken en/of aandachtspunten. Bij specials van product 3 geeft opdrachtnemer bij uitvraag duidelijke eisen aan de rapportage aan.
19	Inschrijfleidraad, par 5.3	Een score van 3 of 4 punten zijn te behalen als er duidelijk meerwaarde wordt geboden. Meerwaarde bieden kost vaak ook tijd en/of extra geld. De fictieve korting voor extra kwaliteit is relatief beperkt. Laagste prijs lijkt hiermee van doorslaggevende factor te zijn bij deze aanbesteding. Bent u hier bewust van?	Zo ziet de Opdrachtgever dat niet. De Opdrachtnemer kan onderscheid maken d.m.v. meerwaarde te bieden om een score 3 of 4 te behalen.
20	Inschrijfleidraad, par 4.1.1	Hier wordt een maximale meerwaarde van € 360.000,- genoemd. Ligt hierin een relatie met de maximale contractwaarde zoals genoemd in par. 1.1 en zo ja hoe ziet u dit?	Nee, dit is een percentage over de directieraming. Wat het percentage is kunnen wij niet bekend maken, anders weten de Opdrachtnemers de hoogte van directieraming.
21	Inschrijfleidraad, par 3.4.2.1.	Hier staat vermeld dat de referentieopdracht in de afgelopen 5 jaar is uitgevoerd en opgeleverd. In bijlage 6 staat 3 jaar. Is het correct dat bijlage 6 hierin niet juist is?	Dit klopt, in bijlage 6 moet staan: "eis afgelopen 5 jaar".
22	Inschrijfleidraad, par. 1.1	Hier wordt vermeld dat de maximale contractwaarde € 750.000,- is. Kunt u aangeven	De contractwaarde is als volgt tot stand gekomen:

		waar dit bedrag op is gebaseerd en is hierbij rekening gehouden met de huidige inflatie en de onzekerheid hierover in de aankomende jaren?	Directieraming + afwijkingen in fictieve aantallen + post onvoorzien. In de post onvoorzien zitten de onzekere factoren zoals inflatie en andere onzekerheden.
23	Bijlage 3 van de Inschrijvingsleidraad	Bij product 3 geeft u aan dat de opdrachtgever de CCOL-applicatie aanlevert ten behoeve van de VISSIM-simulatie. Zit hier ook een executable voor een VISSIM-simulatie bij of is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het compileren van de applicatie	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het compileren van de applicatie.
24	Bijlage 6 van de Inschrijvingsleidraad	In bijlage 6 wordt een opleverdatum in de afgelopen 3 jaar genoemd, terwijl in '3.4.2.1 Ervaringseis kerncompetenties' de eis staat dat de opdracht in de afgelopen 5 jaar is uitgevoerd en opgeleverd. Kunt u aangeven wat leidend is?	Zie antwoord op vraag 21.
25	Bijlage 2 van de Inschrijvingsleidraad	Moeten wij de derden verklaring inleveren terwijl wij geen gebruik maken van derden?	Nee. De derdenverklaring en UEA van Derde(n) is alleen van toepassing indien de Inschrijver gebruik maakt van Derde(n).
26	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.3 Planning	U heeft de sluitingsdatum op maandag 6 februari om 10:00 uur gepland. Gelet op het risico en de wens om tijdig in te leveren, willen wij u vragen	Nee, de sluitingsdatum wordt niet verplaatst.

		om de sluitingsdatum bv te verplaatsen naar woensdag 8 februari 2023 om 10:00 uur.	
27	concept raamovereenkomst 4.4	Klopt het dat er een deel van de laatste zin van dit artikel is weggevallen? Zo ja, kunt u dit artikel dan aanvullen?	Het woord 'verbonden' is weggevallen. Dat zal t.z.t. worden toegevoegd.
28	concept raamovereenkomst 2.3 - 2.5	In dit artikel wordt de rangorde bepaald welke documenten de raamovereenkomst gezamenlijk vormen. Klopt het dat de Raamovereenkomst de hoogste in rangorde is en dat de concept raamovereenkomst als onderdeel 10 van C daarmee komt te vervallen?	Het klopt dat de ondertekende raamovereenkomst het hoogst in rang is. De concept raamovereenkomst komt niet te vervallen, omdat het nu eenmaal een bijlage is van de Aanbestedingsleidraad.
29	concept raamovereenkomst 7.2	U stelt dat het uurtarief jaarlijks geïndexeerd mag worden. In het prijzenblad is geen sprake van uurtarieven maar van productprijzen. Betekent dit dat de productprijs geïndexeerd wordt volgens het CBS indexcijfer?	Ja, dat klopt.
30	concept raamovereenkomst 7.2	U stelt dat de indexering de eerste twee jaar niet van toepassing is. De huidige wereld heeft te maken met grillige economische tijden, bent u bereidt de indexering aan te passen naar jaarlijks, m.a.w. ook na het eerste jaar? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 14.

31	inschrijvingsleidraad 5.3	U vergelijkt de inschrijvingssommen in een beoordelingsmatrix. Op basis van welke formule of op welke wijze worden de inschrijfsommen van inschrijvers met elkaar vergeleken? Kunt u de matrix delen?	De formule die toegepast zal worden is Gunnen op Waarde. De Opdrachtgever beoordeeld de inschrijvingen conform de Inschrijvingsleidraad. Opdrachtgever deelt de beoordelingsmatrix niet in dit stadium van de aanbesteding.
32	inschrijvingsleidraad 5.3	Is het plan van aanpak als geheel 1 subgunningscriterium? Of zijn de 4 afzonderlijk onderdelen die in het plan van aanpak worden gevraagd de subgunningscriteria en worden deze afzonderlijk beoordeeld?	Er zijn twee subgunningscriteria namelijk "Kwaliteit" en "Prijs" Voor subgunningscriterium "Kwaliteit" wordt één score afgegeven.
33	inschrijvingsleidraad 1.1	U stelt dat de maximum contractwaarde 750.000 euro is. betekent dit dat de optelsom op het prijzen blad onder cel L12 niet boven deze waarde mag komen? en daarmee 750.000 euro de bovengrens is?	U koppelt twee verschillende zaken aan elkaar. De maximale contractwaarde is het bedrag dat de gemeente maximaal mag besteden gedurende de looptijd van het contract (exclusief het percentage tot een wezenlijke wijziging). Dit staat los van het prijzenblad. In het prijzenblad heeft aanbestedende dienst een schatting opgegeven van de diverse producten. In de Inschrijvingsleidraad is geen plafondbedrag meegegeven waardoor er geen maximumbedrag is dat uit het prijzenblad voortvloeit.

			NB: aanbestedende dienst verwacht echter dat het totaal op het prijzenblad behoorlijk lager ligt dan het door u genoemde bedrag.
34	inschrijvingsleidraad 4.1.2. prijs	Inschrijver dient bij het invullen van Bijlage 8 Prijzenblad en Bijlage 9 Inschrijvingsbiljet rekening te houden met het volgende: • Inschrijver vult alle geel gearceerde cellen in. In het inschrijvingsbiljet staan geen geel gearceerde cellen?	Dit klopt, zie aangepaste Bijlage 9 Inschrijvingsbiljet V2.0.
35	Bijlage 3 PvE: Eisen aan personeel	U stelt per product een eis aan de in te zetten verkeerskundige met betrekking tot een minimaal aantal jaar ervaring binnen een periode van een aantal jaar, bijvoorbeeld minimaal 3 jaar ervaring VISSIM in de afgelopen 5 jaar. Kunt u nader beschrijven hoe u dit precies bedoelt?	De kandidaat die de werkzaamheden uitvoert voor een product moet 3 jaar werkervaring hebben met de tool VISSIM. Die hoeft niet aaneengesloten zijn maar mag in fragmenten in de afgelopen 5 jaar.
36	Bijlage 3 PvE: Eisen aan personeel	Aanvullend op de gevraagde kerncompetenties stelt u eisen aan het in te zetten personeel. Hoe wenst u dat wij deze eisen aantonen?	Opdrachtgever gaat uit van naleven van het Programma van Eisen door de opdrachtnemers. Mochten er twijfels zijn, dan worden er gedurende de uitvoering van de Nadere opdracht bewijsmiddelen opgevraagd.
37	Bijlage 3 PvE: Product 5 Vlog analyse	U hanteert een maximale doorlooptijd van 8 weken vanaf aanvraag voor Vlog-analyses . Geldt deze maximale doorlooptijd voor één Vlog-analyse	De maximale doorlooptijd van deze opdracht voor 8 V-Log analyses is 8 weken.

		of één opdracht waarin 8 Vlog-analyses zijn opgenomen	
38	Bijlage 3 PvE: Product 4 Quick Scan	U hanteert een maximale doorlooptijd van 8 weken vanaf aanvraag voor een Quick Scan. Geldt deze maximale doorlooptijd voor één Quick Scan of één opdracht waarin 4 Quick Scans zijn opgenomen	De maximale doorlooptijd van deze opdracht voor 4 Quick Scans is 8 weken.
39	Bijlage 3 PvE: Product 3 Opstellen Dynamische Simulatie (VISSIM)	Indien er geen bruikbaar VISSIM-netwerk is, of dat er geen VISSIM-netwerk ter beschikking wordt gesteld, dient de opdrachtnemer dan het VISSIM-netwerk te bouwen? Zo ja, dienen de kosten voor het vervaardigen van het VISSIM-netwerk dan onderdeel te zijn van de kostenopgaaf voor Product 3, of worden deze werkzaamheden als Product 6 uitgevraagd?	Product 3 is het opstellen van een Dynamische simulatie in VISSIM. Opdrachtgever heeft geen VISSIM-netwerk daarom wordt dit als product uitgevraagd aan de markt. Het doel van de Nadere Opdracht is juist het opstellen van een VISSIM simulatie en de kostenopgaaf hiervoor moeten meegenomen worden in het prijzenblad bij product 3.
40	Bijlage 3 PvE: Product 3 Opstellen Dynamische Simulatie (VISSIM)	Beschikt u voor alle (beoogde) kruispunten over een bruikbare VISSIM-netwerk. Zo ja, worden deze door de opdrachtgever ter beschikking gesteld?	Nee, zie antwoord op vraag 39.
41	Bijlage 3 PvE: Product 2 Analyse vormgevingsvarianten (COCON)	Beschikt u voor alle (beoogde) kruispunten over een bruikbare COCON-database. Zo ja, worden deze door de opdrachtgever ter beschikking gesteld?	Nee, de opdracht betreft juist (onder andere) het maken van de database.

42	Bijlage 8 - Prijzenblad	In de Inschrijvingsleidraad staat op pagina 4 dat Quick scans per set van 4 stuks in opdracht worden gegeven en V-Loganalyses per set van 8 stuks. Is het geschatte aantal opdrachten per jaar voor Product 4 en 5 het aantal losse VRI's of het aantal sets?	Het betreft het aantal losse VRI's.
43	Bijlage 8 - Prijzenblad	In de Inschrijvingsleidraad staat op pagina 4 dat Quick scans per set van 4 stuks in opdracht worden gegeven en V-Loganalyses per set van 8 stuks. Zijn de op te geven prijzen op het Prijzenblad voor Product 4 en 5 per stuk of per set?	Het betreft prijs per stuk.
44	Bijlage 3 - Programma van eisen Pagina / Paragraaf: 2 / Product 4	Krijgt ON toegang tot het bedienpaneel ten behoeve van de kruispuntobservatie?	Ja, opdrachtnemer krijgt van opdrachtgever de sleutel van de kast.
45	Bijlage 3 - Programma van eisen Pagina / Paragraaf: 2 / Product 4	U vraagt om een analyse van het storingslogboek en het actueel beleid en uitgangspunten. Deze staan echter niet in de lijst van documenten die door OG worden aangeleverd. Worden deze aangeleverd door OG?	Het storingslogboek kan Opdrachtnemer bekijken in de VRI-kast. De beleidsuitgangspunten worden per kruispunt bekend gemaakt tijdens het intakegesprek conform directiemededeling.
46	Inschrijvingsleidraad Pagina/Paragraaf: 12 / 4.1.1	U verwacht een uitgebreid Plan van Aanpak met uitwerking op vier onderdelen, maar hanteert voor het beoordelen van de meerwaarde slechts 1	Nee, Opdrachtgever is niet bereid de beoordeling aan te passen.

		criterium met een forse fictieve korting. Dit staat niet in verhouding met elkaar en maakt het beoordelingsproces minder transparant. Bent u bereid om de beoordeling per onderdeel te doen en de meerwaarde te verdelen over de onderdelen?	Opdrachtgever zal transparant een verslag uitbrengen hoe het beoordelingsteam tot een besluit is gekomen.
47	Inschrijvingsleidraad, artikel 4.1.1	Voor het opstellen van het plan van aanpak laat u het lettertype vrij aan de markt om deze leesbaar te hanteren. Wij verzoeken u om dit specifiek te maken en tenminste de grootte van het lettertype aan te geven.	De grootte van het Lettertype moet minimaal 8 punten zijn.
48	Bijlage 10 concept raamovereenkomst, artikel 9.3	Wij zijn blij te lezen dat de boete is gemaximeerd op maximaal de omvang van de NOK. Graag willen we u verzoeken om de boete te maximeren op 25-50%, kunt u hiermee akkoord gaan? Zo blijft in een incentive bestaan om de producten af te ronden.	Zie antwoord op vraag 13.
49	Bijlage 10 concept raamovereenkomst, artikel 7.2	Er wordt gesproken over dat de tarieven gedurende een periode van 2 jaar vast zijn. Gegeven de huidige situatie en de prijsfluctuatie van het afgelopen jaar willen we verzoeken om de tarieven maximaal 1 jaar vast te zetten maar bij	Zie antwoord op vraag 14.

		voorkeur per half jaar. Kunt u hier mee akkoord gaan?	
50	Bijlage 10 concept raamovereenkomst, artikel 5.14	Buiten dat het artikel ondermeer naar zichzelf verwijst wordt hier gesproken over een ongelimiteerde boete. Wij verzoeken u deze boete te limiteren.	Zie de onlangs gepubliceerde tweede versie van de Raamovereenkomst, waarin deze boete aan een maximum is verbonden. Zie ook antwoord op vraag 13.
51	Bijlage 3, PvE	Voor alle producten veronderstellen wij dat de aanvraag van Opdrachtgever compleet wordt verricht inclusief de levering van de benodigde informatie. De leveringsperiode start pas nadat alle informatie beschikbaar is bij Opdrachtnemer. Is deze veronderstelling correct?	Dit is juist. Deze informatie is compleet aangeleverd voor elke Nadere Opdracht.
52	Bijlage 3, PvE	Bij Product 5: V-Log analyses wordt aangegeven dat deze vanaf aanvraag binnen 8 weken na aanvraag gereed dienen te zijn. De V-Log analyses worden per 8 stuks uitgevraagd. Betekent dit dat alle 8 de analyses binnen 8 weken gereed dienen te zijn?	Ja, alle 8 de analyses binnen 8 weken gereed dienen te zijn.
53	Bijlage 3, PvE	Bij Product 4: QuickScan wordt aangegeven dat deze vanaf aanvraag binnen 8 weken afgerond dienen te zijn. De quickscans worden per 4 stuks	Ja, alle 4 de scans dienen binnen 8 weken gereed te zijn.

		uitgevraagd. Betekent dit dat alle 4 de scans binnen 8 weken gereed dienen te zijn?	
54	Inschrijvingsleidraad	Er wordt gesproken over een maximale contractwaarde van 750.000 EUR. Is dit de maximale contractwaarde per opdrachtnemer of de totale maximale contractwaarde?	Dit betreft de maximale contractwaarde van de gehele Raamovereenkomst, dus niet per Opdrachtnemer.