

Aanbesteding: IT Gebruikershardware
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogeschool
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Stellen van vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen

Vraag:
Opmerking vanuit Aanbestedende dienst

Antwoord:
Aanbestedende dienst wijst potentiële inschrijvers nadrukkelijk op par. 5.2.2. van het Aanbestedingsdocument. Vragen die in een vroeg stadium, dus ruim voor de uiterlijke datum tot het stellen van vragen via de vraag en antwoordmodule worden gesteld zullen zo snel mogelijk worden beantwoord. Wacht dus niet tot het laatste moment met het stellen van vragen. Na publicatie van de laatste Nota van inlichtingen is er geen gelegenheid meer tot het stellen van vragen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eis 63

Vraag:
Eén van de eisen met betrekking tot eOrdering is het xml formaat moet voldoen aan de definities vastgelegd in cXML_DTDs. Kunt u inschrijvers voorzien van deze definities?

Antwoord:
Dit zijn standaard definities. Wij verwijzen u hiervoor naar cXML.org.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 9.4.3

Vraag:

U stelt in paragraaf 9.4.3 subgunningscriterium 2 Garantie en reparatie-afhandeling dat de uitwerking maximaal 800 woorden mag bevatten. Gezien de onderwerpen die Inschrijvers dienen te beantwoorden, is dit aan de krappe kant. Wij willen u verzoeken om dit uit te breiden naar 1500 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 4
Onderwerp: 9.4.2

Vraag:
U stelt in paragraaf 9.4.2 subgunningscriterium 1 Logistiekproces en leverbetrouwbaarheid dat de uitwerking maximaal 1500 woorden mag bevatten. Gezien de 7 onderwerpen die Inschrijvers dienen te beantwoorden, is dit aan de krappe kant. Wij willen u verzoeken om dit uit te breiden naar 2500 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp: Eis 80

Vraag:
U geeft aan dat in het opslagpercentage alle kosten zijn verdisconteerd. Geldt dit wel of niet voor de dienstverlening die u 'op verzoek' wenst te laten uitvoeren, zoals genoemd in eis 44 en 46?

Antwoord:
Ja, ook de kosten voor aanvullende dienstverlening dienen hierin te worden verdisconteerd. Zie ook eis 80.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Eis 80

Vraag:

U geeft aan dat in het opslagpercentage alle kosten zijn verdisconteerd, waaronder onderzoekskosten. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om onderzoekskosten gedurende de garantieperiode?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 7.2.2

Vraag:

In Aanbdoc IT Gebruikershardware paragraaf 7.2.2 geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de referent dient te overleggen bij Inschrijving of binnen vijf werkdagen na uw verzoek. Wij ervaren dat klanten door interne en AVG richtlijnen steeds terughoudender worden voor het afgeven van een getekende verklaring. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen, verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord. Uiteraard kunt u altijd contact opnemen met de opgegeven referentie om zaken te verifiëren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Eis 78 en 82

Vraag:

U verwijst naar inkooprijzen van fabrikant/vendor. Kunt u bevestigen dat u onder vendor de andere officiële inkoopkanalen bedoelt, zoals bijv.

distributeurs?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PVE. Eis 72

Vraag:

U geeft in deze eis aan dat retourzendingen voor rekening van opdrachtnemer zijn, zonder de reguliere voorwaarden in de markt te honoreren.

- a. Kunt u bevestigen dat u de retourtermijn van 30 dagen hanteert?
- b. Kunt u bevestigen dat geopende/gebruikte en op maat gemaakte producten zijn uitgesloten?

Antwoord:

- a. Ja.
- b. Ja, tenzij er sprake is van een verkeerde levering en/of defecte producten.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PVE. Eis 68

Vraag:

In eis 68 geeft u aan dat aantallen Windows, in het assortiment, tot 100 stuks binnen 10 werkdagen geleverd dienen te worden. Wanneer u geen onderscheid wenst te maken tussen assortiment managed / unmanaged devices, leidt dit tot een enorm diverse voorraad.

- a. Kunt u bevestigen dat binnen het assortiment, alleen managed devices vallen?
- b. Zo nee, kunt u aangeven hoe het assortiment wordt beperkt, zodat inschrijver niet met disproporionele voorraden en financiële risico's wordt geconfronteerd?

Antwoord:

Zie paragraaf 3.1.3 van het aanbestedingsdocument. Voor de leverancier is er geen onderscheid tussen managed en unmanaged Windows devices. De

aantallen Windows werkplekken binnen het Fontys assortiment (tot en met 100 stuks) heeft betrekking op twee modellen (standaard laptop en laptop light).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: PVE. Eis 57

Vraag:

U geeft aan dat het webportaal moet voldoen aan de Digoegankelijkheidseisen. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze eisen betrekking hebben op de websites van overheidsinstanties zoals bijvoorbeeld gemeentes. Daar inschrijvers geen overheidsinstanties zijn, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen voor deze aanbesteding.

- a. Gaat u hiermee akkoord?
- b. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: PVE. Eis 39

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u bij de uitvoering van deze handelingen, uitsluitend gebruik zult maken van de door de betreffende vendor gecertificeerde onderdelen?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: PVE. Eis 38

Vraag:

U geeft aan dat kosten tijdens de garantieperiode, niet in rekening worden gebracht. Inschrijver verzoekt u om aan deze eis toe te voegen "tijdens de garantieperiode en binnen de garantievoorwaarden". Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Akkoord met de toevoeging "binnen de garantievoorwaarden".

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
PVE. Eis 23

Vraag:

U heeft in eis 23 de thuislevering beschreven. Dit is een apart proces waarvoor externe vervoerders worden ingezet. Dit werkt prijsopdrijvend. Daarom verzoeken wij u om deze handeling in de uitvoering apart te mogen prijzen en factureren.

- a. Stemt u hiermee in?
- b. Zo nee, bent u bereid het opslagpercentage te verhogen naar minimaal 3%?

Antwoord:

- a. Nee, in het opslagpercentage dienen deze kosten te zijn meegenomen.
- b. Nee.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, bijlage A1 punt 4.

Vraag:

Inschrijver hanteert haar eigen technisch- en organisatorisch maatregelendocument. Inschrijver verzoekt Fontys dit document toe te voegen aan deze bijlage. Uiteraard stelt Inschrijver Fontys in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen (i.h.k.v. art. 28 lid 1 AVG). Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Akkoord om voor bijlage A sub 4 (Getroffen beveiligingsmaatregelen) de

TOM van inschrijver te hanteren.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, X.III.e.

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met het opnemen van een boetebepaling. Indien Inschrijver haar verplichtingen niet (tijdig) nakomt, en Fontys lijdt hierdoor onverhoopt schade, dan kan Fontys via de wettelijke wegen van Boek 6 BW haar schade verhalen op Inschrijver.

Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat verplichtingen niet (tijdig) worden nagekomen. Inschrijver begrijpt ook dat Fontys hierdoor schade kan lijden, maar een dergelijke boetebepaling tekenen is volgens Inschrijver onredelijk.

- a. Gaat Fontys hiermee akkoord?
- b. Zo nee, kan Fontys duidelijk uitleggen wat haar beweegredenen zijn?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, XIII.d.

Vraag:

Met deze clause is een vrijwaringsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is voor Inschrijver onaanvaardbaar. Vrijwaring is juridisch gezien een ander begrip dan aansprakelijkheid. Wanneer aansprakelijkheid wel beperkt zou worden, maar de vrijwaringsverplichting niet, dan valt de beperking van aansprakelijkheid in het niet.

Daarbij komt dat men zich niet kan verzekeren voor vrijwaring. Wanneer een partij bij het ontbreken van vrijwaring niet verplicht zou zijn tot de vergoeding van schade, dan dekt de verzekering niet.

- a. Inschrijver verzoekt Fontys de vrijwaringsverplichting op dezelfde wijze te beperken als het voorstel om de aansprakelijkheid te beperken. Stemt u

hiermee in?

b. Zo nee, graag uw toelichting waarom u deze bepaling proportioneel acht.

Antwoord:

Niet akkoord, het gaat om een vrijwaring die inschrijver moet bieden als inschrijver zelf haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet nakomt. Aansprakelijkheid noch vrijwaringsverplichting worden beperkt.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, XIII.b.

Vraag:

Met deze clausule is een aansprakelijkheid opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is voor Inschrijver onaanvaardbaar.

De AVG legt een aantal specifieke verplichtingen vast voor zowel de verwerkingsverantwoordelijke als de verwerker. Inschrijver is als verwerker enkel aansprakelijk als zij niet voldoet aan haar verplichtingen als verwerker uit hoofde van de AVG of wanneer zij handelt buiten of in strijd met de instructies van Fontys (art. 82 lid 2 AVG). In dat geval zou het onredelijk zijn om Inschrijver aansprakelijk te stellen voor een bedrag van maximaal 4 % van de wereldwijde jaaromzet. Zelfs voor diensten met een beperkte draagwijdte zouden de gevolgen voor Inschrijver niet te overzien zijn. Dat is onaanvaardbaar.

Daarom beperkt Inschrijver haar aansprakelijkheid in overeenstemming met de gangbare voorwaarden op de markt: namelijk de waarde van de overeenkomst op jaarbasis.

Kortom, Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot de geleden voorzienbare schade, directe rechtstreekse en persoonlijke schade, met uitsluiting van vervolgschade, dan wel tot een maximum van de waarde van de overeenkomst op jaarbasis, voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering.

a. Gaat Fontys hiermee akkoord?

b. Zo nee, kan Fontys duidelijk uitleggen wat haar beweegredenen zijn.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is wel degelijk beperkt, namelijk tot het bedrag van de daadwerkelijk veroorzaakte schade. Fontys gaat niet akkoord met het beperken van aansprakelijkheid tot de opdrachtwaarde. Het risico op

aansprakelijkheid zal niet groot zijn als inschrijver voldoende technische en organisatorische maatregelen neemt om persoonsgegevens te beschermen en bovendien binnen de gestelde termijn melding maakt van een eventueel datalek.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, XIII.a.

Vraag:

Inschrijver gaat hiermee niet akkoord en verzoekt Fontys alle afspraken uit deze verwerkersovereenkomst die niet (tijdig) zijn nagekomen, conform art. 6: 72 lid 2 jo. 6:82 BW te behandelen en af te spreken met Inschrijver dat wanneer Inschrijver de afspraak nog kan nakomen, Inschrijver hier een redelijke termijn voor krijgt dit alsnog te doen.

Antwoord:

Fontys stelt inschrijver ingebreke wanneer inschrijver tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst en stelt inschrijver alsnog in de gelegenheid haar verplichtingen na te komen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst, IX.a en IX.b. en IX.d.

Vraag:

Inschrijver gaat hiermee niet akkoord. Het is juist de verwerkingsverantwoordelijke die een verwerker inschakelt en die ervoor moet zorgen dat enkel beroep wordt gedaan op een verwerker die afdoende garanties biedt m.b.t. het toepassen van technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van deze verordening voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene is gewaarborgd.

Inschrijver verzoekt Fontys daarom dit artikellid aan te passen en op te nemen dat Fontys periodiek, maximaal 1 keer per jaar, het recht heeft om, in overleg met Inschrijver en met inachtneming van een redelijke termijn, de naleving van toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens en deze overeenkomst, waaronder de door Inschrijver

genomen technische en organisatorische maatregelen, te (doen) controleren middels een audit uitgevoerd door een onafhankelijk gecertificeerde externe deskundige. Fontys zal voor deze audit de kosten dragen, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de redelijke bepalingen van deze verwerkersovereenkomst niet is nagekomen.

- a. Stemt u hiermee in?
- b. Gaat Fontys hiermee niet akkoord, dan vraagt Inschrijver Fontys haar besluit duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Audit éénmaal per jaar, de kosten zijn voor Opdrachtgever, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de redelijke bepalingen van de verwerkersovereenkomst niet is nagekomen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, VIII.e

Vraag:

Inschrijver verzoekt Fontys hieraan toe te voegen dat Inschrijver enkel gegeven instructies door Fontys zal toepassen indien dit redelijkerwijs van Inschrijver valt te verwachten.

- a. Stemt u hiermee in?
- b. Gaat Fontys hiermee niet akkoord, dan vraagt Inschrijver dit besluit schriftelijk te motiveren.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, V.a.

Vraag:

Fontys dient als verwerkingsverantwoordelijke ook een goed beeld te hebben van alle verwerkingen, de doelen ervan etc. Inschrijver stelt daarom voor Bijlage 1 gezamenlijk in te vullen en bij te houden.

- a. Is Fontys het met deze aanpak eens?

b. Zo nee, kan Fontys haar besluit nader motiveren?

Antwoord:

Fontys verwacht van Verwerker dat deze bijlage 1 als eerste zal invullen ten aanzien van de verwerkingen die inschrijver zal verrichten. Bijlage 1 wordt na consensus t.a.v. het invullen, bij voorkeur gezamenlijk bijgehouden.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, III.a.

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met het dragen van alle kosten voor vernietiging, retournering en/of overdracht van de persoonsgegevens wanneer Fontys nadere eisen kan stellen hieraan. Indien Fontys nadere eisen wenst te stellen aan de wijze van vernietiging, retournering en/of overdracht van persoonsgegevens, verzoekt Inschrijver op te nemen in deze verwerkersovereenkomst dat Fontys hier dan zelf de kosten voor draagt. Volgens Inschrijver valt dit redelijkerwijs te verlangen van Fontys.

- a. Stemt u hiermee in?
b. Mocht Fontys anders besluiten, kan Fontys dit nader motiveren?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, Bijlage A

Vraag:

Bij de uitlevering van werkplek hardware zal Inschrijver persoonsgegevens kunnen verwerken (naam en contactgegevens van een contactpersoon binnen Fontys). Maar naar mening van Inschrijver worden deze persoonsgegevens niet verwerkt ten behoeve van de Fontys. En dat is een voorwaarde voor een verwerkersrelatie (art. 4 lid 8 AVG). Inschrijver is van mening dat zij het doel en de middelen bepaalt van deze gegevensverwerking en niet Fontys. En dat maakt inschrijver een afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijke. Een complexe verwerkersovereenkomst is daarom niet noodzakelijk volgens de AVG.

- a. Is Fontys het ermee eens dat inderdaad een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is in de zin van de AVG?
- b. Zo niet, kan Fontys dan duidelijk uitleggen waarom zij vindt dat Inschrijver persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Fontys? En dus waarom Fontys vindt dat zij het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt?

Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat persoonsgegevens op straat komen te liggen. Inschrijver staat open een geheimhoudingsovereenkomst te sluiten met Fontys. Maar een complexe verwerkersovereenkomst tekenen is volgens Inschrijver niet noodzakelijk.

Enkel bij bijv. retourname van apparaten en de afvoer van harde schijven, zou in dit geval een verwerkersovereenkomst aan de orde kunnen zijn. Dit omdat bij datawiping persoonsgegevens door Inschrijver worden verwerkt ten behoeve van Fontys. Alleen wanneer de data encrypted is, dan kan worden beargumenteerd dat geen sprake meer is van een verwerkersovereenkomst aangezien Inschrijver de gegevens niet te zijn krijgt en hier verder ook niets mee kan doen.

- c. Kan Fontys aangeven of de data wordt versleuteld?
- d. Zo ja, is Fontys het ermee eens dat een complexe verwerkersovereenkomst daarom alsnog niet noodzakelijk is volgens de AVG?

Antwoord:

- a) Voor zover het gaat om het retour nemen van desktops en laptops meent Fontys dat er wel sprake is van verwerken door Opdrachtnemer.
- b) Opdrachtnemer bepaalt niet het doel en de middelen van de gegevensverwerking, dat doet Opdrachtgever en geeft instructies daartoe.
- c) Data op laptops is versleuteld, data op desktops is niet versleuteld.
- d) Voor wat betreft het afleveren van de apparatuur op thuisadressen geldt inderdaad dat Inschrijver zelf het doel en de middelen bepaalt, maar Opdrachtgever verlangt wel van Inschrijver dat Inschrijver de thuisadressen niet gebruikt voor andere doeleinden dan het afleveren van apparatuur. Voor het uitgeven van apparatuur is geen complexe verwerkersovereenkomst nodig.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, geheimhouding

Vraag:

U hanteert een boete van € 50.000 indien de geheimhouding wordt geschaad. Wij verzoeken u om deze boete te beperken tot een gangbaar en redelijk

bedrag van € 5.000. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, art. 4.7 Boete

Vraag:

1. Onder art. 4.7 in de inkoopvoorwaarden geeft u aan dat er bij te late levering een boete wordt geheven van 0,1% van de maximale prijs die met de overeenkomst gemoeid is.

a. Kunt u bevestigen dat u met 'de overeenkomst', de nadere opdracht bedoeld?

b. Kunt u bevestigen dat, indien er sprake is van overmacht of een langere levertijd wordt overeengekomen, deze boete niet van toepassing is?

Antwoord:

a. akkoord.

b. ja

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Volgens artikel 14.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, - per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
28 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7

Vraag:

Artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan de indruk wekken dat u het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').

Inschrijver verzoekt dan ook artikel 7 niet van toepassing te verklaren op het intellectueel eigendom wat rust op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan u. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Risico en eigendom gaan over op moment van levering.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

In artikel 6.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Er wordt geen eigendomsvoorbehoud afgesproken.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.4

Vraag:

In artikel 5.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een acceptatietermijn opgenomen van 30 dagen.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd. De motivatie hierbij is, dat als producten geleverd worden, deze niet altijd direct na ontvangst gecontroleerd worden. De door vraagsteller aangehaalde redenen (betaling onredelijk lang uitstellen of garantietermijn oprekken) zijn niet de grondslagen van dit artikel.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

In artikel 4.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u een direct opeisbare boete opgenomen van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming

voortduurt tot een maximum van 10% daarvan. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn.

Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 0,1% per werkdag van de waarde van de te laat geleverde goederen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3

Vraag:

In artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de levertijd een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Fontys stelt opdrachtnemer eerst ingebreke en geeft daarbij een redelijke termijn om alsnog na te komen. Verzuim treedt in als nakoming binnen de gestelde termijn alsnog uitblijft.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.e

Vraag:

In artikel XIII.e van de Verwerkersovereenkomst heeft u een boete van EUR 25.000 opgenomen voor niet-tijdige nakoming de verplichtingen van

Verwerker, zonder dat hiervoor een aanmaning nodig is. Als er sprake is van een zeer geringe tekortkoming in de nakoming, zal deze boete al snel disproportioneel hoog zijn. Inschrijver verzoekt u daarom de boete te beperken tot EUR 5.000. Tevens verzoekt inschrijver u eerst een ingebrekestelling te versturen, met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, alvorens over te gaan tot het opleggen van een boete. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.d

Vraag:

In artikel XIII.d van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke dient te vrijwaren voor boetes van de toezichthouder.

Dit is een disproportionele bepaling, blijkt ook uit de brief van de minister voor Rechtsbescherming van 31 oktober 2019. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Verwerkingsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Verwerker tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Er bestaat dan ook geen rechtvaardiging om de boete op te leggen aan de Verwerker. Nu de wetgever hiervoor heeft gepleit, verzoekt inschrijver u dan ook om deze zinsnede buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Uiteraard geldt de vrijwaring voor boetes van de toezichthouder alleen voor zover de boete valt toe te rekenen aan de opdrachtnemer.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

36 Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.d

Vraag:

In artikel XIII.d heeft u de vrijwaring opgenomen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel XIII.b en XIII.c

Vraag:

In artikel XIII.b en XIII.c van de Verwerkersovereenkomst geeft u aan dat Verwerker aansprakelijk is voor alle schade als gevolg van niet-nakoming. Inschrijver verzoekt u hierbij ook de aansprakelijkheidsbeperkingen uit de hoofdovereenkomst in acht te nemen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, voor zover het gaat om schade (niet om boetes).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel X.a

Vraag:

In artikel X.a. van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen

inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage A niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Voor zover het gaat om het retour nemen van desktops en laptops meent Fontys dat er wel sprake is van verwerken door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer bepaalt niet het doel en de middelen van de gegevensverwerking, dat doet Opdrachtgever en geeft instructies daartoe. Voor wat betreft het afleveren van de apparatuur op thuisadressen geldt inderdaad dat Inschrijver zelf het doel en de middelen bepaalt, maar Opdrachtgever verlangt wel van Inschrijver dat Inschrijver de thuisadressen niet gebruikt voor andere doeleinden dan het afleveren van apparatuur. Voor het uitgeven van apparatuur is geen complexe verwerkersovereenkomst nodig.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Concept Raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de

aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is beperkt conform de algemene inkoopvoorwaarden in art. 11.4 met een maximum bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Fontys is bereid de schade te beperken tot de directe schade. Indirecte schade zijnde omzetsderving en/of bedrijfsstagnatie is uitgesloten van aansprakelijkheid.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de Concept Raamovereenkomst geeft u aan dat inschrijver derden/contractspartijen/onderaannemers en partijen verder in de keten bepaalde contractuele verplichtingen moet opleggen. Hoewel inschrijver dergelijke afspraken kan maken met haar onderaannemers, kan inschrijver niet altijd invloed uitoefenen op de afspraken die partijen verder in de keten met elkaar maken. Inschrijver verzoekt u daarom deze bepaling niet van toepassing te verklaren voor zover het partijen betreft waar inschrijver geen contractuele relatie mee heeft. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is het hele principe van ketenaansprakelijkheid.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 4.1

Vraag:

In artikel 4.1 van de Concept Raamovereenkomst is opgenomen dat ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing.

Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel XX buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wanneer de wet ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is, blijft dit artikel buiten beschouwing.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 1.1 en 1.3

Vraag:

In artikel 1.1 en 1.3 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wijzigingen die middels een Nota van Inlichtingen zijn gehonoreerd worden in de uiteindelijke Overeenkomst overgenomen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 83

Vraag:

U geeft in eis 83 van het Programma van Eisen aan dat u gerechtigd bent een accountantsonderzoek uit te voeren of te laten uitvoeren. Inschrijver vindt dit een ingrijpende stap en stelt derhalve de volgende toevoeging voor 'Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf

een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Interne controle dient door Opdrachtnemer proactief te worden ingeregeld.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Paragraaf 5.3.,1. Aandoc, pag. 17

Vraag:

U geeft aan dat de Inschrijving alleen de vereiste documenten conform hoofdstuk 10 mag bevatten. Inschrijver verzoekt u het toe te staan om naast deze document ook een aanbiedingsbrief aan te leveren. Graag uw akkoord, indien u hier niet mee akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Een aanbiedingsbrief is niet gevraagd/gewenst.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 22 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in [C_Prijzenblad] is ingevuld? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 22 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Paragraaf 6.3., Aanbdoc, pag. 21

Vraag:

In paragraaf 6.3 van Aanbdoc staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Indien Inschrijver gebruik maakt van de middelen van een derde, dan dient deze derde als onderaannemer te worden opgevoerd. Dat deze onderaannemer onderdeel is van hetzelfde concern als Inschrijver, is niet relevant.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 22 mei 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Voertaal, paragraaf 5.1.5., Aanbdoc, pag. 16

Vraag:

In paragraaf 5.1.5. van 'Aanbdoc' geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 22 mei 2023**Label:** Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 9.4.1 en 9.4.2.

Vraag:

In vraag 3 en 4 gaat u niet akkoord met het verruimen van het aantal woorden. U heeft gekozen om kwaliteit voor 80% mee te laten tellen in de prijs-kwaliteitverhouding. Om een compleet en onderscheidend antwoord te geven op uw onderwerpen (7 in vraag 1 en 3 in vraag 2) is het huidig aantal woorden zeer beperkt. Wij willen voorstellen om voor Subgunningscriterium 1 het aantal woorden te verruimen naar 2000 woorden en voor Subgunningscriterium 2 naar 1200 woorden. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord. Het aantal woorden voor subgunningscriterium 1 (Logistiek proces en leverbetrouwbaarheid) wordt verruimd naar 2000 woorden. Het aantal woorden voor subgunningscriterium 2 (Garantie en reparatieafhandeling) wordt verruimd naar 1200 woorden.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 6.3

Vraag:

U vindt het niet relevant dat eventuele derde deel uitmaken van hetzelfde concern en dat Inschrijver deze dient op te geven als onderaannemer als er eventueel gebruik wordt gemaakt van bepaalde middelen. Geldt dit in uw ogen ook als het hier gaat om de holding?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 1.4, pagina 8

Vraag:

Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in

sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?

Antwoord:

Bij deze aanbesteding is sprake geweest van een doorlopende Nota van Inlichtingen. Zie aanbestedingsdocument paragraaf 5.2. De uiterlijke termijn voor het stellen van vragen wordt derhalve niet verruimd.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 3.1.3, pagina 11

Vraag:

Wat wordt er van de Opdrachtnemer verwacht inzake het managed leveren van de werkplek?

Antwoord:

Hiervoor worden geen additionele werkzaamheden/diensten verwacht. Voor Opdrachtnemer is er geen verschil in het leveren van een managed of unmanaged werkplek.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 5.3.1, lid 5, pagina 17

Vraag:

Vanwege de recente COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening.
Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 7.2.1, pagina 23

Vraag:
Inschrijver gaat ervan uit dat zij een bewijs van haar bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering moet aanleveren die beperkt is tot de directe schade met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 5.000.000 per jaar. Kunt u dit bevestigen.

Antwoord:
Op verzoek van de Aanbestedende Dienst overlegt de winnende Inschrijver een kopie van het verzekeringsbewijs, met daarin opgenomen het bedrag waarvoor hij verzekerd is. Indien een concernpolis wordt overgelegd moet duidelijk zijn dat Inschrijver is (mee)verzekerd. De verzekerde bedragen zijn opgenomen in paragraaf 7.2.1 Aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
55 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 7.2.1, pagina 23 + 2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 13.3, pagina 5

Vraag:
In paragraaf 7.2.1 staat dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier wilt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Inzage in het verzekeringscertificaat van inschrijver is akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 7.2.2, pagina 23

Vraag:

U geeft hier aan dat Inschrijver middels Bijlage B Referentieverklaring invulling moet geven aan de referent. Daarnaast geeft u aan dat Inschrijver bij Inschrijving óf uiterlijk binnen vijf Werkdagen (hier: ma t/m vrij) na het daartoe gedane verzoek van de Aanbestedende Dienst een tevredenheidsverklaring van de ingediende Referentie in (vrij format) moet aanleveren.

Graag uw duidelijkheid hierin. Dient inschrijver de tevredenheidsverklaring, ondertekent door de referent, aan te leveren bij het indienen van haar inschrijving, OF enkel pas op verzoek van Aanbestedende Dienst na inschrijving. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Bij Inschrijving dient de referentieverklaring te worden ingediend (bijlage B). De tevredenheidsverklaring dient bij Inschrijving óf uiterlijk binnen vijf Werkdagen na het daartoe gedane verzoek van Aanbestedende Dienst te worden ingediend.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.3, eis 36 pagina 27

Vraag:

De garantie wordt overgenomen, waarbij reparatie- en onderzoekskosten worden gedragen door Opdrachtnemer echter handelingskosten zijn voor rekening van Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan niet alle kosten dragen die niet onder haar overeenkomst vallen. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.3, eis 38 pagina 28

Vraag:

Dit geldt voor producten die nieuw worden aangeschaft bij Opdrachtnemer en voor producten uit de huidige installed base van Opdrachtgever met nog

een lopende garantie. En enkel akkoord mits het de hardware wordt gerepareerd met originele onderdelen van het betreffende A-merk. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.5, eis 39, pagina 28

Vraag:

Dit is enkel akkoord mits het originele onderdelen betreft van het betreffende hardware A-merk. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.8, eis 62, pagina 29/30

Vraag:

Op een order bevestiging wordt alle actuele informatie gegeven aan producten, leverdatum, referentienummer etc, conform eis 62, echter afwijkende gegevens als afwijkende levertijd, deelleveringen en prijs verschillen staan niet op een orderbevestiging. Deze worden separaat schriftelijk aan Opdrachtgever kenbaar gemaakt.

Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Akkoord, maar bij voorkeur dient deze informatie op de orderbevestiging inzichtelijk te worden gemaakt.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.9, eis 67, pagina 30

Vraag:

Eventueel nog te leveren producten (backorder) staat niet op een pakbon aangegeven. Een pakbon betreft enkel alle informatie van de te leveren producten. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is eventueel wel toegestaan dit kenbaar te maken met een separate bijlage bij elke levering (i.p.v. op de pakbon).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 1 jun. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.9, eis 68, pagina 30/31

Vraag:

Inschrijver kan begrip opbrengen voor de gevraagde termijnen. Echter in deze branche komt het voor dat een levering vertraagd plaats kan vinden. Dit kan worden veroorzaakt door allerhande showstoppers waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn. Het is dan ook niet gebruikelijk op de gevraagde levertermijnen te hanteren.

De door Opdrachtgever gestelde termijnen kunnen enkel worden gegarandeerd in het geval er sprake is van zekerheid in afname en daarbij behorende aantallen en/of een degelijke forecasting vanuit Opdrachtgever. Hierdoor kan tijdig geschakeld worden met fabrikanten om te voldoen aan de gestelde levertermijnen.

Indien Opdrachtgever deze zekerheid niet kan bieden, zien wij graag het volgende toegevoegd:

Indien de gestelde levertermijnen niet gehaald kunnen worden, waarbij Inschrijver goede argumenten aanlevert waarom niet, heeft Inschrijver de mogelijkheid om het termijn de overbruggen met het aanbieden van (tijdelijke) de best beschikbare modellen die passen in de benodigde minimale systeemeisen.

Graag uw reactie en bevestiging hierop.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan de gestelde termijnen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.11.1, pagina 32

Vraag:
Wat verstaat Opdrachtgever onder netto inkoopprijs?

Antwoord:
De netto inkoopprijs is de inkoopprijs die de fabrikant/vendor aan Opdrachtnemer in rekening brengt. Dit is de prijs die op de factuur staat van de partij waarbij de Opdrachtnemer inkooppt en waarover Opdrachtnemer aan Opdrachtgever het opslagpercentage mag berekenen.

Fontys verwacht van Opdrachtnemer dat zij producten levert tegen scherpe prijzen. Wanneer Opdrachtgever ondervindt dat elders dezelfde producten, in dezelfde samenstelling, tegen scherpere prijzen worden aangeboden zal Opdrachtnemer deze prijs matchen. Indien Opdrachtnemer hiertoe niet in staat is behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de producten elders aan te schaffen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 9.4.2, pagina 35/36

Vraag:
Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal woorden te verruimen naar 2000 woorden. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk is.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 9.4.3, pagina 36/37

Vraag:

Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal woorden te verruimen naar 1200 woorden. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk is.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 9.5.1, pagina 37

Vraag:

U spreekt hier over een verificatie fase. Echter in de planning komt deze niet terug. Hoe ziet deze fase eruit en vindt deze op locatie plaats bij Opdrachtgever? Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Dit is afhankelijk de onderdelen die Aanbestedende Dienst nodig acht om te verifiëren. Verificatie kan plaatsvinden vanaf het moment dat duidelijk is welke Inschrijver de meeste punten heeft behaald.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel 4.1, pagina 4

Vraag:

U geeft in artikel 4.1 het volgende aan:
“Opdrachtnemer verklaart door ondertekening van deze overeenkomst te voldoen aan wet- en regelgeving verband houdende met de Wet Aanpak Schijnconstructies, Wet Arbeid Vreemdelingen en (civielrechtelijke) ketenaansprakelijkheid en vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken en vorderingen van een ieder, waaronder de Ontvanger, uit hoofde van schending van deze (en aanverwante) regelgeving. Voor zover Opdrachtgever ondanks het bepaalde in dit artikel wordt aangesproken tot betaling van loonheffingen, loon, omzetbelasting en/of boetes dient Opdrachtnemer het gehele door Opdrachtgever voldane bedrag, vermeerderd

met wettelijke rente aan Opdrachtgever te voldoen. Opdrachtgever is gerechtigd het betreffende bedrag in mindering te brengen op hetgeen zij (nog) aan Opdrachtnemer verschuldigd is uit hoofde van de overeenkomst.“

Is onze aannahme juist dat u bedoelt het hier gaat om de eigen verplichtingen m.b.t. het afdragen en betalen van loonheffingen, loon, omzetbelasting en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de afdracht van Opdrachtgever zijn verplichtingen. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:

Het gaat om de eigen verplichtingen van Opdrachtnemer m.b.t. het afdragen en betalen van loonheffingen, loon en omzetbelasting. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de afdracht van de verplichtingen van Opdrachtgever tenzij de verplichtingen die Opdrachtnemer heeft ten aanzien van het afdragen en betalen van loonheffingen, loon en omzetbelasting door de Belastingdienst zijn verlegd naar Opdrachtgever.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 68 **Onderwerp:** 1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel 4.2, pagina 4

Vraag:

Bent u bereid om uw bevoegdheden tot het (laten) uitvoeren van audits te beperken tot die situaties waarin er sprake is van gerede twijfel aan de juistheid en uitvoering hiervan?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 69 **Onderwerp:** 1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel 5.1 c, pagina 4

Vraag:

“Beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer wordt gelegd”

Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en

kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel 6.5, pagina 5 +
2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 8.2, pagina 3

Vraag:
Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst factuur? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.

Antwoord:
Akkoord, voor zowel artikel 6.5 van de Concept overeenkomst als voor artikel 8.2 AIV.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel III.a., pagina 8

Vraag:
Het is voor Verwerker niet acceptabel dat zij verantwoordelijk is voor alle kosten nadat de werkzaamheden zijn afgerond. Zij is enkel verantwoordelijk voor de kosten die voortkomen uit haar werkzaamheden. Daarbij kunnen gestelde eisen na werkzaamheden niet worden aangepast als de werkzaamheden door Verwerker reeds zijn afgerond. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel IV.b, pagina 8

Vraag:

Wat voor soort wijzigingen bedoelt Opdrachtgever hier. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Het gaat om wijzigingen die Bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst betreffen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel V.a., pagina 8

Vraag:

Om welke gegevens gaat het hier. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Zie bijlage 1 (categorieën persoonsgegevens die verwerkt worden, doel van de verwerking, aard van de beveiligingsmaatregelen etc.).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel V.e. + V.f., pagina 8

Vraag:

Wat verstaat Opdrachtgever onder onmiddellijk? Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Zonder onredelijke vertraging.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel VI.b., pagina 9

Vraag:

Dit is voor Verwerker niet werkbaar in de praktijk gedurende de overeenkomst.

Graag ziet Verwerker dit aangepast naar dat alle partijen bij aanvang van de raamovereenkomst de uitvoering van de overeenkomst gezamenlijk afstemmen en deze zaken aan de voorkant worden besproken danwel goedgekeurd.

Antwoord:

Niet akkoord, wanneer Verwerker een derde als subverwerker inschakelt, dient verwerker dezelfde verwerkersovereenkomst van verwerker met opdrachtgever ook met de subverwerker te sluiten.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel IX.a + b., pagina 10

Vraag:

Verwerker heeft haar vaste periodieke waarop Audits plaatsvinden binnen de beleidsplannen van de organisatie. Het is dan ook niet wenselijk en gebruikelijk om hier van af te wijken en Verwerker extra kosten te laten maken. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel XII.a., pagina 11

Vraag:

Dit is niet te garanderen bij het gebruik van Cloud diensten van bijvoorbeeld Microsoft, Adobe, etc.

Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

In dat geval is overleg en overeenstemming met de privacy en security afdeling van Opdrachtgever vereist.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel XIII, pagina 11

Vraag:

Het is voor Verwerker niet acceptabel om verantwoordelijk te zijn voor alle genoemde schade, danwel indirecte schade. Daarbij stelt u bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Verwerker niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Verwerkers een onverantwoord risico accepteren. Verwerker wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Verwerker u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum bedrag. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Het is akkoord om de schade te beperken tot de directe schade tot het bedrag van de daadwerkelijk veroorzaakte schade. Het is niet redelijk om opdrachtgever met schade veroorzaakt door opdrachtnemer te laten zitten doordat een limitering wordt toegepast. Er wordt dus niet ingestemd met een maximum bedrag, opdrachtnemer dient de door hem veroorzaakte directe schade te vergoeden en kan dit risico afdoende verzekeren.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

1_Concept overeenkomst IT Gebruikershardware, artikel XIII, pagina 11

Vraag:

De genoemde boete is voor Verwerker niet acceptabel zonder aanmaning of dat zij eerst in gebreke gesteld wordt om het te herstellen. Daarbij dient de

bewijslast eerst te worden aangetoond dat Verwerker in verzuim is, alvorens een boete kan worden toegekend. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Artikel XIII.e wordt geschrapt.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

80

Onderwerp:

2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 3.3, pagina 1

Vraag:

U geeft hier aan dat de eventueel bij de Offerte ontvangen documentatie en monsters worden niet door Opdrachtgever geretourneerd. Opdrachtnemer begrijpt dat dit geldt voor documentatie echter demo modellen (monsters) zijn in bruikleen en worden na de test fase geretourneerd aan Opdrachtnemer. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

De eisen uit het aanbestedingsdocument zijn leidend (zie eis 34). Voor zover de algemene inkoopvoorwaarden en de eisen uit het aanbestedingsdocument niet strijdig zijn, is Fontys akkoord met de voorgestelde aanpassing.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

81

Onderwerp:

2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 4.7, pagina 2

Vraag:

U geeft hier het volgende aan:

“Indien de volledige Dienst(en) en/of Levering(en) niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn geleverd op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt en nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan.”

Graag zien wij dit aangepast naar het volgende:

“Indien de volledige Dienst(en) en/of Levering(en) niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn geleverd op een wijze die

aan de Overeenkomst beantwoordt en nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van het gedeelte welke gerelateerd is aan de factuur die betrekking heeft op het specifieke deel van de opdracht dat niet tijdig conform afspraak is geleverd, voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan.”

Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie antwoorden vraag 26 en 32.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 5.2, pagina 2

Vraag:

In termijn van 30 dagen acceptatie is niet realistisch en acceptabel, ook gekeken naar een betalingstermijn van 30 dagen. Graag uw aanpassing hierop naar 15 dagen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 31.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 6.2, pagina 3

Vraag:

Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 29.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 7.4 pagina 3 + artikel 11.4, pagina 4 + artikel 13.1, 13.2, pagina 5

Vraag:
Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om de bedrijfsaansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 5.000.000 per jaar. Kunt u dit bevestigen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 40.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 14, pagina 5

Vraag:
Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?

Antwoord:
Niet akkoord. Informatie moet niet aan andere groepsvennootschappen worden verstrekt.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 14.8, pagina 5

Vraag:

U geeft aan dat bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 15.000,- per gebeurtenis. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 1 jun. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
87**Onderwerp:**

2_Algemene Inkoopvoorwaarden St. Fontys, artikel 17.2e

Vraag:

“Opdrachtnemer de vrije beschikking over (een sub-stantieel deel van) zijn vermogen verliest, bijvoorbeeld door beslaglegging”

Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 1 jun. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
88**Onderwerp:**

NvI vraag 34

Vraag:

Onder vraag 16 heeft de aanbestedende dienst akkoord gegeven dat géén boetebepaling wordt opgenomen. Onder vraag 34 geeft u aan de boete te beperken tot €5.000,-. Deze antwoorden zijn tegenstrijdig. Wij verzoeken u om de beantwoording onder vraag 16 te handhaven.

Antwoord:

Artikel XIII.e wordt geschrapt. Het antwoord op vraag 34 vervalt daarmee.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
89 NvI vraag 24

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst dan dus bevestigen dat de verwerkersovereenkomst enkel ziet op de retourname van dekstops? Zo ja, dan zal Inschrijver Bijlage 1 op basis van deze verwerkingsactiviteit invullen. Zo nee, dan hoort Inschrijver graag gemotiveerd van de aanbestedende dienst waarom andere verwerkingsactiviteiten ook onder deze verwerkersovereenkomst zouden moeten vallen.

Antwoord:

Ja, de verwerkersovereenkomst ziet enkel op de retourname van desktops.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
90 NvI vraag 22

Vraag:

Zoals eerder aangegeven is Inschrijver van mening dat in beginsel enkel bij de retourname van apparaten en de afvoer van harde schijven een verwerkersovereenkomst aan de orde zou kunnen zijn. Dit omdat bij datawiping persoonsgegevens door Inschrijver worden verwerkt ten behoeve van Fontys. Alleen wanneer de data encrypted is, dan kan worden beargumenteerd dat geen sprake meer is van een verwerkersovereenkomst aangezien Inschrijver de gegevens niet te zijn krijgt en hier verder ook niets mee kan doen. Kan Fontys aangeven of de data wordt versleuteld? Zo ja, is Fontys het ermee eens dat een complexe verwerkersovereenkomst daarom alsnog niet noodzakelijk is volgens de AVG?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 24.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

NvI vraag 17 en 18

Vraag:

Inschrijver zal haar verantwoordelijkheid nemen wanneer zij nalaat bepaalde verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst na te komen, maar het valt niet redelijkerwijs van Inschrijver te verlangen dat zij hiervoor onbeperkt aansprakelijk is. Inschrijver verlangt in ieder geval van de aanbestedende dienst dat zij aansprakelijkheid voor gevolgschade zal uitsluiten, waarmee in ieder geval, doch niet uitsluitend wordt bedoeld: gedeerde winst, gemiste besparing en verminderde goodwill. Dat is, ook gelet op het belang van de aanbestedende dienst, gerechtvaardigd. Als dergelijke exoneratieclausules helemaal niet zouden mogen, dan kunnen bedrijven hun aansprakelijkheidsrisico's alleen tegen zeer hoge premies verzekeren en dat zou over het algemeen alleen maar leiden tot prijsverhoging voor opdrachtgevers.

Verder, Inschrijver zal de aanbestedende dienst vrijwaren voor alle directe schade die ontstaat als gevolg van een toerekenbare tekortkoming door Inschrijver, dan wel diens sub-verwerker, in de nakoming van de voorwaarden uit deze verwerkersovereenkomst. Inschrijver acht het verder redelijk dat de aansprakelijkheid van Inschrijver te allen tijde beperkt zal zijn tot het bedrag dat wordt gedekt door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver. Indien deze aansprakelijkheidsverzekering niet voorziet in voldoende dekking, dan is de aansprakelijkheid van Inschrijver te allen tijde beperkt tot het bedrag dat de aanbestedende dienst heeft betaald aan Inschrijver voor de betreffende diensten in het betreffende kalenderjaar. Voorts is Inschrijver niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor persoonsgegevens van de aanbestedende dienst die door of via Inschrijver worden verzameld buiten de diensten, noch voor persoonsgegevens van de aanbestedende dienst die worden verzameld door derden, zoals toepassingen van derden, websites, hulpmiddelen of plug-ins die door de aanbestedende dienst worden gebruikt. De aanbestedende dienst zal Inschrijver dus vrijwaren voor en gevrijwaard houden van alle aansprakelijkheden die volgen uit dergelijke verwerking.

Antwoord:

Akkoord met uitsluiten van gevolgschade, zijnde gedeerde winst of omzet, gemiste besparing en verminderde goodwill. Verder is aansprakelijkheid Inschrijver beperkt tot de directe schade met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 5.000.000 per jaar. Een gelijk verzekerd bedrag is vereist.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 1 jun. 2023**Label:** Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
NvI vraag 14

Vraag:

U geeft aan dat alle diensten, waaronder ook de thuislevering, in het opslagpercentage dient te zitten. Voor het opslagpercentage heeft u een range opgegeven van 2% tot 7%.

Wij schetsen u graag een voorbeeld, daar waar thuisleveringen vaak om kleine bestellingen gaat. Stel u bestelt een monitor à €200,-. Met een opslagpercentage van 2% dan heeft inschrijver €4,- voor de uitvoering van alle diensten. De kosten voor thuislevering bedragen +/- €15,-.

De kosten van het opslagpercentage zijn in bovenstaand voorbeeld dan ook niet kostendekkend. Dat betekent dat inschrijvers een financieel risico lopen tijdens de hele overeenkomst. Zelfs met een opslagpercentage van 7% wat een bedrag van €14,- vertegenwoordigt zou het opslagpercentage de kosten voor de diensten niet dekken.

Wij verzoeken u dus nogmaals om de specifieke dienst voor thuislevering als aparte dienstverlening uit te vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij om uw antwoord te motiveren waarom u het proportioneel acht dat deze dienst in het opslagpercentage zit.

Antwoord:

Voor elke thuislevering mag Opdrachtnemer €15,00 exclusief btw, in rekening brengen. Overige kosten moeten in het opslagpercentage worden verrekend.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
9.4.2.

Vraag:

Is onze aanname correct dat woorden in afbeeldingen niet meetellen voor het maximaal aantal woorden?

Antwoord:

Woorden in afbeeldingen worden ook meegeteld in het maximum aantal woorden.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
9.4.2.

Vraag:

Inschrijver geeft concreet antwoordt op uw subgunningscriterium 1 Logistiekproces en leverbetrouwbaarheid. U heeft hierbij 7 uiteenlopende deelvragen geformuleerd (van logistiek proces tot aan de mogelijkheden voor duurzaamheid). Inschrijver heeft gemiddeld 500 woorden nodig per deelvraag om een duidelijk antwoord te formuleren. Inschrijver probeert uiteraard een beknopter antwoord voor u te formuleren echter komt dit niet de leesbaarheid en duidelijkheid ten goede. Wij verzoeken u daarom om de hoeveelheid woorden uit te breiden naar 2000. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.8, eis 61, pagina 29

Vraag:

In de webportal is realtime informatie beschikbaar van de producten en hoeveel voorraad er is bij onze fabrikanten. Dit betreft niet de voorraad in het eigen magazijn.
Graag uw aanpassing hierop

Antwoord:

Er moet te allen tijde onderscheid worden gemaakt in voorraad in eigen magazijn en voorraad bij derden (met levertijd). Opdrachtnemer dient altijd te voldoen aan de gestelde levertermijnen (zie eis 68).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 1 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Aanbod IT Gebruikershardware, paragraaf 8.8, eis 61 + paragraaf 8.11, eis 80

Vraag:

U spreekt in eis 61 en 80 over voorraad. Echter nergens bij de diensten wordt het op voorraad houden uitgevraagd. Graag uw toelichting hierop. Het op voorraad houden en de hiermee gepaard gaande kosten zijn afhankelijk van hoeveelheden, aantallen en doorlooptijden. Dit is niet op te voeren in het prijzenblad. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft in eis 68 levertijden vastgesteld. Aanbestedende dienst wil dat medewerkers tijdig beschikken over de juiste apparatuur. In subgunningscriterium 1 wordt onder andere uitgevraagd hoe hier invulling aan wordt gegeven door Opdrachtnemer. Eventuele kosten voor het op voorraad houden van apparatuur dienen te zijn verdisconteerd in het opslagpercentage.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 1 jun. 2023
Label: Inhoud