

#	Vragen van de SVB	Vragen marktpartijen	Antwoord SVB op vragen van marktpartijen
1	De SVB overweegt een tweetal scenario's met betrekking tot de aanbesteding van de Oplossing, te weten: Scenario 1, de Opdracht aanbesteden op basis van één perceel, één programma van eisen en wensen, te gunnen aan één inschrijver op basis van één overeenkomst en één set algemene inkoopvoorwaarden. Scenario 2: de Opdracht aanbesteden op basis van één perceel, één programma van eisen en wensen, te gunnen aan één inschrijver op basis van twee gedifferentieerde overeenkomsten en voorwaarden, te weten: - één overeenkomst met een SaaS dienstverlener voor het gebruiksrecht en de hosting. EN - één overeenkomst met een dienstverlener die de configuratie, implementatie, het beheer én de migratie van de data verzorgt, "single point of contact & invoice" is. De vraag van de SVB: Welk scenario heeft uw voorkeur? Motiveer zo volledig mogelijk waarom dit scenario beter is, wat u eventueel nog mist en of dit mogelijk het enige passende scenario is.	1 Is het in scenario 2 de bedoeling dat met een en dezelfde leverancier, twee overeenkomsten worden gesloten? Dat wordt namelijk gesuggereerd in de inleiding van scenario 2, echter in de bullets wordt gesproken over een "SaaS leverancier" en een "leverancier", hetgeen mogelijk duidt op twee verschillende partijen. 2a Welke cloud voorziening geniet de voorkeur van SVB? 2b Wat is de voorkeur van SVB voor wat betreft uitvraag scenario 1 of scenario 2 in de vraagstelling? 3 Onze vraag is of er een indicatie afgegeven kan worden van het beschikbare budget of drempelwaarden waar jullie aan zitten te denken.	1-Nee, het is in scenario 2 niet de bedoeling met een en dezelfde leverancier twee overeenkomsten te sluiten. 2a-De SVB heeft de voorkeur voor een cloud oplossing die voldoet aan de minimale eisen én flexibiliteit biedt als het gaat om het kunnen toevoegen van extra functionaliteit, capaciteit in de zin van opslag en rekenkracht en het hebben van invloed op de releaseplanning. 2b- De SVB geeft de voorkeur aan het contracteren van één dienstverlener op basis van één overeenkomst met één opdrachtnemer. We zien echter in de eigen en collegiale praktijk dat deze constructie met regelmaat tot problemen leidt in de zin van geen/onvoldoende/ongeldige inschrijvingen. Onze analyse is dat dit wordt veroorzaakt doordat de individuele onderdelen van de scope van de opdracht inhoudelijk, financieel en qua risico profiel mogelijk teveel van elkaar verschillen om binnen één integrale overeenkomst te kunnen contracteren, met name op het vlak van aansprakelijkheid, toepasselijk recht, verwerking persoonsgegevens. De SVB vermoedt dat een model met twee overeenkomsten een optie kan zijn. 3-De SVB zal in de aanbestedingsprocedure de geraamde waarde van de opdracht communiceren inclusief een onderbouwing hiervan.
2	In aanvulling op vraag 1. Is de eis " <u>Toepasselijk recht is Nederlands</u> " een belemmering voor inschrijving? Motiveer zo volledig mogelijk, waarom dit wel of geen belemmering is en doe suggesties voor verbetering.		
3	In aanvulling op vraag 1. Met betrekking tot " <u>aansprakelijkheid</u> " is de SVB voornemens een totale aansprakelijkheid van twee (2) maal de jaarlijkse opdrachtwaarde te hanteren, met een minimum van twee (2) miljoen Euro. Is deze eis een belemmering voor inschrijving? Motiveer zo volledig mogelijk, waarom dit wel of geen belemmering is en doe suggesties voor verbetering. Niet limitatieve voorbeelden zijn: het noemen van het maximaal acceptabele bedrag, differentiatie per overeenkomst of dienst in het scenario van twee overeenkomsten, een afbouw schema van aansprakelijkheid.	In geval van scenario 2 begrijpen wij dat er 2 separate overeenkomsten aan worden gegaan. Logisch zou dan zijn om ook 2 separate aansprakelijkheidsartikelen te hebben toegepast op het type werken onder die overeenkomst. Hoe ziet SVB dat?	Als de SVB kiest voor een "twee contracten model" biedt dat de mogelijkheid om te differentieren met zaken als de hoogte van de aansprakelijkheid en/of een in de tijd afbouwende aansprakelijkheid. Hiernaast kan ook gedacht worden aan andere aspecten/inzichten die we graag van u vernemen.
4	In aanvulling op vraag 1. Met betrekking tot " <u>verwerking persoonsgegevens</u> " is de SVB voornemens Bijlage 2 - Verwerkersovereenkomst V-17 februari 2023 te hanteren. Is het bepaalde in bijlage 2 een belemmering voor inschrijving? Motiveer zo volledig mogelijk, waarom dit wel of geen belemmering is en doe suggesties voor verbetering.		
6	In aanvulling op vraag 1. Wilt u ons <u>uw voorwaarden sturen</u> die betrekking hebben op het gebruiksrecht van de beoogde Oplossing? Wilt u eventuele juridische aspecten die niet zijn genoemd en aandacht nodig hebben benoemen en aangeven welk risico of probleem u hierin ziet en wat hiervoor oplossingen zijn.		

7	De SVB overweegt de looptijd van de overeenkomst(en) te baseren op een initiële termijn van 5 jaar, met vijf opties tot verlenging tegen gelijkblijvende voorwaarden van elk 3 jaar. Dit gezien de hoge kosten en impact van een her-aanbesteding en -implementatie. Motiveer zo volledig mogelijk waarom dit wel of geen belemmering is en doe suggesties voor verbetering.	1 Wij begrijpen dat er hoge kosten gekoppeld zijn aan het opnieuw aanbesteden, echter een prijs afgeven voor de duur van 20 jaar (initiële looptijd inclusief verlengingen) is een ongebruikelijke eis om te stellen aan de markt gezien de huidige en toekomstige inflatie. Wij zien graag de mogelijkheid tot jaarlijks indexeren volgens de CBS-index terug in de aanbesteding 2 Kan SVB toelichten waarom voor zo'n lange looptijd (max 20 jaar) is gekozen? Dit is volgens ons beduidend langer dan gebruikelijk. Op basis van de formulering gaat Inschrijver ervan uit dat SVB een looptijd van 5 jaar wil hanteren, met daarbij de optie tot 5 keer 3 jaar verlenging. Is deze aanname correct? Zo nee, wat bedoeld de SVB dan? In de eerdere fase van het consultatieproces is er een scope van tien jaar afgegeven, maar nu met het vooruitzicht van een scope van twintig jaren, zijn wij benieuwd hoe jullie dit zien.	Het aspect "looptijd van de overeenkomst" valt uiteen in twee onderdelen: 1- De SVB is voornemens het gunningscriterium "prijs" voor (slechts) vijf (5) jaar mee te nemen in de beoordeling en te koppelen aan een vooraf te bepalen index voor de verrekening van de overige potentieel 15 jaar. 2- Ja, de in de vraag benoemde termijn van potentieel 20 jaar is correct. De SVB is zich bewust van de potentieel lange voorgenomen looptijd van de overeenkomst. Aan deze wens liggen twee aspecten ten grondslag die naar ons inzicht proportioneel zijn: 2.1 De doorlooptijd en kosten van een her-aanbesteding en her-implementatie, staan in verhouding tot de looptijd van het contract en geraamde exploitatiekosten; 2.2 De omvang van de impact op de organisatie in de zin van tijdsbeslag op schaarse interne capaciteit en risico op verstoring van kritische primaire processen. We vernemen graag onder welke voorwaarden u aan de gewenste contractstermijn kunt voldoen, te denken aan een opt-out, benchmark of index regeling.
8	De SVB wil in de voorgenomen aanbesteding het recht verwerven om gedurende de looptijd van de Overeenkomst gecontracteerde modules / functionaliteit / diensten /capaciteit, geheel uit de Opdracht kunnen halen en/of deels af te schalen. Motiveer a.u.b. of dit wel of geen belemmering is en doe suggesties.		