



gemeente
Haarlemmermeer

Nota van inlichtingen 2

Aanbesteding Telefonie

Kenmerk: 2022-384

Datum: 31 januari 2023

Procedure: Europees openbaar

Contactpersoon: Mandy Reemnet, Team inkoop

1. Mededelingen aanbestedende dienst

Herziene documenten

Naar aanleiding van de in deze nota van inlichtingen gestelde vragen zijn er wijzigingen doorgevoerd in **bijlage E: Prijzenblad**. De herziene versie (**versie 3.0**) van dit document wordt als bijlage toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. De vorige versies komen daarmee te vervallen.

Let op: U dient bij uw inschrijving dus versie 3.0 van het prijzenblad ingevuld en rechtsgeldig ondertekend bij te voegen.

Wijziging ten aanzien van de verwerkersovereenkomst

Naar aanleiding van vraag 59, 77 en 83 heeft Opdrachtgever besloten geen verwerkersovereenkomst af te sluiten in het kader van deze opdracht. Bijlage 4 komt daarmee te vervallen. In plaats van een verwerkersovereenkomst wenst Opdrachtgever minimaal onderstaande afspraken ten aanzien van gegevensbescherming op te nemen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst. Opdrachtnemer gaat akkoord met onderstaande afspraken (cursief gedrukte tekst).

Er zijn binnen de scope van de opdracht situaties denkbaar waarop de Algemene Verordening Persoonsgegevens van toepassing is. In die situaties geldt het volgende:

- 1. Opdrachtnemer voldoet bij de verwerking van alle persoonsgegevens en informatie-uitwisseling aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, met name de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Baseline Informatiebeveiliging (BIO).*
- 2. Opdrachtnemer blijft zelf verantwoordelijk voor de eigen gegevensopslag en adequate en complete dossiervorming binnen de eigen organisatie.*
- 3. Opdrachtnemer gaat strikt vertrouwelijk en met gepaste geheimhouding met gegevens om. Dit houdt in ieder geval in dat Opdrachtnemer verplicht is tot geheimhouding van de in het kader van deze overeenkomst verzamelde informatie over natuurlijke personen/cliënten/burgers, de betrokken partijen en over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking daarvan de belangen van de andere partij of een natuurlijke persoon zou schaden, behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt.*
- 4. Opdrachtnemer en Opdrachtgever verplichten zich jegens elkaar om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter beveiliging van de gegevens tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking te behandelen. Dit lid heeft ook betrekking op de vereiste uitwisseling van gegevens. Partijen zijn verplicht voor de uitwisseling van documenten gebruik te maken van een beveiligde omgeving en/of beveiligde e-mail.*
- 5. Opdrachtnemer verplicht zich om zo spoedig mogelijk (lieft binnen 24 uur) Opdrachtgever op de hoogte te stellen van incidenten met betrekking tot persoonsgegevens van medewerkers en/of burgers van Opdrachtgever. In samenspraak met de maatregelen die Opdrachtnemer heeft getroffen naar aanleiding van deze incidenten.*

2. Gestelde vragen en antwoorden

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Juridisch	GIBIT - artikel 13.4	Ten aanzien van de beoogde inschrijfsom kan de nu geldende norm van EUR 1,25 miljoen per gebeurtenis en EUR 2,5 miljoen per jaar niet steeds kan worden uitgelegd als onredelijk. Zeker wanneer Opdrachtgever geen uitsluiting van indirecte schade overweegt. In welke mate is Opdrachtgever bereid om EUR 1 miljoen per gebeurtenis en EUR 2 miljoen per jaar als norm te hanteren?	Akkoord. De aansprakelijkheid zal in afwijking van GIBIT 2020, artikel 13.3 en 13.4 beperkt zijn tot €1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis met een maximum van €2.000.000,- per jaar. Dit geldt voor zowel de schades zoals bedoeld in artikel 13.3 als in artikel 13.4 GIBIT 2020.
76	Inhoud	Prijzenblad	Eventueel dataverbruik buiten de bedrijfsbundel kan op dit moment niet worden geprijsd. Kan hiervoor een extra regel worden opgenomen zodat Opdrachtgever weet welke prijs/GB voor buiten de bedrijfsbundel wordt gehanteerd?	Akkoord. Een herziene versie van het tarievenblad wordt bijgevoegd.
77	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.2	Inschrijver kan instemmen met dit artikel wanneer wordt toegevoegd dat het recht op audit tevens gelieerd moet zijn aan een gegronde reden c.q. aanleiding. Is Opdrachtgever bereid deze nuance toe te voegen?	Bij nader inzien ziet Opdrachtgever af van het afsluiten van een verwerkersovereenkomst in het kader van deze opdracht. Opdrachtgever wenst minimaal de afspraken ten aanzien van verwerking persoonsgegevens vast te leggen zoals aangegeven in hoofdstuk 1 van deze nota van inlichtingen onder de noemer "Wijziging ten aanzien van de verwerkersovereenkomst".

78	Juridisch	Bijlage GIBIT 2020 Art.13.4	Vervolg op vraag 67 Indien Opdrachtgever geen beperkingen op het type schade accepteert, is Opdrachtgever dan wel bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot de eigen organisatie en medewerkers door schade aan derden, dan wel vrijwaring voor derden, uit te sluiten?	Niet akkoord. In artikel 13.1. GIBIT 2020 is de partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade. Dit betekent voor Opdrachtnemer dat de aansprakelijkheid al beperkt is tot de <i>toerekenbare</i> tekortkoming en <i>onrechtmatig</i> handelen. Het is in dat geval redelijk dat de partij die de schade heeft veroorzaakt de geleden schade draagt, ook als de schade zich uitstrekt tot buiten de eigen organisatie als dit aan hem is toe te rekenen. De artikelen 13.3 en 13.4 beperken vervolgens de schade tot de norm genoemd bij vraag 75.
79	Juridisch	Bijlage GIBIT 2020 Art.13.4	Vervolg op vraag 67 "Inschrijver begrijpt de motivatie van Opdrachtgever om de wet hierin te volgen maar stelt dat het inprijzen van dit risico impact heeft op de hoogte van de inschrijfsom. Het is voor Inschrijver als Opdrachtgever wenselijk om aansprakelijkheid zo relevant mogelijk te houden en vanuit dit perspectief informeert Inschrijver naar de bereidheid bij Opdrachtgever om immateriële schade en/of bedrijfsschade wel uit te sluiten. Is zij hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 78.

80	Juridisch	Bijlage GIBIT 2020 Art.15.5	Vervolg op vraag 65 In haar antwoord beschrijft Opdrachtgever een deel van het bezwaar van Inschrijver. Deze bepaling houdt, niet meetbaar, rekening met het ernst van de schending. Hoewel iedere schending van geheimhouding in beginsel voorkomen moet worden, kan een schending met weinig tot beperkte gevolgen net zo hard worden beboet als een schending met serieuze consequenties. Inschrijver ziet daarom graag een redelijke verlaging van het maximum bedrag zodat er een proportionele verhouding tot standkomt met de beoogde inschrijfsom. Is Opdrachtgever bereid de maximale boete te verlagen tot EUR 25.000?	Niet akkoord. De opdrachtwaarde van deze aanbesteding is maximaal € 4.500.000, -- voor de duur van 6 jaar. Een boetebeding van €50.000 euro is daarom proportioneel. Op zichzelf zijn boeteclausules bedoeld om ongewenste effecten door handelingen van een wederpartij te voorkomen. Er wordt vanzelfsprekend terughoudend (lees: proportioneel) omgegaan met toepassing van boeteclausules. Wat per situatie als proportioneel wordt gezien is ter beoordeling van Opdrachtgever. Verbeurde boetes zullen worden verrekend met eventueel te vergoeden schade.
81	Juridisch	Bijlage GIBIT 2020 Art.17 (17.4)	Vervolg op vraag 64 Specifieke voor artikel 17.4 verzoekt Inschrijver om deze bepaling niet van toepassing te verklaren aangezien de scope van deze aanbestedingsprocedure niet gericht is op maatwerkoplossingen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Akkoord.

82	Juridisch	Bijlage GIBIT 2020 Art.20.9 jo 20.10	Vervolg op vraag 62 Hoewel deze bepaling in beginsel niet onredelijk klinkt, kan de praktijk echter wel zo uitpakken. Het te laat leveren van bijvoorbeeld een mobiel toestel zou zich hieral voor kunnen kwalificeren. Dient Inschrijver deze bepaling te projecteren op afgesproken termijnen ten aanzien van bijvoorbeeld de migratie en de oplevering van de telefonieoplossing als geheel? En niet zo zeer individuele (na)bestellingen?	Klopt. Deze bepaling heeft betrekking op afgesproken termijnen zoals migratie, oplevering van de telefonieoplossing als geheel en ook bijvoorbeeld oplevering van afgesproken levertijd van een maatwerkoplossing. Niet zo zeer op individuele (na)bestellingen van een mobiel toestel.
83	Juridisch	Bijlage GIBIT 2020 Art.24 / Vewerkersovereenkomst	Vervolg op vraag 59 Opdrachtgever haalt terecht aan dat verwerking van gegevens plaatsvindt, echter Inschrijver verwerkt deze niet vanuit de rol van een Verwerker maar vanuit de rol van een Verantwoordelijke. Inschrijver stelt voor om na gunning verdere afstemming te laten plaatsvinden welke persoonsgegevens worden verwerkt en vanuit welke rol binnen de kaders die de AVG hanteert voor specifiek telecommunicatiediensten. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Bij nader inzien ziet Opdrachtgever af van het afsluiten van een verwerkersovereenkomst in het kader van deze opdracht. Opdrachtgever wenst minimaal de afspraken ten aanzien van verwerking persoonsgegevens vast te leggen zoals aangegeven in hoofdstuk 1 van deze nota van inlichtingen onder de noemer "Wijziging ten aanzien van de verwerkersovereenkomst".