

| Ref. nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord | Percelen |
|----------|------------|------------------------------|---|--|----------------------|
| 1 | Inhoud | Geschiktheids eisen | Om kwaliteit te garanderen en de professionaliteit aan te houden willen wij de aanbestedende dienst vragen om een Keurmerk beveiliging en/of ISO 9001 norm als geschiktheid eis te hanteren. Dit is gangbaar in de beveiliging en word bij de meeste aanbestedingen gehanteerd. Indien aanbestedende dienst dit niet wilt zou ik graag willen weten waarom niet? | De Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen deze certificaten niet op te nemen als geschiktheidseis. In deze fase wensen wij deze ook niet toe te voegen. Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat opleidingseisen gesteld worden aan het in te zetten personeel en dat er een referentieproject/ opdracht wordt verlangd. Deze referentie moet voorzien zijn van een tevredenheidsverklaring, één en ander zoals aangegeven op bijlage 7. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 2 | Inhoud | Tussentijds opzeggen | Inschrijver stelt voor om in plaats van een tussentijdsopzegtermijn van 30 kalenderdagen, tenminste een tussentijdsopzegtermijn te hanteren van 60 dagen. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke wijziging? | Wij stemmen in met uw voorstel. Wel willen wij benadrukken dat deze termijn alleen geldt voor het tussentijds opzeggen van de overeenkomst. Wijzigingen zoals omschreven in paragraaf 1.2 vallen dus buiten deze termijn. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 3 | Uitvoering | alleen werken | Ervaring leert dat er bij andere Oekraïense vluchtelingen locaties vaak gebruik gemaakt wordt van het principe 'alleen werken'. Is dit ook het geval bij deze aanbesteding voor de gemeente Gorinchem? Of zijn er 24 uur per dag vrijwilligers/locatie leiders/medewerkers vanuit de gemeente aanwezig? | Van de opdrachtnemer voor beveiligingsdiensten (deze aanbestedingsprocedure) wordt verwacht dat zij met 24/7 met 2 personen aanwezig zijn. Voor zowel de locatie 'Deli Home' als 'Kleine Schelluïnse kade' wordt ook locatiemanagement gecontracteerd. Voor de dienstverlening 'locatiemanagement' zijn twee eisen opgenomen voor de fysieke aanwezigheid op de locatie: Eis 005: De fysieke bezetting van de locatiemanagement is zaterdag, zon- en feestdagen, tussen 09:00 – 17:00 uur gegarandeerd. EN Eis 006: De fysieke bezetting van de locatiemanagement is werkdagen, tussen 08:00 – 20:00 uur gegarandeerd. Daarnaast is een eis gesteld over bereikbaarheid: Eis 009: De opdrachtnemer beschikt over een 24/7 telefonische bereikbaarheid Buiten de hierboven tijdvakken is er voor u dus sprake van 'alleen werken'. Volledigheidshalve melden wij u dat de hierboven genoemde tijden aangepast kunnen worden lopende de overeenkomst. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 4 | Proces | omgevings sensitiviteit | In het kader van de impact voor de omgeving beperken, is er al enige vorm van communicatie richting de belanghebbende/omwonende verstrekt? | De locatie 'Deli Home' is ca. 1 jaar in gebruik. Voor deze locatie geldt dus dat belanghebbende en de omgeving zijn geïnformeerd. De locatie 'Kleine Schelluïnse kade' betreft een nieuwe locatie. De communicatie met betrekking tot deze locatie is recent opgestart. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 5 | Inhoud | huisregels/protocollen | In de opdracht worden twee locaties beschreven. Zijn er ook nog specifieke verschillen wat betreft de beveiliging hiervan, of gelden voor beide locaties dezelfde protocollen/huisregels? Zo niet, wat zijn de verschillen en heeft dit mogelijk invloed op het in te zetten personeel? | Het is inderdaad de bedoeling om zo veel mogelijk dezelfde protocollen en huisregels te gebruiken. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 6 | Inhoud | CAO Particuliere Beveiliging | Is het mogelijk om de CAO Particulieren Beveiliging toe te passen op het tarievenblad? | Naar onze mening biedt het tarievenblad voldoende ruimte om bij uw inschrijving rekening te houden met de CAO particuliere beveiliging. Met betrekking tot indexering van prijzen verwijzen wij u naar eisen 34 t/m 36 uit hoofdstuk van het aanbestedingsdocument. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 7 | Inhoud | Erkend diploma | A. U geeft aan dat alle beveiligers moeten beschikken over een erkend beveiligingsdiploma. Dit is een MBO 2 Beveiliging diploma, klopt dit? Hierdoor mogen alleen beveiligers werken met een grijze pas, klopt dat? B. Daarnaast konden wij niks terugvinden m.b.t. BHV en AED certificaten. Is het verplicht dat alle beveiligers in het bezit zijn van een geldig BHV & AED certificaat? | A. Uw interpretatie is juist. B. Wij verwijzen u naar eis 022 uit hoofdstuk 3 van het aanbestedingsdocument. Wij gaan er dus vanuit dat beide aanwezige personen in bezit zijn van een geldig BHV diploma. Minimaal één daarvan dient ook in bezit te zijn van een AED certificaat. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 8 | Inhoud | eis 35 | Opdrachtgever stelt voor dat het tarief voor 80% met de CAO Beveiliging geïndexeerd mag worden. Voor de overige 20% heeft opdrachtnemer ook te maken met kostenstijgingen, is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen? | Nee hiertoe zijn wij niet bereid. Reden hiervoor is dat deze overige kosten per inschrijver kunnen verschillen en daarmee ook de stijgingen. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 9 | Inhoud | eis 27 | Klopt de aanname dat de inwerkkosten in alle overige gevallen op kosten van de Opdrachtgever zijn? | Dit is correct, vanzelfsprekend dient u er ook rekening mee te houden dat bij aanvang van de overeenkomst(en) mogelijk inwerkkosten zijn. Wij verwachten dat u hier bij inschrijving rekening mee houdt. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 10 | Inhoud | eis 23 | Wat is de overweging van Opdrachtgever om verplicht te stellen dat er altijd één beveiligers die de opleider beheerder brandmeldinstallaties heeft gevolgd? Beheerder brandmeldinstallaties past in onze ogen beter bij het takenpakket van de technische dienst aangezien de nadruk ligt op het periodiek controleren van de brandmeldinstallatie (BMI). Vanzelfsprekend dienen alle beveiligers op de hoogte te zijn van de werking van de van de BMI en dienen adequaat te kunnen reageren op een melding hiervan. | Bij deze opdracht is sprake van 'alleen werken' (zie vraag en antwoord 3). Om die reden hebben wij deze eis gesteld. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 11 | Inhoud | eis 6 | Is de aanname van inschrijver correct dat mocht er een derde partij ingeschakeld worden door Opdrachtgever, dit stopt zodra opdrachtnemer de vraag wel zelfstandig kan invullen? | Ja rekening houdend met de opzegtermijnen die door de opdrachtgever zijn overeengekomen. Uitgangspunt is dat deze 7 kalenderdagen betreft. Afwijkende termijnen worden vooraf aan u medegedeeld. | Perceel 1, Perceel 2 |

| | | | | | |
|----|-----------|-------------------------|---|--|----------------------|
| 12 | Inhoud | eis 6 | Oprachtgever stelt dat indien Opdrachtnemer niet binnen de termijn van 5 werkdagen kan voldoen aan de vraag, een derde partij ingeschakeld kan worden en dat Opdrachtnemer 10% betaalt plus eventuele meerkosten. In de praktijk zullen de eventuele meerkosten naar verwachting hoog zijn, de derde partij is niet gebonden aan een overeenkomst met de gemeente en is vrij een prijs af te geven. Het in rekening brengen van nogmaals 10% van de kosten ervaart inschrijver dan ook als disproportioneel. Is Opdrachtgever bereid deze 10% te laten vervallen? | Nee. Reden hiervoor is dat deze bepaling bedoeld is als 'vangnet' en alleen ingezet wordt als er geen minnelijke oplossing mogelijk is of opdrachtnemer hierover het gesprek niet aan wenst te gaan. Anders gezegd verwachten, en hopen dit uiteraard ook, deze bepaling dan ook niet toe te hoeven passen bij een normale relatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 13 | Contract | overgangperiode | Tussen definitieve gunning en de ingangsdatum voor de overeenkomst zit twee weken de tijd. Heeft opdrachtgever rekening gehouden met een overgangperiode van de huidige opdrachtgever naar een eventuele nieuwe opdrachtgever? | De door u genoemde termijn is alleen van toepassing op perceel 1. De formele opzegdatum van de lopende overeenkomst met de huidige dienstverlener is hierop afgestemd. Ook is er rekening mee gehouden dat de aanvang van de nieuwe contractperiode voor de beveiliging (deze aanbesteding) en locatiemanagement (gepland op 1 september 2023) niet gelijktijdig vallen. Deze zijn nu 1 maand na elkaar gepland. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 14 | Inhoud | inwerkkosten | Ik citeer: Kosten die verband houden met het inwerken van personeel als gevolg van personele wijziging op verzoek van de opdrachtnemer zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Kunnen wij hieruit voortmaken dat de reguliere inwerkdiensten gewoon gefactureerd kunnen worden? | Wij gaan ervanuit uit dat opdrachtnemer een vast team met beveiligers inzet op de opdracht. De inwerkkosten van deze groep beveiligers is onderdeel van uw inschrijving. Indien opdrachtnemer personele wijzigingen aan wil brengen draagt hier vanzelfsprekend de kosten voor het inwerken van vervangend personeel. Ook de Opdrachtgever kan lopende de overeenkomst vragen om (tijdelijk) extra inzet van beveiligers. Indien hier sprake van is en sprake is van inwerkkosten dan wordt hierover vooraf afspraken gemaakt. Mocht opdrachtgever verzoeken personeel te wijzigen omdat deze niet naar behoren functioneren dan zijn de kosten van inwerken van vervangend personeel vanzelfsprekend wel voor de opdrachtnemer. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 15 | Juridisch | screening | Ik citeer: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig screenen en gescreend houden van al het personeel dat voor de opdracht wordt ingezet. Opdrachtnemer overlegt voor aanvang van de eerste inzet of op eerste verzoek van opdrachtgever een recent (max. drie maanden oud) Verklaring omtrent gedrag (VOG) van betreffende medewerker waarbij blijkt dat vanuit Ministerie van Justitie en Veiligheid geen bezwaren zijn om de werkzaamheden zoals omschreven in deze opdracht uit te voeren. De kosten VOG komen ten laste van Opdrachtnemer. Vanuit de beveiligingswereld worden alle beveiligers gescreend door bijzondere wetten. Deze screening is dermate strenger dan een VOG. Alle beveiligers die in het bezit zijn van een geldige pas zijn dus uitgebreid gescreend vanuit de korpschef bijzondere wetten en weegt dus zwaarder dan een VOG. Onze vraag is: is het overhandigen van een geldige beveiligingspas voldoende of wilt u per se een VOG? | Wij verwachten van u dat iedere nieuwe medewerker bij aanvang een VOG - verklaring kan overleg die niet ouder is dan 3 maanden. Daarna wensen wij jaarlijks op 1 september van alle personen die ingezet worden op de opdracht een VOG verklaring te ontvangen, niet ouder dan 3 maanden. van inschrijver, na gunning opdrachtnemer, is verantwoordelijk om hier proactief in te handelen en de gevraagde VOG verklaringen tijdig te verstekken aan de Opdrachtgever. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 16 | Inhoud | Opgeleid persoon | Ik citeer: Minimaal één van de aanwezige beveiligingsmedewerkers is in het bezit van een diploma "Opgeleid Persoon" respectievelijk "Beheerder Brandmeldinstallaties" cf. NEN2654 Zijn de kosten voor opdrachtnemer of opdrachtgever? | Deze kosten komen voor rekening van opdrachtnemer | Perceel 1, Perceel 2 |
| 17 | Inhoud | PvE, eis 36, Indexatie | In deze eis geeft u aan dat de indexatie wordt bepaald op basis van een definitief overeengekomen CAO Particuliere Beveiliging. Inschrijver merkt op dat naast de CAO afspraken ook de overheidsmaatregelen zoals sociale lasten van invloed zijn op de tariefstelling en indexatie. Bent u bereid eis 36 hierop aan te passen? | Nee hierop passen wij de bepaling niet aan | Perceel 1, Perceel 2 |
| 18 | Inhoud | PvE, eis 35, indexatie | In deze eis geeft u aan dat u uitgaat dat 80% van de geoffreerde prijzen bestaan uit loonkosten. Inschrijver merkt op dat dit percentage tussen de 85% en 90% ligt. Bent u bereid eis 35 hierop aan te passen? | Nee hierop passen wij de bepaling niet aan. Volledigheidshalve merken wij op dat percentages per inschrijver kunnen verschillen. Om transparant te kunnen indexeren hebben wij deze bepaling opgenomen. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 19 | Inhoud | PvE, eis 34, Indexatie | In deze eis geeft u de indexatie mogelijkheden en methodiek aan. U geeft hierbij aan dat de tarieven vast staan tot september 2024. Inschrijver merkt dat naast de CAO Particuliere Beveiliging ook de CPI en sociale lasten nog niet bekend zijn. Inschrijvers dienen om deze reden hiervoor een reservering te maken in de calculatie van de tarieven. Aangezien deze variabelen nog niet bekend zijn, bestaat de kans dat de reservering te hoog is, waardoor Opdrachtgever een te hoog tarief betaalt. Bij een indexatie per 1 januari 2024 is dit risico er niet. Bent u op deze reden bereid een indexering per 1 januari 2024 toe te passen? | Nee, wij achten dit risico acceptabel omdat de loonsverhoging op basis van de CPI index binnen de CAO particuliere beveiliging geminimaliseerd en gemaximaliseerd is. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 20 | Inhoud | PvE, eis 31, facturatie | In deze eis geeft u aan dat facturering maandelijks achteraf geschiedt. Onze facturatie is gekoppeld aan de verloning van onze medewerkers. Conform CAO Particuliere Beveiliging is dit ingericht op basis van 13 periodes van 4 weken. Kunt u om deze reden bevestigen of facturatie per periode van 4 weken is toegestaan? | Wij accepteren een facturatie per 4 weken. | Perceel 1, Perceel 2 |

| | | | | | |
|--|-----------|---|--|---|----------------------|
| 21 | Inhoud | PvE, eis 21, VOG | In deze eis geeft u aan dat inschrijver op eerste verzoek een VOG dient te overleggen. Alvorens beveiligingsmedewerkers in dienst treden bij een beveiligingsbedrijf worden zij door de afdeling Korpschefaken van de Politie gescreend op mogelijke antecedenten. Bij positief resultaat krijgt de beveiliging toestemming om in de beveiliging te werken en ontvangt hij of zij een door het Ministerie van Veiligheid en Justitie verstrekt identiteitsbewijs. Deze screening vindt om de drie jaar plaats. Gaat u in het kader van bovenstaande akkoord met het overleggen van een kopie van genoemd legitimatiebewijs (in plaats van de gevraagde verklaring omtrent gedrag (VOG))? | Zie vraag en antwoord 15 | Perceel 1, Perceel 2 |
| 22 | Inhoud | PvE, eis 19 en 20, inzet aspirant beveiligers | In deze eisen geeft u aan dat minimaal 1 van de aanwezige beveiligers dient te beschikken over minstens 2 jaar aantoonbare werkervaring in de beveiligingsbranche en dat alle in te zetten personen dienen te beschikken over een beveiligingsdiploma. Kunt u in aanvulling op de deze eisen bevestigen dat het is toegestaan om maximaal 1 aspirant beveiliging in te zetten per dienst van 2 beveiligers? | Ja dit is toegestaan. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 23 | Juridisch | Overeenkomst | Staat de aanbestedende dienst er voor open om een artikel in de overeenkomst op te nemen m.b.t. relatiebeding van het in te zetten personeel? | Wij gaan niet mee met uw voorstel. Reden hiervan is dat wij ons niet willen mengen in de relatie tussen werknemer en werkgever, laat staan een beperking opleggen voor werknemer zonder dat hij of zij hier invloed op heeft of kan hebben. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 24 | Inhoud | | Kan Aanbestedende Dienst aangeven of momenteel beveiligingswerkzaamheden uitgevoerd worden met hetzelfde volume als aangegeven in het aanbestedingsdocument? Zo ja, sinds wanneer? | Uw vraag heeft alleen betrekking op de locatie 'Deli home'. Locatie 'Kleine Schelluisekade' is nog niet in gebruik en uw vraag is voor die locatie dan ook niet relevant. Zie ook punt 29 van deze nota van inlichtingen. Op de locaties 'Deli Home' worden per nu 2 beveiligers ingezet. In de beginperiode waren dit er 3, maar dit bleek niet noodzakelijk. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 25 | Inhoud | Taakverdeling | Bij de eisen 8 t/m 11 geeft Aanbestedende Dienst de taken van de receptionist(e) aan. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel tijd per dag deze werkzaamheden worden uitgevoerd? De resterende tijd wordt dan aangevuld met beveiligingswerkzaamheden? Mag dit anders ook personeel zijn zonder beveiligingskwalificaties? | De taakverdeling wordt na gunning afgestemd met de locatiemanager. Om die reden kunnen wij hier nu geen duidelijkheid over verschaffen. U dient er vanuit te gaan dat altijd twee beveiligers aanwezig moeten zijn rekening houdend met de eisen die hieraan gesteld zijn. De beveiliging staat voorop en dient uw prioriteit te hebben. Inzet van personen zonder beveiligingskwalificaties achten wij om die reden dan ook niet mogelijk. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 26 | Inhoud | VOG | Inschrijver vraagt zich af of Eis 21 van het PvE m.b.t. VOG niet dubbel is omdat beveiligingsorganisaties het personeel dat zij inzetten via de afdeling bijzondere wetten van de politie dienen te screenen (WPBR). Staat de Aanbestedende Dienst toe dat deze eis komt te vervallen? | zie vraag en antwoord 15 | Perceel 1, Perceel 2 |
| 27 | Inhoud | | Bij eis 23 stelt Aanbestedende Dienst dat een (1) beveiliging in het bezit van het diploma "Beheerder Brandmeldinstallaties" dient te zijn. Bij de eisen 12 t/m 18 wordt bij de uit te voeren taken van de beveiliging niet gesproken over het bedienen van de brandmeldinstallatie. Kan Aanbestedende Dienst dit nader toelichten? | Zie vraag en antwoord 10. wij gaan er vanuit dat de hiervoor opgeleide beveiliging de op dat moment juiste stappen kan nemen. Na gunning vind hierover afstemming plaats met het locatiemanagement. | Perceel 1, Perceel 2 |
| Opmerkingen van de aanbestedende dienst | | | | | |
| 28 | Juridisch | Concept raamovereenkomst | De concept raamovereenkomst is aangepast. Artikel 2.6 lid F is vervallen. Artikel 3 toegevoegd. De overige artikelen zijn voorzien van nieuwe nummering, maar niet inhoudelijk aangepast. | | Perceel 1, Perceel 2 |
| 29 | Perceel 2 | Aanpassing ingangsdatum | De ingangsdatum van de Raamovereenkomst perceel 2 wordt gewijzigd. 1 september 2023 wordt aangepast naar 29 september 2023 | | Perceel 1, Perceel 2 |
| 30 | Proces | Beoordeling inschrijvingen | De aanbestedende dienst kiest er voor een getrapte beoordeling toe te passen. Dit betekent dat in eerste instantie de gunningscriteria prijs wordt beoordeeld als absoluut getal. Van de inschrijvers die na deze beoordeling nog concurrent met elkaar zijn (mogelijk voor gunning in aanmerking komen) wordt vervolgens ook een plan van aanpak beoordeeld. Opgemerkt wordt dat de beoordeelaars van het plan van aanpak geen inzage krijgen in de prijs. Deze worden pas kenbaar gemaakt nadat de beoordeling van het plan van aanpak in consensus is vastgesteld. | | Perceel 1, Perceel 2 |
| 25 mei 2023 2e nota van inlichtingen | | | | | |
| 31 | proces | n.a.v. vraag 30 NVI | Naar aanleiding van opmerking van opmerking 30 van de Aanbestedende dienst zouden wij graag een nadere toelichting willen krijgen op de gewijzigde beoordelingsmethodiek. A. Kan Opdrachtgever toelichten hoe deze getrapte beoordeling exact verloopt en op basis van welke indicatoren wordt bepaald of een inschrijving nog concurrerend is met elkaar? | A. Bij de getrapte beoordeling wordt in dit geval de inschrijvingen in eerste instantie alleen beoordeeld op prijs. Daarna wordt beoordeeld welke inschrijvers nog concurrerend met elkaar zijn. Hierbij 'rekenen' wij met de maximaal te behalen fictieve korting per perceel. Als toelichting op dit antwoord zijn 3 documenten toegevoegd. In bijlage 30A staan (fictieve) inschrijvingen weergegeven zonder het toekennen van een fictieve kortingen. Op basis hiervan bedraagt de aanneemsom van optie 1 € 1.161.900,00. Vervolgens wordt aangenomen dat aan optie 1, dus inschrijver A, geen fictieve korting wordt toegekend en aan alle overige inschrijvers de maximale korting toegekend wordt. Dit is weergegeven in bijlage 30B. Uit bijlage 30C blijkt dat alleen opties 1, Optie 2 en optie 6 nog concurrerend zijn met elkaar. Immers alle overige opties scoren zelfs met de maximale korting een hogere fictieve inschrijfsom. op basis van dit rekenvoorbeeld worden dus de plannen van aanpak beoordeeld van inschrijver A (percelen 1 en 2), inschrijver B (perceel 2) en inschrijver C (perceel 1). | Perceel 1, Perceel 2 |
| | | | B. Neemt opdrachtgever de korting die gegeven wordt in geval van gunning van twee percelen mee in de beoordeling van het absolute getal? | B. Ja dit is een wezenlijk onderdeel van de inschrijvingen. | |

| | | | | | |
|---|--|---------------|---|--|----------------------|
| | | | C Niet alle inschrijvingen worden op het kwalitatieve gunningscriterium beoordeeld, op welke wijze borgt opdrachtgever het gelijkheidsbeginsel met deze wijze van beoordelen? | C. Van alle inschrijvers die nog redelijkerwijs voor gunning in aanmerking komen wordt ook het kwalitatieve deel beoordeeld. Wij verwachten dit voldoende duidelijk te hebben toegelicht bij onderdeel A van deze vraag. Naar onze mening heeft dit geen invloed op de objectiviteit van de beoordeling of op het gelijkheidsbeginsel. Wel kan sprake zijn van een rangorde paradox als (in dit voorbeeld) inschrijver A op basis van een te lage kwaliteit van het plan van aanpak uitgesloten moet worden van verder deelname. Indien dit wordt geconstateerd wordt het eerste deel van de beoordeling (zoals toegelicht onder A) opnieuw uitgevoerd, maar dan zonder inschrijver A. | |
| 30 mei 2023 3e nota van inlichtingen | | | | | |
| 32 | | UEA formulier | In bijlage 2 zit onder deel IIIa een fout Onder de drie vragen waarop de inschrijver ontkennend moet antwoorden (nee) staat door te antwoorden met ja voldoet u aan deze eis en dit is niet correct. | Naar aanleiding van uw vraag hebben wij contact opgenomen met de helpdesk van tenderned. Bij het invullen van het UEA formulier dient u gebruik te maken van de digitale link en niet het PDF formulier. Om vergissingen te voorkomen laten wij het uea formulier in PDF format vervallen. | Perceel 1, Perceel 2 |
| 33 | | planning | Vraag 32 is als nota van inlichtingen op tenderned gepubliceerd. Wij hechten er belang aan dat wij deze vraag zien als verduidelijking op de bestaande aanbestedingsdocumenten. Om die reden wordt de aanbestedingsplanning niet aangepast. | | Perceel 1, Perceel 2 |