

Aanbesteding: Internettoegang met AntiDDOS en Darkfiberverbindingen voor de gemeente Lelystad
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 2
Onderwerp: Biedingsleidraad hoofdstuk 2.2 De opdracht

Vraag:

Aanbieder heeft vastgesteld dat de eis van de Gemeente om de diensten te leveren over de bestaande glasvezelverbinding van Eurofiber bezwaarlijk is om een (concurrerende) aanbieder te doen. Gebruikmaking van de infrastructuur van derden, voor wie geen toegangsverplichtingen gelden, is onwenselijk. Zou u kunnen afzien van deze eis en aanbieder kunnen toestaan om aanbieder te doen waarbij alternatieve, eigen, infrastructuur gebruikt wordt?

Antwoord:

Dat is akkoord, onder voorwaarde dit geen kosten met zich mee brengt buiten de kosten die in het prijzenblad zijn opgegeven

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp: Eurofiber

Vraag:

Gezien het feit dat wij verplicht zijn om verbindingen over het Eurofiber netwerk te leveren en dat daardoor Eurofiber potentieel sterk bevoordeeld zou worden gaan wij ervan dat Eurofiber uitgesloten is van deze aanbesteding. Is deze aanname correct? Indien het antwoord nee is kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Wij zien af van deze verplichting, zie ook vraag 2 en bijbehorend antwoord. Zonder deze verplichting denkt aanbesteder dat het voor partijen mogelijk moet zijn om een concurrerende aanbieder te doen. In de marktconsultatie geven partijen aan dat dit mogelijk moet zijn.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Internet Dienst

Vraag:

Betreffende de internetdienst: VRRP wordt vermeld maar mag de redundantie, mag de ook actief/actief via BGP worden opgezet?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Anti DDoS

Vraag:

Welke zijn de eisen in verband met DDoS protectie: moet de omschakeling automatisch gebeuren of op aangeven van de gemeente? Welke capaciteit moet nog kunnen doorkomen gedurende een aanval?

Antwoord:

De omschakeling moet automatisch gebeuren, minimaal 50% van de normale capaciteit moet nog kunnen doorkomen.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Dark fibers

Vraag:

Betreffende de Point-to-Point verbindingen: beschikt de gemeente enkel over dark fibers of is er al optische infrastructuur (multiplexers, versterkers) aanwezig?

Antwoord:

De GL beschikt voor de PtP verbindingen zelf over optische infrastructuur.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Dark fibers

Vraag:

Betreffende de Point-to-Point verbindingen: is het mogelijk de exacte vezelafstanden te bekomen?

Antwoord:

Stadhuisplein 2 – Oostvaardersdijk 01-3: 5,22 km
Gordiaandreef 101 – Oostvaardersdijk 01-3: 9,62 km
Gordiaandreef 101 – Wigstraat 1: 5,55 km

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Biedingsleidraad, par.5.3.15

Vraag:

Inschrijver wil Opdrachtgever attenderen op de chiptekorten specifiek voor 10Gbps-technologie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij hiervan op de hoogte is, en is zij bereid om de implementatieplanning aan te passen afhankelijk van de onzekerheid in de levertijden van deze apparatuur?

Antwoord:

GL was niet op de hoogte van dit specifieke tekort. GL wil uiterlijk 1 januari 2023 een planning ontvangen en uiterlijk 1 mei 2023 de dienst operationeel hebben.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Biedingsleidraad, par.10.5.3

Vraag:

Voor een beschrijving van de punten met betrekking tot dienstverlening zoals gevraagd door Opdrachtgever is 2 pagina's A4 te beperkt. Inschrijver verzoekt om het aantal pagina's te vergroten naar 8 A4.

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Aanbesteder verruimt het aantal naar 3 pagina's A4 (exclusief voorblad en inhoudsopgave).

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Biedingsleidraad, par.10.5.1

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om een plan van aanpak waarin dient te worden ingegaan op een aantal aspecten met betrekking tot implementatie van de dienstverlening. Voor een kwalitatief goede beschrijving is 5 pagina's A4 echt te weinig. Inschrijver verzoekt om dit aantal te verruimen naar 15 pagina's A4 (excl. Voorblad en inhoudsopgave).

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Aanbesteder acht dat 5 pagina's A4 (exclusief voorblad en inhoudsopgave) voldoende moet zijn om dit kwaliteitsaspect toe te lichten.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Biedingsleidraad, par.2.4

Vraag:

Wij achten de initiële looptijd voor dit soort diensten te kort. Er zijn flinke investeringen in (DWDM) apparatuur nodig om de dienst te leveren, de terugverdientijd is daarvoor dan te kort. Kunt u deze termijn wijzigen naar minimaal 3 jaar en bij voorkeur 4 jaar?

Antwoord:

Aanbesteder is akkoord om de termijn te wijzigen naar 3 jaar minimaal met éénmaal een optie tot verlenging van 1 jaar.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 12 PvE, eis EPF04

Vraag:

Onze maandbedragen worden standaard vooraf in rekening gebracht, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord, onder voorwaarde dat de betalingstermijn van 30 dagen wordt gerespecteerd.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Bijlage 12 PvE, eis EPF06

Vraag:

Het is onredelijk om te verwachten dat een hogere bandbreedte tegen dezelfde kosten wordt aangeboden, aangezien voor deze aanbesteding een maatwerktarief wordt aangeboden. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Dat is akkoord

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Biedingsleidraad, par.5.3.15

Vraag:

"Doelstelling is dat per de in hoofdstuk 5.4 Planning genoemde datum de geleverde applicaties operationeel zijn." Welke datum wordt hier specifiek bedoeld?

Inschrijver heeft voor de oplevering van de aan te bieden diensten 16 weken nodig na ondertekening van de overeenkomst en ontvangst van de benodigde bestelgegevens. Dit heeft o.a. te maken met de leveringsafspraken met leveranciers van DWDM-apparatuur en wholesale-providers zoals Eurofiber. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze doorlooptijd?

Antwoord:

GL doelt op de datum van 1 januari 2023. GL heeft begrip voor genoemde factoren die het onmogelijk maken om 1 januari operationeel te zijn. GL wil uiterlijk 1 januari 2023 een planning ontvangen en uiterlijk 1 mei 2023 de dienst operationeel hebben.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Biedingsleidraad, par.2.2

Vraag:

Internet met autoredundant fail-over op basis van VRRP op locaties

Stadhuisplein 2 en Gordiaandreef 101 te Lelystad vereist een shared broadcast domein ofwel VLAN over deze locaties. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aanwezig is?

Antwoord:

Deze is aanwezig.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Biedingsleidraad, par.2.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken welke locatie wordt verstaan onder Oostvaardersdijk 01-3? Wordt daarmee het gebouw naast de (Alticom) toren bedoeld, te weten MDF-locatie (data center) Lelystad noord?

Antwoord:

Nee, hiermee wordt de toren zelf bedoeld. GL huurt daar een rackspace bij Celnex.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Biedingsleidraad, par.2.1/2.2

Vraag:

U geeft aan dat het verplicht is diensten over Eurofiber netwerk te leveren, dit is wel mogelijk maar hiermee beperkt u andere inschrijvers dan Eurofiber en heeft Eurofiber bij inschrijving een oneerlijk voordeel t.o.v. de rest. Kunt u bevestigen dat u Eurofiber uitsluit van deelname voor deze diensten? Zij hebben immers al het voordeel dat de dienst toch wholesale bij hen gekocht gaat worden ongeacht de winnaar.

Antwoord:

Wij zien af van deze verplichting, zie ook vraag 2 en bijbehorend antwoord. Zonder deze verplichting denkt aanbesteder dat het voor partijen mogelijk moet zijn om een concurrerende aanbieding te doen. In de marktconsultatie geven partijen aan dat dit mogelijk moet zijn.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Biedingsleidraad, par.2.1/2.2

Vraag:

Opdrachtnemer heeft eigen glasvezel aanwezig op de locaties van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met gebruik van eigen glasvezel van Opdrachtnemer mits beschikbaar op de locaties?

Antwoord:

Dat is akkoord

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 12 PvE, eis EL01

Vraag:

Wat zijn de verwachtingen van Opdrachtgever t.a.v. rapportages over beveiligingscontroles?

Antwoord:

Operationele rapportage omtrent de af te diensten, waaronder:

- *Is de configuratie nog veilig en werkt deze naar behoren
- *staan de instellingen zoals verwacht
- *is de firmware van de apparatuur recent
- *is de gebruikerstoegang op orde
- *zijn er kwetsbaarheden
- *is het dreigingsbeeld veranderd
- *is er een aanpassing nodig / geadviseerd
- *incidenten afhandeling + lering

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 12 PvE, eis EL01

Vraag:

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met beschikbaarheidsrapportages op basis van geregistreerde incidenten?

Antwoord:

Nee, GL wil graag een rapportage van de daadwerkelijke uptime.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 24
Onderwerp: Bijlage 12 PvE, eis EA05

Vraag:
Kan Opdrachtgever de status van de diensten en traffic statistieken beperken tot internet dienstverlening? Over point-to-point verbindingen kan Opdrachtnemer nl. geen traffic statistieken genereren.

Antwoord:
Ja dat is akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Bijlage 12 PvE, eis EA03

Vraag:
Automatische of proactieve opvolging leidt tot veel “false positives” en kosten. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een storingsmelding via een email van Opdrachtnemer, en handmatige controle en incidentmelding in de portal door Opdrachtgever?

Antwoord:
Het is niet exact duidelijk wat vragensteller bedoelt met 'false positives'. Een korte hik in de verbinding hoeft niet te worden opgevolgd. GL verwacht wel dat Opdrachtnemer een aanhoudende storing proactief oppakt, hiervoor wenst GL niet eerst een handmatige controle en incidentmelding te doen.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: Bijlage 12 PvE, eis EA03

Vraag:
Point-to-point verbindingen (EVC's) worden niet gemonitord door Opdrachtnemer maar door de afnemer. Kan Opdrachtgever monitoring beperken tot internet dienstverlening ?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT hfst II en III

Vraag:

Deze hoofdstukken zijn naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien het feit dat 1) de dienstverlening niet ziet op verwerking van persoonsgegevens door inschrijver die afkomstig zijn van aanbestedende dienst en 2) de dienstverlening niet ziet op hosting. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook deze hoofdstukken buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Hoofdstuk II Privacy, beveiliging en archivering zal niet van toepassing worden verklaard. Hoofdstuk III Hosting zal tevens niet van toepassing worden verklaard omdat beide geen betrekking hebben op de opdracht.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
GIBIT art 20.2

Vraag:

Het is onredelijk gezien de aard van de dienstverlening een andere opzegtermijn te hanteren voor aanbestedende dienst en inschrijver. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst een gelijke redelijk termijn te stellen voor beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid hiertoe een voorstel te doen ?

Antwoord:

"Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier" -> De overeenkomst is voor bepaalde tijd, dus het genoemde verschil is niet relevant.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

32 GIBIT art 18 en 19

Vraag:

Deze artikelen zijn naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien de aard van de dienstverlening. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing worden verklaard ?

Antwoord:

Dat is akkoord, GIBIT art 18 en 19 zijn hier niet van toepassing

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
GIBIT art 17

Vraag:

Deze artikelen zijn naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien de aard van de dienstverlening. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing worden verklaard ?

Antwoord:

Dat is akkoord, GIBIT art 17 is hier niet van toepassing

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 12, EL 11

Vraag:

Kan aanbestedende dienst inzage geven in de genoemde "Handreiking - Service-Level Agreement-v2.3"?

Antwoord:

Het document is bijgevoegd

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
bijlage 12, EL 07

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een Work-around binnen maximaal 4 klokuren in geval van een Cat. 1 verstoring. In geval van een (complexe) kabelschade op een niet-redundant afgenomen verbinding, is dit soms niet te realiseren. Denk hierbij aan het arrangeren van graafploegen en lassers, het aanleggen van nieuwe buizen en kabels en het aflassen van de vezels. Is aanbestedende dienst bereid voor kabelschades veroorzaakt door derden op enkelvoudige verbindingen, deze eis op te rekken naar 8 klokuren?

Antwoord:

De hersteltijd voor een kabelschade veroorzaakt door derden op enkelvoudige verbindingen, mag worden opgerekt naar 8 klokuren; hierbij is de categorisering van de verstoring geen voorwaarde. (Immers: Al onze verbindingen zijn redundant indien beoordeeld in combinatie met onze eigen glas verbindingen. Er zal daarom nooit een cat.1 verstoring ontstaan bij het beschadigen van een enkelvoudige verbinding.)

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

bijlage 12, EL 01

Vraag:

Kan aanbestedene dienst nader verklaren wat men onder Beveiligingscontroles verstaat, en wat de minimale zaken zijn waaraan deze (en de rapportage hieromtrent) dient te voldoen?

Antwoord:

Zie vraag 22.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud