

KAVEL: BOUWKUNDIG			VRAGENRONDE 1
nr.	onderwerp	vraag	antwoord
1	Bijlage E Modelcontract	Bijlage E - Modelcontract mist	Zie Bijlage 1 - Modelcontract
2	Bijlage L Dakplategrond	Bijlage L - Dakplategronden mist	Zie Bijlage 2 - Dakplategronden
3	Bijlage M Algemene verklaring	Bijlage M - Algemene verklaring mist	De algemene verklaring vervalt; deze is opgenomen in het UEA
4	Bijlage F Vraagspecificatie, b.3	Bijlage 3 Planmatig onderhoud bouwkundige onderdelen ontbreekt (of is dit hetzelfde document als bijlage J1, J2 en J3?), kunt u deze nasturen?	Correct: zie Bijlage 3 - Erratum Bijlagen Vraagspecificatie
5	Bijlage F Vraagspecificatie, b.2	Bijlage 2 Preventief-/periodiek onderhoud bouwkundige onderdelen ontbreekt (of is dit hetzelfde document als bijlage I?), kunt u deze nasturen?	Correct: zie Bijlage 3 - Erratum Bijlagen Vraagspecificatie
6	Bijlage F Vraagspecificatie, b.1	Bijlage 1 Verplichte keuringen en inspecties ontbreekt (of is dit hetzelfde document als bijlage H?), kunt u deze nasturen?	Correct: zie Bijlage 3 - Erratum Bijlagen Vraagspecificatie
7	Bijlage K Prijzenblad	Op regel 76 wordt gevraagd naar het afkoop percentage voor prijsstijgingen. Gezien de huidige marktomstandigheden is een afkoop vooraf niet in te schatten, zeker niet over een periode van 3 tot 6 jaar. Dit betekent dat ofwel de opdrachtgever veel teveel gaat betalen, ofwel de aannemer de dupe zal worden. Graag treden wij met u in overleg over hoe we hier op een voor beide partijen acceptabele manier mee om kunnen gaan. Hierbij valt te denken aan de door Bouwend Nederland opgestelde clausules over prijsstijgingen, bouwtijd (levertijden) en de crisisbepaling Oost-Europa.	Allereerst begrijpen wij de complexiteit van het vraagstuk m.b.t. huidige marktomstandigheden. We zullen de vraag om het afkoop percentage laten vervallen. We zullen prijzen beoordelen op prijspeil heden zodat we een inschatting kunnen maken over de haalbaarheid/passendheid van de offertes. Graag zoeken we met de gekozen inschrijver naar een passende formulering die gestand doet aan beide partijen. Hierbij zullen we onder meer kijken naar in de markt geldende indexen zoals de CPI en BDB.
8	Bijlage K Prijzenblad	Op regel 76 wordt gevraagd naar het afkoop percentage voor prijsstijgingen. Over welke periode dienen wij dit afkoop percentage vast te stellen?	Zie antwoord op vraag 7
9	Bijlage K Prijzenblad	Op regel 63 staat een correctiefactor; wat wordt hiermee bedoeld?	Met de correctiefactor wordt een indekering bedoeld voor de stijging van loonkosten
10	Bijlage I Preventief-Periodiek	Is er een lijst beschikbaar met de huidige contractanten voor deze onderdelen?	Deze informatie is niet beschikbaar. De aanleiding voor de aanbesteding is een wijziging in strategie waarin gewerkt wordt aan het beter stroomlijnen van onderhoudswerkzaamheden. De werkzaamheden die in het verleden zijn gedaan, geven niet een goed beeld van de beoogde werkzaamheden. De vraagspecificatie beschrijft de basis voor wat het Joods Cultureel Kwartier (JCK) wenst te realiseren in het onderhoudscontract. Het Joods Cultureel Kwartier (JCK) gaat graag met de gegunde partij in overleg om de wijze van werken verder af te stemmen en om een zo goed mogelijke samenwerking te realiseren.
11	Bijlage I Preventief-Periodiek	Zijn er van de verschillende onderdelen aantallen/m2 etc. beschikbaar?	Zie bijlage 4
12	Bijlage H Keuringen	Liften conform voorschriften leverancier. Kunnen wij inzage in de bestaande onderhoudscontracten krijgen?	We kunnen geen inzage in bestaande onderhoudscontracten verschaffen. Wel kunnen we inzicht geven in de status van het onderhoud van de liften. Hiervoor verwijzen we naar Bijlag 5 - liften onderhoud. In de tweede nota van inlichtingen trachten we onderhoudsrapporten en certificaten te delen.
13	Bijlage M Algemene verklaring	Bijlage M Algemene verklaring Inschrijver ontbreekt, kunt u deze nasturen?	De algemene verklaring vervalt; deze is opgenomen in het UEA
14	Bijlage F Vraagspecificatie, h.1	Zijn er rapportages van voorgaande jaren beschikbaar m.b.t. de omvang en type werkzaamheden beschikbaar?	Deze informatie trachten we te verstrekken bij volgende nota van inlichtingen. We willen tevens op het volgende wijzen: de aanleiding voor de aanbesteding is een wijziging in strategie waarin gewerkt wordt aan het beter stroomlijnen van onderhoudswerkzaamheden. De werkzaamheden die in het verleden zijn gedaan, geven niet een goed beeld van de beoogde werkzaamheden. De vraagspecificatie beschrijft de basis voor wat het Joods Cultureel Kwartier (JCK) wenst te realiseren in het onderhoudscontract. Het Joods Cultureel Kwartier (JCK) gaat graag met de gegunde partij in overleg om de wijze van werken verder af te stemmen en om een zo goed mogelijke samenwerking te realiseren.
15	Bijlage F Vraagspecificatie, h.3.4	Discrepancies tussen tekeningen en de daadwerkelijke situatie mogen niet verrekend worden. Wij gaan er vanuit dat dit alleen zo geldt wanneer er gelegenheid is geweest tot het doen van een gedegen opname, waarin wij deze discrepantie redelijkerwijs hadden kunnen onderkennen.	Zoals in paragraaf 2.1 van de vraagspecificatie is toegelicht is er na schriftelijke opdrachtbevestiging gelegenheid om een nulmeting uit te voeren, om een herijking uit te voeren op de verstrekte informatie en eventuele afwijkingen inzichtelijk te maken. Indien de nulmeting aantoonbaar en onderbouwd afwijkt van de gangssituatie wordt de contractwaarde i.o.m. JCK daarop aangepast.
16	Bijlage F Vraagspecificatie, h.3	De tijd die we kwijt zijn aan logboek, rapportages en beheer van documenten zijn niet verrekenbaar; waar moeten wij deze kosten in verwerken?	De werkzaamheden m.b.t. dit onderdeel worden beschouwd als onderdeel van de Algemene Kosten (AK) en zijn daarmee onderdeel van de <i>all-in</i> prijzen voor de gevraagde onderhoudswerkzaamheden.
17	Aanbestedingsleidraad 4.15 / Bijlage N	Hier wordt verzocht om een VGWM-plan en RI&E aan te leveren. Kunnen wij er vanuit gaan dat deze stukken pas na gunning (en na ontvangst plan ontwerpfasen) hoeven te worden aangeleverd zoals gebruikelijk is?	Doel van dit verzoek is inzicht krijgen in de werkwijze en omgang van de inschrijver m.b.t. veiligheid, gezondheid, risico's enz. Bij indiening dient de zienswijze met betrekking tot opstellen VGWM-plan en RI&E op één A4 kenbaar te worden gemaakt door de inschrijver. Het betreft een plan op hoofdlijnen; er behoeft geen uitgewerkte plannen ingediend te worden bij inschrijving.
18	Aanbestedingsleidraad 4.15	Hier wordt verzocht om een VGWM-plan aan te leveren. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit om het VGWM-plan uitvoeringsfase gaat en dat het VGWM-plan ontwerpfasen door de opdrachtgever wordt aangeleverd?	Zie antwoord op vraag 17.
19	Aanbestedingsleidraad 4.13.1	Er wordt gevraagd om een onderbouwing mee te sturen van de prijzen. Is hier een format voor?	Met 'onderbouwing' bedoelen we een open begroting die inzicht geeft in de totstandkoming van de prijzen. Er is geen vast format voor.
20	Aanbestedingsleidraad 3.14	Gestanddoeningstermijn 90 dagen. (...) Indien verlenging door de Inschrijver wordt geweigerd, dan wordt zijn Inschrijving ter zijde gelegd en komt de Inschrijving niet meer voor gunning in aanmerking. Graag zien wij dat wanneer Inschrijver aannemelijk kan maken dat hij zijn aanbieding niet langer gestand kan doen vanwege de grillige markt, dat dit bespreekbaar is voordat de Inschrijving ter zijde wordt gelegd.	Akkoord
21	Aanbestedingsleidraad 2.2	Kan het JCK een overzicht verstrekken van het aantal kleine planmatige opdrachten van de afgelopen jaren en de gemiddelde kosten hiervan? Dit om beter te kunnen inschatten welke capaciteit hier van de opdrachtnemer gevraagd wordt.	De aanleiding voor deze aanbesteding is een wijziging in strategie waarin gewerkt wordt aan het beter stroomlijnen van onderhoudswerkzaamheden. De werkzaamheden die in het verleden zijn gedaan, geven niet een goed beeld van de beoogde werkzaamheden.
22	Aanbestedingsleidraad 2.2	Kan het JCK een overzicht verstrekken van het aantal correctieve en storingsmeldingen van de afgelopen jaren en de gemiddelde kosten hiervan? Dit om beter te kunnen inschatten welke capaciteit hier van de opdrachtnemer gevraagd wordt.	Zie vraag 21
23	Aanbestedingsleidraad 1.6	Er wordt hier gesproken over dat grote complexe projecten eventueel buiten de overeenkomst op de markt gezet kunnen worden. Vanaf welke omvang doet het JCK dit?	Dit zal gebeuren als de projecten een wezenlijke scopewijziging voortbrengen. Dat wil zeggen: werkzaamheden die verder gaan dan alleen vervangingsonderhoud, waar substantiële wijzigingen aan de functionaliteiten, aan de betreffende onderdelen/installaties plaatsvinden.

KAVEL: BOUWKUNDIG			VRAGENRONDE 1
nr.	onderwerp	vraag	antwoord
24	Aanbestedingsleidraad 1.3	Hier wordt aangegeven dat wij rekening moeten houden met verschillende organisatorische, bouwkundige en elektrotechnische maatregelen met betrekking tot veiligheid. Kunt u aangeven waar deze maatregelen uit bestaan?	Voor deze maatregelen verwijzen we naar de bijlage bij de leidraad: <i>Bijlage B - Huisregels</i>
25	Aanbestedingsleidraad 4.15	Begrijpen wij goed dat u een to-the-point, concreet en compact Plan van Aanpak verwacht, waarbij verder geen kaders gelden qua aantallen pagina's, lettertype en -grootte?	Correct
26	Aanbestedingsleidraad 3.6	In februari worden presentaties verzorgd. Uit uw stukken (§4.4, §4.15 en §4.16) blijkt dat de presentatie-beoordeling van invloed is op de kwalitatieve score.	
27	Aanbestedingsleidraad 3.6	o Kunt u aanvullend op de leidraad schetsen hoe groot de invloed van de presentatie-beoordeling is op de uiteindelijke waardering van kwaliteit van de schriftelijk ingediende plannen?	Het gaat hier om een toelichtende presentatie die geen onderdeel uitmaakt van de gunning. De presentaties bieden een kans voor de inschrijvers om het PVA toe te lichten. Daarnaast biedt het een kans voor de beoordelaars om vragen te stellen. De kans om het plan te presenteren en toe te lichten dient ter verduidelijking, zodat misverstanden en leesfouten kunnen worden voorkomen en de beoordelaars beter kunnen beoordelen. De presentatie aan zich krijgt geen aparte score. U wijst ons terecht op het wettelijk gebruik van het elektronische systeem. Graag zien wij de presentaties bijgevoegd bij de andere inschrijvingsdocumenten ingediend bij TenderNed. De vorm van de presentatie is vrij.
28	Aanbestedingsleidraad 3.6	o Wat is uw beoordelingskader precies voor de presentaties?	Zie antwoord op vraag 27.
29	Aanbestedingsleidraad 3.6	o Hoe zorgt u ervoor dat de beoordeling van de presentaties, conform AW12, recht doet aan het gelijkheid- en proportionaliteitsbeginsel?	Zie antwoord op vraag 27.
30	Aanbestedingsleidraad 3.6	U vraagt om minstens drie werkdagen voorafgaand aan de presentatie de presentatie en een PVA te verzenden. Dit is vrijdag 3 februari, de dag van indiening. Is het afdoende om het PVA en de presentatie te uploaden via TenderNed?	Akkoord
31	Aanbestedingsleidraad 1	Wat is uw indicatieve verwachting van de omzetwaarde en/of budgettaire kader voor de gehele opdracht?	Wij zijn ervan overtuigd dat geleverde documenten genoeg informatie verschaffen om een passend aanbod te kunnen doen. We willen graag dat partijen een marktconforme aanbieding doen. Om te voorkomen dat partijen naar een prijs toe werken, verstrekken wij geen indicatieve verwachting.
32	Algemene vraag	Wat is het bruto vloer oppervlak van de vijf gebouwen?	- Joods Historisch Museum: ca. 2.700m ² bvo - Arsenaal: ca. 3.200 m ² bvo - Synagoge + DG: ca. 3.500 m ² bvo - Kweekschool: ca. 2228 m ² bvo - Hollandsche Schouwburg: ca. 572 m ² bvo
33	Aanbestedingsleidraad 4.13	In bijlage K (prijzenblad) wordt het bedrag van het Preventief Onderhoud enkel voor drie jaar meegeteld in de "Inschrijfsom" en de optie jaren niet. Is dit correct?	Niet correct. Het bedrag voor preventief onderhoud wordt voor 2x drie jaar meegeteld. Vanwege de contractduur van drie jaar en de optie om te verlengen met drie jaar, zien we graag het onderscheid in prijzen. Bij het planmatig onderhoud is er een wezenlijk verschil tussen de werkzaamheden de eerste drie jaar en de tweede drie jaar. Om dit verschil in kosten transparant te maken hebben we hier een aparte post voor gemaakt in het prijzenblad. We zien in dat dit verwarrend kan zijn. Tevens zullen we een post toevoegen voor het doen van de nulmeting. We zullen bij de volgende Nota van Inlichtingen een aangepast prijzenblad sturen. Voor nu vragen we U om uit te gaan van de volgende posten voor de inschrijfsom: - Preventief/periodiek onderhoud (Jaarlijks terugkerende kosten): eerste 3 jaar - Preventief/periodiek onderhoud: tweede 3 jaar - Planmatig onderhoud: eerste 3 jaar - Planmatig onderhoud: tweede 3 jaar - Werkzaamheden nulmeting In antwoord op vraag 7 hebben we al aangegeven dat voor alle jaren kan worden uitgegaan van prijspijl heden.
34	Bijlage F Vraagspecificatie	Gevraagd wordt om na gunning een gedegen nulmeting uit te voeren, hiervoor is op het prijzenblad geen losse regel voor opgenomen. Kan deze worden toegevoegd?	Akkoord; Zie vraag 33
35	Aanbestedingsleidraad 3.6	U vraagt om minstens drie werkdagen voorafgaand aan de presentatie de presentatie en een PVA te verzenden. Dit is vrijdag 3 februari, de dag van indiening. Is het afdoende om het PVA en de presentatie te uploaden via TenderNed?	Akkoord
36	Omvang van de opdracht	Verzoek om inlichtingen: Omvang van de opdracht Gevraagd resultaat: Globale opgave van de geraamde waarde en/of hoeveelheden Het transparantievoorschrift en het gelijkheidsbeginsel verlangen dat opdrachtgevers in hun aankondiging een indicatieve opgave opnemen van de omvang van de opdracht of de globale hoeveelheden die zij tijdens de duur van de overeenkomst verwachten op te dragen. Vaak wordt hieraan invulling gegeven met een globaal overzicht van de bestedingen in de afgelopen jaren of een daarop gebaseerde prognose voor de toekomstige jaren. Het geven van deze informatie is niet alleen van belang voor het vinden van de juiste doelgroep van ondernemingen, maar ook om de kennisvoorsprong te verkleinen van bedrijven die deze werkzaamheden thans uitvoeren. Wij vragen u een indicatieve opgave in de nota van inlichtingen op te nemen.	De aanvullende aanbestedingsdocumenten, die zijn te verkrijgen na ondertekenen van nodige verklaringen, bevatten uitgebreide werkschrijvingen, assetlijsten en overzichten van keuringen, geplande werkzaamheden per object, enzovoorts. Deze informatie geeft ons inziens afdoende indicatie van de omvang van de opdracht. Tevens is de aanleiding voor de aanbesteding een wijziging in strategie waarin gewerkt wordt aan het beter stroomlijnen van onderhoudswerkzaamheden. De werkzaamheden die in het verleden zijn gedaan, geven niet een goed beeld van de beoogde werkzaamheden. De vraagspecificatie beschrijft de basis voor wat het Joods Cultureel Kwartier (JCK) wenst te realiseren in het onderhoudscontract. Het Joods Cultureel Kwartier (JCK) gaat graag met de gegunde partij in overleg om de wijze van werken verder af te stemmen en om een zo goed mogelijke samenwerking te realiseren. Waar nodig en mogelijk zullen wij, aan de hand van de vragen, aanvullende informatie verschaffen. Wij zijn ervan overtuigd dat geleverde documenten genoeg informatie verschaffen om een passend aanbod te kunnen doen.

KAVEL: BOUWKUNDIG			VRAGENRONDE 1
nr.	onderwerp	vraag	antwoord
37	Eisen aan technische bekw	Verzoek om inlichtingen: Eisen aan technische bekwaamheid Gevraagd resultaat: Verduidelijken of aanvullen In paragraaf 4.8 van de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat de inschrijver technisch in staat dient te worden geacht de werkzaamheden te realiseren binnen de door de aanbesteder te stellen randvoorwaarden ten aanzien van tijd, kwaliteit en kosten. Aansluitend hierop volgt de instructie om, indien van toepassing, het ERM-certificaat toe te voegen (aan wat?). Het is onduidelijk of hier een eis is gesteld aan de bekwaamheid van de inschrijver en welk bewijs de aanbesteder vraagt om die bekwaamheid aan te tonen. Volstaat het dat de inschrijver door het aankruisen van een vakje in de UEA verklaart dat hij zich voldoende bekwaam acht of dient een referentie te worden overgelegd? En geldt het ERM-certificaat als een verplichting, en zo ja waarom? Dit certificaat is alleen proportioneel voor specialistische werkzaamheden aan monumenten en niet voor reguliere onderhoudstaken. Paragraaf 4.10 ziet ook toe op de bekwaamheid van de onderneming. Hier zien wij wel een concreet bewijsvoorschrift, het curriculum vitae van de voorgedragen projectleider, maar er zijn geen transparante eisen gesteld aan het opleidingsniveau en de werkervaring die hierin moeten worden opgegeven. De minimale vereisten waaraan moet worden voldaan zijn niet benoemd. In de checklist (bijlage N) wordt niet gevraagd om de CV van de projectleider, maar om de Cv's Teamleden Inschrijver. In paragraaf 3.3 lezen wij dat u die graag ontvangt, maar u geeft nergens aan met welk doel u dit vraagt. Dit soort gegevens mogen, gelet op de regelgeving AVG, niet zomaar worden verstrekt. Wij vragen u een helder kader te schetsen van de eisen waaraan de inschrijver aantoonbaar moet voldoen om in aanmerking te komen voor opdrachtverlening.	Het aanleveren van een ERM is niet verplicht. Indien de aannemer in bezit is, willen we dat graag ontvangen. Het wel of niet hebben van dit certificaat geeft geen extra punten, maar geeft wel een indicatie van de mate van bekwaamheid. We willen een gevoel hebben van professionaliteit en ervaring van het team, dat de opdracht gaat uitvoeren. Om dit inzichtelijk te maken, zonder persoonsgegevens te verstrekken, mag gebruik gemaakt worden van geanonimiseerde cv's. Om aan te tonen dat de inschrijver voldoende bekwaam is om de opdracht uit te voeren willen we vragen om referentie projecten samen met tevredenheidsverklaringen betreffende projecten.
38	Verzoek om inlichtingen: Toekenning scores prijs	Gevraagd resultaat: Transparant maken en herziening methode overwegen De aanbestedingsleidraad geeft het maximum aantal punten op dat de indieners van de laagste prijs zal krijgen, maar het puntenaantal van de duurste aanbieder is niet vermeld. Ook is niet duidelijk volgens welke formule de punten van de andere inschrijvers worden vastgesteld. Wij vragen u deze paragraaf meer concreet in te vullen, misschien ook door een voorbeeld te geven. Wij willen u ook meegeven dat een methode waarin de uitersten zijn ingevuld met harde waarden kan resulteren in ongewenste uitkomsten, bijvoorbeeld in het geval er slechts twee aanbestedingen worden ontvangen. In dat geval kan een klein verschil in prijs al een enorm gat in punten te weeg brengen. Wij vragen u daar rekening mee te houden en te bezien op welke wijze het onderscheid in punten passend en proportioneel kan worden gemaakt.	Wij werken graag mee aan het transparanter maken en verbeteren van de uitvraag. Wij zien het probleem in wat u opert m.b.t. proportionaliteit. Wij zullen de methode voor het scoren van de prijs aanpassen naar het volgende: de laagste inschrijver ontvangt het maximaal aantal punten. de andere inschrijvers krijgen punten aftrek naar percentage dat zij boven de laagste inschrijver zitten. Vanaf 100 procent hoger worden er geen punten meer toegekend. Er worden geen negatieve scores gegeven. Scores worden afgerond op twee decimalen. Als voorbeeld: Inschrijver A schrijft in met 100,-. Inschrijver B schrijft in met 130,- Inschrijver C schrijft in met 200,-. Inschrijver A, (de laagste inschrijver) krijgt 10 punten. Inschrijver B schrijft in met 30% meer dan inschrijver A, dus krijgt 30% aan punten aftrek. Inschrijver B krijgt 10-30%=7 punten. Het verschil tussen inschrijver A en Inschrijver C is 100%. Inschrijver C krijgt 10-100%=0 punten. De punten worden vermenigvuldigd met de in de leidraad genoemde wegingsfactor.
39	Kwalitatieve gunningscriter	De beschrijving van de kwalitatieve gunningscriteria voldoet niet aan de transparantievereisten die gelden voor opdrachten die onder de Aanbestedingswet vallen. De opdrachtgever moet voor ieder afzonderlijk gunningscriterium kenbaar maken wat het inschrijvingsproduct is, welke eisen hij aan dat inschrijvingsproduct stelt, bijvoorbeeld maximum aantal pagina's, en welke wensen de opdrachtgever heeft ten aanzien van dat gunningscriterium. Voorts behoeft de toekenning van de scores een duidelijker kader. Worden er cijfers gekoppeld aan kwalificaties als uitmuntend, goed en voldoende? Wordt met ronde getallen gewerkt of ook met decimalen? En wat is de status van een onvoldoende score? Is dat toegestaan of resulteert dat in een uitsluiting? Beantwoording van deze vragen is van belang om te bewerkstelligen dat uw beoordelingen toetsbaar zijn en scores goed kunnen worden gemotiveerd. Daarmee vergroot u de bereidheid van inschrijvers om de gunningsbeslissing te accepteren en deze niet voor de rechter aan te vechten.	Wij werken graag mee aan het transparanter maken en verbeteren van de uitvraag. Naar aanleiding van deze vraag hebben we besloten voor de kwalitatieve gunningscriteria een gedetailleerder scoringskader toe te passen. We werken per punt met de treden 'onvoldoende', 'matig', 'goed' en 'uitmuntend'. De volgende scores worden bij de treden toegepast: Onvoldoende: 0 punten Matig: 4 punten Goed: 7 punten Uitmuntend: 10 punten. De punten worden vermenigvuldigd met de in de leidraad genoemde wegingsfactor. We willen er op wijzen dat we voor de werkzaamheden vasthouden aan de basiseisen zoals gesteld in de vraagspecificatie en het contract. .
40	Presentaties	Het is onduidelijk welke eisen de opdrachtgever stelt aan de inhoud en vorm van de presentatie die enkele dagen na de deadline voor de inschrijvingen moet worden gegeven. Hierover is alleen maar vermeld: "De presentatie en een plan van aanpak ontvangen wij graag digitaal minstens 3 werkdagen voorafgaand aan de presentatie op het emailadres: klaas@wijngaarde.nl". Wordt hier gevraagd om bijvoorbeeld een presentatie in PowerPoint en is de daarvoor benodigde apparatuur dan beschikbaar op de locatie waar de presentatie moet worden gegeven? Is het hier genoemde plan van aanpak een ander plan van aanpak dan het plan van aanpak dat dan al had moeten zijn ingediend? En waarom moeten die documenten naar een e-mail adres worden gestuurd in plaats van het bij wet verplicht gestelde elektronische systeem? Presentaties kunnen onderdeel zijn van een gunning, maar het moet wel duidelijk zijn wat de status is van de presentatie. Dient deze om de kwalitatieve gunningscriteria nader toe te lichten of is de presentatie ook op zichzelf onderdeel van de gunning? Wij vragen u dit te verduidelijken en daarmee een kader te scheppen die eraan bijdraagt dat alle partijen op een gelijke manier kunnen worden beoordeeld.	Het gaat hier om een toelichtende presentatie die geen onderdeel uitmaakt van de gunning. De presentaties bieden een kans voor de inschrijvers om het PVA toe te lichten. Daarnaast biedt het een kans voor de beoordelaars om vragen te stellen. De kans om het plan te presenteren en toe te lichten dient ter verduidelijking, zodat misverstanden en leesfouten kunnen worden voorkomen en de beoordelaars beter kunnen beoordelen. De presentatie an sich krijgt geen aparte score. U wijst ons terecht op het wettelijk gebruik van het elektronische systeem. Graag zien wij de presentaties bijgevoegd bij de andere inschrijvingsdocumenten ingediend bij TenderNed. De vorm van de presentatie is vrij.

KAVEL: BOUWKUNDIG			VRAGENRONDE 1
nr.	onderwerp	vraag	antwoord
41	Afstandsverklaring	Verzoek om inlichtingen: Afstandsverklaring Gevraagd resultaat: Schrappen Advies: Pas het Aanbestedingsreglement Werken 2016 toe (ARW 2016) Met verbazing lezen wij dat u de toezending van documenten, die essentieel zijn voor het doen van een aanbieding, uitsluitend voorbehoudt aan ondernemingen die een verklaring toezenden waarin zijn beloven afstand te doen van een aantal "rechten". In onze optiek is slechts één recht van toepassing en die is omschreven in het eerste punt van uw afstandsverklaring. De andere vijf onderwerpen zijn niet van toepassing omdat zij refereren aan een aanbestedingspraktijk die in de vorige eeuw bestond en al meer dan twintig jaar geleden is stopgezet. Wij adviseren u gebruik te maken van het ARW 2016. Dit aanbestedingsreglement is door overheidsdiensten opgesteld ten behoeve van opdrachten in de bouwsector en is met het bouwbedrijfsleven afgestemd. Door van dit reglement gebruik te maken borgt u dat ondernemers op hun inschrijfbiljet bevestigen dat zij zich aan alle voorschriften conformeren. In dit reglement is ook vastgelegd dat de aanbesteder het recht toekomt om de opdracht niet te gunnen. Indien u redenen ziet om vast te houden aan het indienen van uw afstandsverklaring, wijzen wij u op een onrechtmatigheid in uw tweede punt. Er bestaat na het mislukken van deze aanbesteding geen "volkomen vrijheid om een of meer andere aannemer(s) uit te nodigen tot het doen van een aanbieding". De opdrachtgever zal dan een nieuwe Europese procedure moeten aanvangen met wezenlijke wijzigingen in de opdracht en daar mogen de inschrijvers op de eerste aanbesteding opnieuw voor intekenen. De opdrachtgever mag er ook voor kiezen om alle inschrijvers een tweede kans te geven, als de opdrachtgever met beperkte wijzigingen een passend resultaat mogelijk acht. Wij vragen u de afstandsverklaring te doen vervallen en toepassing van het ARW 2016 daarvoor in de plaats te stellen. Bij handhaving van de afstandsverklaring adviseren wij u het tweede punt te schrappen of anders te formuleren.	We houden graag vast aan de afstandsverklaring. U wijst ons op de onrechtmatigheid in het tweede punt. Wij zullen dit punt schrappen uit de overeenkomst.