

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

Let op! De volgende documenten zijn aangepast en meegezonden bij deze antwoorden:	
1	inICTU3 - Inschrijvingsleidraad Europees openbaar 406241 - Aangepast nav Nvl
2	Bijlage 1 - Nvl - 1 - Toelichting scope Raamovereenkomst inICTU3 - Aangepast nav Nvl
3	Bijlage 3 - Beschrijving inhuurproces - Aangepast nav Nvl
4	Bijlage 4 - Concept DAP inICTU3 - Aangepast nav Nvl
5	Bijlage 5 - Programma van Eisen - Aangepast nav Nvl
6	Bijlage 6 - Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen & bewijsstukken - Aangepast nav Nvl
7	Bijlage 7a - Gunningscriteria perceel 1 - Aangepast nav Nvl
8	Bijlage 7b - Gunningscriteria perceel 2 - Aangepast nav Nvl
9	Bijlage 7c - Gunningscriteria perceel 3 - Aangepast nav Nvl
10	Bijlage 9 - Raamovereenkomst inICTU3 - Aangepast nav Nvl
11	Bijlage 16a - Referentieformulier Perceel 1 - Aangepast nav Nvl
12	Bijlage 16b - Referentieformulier Perceel 2 - Aangepast nav Nvl
13	Bijlage 22 - Samenvatting en checklist - Aangepast nav Nvl
Daarnaast is de volgende bijlage toegevoegd:	
	Bijlage 1 - Nvl - 3 - Toelichting proces VOG inICTU3

Nr.	Document (keuzemenu)	Perceel (keuzemenu)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	3	<p>Gunningscriterium W3: Actieve relatie met en tussen raampartijen</p> <p>Inschrijver heeft hierover twee vragen.</p> <p>1. Op welke wijze en tot op welke hoogte werken de huidige raampartijen met u en met elkaar samen? Of anders gezegd: wat is uw referentiekader/ startpunt?</p> <p>2. Welke initiatieven zijn er tot op heden genomen ter bevordering van de samenwerking door de huidige raampartijen die volgens u niet hebben gewerkt?</p> <p>Graag zien wij deze in het kader van het behouden van een level playing field beantwoord. Immers beschikken de huidige raampartijen wel over deze cruciale informatie. Mocht u dit anders zien, kunt u dan bevestigen dat de beoordelaars al uitgevoerde en (wellicht) niet succesvolle initiatieven van de huidige raampartijen buiten beschouwing laten bij de beoordeling van dit gunningscriterium?</p>	<p>1) Huidige raampartijen werken met ICTU en elkaar op volgende wijze samen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Huidige raampartijen kennen vaste aanspreekpunten voor ICTU zowel voor operationeel zaken als tactisch niveau/strategisch niveau, die dagelijks goed bereikbaar zijn. - Vragen en issues worden snel en oplossingsgericht opgepakt per raampartij of als er gezamenlijk belang is, dan wordt hier ook gezamenlijk over nagedacht en opgelost. - Daarnaast worden door ICTU en de raampartijen actief de risico's bewaakt en gemonitord en er wordt proactief geadviseerd over mogelijke kansen ter verbetering. - Van invloed zijnde veranderingen en/of trends in de markt worden proactief gedeeld met ICTU. <p>2) Er zijn geen initiatieven genomen ter bevordering van de samenwerking door de huidige raampartijen die niet hebben gewerkt.</p> <p>ICTU bevestigt bovendien dat de beoordelaars eerder uitgevoerde initiatieven van huidige raampartijen buiten beschouwing zal laten bij de beoordeling van de dit gunningscriterium.</p>

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

2	Bijlage 7b: Gunningscriteria Perceel 2	2 - Projectmanagement & Consultancy	3	<p>Gunningscriterium W3: Actieve relatie met en tussen raampartijen</p> <p>Inschrijver heeft hierover twee vragen.</p> <p>1. Op welke wijze en tot op welke hoogte werken de huidige raampartijen met u en met elkaar samen? Of anders gezegd: wat is uw referentiekader/ startpunt?</p> <p>2. Welke initiatieven zijn er tot op heden genomen ter bevordering van de samenwerking door de huidige raampartijen die volgens u niet hebben gewerkt?</p> <p>Graag zien wij deze in het kader van het behouden van een level playing field beantwoord. Immers beschikken de huidige raampartijen wel over deze cruciale informatie. Mocht u dit anders zien, kunt u dan bevestigen dat de beoordelaars al uitgevoerde en (wellicht) niet succesvolle initiatieven van de huidige raampartijen buiten beschouwing laten bij de beoordeling van dit gunningscriterium?</p>	Zie antwoord bij vraag 1.
3	Bijlage 7c: Gunningscriteria Perceel 3	3 - Bedrijfsvoering	3	<p>Gunningscriterium W3: Actieve relatie met en tussen raampartijen</p> <p>Inschrijver heeft hierover twee vragen.</p> <p>1. Op welke wijze en tot op welke hoogte werken de huidige raampartijen met u en met elkaar samen? Of anders gezegd: wat is uw referentiekader/ startpunt?</p> <p>2. Welke initiatieven zijn er tot op heden genomen ter bevordering van de samenwerking door de huidige raampartijen die volgens u niet hebben gewerkt?</p> <p>Graag zien wij deze in het kader van het behouden van een level playing field beantwoord. Immers beschikken de huidige raampartijen wel over deze cruciale informatie. Mocht u dit anders zien, kunt u dan bevestigen dat de beoordelaars al uitgevoerde en (wellicht) niet succesvolle initiatieven van de huidige raampartijen buiten beschouwing laten bij de beoordeling van dit gunningscriterium?</p>	Zie antwoord bij vraag 1.
4	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	4	<p>Kunt u aangeven over welke 'ingezette uren' wij een percentage dienen af te geven? Bedoelt u alle ingezette uren van de professionals die wij aan ICTU ter beschikking stellen of alle ingezette uren van medewerkers bij Inschrijver zelf om de dienstverlening mogelijk te maken(dus o.a.: uren van de accountmanager(s), recruiters, administratie, contractmanagers etc...)?</p>	Zie antwoorden bij vraag 29 en 51 van Nvi-2
5	Bijlage 7b: Gunningscriteria Perceel 2	2 - Projectmanagement & Consultancy	4	<p>Kunt u aangeven over welke 'ingezette uren' wij een percentage dienen af te geven? Bedoelt u alle ingezette uren van de professionals die wij aan ICTU ter beschikking stellen of alle ingezette uren van medewerkers bij Inschrijver zelf om de dienstverlening mogelijk te maken(dus o.a.: uren van de accountmanager(s), recruiters, administratie, contractmanagers etc...)?</p>	Zie antwoorden bij vraag 29 en 51 van Nvi-2

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

6	Bijlage 7c: Gunningscriteria Perceel 3	3 - Bedrijfsvoering	4	Kunt u aangeven over welke 'ingezette uren' wij een percentage dienen af te geven? Bedoelt u alle ingezette uren van de professionals die wij aan ICTU ter beschikking stellen of alle ingezette uren van medewerkers bij Inschrijver zelf om de dienstverlening mogelijk te maken(dus o.a.: uren van de accountmanager(s), recruiters, administratie, contractmanagers etc...)?	Zie antwoorden bij vraag 29 en 51 van Nvl-2
7	Bijlage 1: Begripsbepalingen & Algemene bepalingen	Algemeen - niet perceel gerelateerd	2	Vraag gaat om wel een Bijlage 1, maar dan de Toelichting op de Raamovereenkomst die bij NV11 is verstrekt en daarom niet als document was te selcteren. Onder 2(d) geeft aanbestedende dienst aan dat als er wel sprake is van leiding en toezicht van de ICTU, ICTU als materieel werkgever aansprakelijk is jegens derde voor schade voortvloeiend uit de werkzaamheden. Deze omschrijving betreft dus detachering en sluit aan op de definitie uit de WAADI. In deze zinsnede staat echter dat alleen schade jegens derde voor rekening en risico komen door de uitvoering van de werkzaamheden maar niet schade bij ICTU zelf. Is aanbestedende dienst bereid om dit (schade bij ICTU zelf) toe te voegen ? Zo nee, kunt u gemotiveerd antwoorden waarom schade aan derde wel is uitgesloten maar schade bij de ICTU niet in deze situatie dat ICTU zelf leiding en toezicht heeft ?	ICTU is bereid dit toe te voegen in de Toelichting op de Raamovereenkomst, met dien verstande dat het hier uitsluitend schade betreft voortvloeiende uit of met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden die onder leiding en toezicht van ICTU door de betreffende Professional worden uitgevoerd.
8	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	10	Volgens artikel 10.2 van de Raamovereenkomst is in het geval van vervanging Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de te leveren kwaliteit, kwantiteit en continuïteit bij uitvoering van de opdracht. Uit de toelichting op de raamovereenkomst en de antwoorden van aanbestedende dienst blijkt dat Professionals wel of niet onder leiding en toezicht kunnen staan van aanbestedende dienst. VRAAG1: Kan aanbestedende dienst toelichten hoe dit artikel zich zal verhouden in het geval er sprake zal zijn van detachering en de aanbestedende dienst dus leiding en toezicht heeft ? In dat geval heeft opdrachtnemer namelijk geen leiding en toezicht op het werk maar is zij toch verantwoordelijk voor de kwaliteit, kwantiteit en continuïteit van uitvoering van de opdracht. Gezien een opdrachtnemer in een dergelijk geval geen invloed heeft op hoe de opdracht bij de aordt uitgevoerd lijkt dit zich niet te kunnen vereenzelvigen in een situatie dat er sprake is van detachering en verzoekt deze zinsnede niet van toepassing te verklaren in het geval er sprake is van leiding en toezicht (detachering) bij de aanbestedende dienst. VRAAG2: Gaat u hiermee Akkoord? Zo niet, waarom niet?	ICTU gaat hier niet (zonder meer) mee akkoord. ICTU leest dit artikel in samenhang met artikel 10.1. Als Opdrachtnemer met toepassing van artikel 10.1 ertoe overgaat om een Professional te vervangen, dan ligt bij Opdrachtnemer ook de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor de juiste kwaliteit, kwantiteit en continuïteit van de opdracht. Dit lijkt ICTU een redelijke voorwaarde om te stellen. Mocht blijken dat de door Opdrachtnemer aangeboden vervanger niet de vereiste kwaliteit levert en dit is toe te rekenen aan de leiding en toezicht van ICTU, dan zal ICTU de Opdrachtnemer hiervoor niet verantwoordelijk houden op grond van dit artikel.
9	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	1	Wat verstaat u onder passend aanbod zoals vermeld in de doelstelling? Wanneer is het passend in uw optiek.	ICTU ziet als passend aanbod een beschikbare Kandidaat die voldoet aan alle gestelde eisen en zo optimaal mogelijk aan de wensen met daarbij een passend (marktconform) uurtarief. Zie voor "passend aanbod" ook het antwoord bij vraag 31.
10	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	1	Kunt u mogelijk een forecasting geven voor projecten die zich gaan voordoen op korte termijn?	Zoals al is gemeld in Bijlage 7a, 7b en 7c is het volgende van toepassing: "Mede gelet op het karakter van de dienstverlening van ICTU (projectorganisatie gestuurd door opdrachtgevers) kan ICTU geen (zinvolle) forecasting afgeven."
11	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	1	Mag Inschrijver goede kandidaten proactief aanbieden?	ICTU werkt volgens het proces inhuren zoals is toegevoegd in bijlage 3. Dit betekent dat ICTU op basis van behoefte de raampartijen vraagt naar mogelijke kandidaten. ICTU werkt daarmee niet volgens het concept van proactief aanbieden van kandidaten zonder dat er een aanvraag voor is.

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

12	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	2	Wat verstaat u zoals vermeld in de doelstelling onder werkomgeving- en ondersteuning?	ICTU verstaat hieronder alles wat de werkomgeving en ondersteuning van de ingehuurde Professional betreft.
13	Bijlage 1: Begripsbepalingen & Algemene bepalingen	Algemeen - niet perceel gerelateerd	3	Is de beoordelingscommissie per perceel en wensvraag anders, of zijn dit dezelfde beoordelaars?	Zie antwoord bij vraag 6 van Nvl-1
14	Bijlage 7a: Gunningscriteria Perceel 1	1 - IT-Development	3	Wenst u samenwerking met en tussen raampartijen per perceel of kan/mag dit perceeloverstijgend zijn?	ICTU richt zich op samenwerking met en tussen raampartijen per perceel.
15	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	2 - Projectmanagement & Consultancy	Art. 7.2	U geeft aan dat een maximum te kunnen stellen aan de in rekening gebrachte Bemiddelingsvergoeding indien stelselmatig te hoog en niet marktconform. Wat vindt u stelselmatig te hoge Bemiddelingsvergoeding en wat vindt u marktconform? (zie Nvl 2 vraag 20)	ICTU legt 'stelselmatig' uit als: regelmatig (expliciet door ICTU geconstateerd), eerder regel dan uitzondering, voortdurend. Wat ICTU marktconform vindt, is terug te vinden in het antwoord op vraag 210 van Nvl-1. ICTU gaat ervan uit dat bij eerlijke en onbelemmerde mededinging tussen de vier opdrachtnemers binnen een perceel, de Bemiddelingsvergoeding marktconform zal zijn en ICTU niet hoeft in te grijpen door een maximum te stellen aan de Bemiddelingsvergoeding. Om een stok achter de deur te hebben, wil ICTU echter wel de mogelijkheid behouden om in te grijpen als zij merkt dat de mededinging niet het daarvoor bedoelde en gewenste prijsdrukkende effect heeft, resulterend in een eerlijke (marktconforme) Bemiddelingsvergoeding. Als ICTU bijvoorbeeld op enig moment constateert dat Bemiddelingsvergoeding (significant) hoger is dan het dan het gebruikelijke in de markt geldende tarief en dat dit stelselmatig het geval is, dan kan ICTU op grond van deze bepaling ingrijpen, zij het met gepaste terughoudendheid.
16	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	2	Opdrachtnemer begrijpt dat ICTU graag de meest geschikte professionals wil inzetten, op welke wijze dan ook. Echter, voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever is het van belang om dit op de juiste wijze in te kleden. 1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier dus gaat om zzp'ers, zonder leiding en toezicht, en, in voorkomende gevallen, om uitzendkrachten onder leiding en toezicht die buiten schaal 10 zitten van Opdrachtgever? 2) Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het ook kan gaan om contracting? 3) Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de vorm van inhuur wordt vestgelegd in de NOK?	1) Dit is correct. Zie ook het antwoord bij vraag 31. 2) Als inschrijver met 'contracting' bedoelt: het inzetten van een Professional zonder voorafgaande selectie volgens het inhuurproces zoals beschreven in Bijlage 4 - Inhuurproces, dan kan ICTU dit bevestigen. Bij migratie en allocatie van de Nadere Overeenkomsten zal geen selectie plaatsvinden zoals beschreven in Bijlage 4. Als inschrijver met 'contracting' bedoelt: het aangaan van een overeenkomst van opdracht met de opdrachtnemers, dan is het antwoord hierop bevestigend. 3) Dit is correct.
17	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	7	Artikel 9.1 Kan Opdrachtgever bevestigen dat in geval van uitzendkrachten (buiten de schaal 10 vallen) deze wel onder leiding en toezicht van Opdrachtgever vallen en Opdrachtgever dus als feitelijk werkgever verantwoordelijk is voor een gezonde en veilige werkplek (7:658 BW) en dat Opdrachtgever haar verplichtingen uit hoofde van Arbeidsomstandighedenwet nakomt?	In die uitzonderingsgevallen waarin ICTU een Professional wenst in te huren die onder leiding en toezicht van ICTU zijn/haar werkzaamheden uitvoert, zal ICTU als feitelijk werkgever verantwoordelijk zijn voor een gezonde en veilige werkplek en haar verplichtingen uit hoofde van Arbeidsomstandighedenwet nakomen. ICTU heeft in het verleden echter vrijwel nooit een uitvraag gehad op basis van leiding en toezicht en zal dit voor de duur van de raamovereenkomst inICTU3 ook niet of nauwelijks doen. Van inzet op basis van een uitzendconstructie, dus onder leiding en toezicht van ICTU, zal dan ook (nagenoeg) geen sprake zijn. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 31.

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

18	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	7	<p>Artikel 9.3</p> <p>1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat in geval van uitzendkrachten deze wel onder leiding en toezicht van Opdrachtgever vallen en Opdrachtgever dus als feitelijk werkgever verantwoordelijk is voor het naleven van de huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsplicht etc.?</p> <p>2) Opdrachtgever bevestigen dat de zzp'er (en eventueel contracting) het werk naar eigen inzicht uitvoert en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan zijn voor het naleven van deze huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsplicht etc. Opdrachtnemer kan deze verantwoordelijkheden wel aanleveren bij de zelfstandige.</p>	<p>1) Dit kan ICTU bevestigen, maar zie ook het antwoord op vraag 17 en 31.</p> <p>2) Dit kan ICTU niet zonder meer bevestigen. Als hoofdaannemer/contractpartij behoudt Opdrachtnemer een contractuele verantwoordelijkheid m.b.t. het naleven van de huisregels, gedragscodes, instructies, geheimhoudingsverplichtingen etc. door de betreffende Professional. Als de Professional zijn/haar verplichtingen toerekenbaar niet nakomt en ICTU en/of derden leiden hierdoor schade, heeft ICTU de mogelijkheid om deze schade op de Opdrachtnemer te verhalen.</p>
19	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	8	<p>Artikel 12.3</p> <p>1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat er, indien gebruik wordt gemaakt van een uitzendconstructie, er wel sprake is van leiding & toezicht en dat Opdrachtgever zich dus zal gedragen als goed werkgever?</p> <p>2) Is Opdrachtgever bereid, in gevallen waarin sprake is van uitzendkrachten, een artikel met betrekking tot leiding & toezicht op te nemen in de NOK?</p>	<p>1) Dit kan ICTU bevestigen, maar zie ook het antwoord op vraag 17 en 31.</p> <p>2) ICTU is hiertoe bereid.</p>
20	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	14	<p>Artikel 23.3</p> <p>1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 23.2 alleen ziet op de vaste medewerkers. Dus expliciet niet personen die worden ingezet door Opdrachtnemer bij en/of voor ICTU.</p> <p>2) Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de boete ook valt onder de maximale schade als genoemd in artikel 13?</p>	<p>1) Dit is correct. Artikel 23.2 ziet alleen op vaste medewerkers. In dit verband worden directeur-grotaandeelhouders (digra's) van eenmansbedrijven (zoals BV's) gelijkgesteld aan ZZP'ers.</p> <p>2) ICTU kan dit bevestigen.</p>
21		Algemeen - niet perceel gerelateerd		<p>ARVODI Artikel 15.1</p> <p>1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat in geval van uitzendkrachten deze wel onder leiding en toezicht van Opdrachtgever vallen en Opdrachtgever dus als feitelijk werkgever verantwoordelijk is voor het naleven van de huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsplicht etc.</p> <p>2) Kan Opdrachtgever bevestigen dat de zzp'er het werk naar eigen inzicht uitvoert en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan zijn voor het naleven van deze huisregels, gedragscode, instructies, geheimhoudingsplicht etc.</p>	<p>ICTU verwijst hiervoor naar het antwoord bij vraag 18.</p>
22		Algemeen - niet perceel gerelateerd		<p>ARVODI Artikel 24.2</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 24.2 alleen ziet op de vaste medewerkers. Dus expliciet niet personen die worden ingezet door Opdrachtnemer bij en/of voor ICTU.</p>	<p>De ARVODI kent geen artikel 24.2. Ook de Raamovereenkomst heeft geen artikel 24.2. Voor zover u bedoelt te refereren aan artikel 23.2, verwijst ICTU hiervoor naar het antwoord bij vraag 20.</p>

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

23	Bijlage 15: Voorschrift zakelijk gebruik ICT-middelen en voorzieningen	Algemeen - niet perceel gerelateerd		Met betrekking tot het BYOD principe hebben we nog de volgende vragen: 1) Is Opdrachtgever akkoord dat onze devices niet (geheel) kunnen voldoen aan alle eisen die in de aanbesteding staan? En zo ja, welke eisen zijn voor Opdrachtgever het meest belangrijke waaraan Opdrachtnemer minimaal moet voldoen? 2) Kan Opdrachtnemer de password policy/veiligheidsbeleid verstrekken i.c.m. de BYOD uitgangspunt, zodat we kunnen verifiëren of we hieraan kunnen voldoen? 3) Hoe dient Opdrachtnemer de devices te alignen met de omgeving van Opdrachtgever? Graag zouden we hier een schema van willen ontvangen zodat Opdrachtnemer weet wat er ingeregeld moet worden.	1) ICTU gaat er niet mee akkoord dat devices niet (geheel) voldoen aan alle gestelde eisen. 2) In aanvulling op hetgeen reeds opgenomen in Bijlage 15 kan het volgende worden vermeld omtrent password policy/veiligheidsbeleid: - Het wachtwoord moet elke 365 dagen veranderd worden, conform de geldende BIR/BIO richtlijnen. Dit wordt door de systeeminstellingen afgedwongen. - Het wachtwoord mag geen aanzienlijke gedeelten van de inlognaam of de volledige naam van de persoon bevatten. - De lengte moet minimaal 8 tekens zijn. - Geen spatie tussen de tekens. - Na drie (3) foute inlogpogingen is het account gedurende 15 minuten vergrendeld. - PIN codes moeten minimaal bestaan uit 6 cijfers (telefoon, tablets, laptops etc). 3) Iedere Professional krijgt vanuit ICTU de beschikking over een Microsoft E1 licentie om connectie te kunnen maken met de ICTU-omgeving. ICTU gaat ervan uit dat de Professional voor eigen rekening zorg draagt voor een E3 licentie. (Het niet beschikken over een E3 licentie betekent dat Microsoft applicaties alleen via de webbrowser te gebruiken zijn, waardoor niet alle functionaliteiten beschikbaar zijn).
24	Bijlage 3: Beschrijving inhuurproces	Algemeen - niet perceel gerelateerd	5	Wat is de mogelijkheid voor Reverse Billing en welk systeem wordt door Opdrachtgever gebruikt hiervoor?	Zie antwoorden bij vraag 89 en 94 van Nvl-1.
25	Inschrijvingsleidraad	Algemeen - niet perceel gerelateerd	Vraag 98 Nvl2	Betekent integrale beoordeling dat je in het kader van onderbouwing er vanuit mag gaan dat als je terminologie of processen in een wensvraag hebt uitgelegd je deze terminologie of proces niet nogmaals hoeft uit te leggen in de andere wensvragen. M.a.w. hoeven we een afkorting of proces niet meerdere malen te beschrijven/ toe te lichten per wens 1/2/3/4 als het in een van de wensen wordt beschreven?	Elk gunningscriterium (zijnde W1 t/m W4) wordt op zichzelf beoordeeld. Een afkorting of proces dient u derhalve bij elk criterium toe te lichten en/of te beschrijven. Zie ook antwoord bij vraag 163 in Nvl-1
26	Inschrijvingsleidraad	Algemeen - niet perceel gerelateerd	Vraag 29 Nvl2	Daar waar u spreekt van de meetperiode van 3 maanden, doelt u dan op een eenmalige SR investering gerelateerd aan deze ene meetperiode? Of dient inschrijver elke meetperiode van 3 maanden over de gehele contracttermijn telkens de rekensom te kunnen voorleggen om haar % SR investering aan te tonen? En om hoeveel meetperiodes gaat het? Geldt de meetperiode voor de reguliere activiteiten of ook voor de start / migratie werkzaamheden? Een precieze uitleg helpt ons voorkomen dat we een verkeerde onderbouwing opleveren.	Inschrijver dient elke meetperiode van 3 maanden over de gehele contracttermijn telkens de rekensom te kunnen voorleggen om haar % SR investering aan te tonen. Het aantal meetperiodes (van telkens drie maanden) is derhalve gelijk aan het aantal meetperiodes dat geheel past binnen de totale contractduur van de raamovereenkomst. De meetperiode is onafhankelijk van het door u aangeduide criterium reguliere activiteiten of start/migratie werkzaamheden. Zie voor uitleg voor berekening ook antwoord bij vraag 29 en 51 van Nvl-2.
27			vraag 6 Nvl 2	Kunt u een beschrijving geven van een entiteit en wanneer deze apart genoeg is? Normaliter mag een hoofdaannemer/inschrijver niet als onderaannemer bij dezelfde aanbesteding meedoen en gelden er strenge eisen en 'chinese walls', waarbij uitsluiting volgt als de strenge scheidingsregels niet worden gevolgd.	ICTU verstaat onder een aparte entiteit een rechtspersoon (zijnde een drager van wettelijke rechten en plichten). Dit kan een BV, NV, stichting, vereniging of coöperatie zijn. Het klopt inderdaad dat een hoofdaannemer/inschrijver niet als onderaannemer in hetzelfde perceel van een aanbesteding mag meedoen en dat er per perceel strenge eisen en 'Chinese walls' gelden. Zie in dit verband ook paragraaf 2.8.2 en 2.8.3 van Bijlage 1 - Begripsbepalingen en Algemene bepalingen. ICTU heeft er geen bezwaar tegen als een onderneming in het ene perceel als hoofdaannemer/inschrijver meedoet en in het andere perceel als onderaannemer.
28			Vraag 11 Nvl2	Voor de duidelijkheid, indien een professional niet ondergebracht wilt worden bij een toegewezen opdrachtnemer: kan de professional dan kiezen voor de opdrachtnemer waar diegene wel een contractuele relatie mee wilt aangaan? Of wordt de professional dan niet ingezet?	Een Professional kan zijn voorkeur aangeven maar kan niet een bewuste opdrachtnemer als enige selecteren. Indien een Professional een opdrachtnemer als minst gewenst ziet kan hij deze derhalve aanduiden met de laagste voorkeur. Het is daarmee niet gezegd dat vanuit het migratieproces de Professional alsnog deze opdrachtnemer krijgt toegewezen. Zie verder beschrijving van het migratie proces in "Bijlage 2 - Nvl -1 - Toelichting migratie Raamovereenkomst inICTU3" van Nvl-1.

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

29		Vraag 11 NVI2	Is het voor de professional mogelijk om bij negatieve ervaringen met een opdrachtnemer of om eigen moverende redenen over te stappen naar een andere opdrachtnemer binnen hetzelfde perceel tijdens de duur van diens afgesloten inzetcontract?	Het is voor een Professional niet mogelijk om bij negatieve ervaring met een opdrachtnemer of om eigen moverende redenen over te stappen naar een andere opdrachtnemer binnen hetzelfde perceel tijdens de duur van diens afgesloten inzetcontract.
30		Vraag 11 NVI2	Is het mogelijk dat indien een inschrijver binnen een perceel een toegewezen professional geen contract wilt aanbieden dit contract dan bij een volgende inschrijver wordt ondergebracht waarbij het totale percentage bij deze volgende inschrijver hoger wordt dan 25% van de populatie in dat perceel? Dit met oog op het grote percentage voor ICTU werkende professionals die langer dan 2 jaar zijn ingezet welke via diverse leveranciers in de markt niet meer een contract kunnen krijgen vanwege wet DBA beperkingen en risico mitigerende maatregelen van deze leveranciers.	<p>Zoals gemeld in Bijlage 2 - Nvl-1 "Elke raampartij krijgt dan de mogelijkheid (binnen een nog nader te bepalen periode – bijvoorbeeld 5 werkdagen) om aangeboden Professionals ter migratie (per Professional) niet te accepteren. Deze niet geaccepteerde Professionals ter migratie worden dan aangeboden aan één van de overige raampartijen (al dan niet op basis van aangegeven voorkeur door Professional). Het niet accepteren van een Professional ter migratie geeft geen enkel recht op compensatie al dan niet in de vorm van een andere Professional ter migratie."</p> <p>Indien een inschrijver binnen een perceel een toegewezen Professional geen contract wil aanbieden zal dit contract bij een andere geselecteerd raampartij binnen het perceel worden toegewezen waardoor mogelijk het percentage voor deze raampartij hoger wordt dan de 25%.</p>
31		Vraag 3 NVI2	Volgens onze interpretatie uit de gestelde vragen en de antwoorden van ICTU, lijkt het ons in InICTU 3 niet mogelijk om professionals te leveren via Payrolling, op uitzendbasis of standaard onder leiding en toezicht (tenzij ICTU expliciet daartoe een uitvraag doet). Als daarnaast ook de inschrijver kan weigeren om een professional in contract te nemen omdat zijn/haar business model dat niet toelaat vragen wij ons af of een dergelijke onderneming ICTU wel ten volle kan bedienen zoals bedoelt. Het lijkt ons onmogelijk voor een dergelijke onderneming om bijv. aan het 85% aanbiedingspercentage van passende professionals te voldoen of de ketenaansprakelijkheid voor alle inzetten volledig af te dekken zoals bedoelt in NEN 4400-1. ICTU heeft in de voorgaande jaren namelijk vrijwel nooit een uitvraag gehad op basis van leiding en toezicht, ook heeft ICTU in het verleden geen inzet toegestaan waarbij de professional via een uitzend- of payroll constructie in dienst is van de inschrijver. Veranderd dit beleid wezenlijk in InICTU 3.0? Kunt u daarbij bevestigen dat de inschrijver aan dezelfde eisen zal moeten voldoen met 85% aanbiedingsplicht en met de belastingdienst geborgde 100% kwijting van de ketenaansprakelijkheid zoals NEN4400 voorschrijft en biedt. Wat gebeurt er als na selectie blijkt dat een inschrijver niet de beoogde contractvormen kan bieden die ICTU nodig heeft en dien ten gevolge slechts beperkt professionals onder contract kan brengen?	<p>Uw interpretatie is juist. ICTU heeft in het verleden vrijwel nooit een uitvraag gehad op basis van leiding en toezicht en zal dit voor de duur van de raamovereenkomst inICTU3 ook niet of nauwelijks doen. Van inzet op basis van een uitzendconstructie, dus onder leiding en toezicht van ICTU, zal dan ook (nagenoeg) geen sprake zijn. Is dat wel het geval, dan zal ICTU dit expliciet van tevoren (in de Aanvraag Professional) vermelden. Ook heeft ICTU in het verleden nooit het leveren van een Professional via Payrolling toegestaan en zal zij dit in de toekomst ook niet toestaan. ICTU wijst in dit verband ook naar het antwoord bij vraag 36 van Nvl 2.</p> <p>N.B. ICTU zoekt nadrukkelijk marktpartijen die in staat zijn en bereid zijn aan deze vraag van ICTU te voldoen, voor de volledige duur van de Raamovereenkomst inICTU3 en op een wijze zoals beschreven in de aanbestedingsdocumentatie; dat is de behoefte van ICTU in deze aanbesteding. Het maakt ICTU daarbij niet uit of het marktpartijen zijn zonder eigen Professionals (brokers), marktpartijen met eigen Professionals (zoals bijvoorbeeld systemintegrators) of een combinatie van beide.</p> <p>Bij de beoordeling van het antwoord op gunningscriterium W1: Beschikbaarheid en de mate waarin er sprake is van een passend aanbod, zal ICTU ook bovenstaande aandachtspunten meewegen. Zie ook de toegevoegde verduidelijking in gunningscriterium W1.</p> <p>ICTU bevestigt dat de inschrijver aan dezelfde eisen zal moeten voldoen met de 85% aanbiedingsplicht (KPI 1) en ook de met de Belastingdienst geborgde 100% kwijting van ketenaansprakelijkheid zoals NEN4400 voorschrijft en biedt.</p> <p>Zoals elke eis geldt ook voor deze eis dat deze van toepassing is voor de gehele duur van de Raamovereenkomst.</p> <p>Voor wat betreft NEN4400 voorschrijft zie antwoord bij vraag 32.</p> <p>Als na selectie blijkt dat een Opdrachtnemer niet de beoogde contractvormen kan bieden die ICTU nodig heeft en als gevolg daarvan de KPI 1 norm van 85% aanbiedingsplicht meer dan eenmaal (1x) aansluitend niet haalt, kan en zal ICTU verlangen dat deze partij op de kortst mogelijke termijn een evaluatie en verbeterplan opstelt, gepaard gaande met een ingebrekestelling van ICTU. Indien dit niet het gewenste effect sorteert en de betreffende partij nog steeds niet de KPI 1 norm haalt, is deze partij in verzuim en staat voor ICTU de weg open om de Raamovereenkomst te ontbinden op grond van artikel 22 ARVODI-2018.</p>

Aanbesteding:	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke beschikbaarstelling van Professionals ten behoeve van ICTU
TenderNed nummer:	406241
Nota van Inlichtingen nummer:	3

32			Vraag 90 NVI2	Gelijkwaardigheid aan de NEN 4400 norm dient op alle vlakken geborgd te worden. Een NEN 4400 certificering biedt ICTU een volledige (100%) vrijwaring van de ketenaansprakelijkheid, afgesproken en ingeregeld met de Belastingdienst. Als een inschrijver een gelijkwaardigheid wilt aantonen zal er eenzelfde afspraak met de Belastingdienst moeten zijn gemaakt zodat ICTU dezelfde vrijwaring geniet. Is ICTU bereid om de controle van de gelijkwaardigheid en de 100% vrijwaring in de ketenaansprakelijkheid voor de definitieve selectie te laten plaatsvinden zodat er geen situatie kan ontstaan dat achteraf blijkt dat een geselecteerde inschrijver toch niet kan voldoen aan deze eis? Zo nee, wat gebeurt er indien na selectie blijkt dat er toch geen sprake is van gelijkwaardigheid en een 100% afdekking van de ketenaansprakelijkheid?	ICTU is bereid om de controle van de gelijkwaardigheid in de verificatiefase (tijdens de stand still-termijn) te laten plaatsvinden. Indien inschrijver niet beschikt over een NEN 4400-01 (voor binnenlandse partijen) of een NEN 4400-02 (voor buitenlandse partijen) of over gelijkwaardige certificaten en inschrijver wenst de gelijkwaardigheid aan te tonen door middel van een rechtsgeldige ondertekende beschrijving van de genomen maatregelen (zoals beschreven in par. 4.2.3 Bijlage 6 - Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en bewijsstukken), dan verlangt ICTU tevens bewijs dat betreffende inschrijver een volledige (100%) vrijwaring van de ketenaansprakelijkheid afgesproken en ingeregeld heeft met de Belastingdienst. Zie hiervoor de aangepaste Bijlage 6, die tezamen met Nvl-3 is gepubliceerd.
33			Vraag 99 NVI2	ICTU heeft hoge aansprakelijkheidseisen en bedragen. Een verzekering voor deze bedragen zal niet door elke bedrijf afgesloten kunnen worden. Indien een bedrijf een dergelijke verzekering niet kan afsluiten blijft ICTU achter met een grote schadepost ingeval van calamiteiten. Het lijkt ons gezien de omvang van de aanbesteding veiliger voor ICTU om vooraf alsnog als geschiktheidseis een actueel bewijs van de verzekering op te vragen. Kan ICTU daarmee alsnog akkoord gaan? Zo niet, wat is de reden om dit niet te eisen en enkel naar de adequaatheid te verwijzen?	ICTU heeft er bewust voor gekozen om de voorwaarde van een adequate verzekering als een uitvoeringseis op te nemen in plaats van een geschiktheidseis. Inschrijvers verklaren bij inschrijving (onder meer) te voldoen aan de gestelde eisen in het Programma van Eisen (Bijlage 5). Eis 1 stelt dat inschrijver onvoorwaardelijk akkoord gaat met de Raamovereenkomst en bijbehorende maatregelen en daarmee dus ook met artikel 15 van de Raamovereenkomst en artikel 26 van de ARVODI-2018. Uw punt is echter terecht. ICTU zal derhalve van inschrijvers die in aanmerking komen voor gunning verlangen dat zij uiterlijk op de dag van ondertekening van de overeenkomst een bewijs van adequate verzekering (met minimaal een dekking gelijk aan de aansprakelijkheidsbedragen) overleggen.
34	Inschrijvingsleidraad	Algemeen - niet perceel gerelateerd		Staat de opdrachtgever het toe dat er gebruik gemaakt wordt van kandidaten van inschrijver welke op een near-shore of off-shore locaties van inschrijver werken?	In beginsel is het inschrijver niet toegestaan om Kandidaten aan te bieden/'te gebruiken' die op een near-shore of off-shore locatie van inschrijver werken.
35	Inschrijvingsleidraad	Algemeen - niet perceel gerelateerd		Welk beleid hanteert opdrachtgever ten aanzien van remote en op locatie werken?	Remote werken is bij ICTU, in afstemming met het team en de opdrachtverantwoordelijke, toegestaan als dat niet ten koste van de opdracht of samenwerking gaat. Doorgaans betekent dit dat teams 1 à 2 vaste dagen op locatie werken en bijwijken ook op andere dagen op locatie bij elkaar komen. We vertrouwen op de professionaliteit van de ingehuurde professionals en onze medewerkers dat ze hier samen uitkomen. Indien nodig kan een opdrachtverantwoordelijke dagen, waarop op locatie gewerkt wordt, bindend vaststellen.
36	Bijlage 9: Concept Raamovereenkomst	Algemeen - niet perceel gerelateerd	artikel 4.4	In artikel 4.4 stelt u "De Nadere Overeenkomsten tussen ICTU en Opdrachtnemer eindigen uiterlijk zes (6) maanden nadat de Raamovereenkomst is geëindigd". Mag inschrijver aannemen dat als de inzet van de professional doorloopt de latende partij onder inICTU3 dan nog steeds recht op de overeengekomen vergoeding voor diens diensten?	Indien er sprake is van Nadere Overeenkomsten tussen ICTU en de Opdrachtnemer die doorlopen nadat de Raamovereenkomst is geëindigd (tot maximaal zes (6) maanden), blijft de latende partij de overeengekomen vergoeding ontvangen tot einde Nadere Overeenkomst. Echter dit geldt uitsluitend voor Nadere Overeenkomsten (of verlengingen ervan) die aangegaan zijn vóór einde van de Raamovereenkomst. Na het aflopen van deze Nadere Overeenkomsten (en mogelijke migratie naar een opvolger van de Raamovereenkomst inICTU3) is latende partij geen contractschakel meer tussen de Professional en ICTU en zijn er geen verdere (financiële) verplichtingen meer voor ICTU richting latende partij.