

Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbestedings Concessieovereenkomst Abri's Zaaknummer: 1145164 TenderNed kenmerk: 381754 Datum: 2 december 2022 Deze Nota van inlichtingen is mede opgesteld n.a.v. gestelde schriftelijke vragen die zijn gesteld t/m 21 november 2022 en rectificaties door de Aanbestedende dienst. Belangrijkste punten: 1. Inschrijvingstermijn is verlengd met 4 weken. 2. De Vrijstaande reclamevitruines maken geen onderdeel meer uit van de gunningscriteria. 3. Bijlage 3. Invulformulier financiële Gunningscriteria is gewijzigd.				
Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	aanbesteding sleidraad. Pag 8. 1.2 en Progamma van Eisen, 6.2	De gemeente geeft aan duurzaamheid hoog in het vaandel te hebben, in samenwerking met het 10-R model van professor Cramer. Echter worden er eisen gesteld die het aangeleverde richtontwerp zo strak vastzet dat maatwerk noodzakelijk is. Dit komt de duurzaamheid niet ten goede, want onderdelen kunnen dan niet hergebruikt worden en er is meer voorraad nodig. Is de gemeente ertoe bereid om in verband met de circulariteit de eisen (Programma van Eisen, 6.2 Richtontwerp) rondom de rechthoekige vorm in meerdere doorsnedes te laten vervallen, waardoor er meer vrijheid komt om alternatieven in te brengen?	Nee, de gemeente is hiertoe niet bereid. Zowel circulariteit als het richtontwerp zijn belangrijk. De rechthoekige vorm in het richtontwerp is dermate een bepalende vorm in het richtontwerp dat deze niet losgelaten wordt.
2	Inhoud	aanbesteding sleidraad, pag 47, 5.2.2	De antwoorden op deze vragen zullen worden beoordeeld op een vijf (zie § 5.1). Bedoelt u hier een vijfpuntsschaal?	Dat bedoelen wij inderdaad.
3	Inhoud	Aanbestedin gsleidraad, pag 46	De tabellen GC-F-3 Analoge mediaruimte en GC-F-4 Digitale mediaruimte lijken niet te kloppen. Kunt u de juiste tabellen publiceren in de volgende Nota van Inlichtingen? Nu tellen de getallen niet goed op: 5% (dus geen extra zendtijd): 0% van maximaal aantal punten = 0 punten. 10% (10 + 5% extra zendtijd): 30% van maximaal aantal punten = 75 punten. 15% (10+10% extra zendtijd): 60% van maximaal aantal punten = 150 punten. 20% (10+15% extra zendtijd): 100% van maximaal aantal punten = 250 punten 10% (dus geen extra mediaruimte): 0% van maximaal aantal punten = 0 punten. 15% (5 + 5% extra mediaruimte): 30% van maximaal aantal punten = 75 punten. 20% (5+10% extra mediaruimte): 60% van maximaal aantal punten = 150 punten. 25% (5+15% extra mediaruimte): 100% van maximaal aantal punten = 250 punten.	De correcte tabellen staan hieronder: Analoge mediaruimte: - 5% (dus geen extra mediaruimte): 0% van maximaal aantal punten = 0 punten. - 10% (5 + 5% extra mediaruimte): 30% van maximaal aantal punten = 75 punten. - 15% (5+10% extra mediaruimte): 60% van maximaal aantal punten = 150 punten. - 20% (5+15% extra mediaruimte): 100% van maximaal aantal punten = 250 punten. Digitale mediaruimte: - 10% (dus geen extra zendtijd): 0% van maximaal aantal punten = 0 punten. - 15% (10 + 5% extra zendtijd): 30% van maximaal aantal punten = 75 punten. - 20% (10+10% extra zendtijd): 60% van maximaal aantal punten = 150 punten. - 25% (10+15% extra zendtijd): 100% van maximaal aantal punten = 250 punten
4	Inhoud	bijlage c, aanbesteding sleidraad, pag 6, 6.2.5	6.2.5 Wat bedoelt u met de volgende zin: 6.2.5 De staanders in de achterwand hebben in doorsnede een rechthoekige en sof vierkante vorm?	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst een rechthoekige en/ of vierkante vorm.
5	Inhoud	Bijlage C Aanbestedin gleidraad, blz 5, 5.4	De onzekerheid of vrijstaande reclamevitruines zijn toegestaan, maakt dat de winstgevendheid/ scope van de opdracht wezenlijk kan veranderen gedurende het contract. Kunt u deze aanbesteding beperken tot de abri's: waarover geen grote onzekerheden meer bestaan?	De vrijstaande reclamevitruines blijven als optie een onderdeel uitmaken van deze aanbesteding. Echter, de reclamevitruines maken op geen enkele wijze meer deel uit van de gunningscriteria. Artikel 1.2 van de concessieovereenkomst blijft ongewijzigd. Opdrachtnemer behoudt het recht om Vrijstaande reclamevitruines te plaatsen en exploiteren. Opdrachtgever zal onderzoeken of deze mogelijkheid geboden gaat worden en treedt daarna in overleg met opdrachtnemer over de voorwaarden. Het gunningcriterium 'GC-F-2 Concessieprijs Vrijstaande reclamevitruines' vervalt. De punten die hierbij horen worden opgeteld bij 'GC-F-1 Concessieprijs Abris' (wordt 5000 punten). Tevens dient u in de leidraad 'GC-F-1 Afdracht Abri's' te lezen als 'GC-F-1 Concessieprijs Abri's'. U hoeft geen ontwerp, geen foto of fotomontage en ook geen tekening meer in te dienen voor een Vrijstaande reclamevitruine bij GC-K-1 Ontwerp. Een gewijzigde 'Bijlage 3 Invulformulier financiële Gunningscriteria' wordt toegevoegd op TenderNed.

6	Juridisch	22.2 pag. 13 algemene voorwaarden	U sluit grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen uit van overmacht. Is Opdrachtgever bereid om indachtig de corona problematiek en daarmee veroorzaakte leveringsproblematiek hier coulant mee om te gaan indien als gevolg hiervan een termijn niet wordt gehaald?	De Aanbestedende dienst zal hier coulant mee omgaan, mits Opdrachtnemer een en ander gemotiveerd kan aantonen en duidelijk blijkt dat Opdrachtnemer de vertraging redelijkerwijs niet heeft kunnen voorzien, niet heeft kunnen vermijden en de vertraging niet aan Opdrachtnemer te wijten is door bv. te late bestelling of andere oorzaken die voor rekening van Opdrachtnemer komen.
7	Juridisch	22.2 pag. 13 algemene voorwaarden	De situatie rondom Corona en de oorlog in Oekraïne maken de globale ketens zeer onvoorspelbaar. U sluit grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering alsmede onvoldoende beschikbaarheid van voldoende en gekwalificeerd personeel uit als overmacht. Juist in deze tijd is met name grondstoffentekort en transportproblemen wel degelijk een overmachtssituatie, helemaal gezien de korte termijnen dat u de levering en plaatsing van de objecten wenst. Wij verzoeken u de overmachtsclausule hier op aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 6.
8	Juridisch	Art. 21.1 jo. art. 8.1 en 8.2 Algemene voorwaarden	Op grond van artikel 21.1 is een ingebrekestelling niet nodig wanneer voor de nakoming een fatale termijn geldt. In artikel 8 gelden de fatale termijnen. Hoe verhouden deze zich tot de stukken uit de aanbesteding?	In artikel 8 is aangegeven dat overeengekomen termijnen alleen fataal zijn als dat schriftelijk is overeengekomen. In de concept-overeenkomst, noch in de aanbestedingsleidraad is een fatale termijn overeengekomen. Dus is bij verzuim een ingebrekestelling nodig.
9	Juridisch	16.6 algemene voorwaarden	Wij verzoeken u aan de zinsnede “De Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties” toe te voegen: tenzij deze het gevolg zijn van opzet of schuld van de Opdrachtgever.	Dit artikel heeft betrekking op de uitvoering van de overeenkomst door Opdrachtnemer. Wanneer hierdoor een strafrechtelijke boete of bestuursrechtelijke sanctie wordt opgelegd dan wordt verwacht dat opdrachtnemer, als veroorzaker hiervan, de gemeente vrijwaart. Nu dit kennelijk niet duidelijk is, zijn wij bereid uw toevoeging over te nemen. Dit zal in de definitieve concept-overeenkomst worden aangepast.
10	Juridisch	Artikel 16.5 algemene voorwaarden	Wij verzoeken u aan de zinsnede “De Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden” toe te voegen: tenzij de schade voortvloeit door schuld of opzet aan de zijde van Opdrachtgever.	Niet akkoord. Het gaat om aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer. Dit impliceert dat het gaat om schade waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is. Bovendien moet artikel 16.5 in samenhang met artikel 16.1 gelezen worden. Het moet gaan om toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen.
11	Juridisch	Artikel 13.1 algemene voorwaarden	Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat zij nooit aanspraak maakt op IE-rechten van het ontwerp dat door de winnende inschrijver wordt ingediend. Deze berusten te allen tijde bij Opdrachtnemer.	Dit bevestigen wij. In de definitieve concept-overeenkomst zal worden opgenomen dat Artikel 13.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing is op het ontwerp van de Abri dat door de Opdrachtnemer is ingediend.
12	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 2.10	In paragraaf 2.10 van de Aanbestedingsleidraad wordt op meerdere plekken een vervalt termijn gehanteerd waarna inschrijvers het recht verliezen om te klagen over beslissingen van de aanbestedende dienst. Op basis van die vervalt termijn verwerken inschrijvers ook het recht om in een procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Dat achten wij disproportioneel. Inschrijvers hebben in een aanbestedingsprocedure zeer geringe rechtsbescherming (korte termijnen, verval van recht en de aanbestedende dienst hoeft een hoger beroep tegen een uitspraak van een voorzieningenrechter niet af te wachten). Die geringe rechtsbescherming wordt gerechtvaardigd vanuit de noodzaak om overheidsopdrachten zonder teveel vertraging te gunnen én de mogelijkheid voor inschrijvers om achteraf schadevergoeding te kunnen vorderen als de aanbestedende dienst in strijd met de wet heeft gehandeld. Het uitsluiten van de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen leidt tot een disproportionele inperking van de (wettelijke) rechten van inschrijvers. Bent u bereid de vervalt termijnen aan te passen zodat inschrijvers niet het recht verwerken om schadevergoeding te vorderen? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom u dat proportioneel acht?	Niet akkoord. De in paragraaf 2.10 genoemde termijn is volledig in overeenstemming met de gids proportionaliteit en de geldende rechtspraak. Er is daarom niet sprake van beperking van (wettelijke) rechten. Inschrijvers hebben voldoende tijd om binnen deze termijnen een procedure aan te spannen en een keuze te maken welke vordering zij instellen.
13	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 2.10.3 stap 3	In paragraaf 2.10.3 stap 3 van de Aanbestedingsleidraad wordt een afwijkende bezwaartermijn genoemd voor uitgesloten inschrijvers. Normaliter geldt voor uitgesloten inschrijvers de termijn van 20 kalenderdagen om bezwaar te maken tegen de beslissing. In onze visie is een kortere termijn disproportioneel. Afwijkende termijnen leiden tot verwarring, extra administratieve belasting en geeft aanleiding tot het maken van fouten. Dat sluit aan bij de Gids Proportionaliteit waarin als uitgangspunt geldt dat standaardtermijnen worden gehanteerd. In de Gids wordt in dat kader een voorbeeld aangehaald omtrent geldigheidstermijnen van verklaringen. Hetzelfde geldt in dit geval. Afwijking van de standaardtermijn brengt risico's voor inschrijvers met zich mee terwijl daar geen reëel belang van de gemeente tegenover staat. De gemeente moet immers de wettelijke termijn van 20 kalenderdagen afwachten totdat definitief gegund kan worden. Een kortere termijn voor uitgesloten inschrijvers dient dus geen enkel doel. Bent u bereid de bezwaartermijn voor uitgesloten inschrijvers aan te passen naar 20 kalenderdagen? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom u de verkorte termijn proportioneel acht?	Niet akkoord. Een uitgesloten inschrijver is wat anders dan een inschrijver aan wie niet wordt gegund. Noch in de Aanbestedingwet noch in de Gids Proportionaliteit is een standaard bezwaartermijn van 20 dagen opgenomen voor uitgesloten inschrijvers. De uitgesloten inschrijver krijgt direct te horen dat hij is uitgesloten en dan gaat de bezwaartermijn van 10 dagen lopen. Dit is een redelijke termijn waarbinnen uitgesloten inschrijvers naar de rechter kunnen.

14	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 2.10.1 onder 2	In paragraaf 2.10.1 onder 2 van de Aanbestedingsleidraad schrijft u dat een vervaltermijn van één maand wordt gehanteerd ten aanzien van geschillen die ontstaan naar aanleiding van een door de Aanbestedende dienst genomen besluit inzake de aanbesteding. Dat is een erg strikte termijn die bovendien afwijkt van de wettelijke regeling. Kunt u toelichten waarom deze afwijking in uw visie proportioneel is, mede in het licht van voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit? Bent u bereid de vervaltermijn te schrappen zodat wordt aangesloten bij de wettelijke regeling?	Niet akkoord. Het gaat hier om geschillen naar aanleiding van andere besluiten dan die in 2.10.3 (uitsluiting) en 2.10.4 (het niet eens zijn met de voorgenomen gunning). Een maand is hier een redelijke termijn en daarbij wordt niet afgeweken van enig wettelijk voorschrift. De voorschriften 3.9A t/m 3.9E gaan overigens over contractvoorwaarden en zien niet op deze vervaltermijn.
15	Juridisch	Overeenkomst artikel 11	In artikel 11 lid 2 van de concept concessieovereenkomst schrijft u dat opdrachtnemer bij een verzoek tot vervanging van een onderaannemer een UEA van de onderaannemer moet overleggen indien de onderaannemer wordt gebruikt voor het leveren en plaatsen van de Abri's en/of voor beheer, onderhoud en schadeherstel van Abri's. Geldt deze verplichting ook indien de onderaannemer niet wordt gebruikt om te voldoen aan (één van) de geschiktheidseisen bij deze aanbestedingsprocedure? Zo ja, kunt u dan aangeven waarom dit moet en waarom een dergelijke verplichting proportioneel is? Het is namelijk gebruikelijk dat een dergelijke verplichting enkel geldt wanneer gebruik wordt gemaakt van een derde/onderaannemer om te voldoen aan een geschiktheidseis, maar niet indien de hoofdaannemer zelfstandig kan voldoen aan de geschiktheidseisen en de onderaannemer enkel wordt gebruikt in de uitvoering van een deel van de opdracht. Het toepassen van uitsluitingsgronden op onderaannemers waarop een inschrijver geen beroep doet om te voldoen aan geschiktheidseisen wordt bovendien als disproportioneel gezien in de Gids Proportionaliteit (versie 1 januari 2022, p. 40). Bent u bereid deze bepaling te wijzigen zodat een UEA enkel moeten worden overgelegd als een onderaannemer wordt voorgelegd die nodig is om te voldoen aan (één van) de geschiktheidseisen bij deze aanbesteding?	Niet akkoord. Op grond van artikel 2.79 lid 4 Aanbestedingswet 2012 is het ook mogelijk bij onderaannemers een UEA te vragen. Aanbestedende dienst vraagt een UEA voor "essentiële" onderaannemers, d.w.z. onderaannemers die de Abri's leveren en plaatsen en onderaannemers die de Abri's onderhouden. Het gaat hierbij om een aanzienlijk deel van de opdracht, waarbij de Aanbestedende dienst zicht wil hebben op die onderaannemers. Bovendien wordt alleen van de winnende inschrijver om UEA('s) van de "essentiële" onderaannemer(s) gevraagd.
16	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.6.3	In paragraaf 3.6.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat, indien de hoofdaannemer inschrijft met een "essentiële onderaannemer", binnen 7 werkdagen na de gunningsbeslissing de essentiële onderaannemer een ingevuld en ondertekend UEA moet indienen. In samenhang met hoofdstuk 3.7 is onze indruk dat het UEA ook moet worden ingediend als de onderaannemer enkel en alleen wordt gebruikt om een deel van de werkzaamheden uit te voeren, maar niet wordt gebruikt om te voldoen aan (één van) de geschiktheidseisen bij deze aanbestedingsprocedure (in dat geval geldt dus ook de procedure van hoofdstuk 3.7)? Als deze aanname juist is, kunt u dan aangeven waarom dit moet en waarom een dergelijke verplichting proportioneel is? Het is namelijk gebruikelijk dat een dergelijke verplichting enkel geldt wanneer gebruik wordt gemaakt van een derde/onderaannemer om te voldoen aan een geschiktheidseis, maar niet indien de hoofdaannemer zelfstandig kan voldoen aan de geschiktheidseisen en de onderaannemer enkel wordt gebruikt in de uitvoering van een deel van de opdracht. Dan wordt feitelijk enkel de naam van de onderaannemer opgegeven in de inschrijving en/of de eigen UEA. Het toepassen van uitsluitingsgronden op onderaannemers waarop een inschrijver geen beroep doet om te voldoen aan geschiktheidseisen wordt bovendien als disproportioneel gezien in de Gids Proportionaliteit (versie 1 januari 2022, p. 40). Wij zouden dan ook willen voorstellen om deze verplichting enkel te hanteren indien de onderaannemer wordt gebruikt om te voldoen aan een geschiktheidseis (conform hoofdstuk 3.7 van de Aanbestedingsleidraad), mede om ook zo de administratieve last te beperken. Mocht u hiermee niet akkoord gaan, kunt u aangeven waarom niet en dan ook aangeven welke delen van het UEA de onderaannemer dient in te vullen aangezien niet alle onderdelen van toepassing zijn op de onderaannemer?	Zie het antwoord op vraag 15.
17	Inhoud	PvE 16.2 Locaties	Bij de centrum locaties geeft u aan "Gijsbrecht: hoek Albert Heijn". Waar heeft Opdrachtgever een mogelijkheid/mogelijkheden gezien die toegestaan wordt? Graag ontvangen we nadere duiding van de indicatieve locatie(s) en uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 5.
18	Inhoud	PvE 16.2 Locaties	Bij de centrum locaties zijn het station Mediapark en station Sportpark opgenomen. Kennelijk heeft Opdrachtgever hier mogelijkheden gezien voor het plaatsen van een Vrijstaande Reclamevitruine. Graag ontvangen we nadere duiding van de indicatieve locaties en uw toelichting, rondom beide stations zijn weinig tot geen mogelijkheden.	Zie het antwoord op vraag 5.
19	Inhoud	PvE 16.2 Locaties	Indien partijen inschrijven met een bepaalde locatie maar er geen vergunning voor deze locatie verleend wordt, hoe gaat Opdrachtgever hier dan mee om? Komt deze locatie te vervallen?	Zie het antwoord op vraag 5.
20	Inhoud	PvE 16.2 Locaties	De range waar eventueel een vrijstaande reclamevitruine geplaatst kan worden op de aangegeven indicatieve locaties is erg breed. Kunt u specifieker zijn waar eventueel een vrijstaande reclamevitruine is toegestaan op de indicatieve locaties? Of kunt u in ieder geval aangeven welke randvoorwaarden in acht moeten worden genomen, mag er bijvoorbeeld in een middenberm geplaatst worden of naast een fietspad?	Zie het antwoord op vraag 5.

21	Inhoud	PvE 16.2 Locaties	Op dit moment is er veel A0 reclame geplaatst in Hilversum langs de aangegeven opties voor vrijstaande reclamevitрины. Tot wanneer loopt dit contract voor A0-reclame en wat zijn de afspraken rondom afstand met nieuwe reclamemogelijkheden?	De overeenkomst voor A0-reclame loopt tot en met 15 september 2024 met een optie voor verlenging van 2 jaar. Ten aanzien van afstanden zijn geen eisen gesteld, met uitzondering van de volgende eis: De A0-reclamedisplays mogen uitsluitend bevestigd worden aan de lichtmasten die op basis van de door de Opdrachtgever bepaalde locatielijst zijn vastgesteld.
22	Uitvoering	PvE 6.14.3	De totale hoogte van de Vrijstaande Reclamevitrine is maximaal 3,10m. Er zijn een aantal locaties waar een heg of begroeiing het zicht op de Vrijstaande Reclamevitrine blokkeert. Wij verzoeken u toe te staan dat op dit soort locaties een hogere voet geplaatst mag worden zodat het object goed zichtbaar is (en daarmee boven de 3,10m uitkomt).	Dit wordt in gezamenlijk overleg bepaald indien de optie wordt gelicht.
23	Juridisch	Algemene voorwaarden 32.4	Wat wordt hier mee bedoeld? Kunt u een nadere toelichting geven op dit artikel? Wij verzoeken u dit artikel te verwijderen, niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord. Indien opdrachtnemer derden inhuurt om werk voor hem te verrichten, dan zijn de bepalingen en eisen die voor het personeel van opdrachtnemer gelden, ook van toepassing op die ingehuurde derden.
24	Juridisch	Algemene voorwaarden 23.1 sub g	Opdrachtgever kan met onmiddellijke ingang de overeenkomst ontbinden indien (sub g) het Bureau BIBOB een negatief advies heeft uitgebracht over de organisatie van Opdrachtnemer. -Wat houdt dit in? -Graag ontvangen wij een voorbeeld. -Wij verzoeken u dit lid niet van toepassing te verklaren.	De Wet Bibob is een (preventief) instrument. Als er ernstig gevaar dreigt dat bv. een aanbesteding wordt misbruikt, waardoor de overheid criminele activiteiten zou faciliteren en de concurrentiepositie van bonafide in het gedrang zou komen, dan kan de overheid advies vragen bij het landelijk Bureau Bibob, om te bepalen wat de mate van dat gevaar is. Is dat gevaar reëel dan kan de overheid de inschrijver uitsluiten. Het wil niet zeggen dat dit zal gebeuren, maar voor het geval dat, wil de gemeente de mogelijkheid openhouden om de overeenkomst in dat geval te kunnen ontbinden.
25	Proces	TenderNed	Op TenderNed staat er een onderdeel 'Voeg overige documenten toe' open. Welke bewijsstukken moeten hier toegevoegd worden?	Dank voor uw vraag. Met dit antwoord verduidelijkt de Aanbestedende dienst het indienen van alle gevraagde documenten. Op het dashboard van TenderNed - onder de knop 'Eisen en criteria' vindt u de 'Gunningscriteria'. Voor de gunningscriteria is TenderNed voor deze uitvraag nu aangepast waardoor u daar bewijsstukken kunt toevoegen. Voor de Financiële gunningscriteria voegt u twee versies (pdf en excel) van de door u ingevulde Bijlage 3. toe. De documenten komen in de 'financiële kluis'. Voor de Kwalitatieve gunningscriteria voegt u Bijlage 4. en alle daarbij horende documenten toe. Deze documenten komen in de normale kluis. Op het dashboard van TenderNed ziet u ook een knop 'Voeg overige documenten toe'. Daar voegt u alle overige gevraagde documenten die u wilt indienen toe. Deze documenten worden ook in de normale kluis opgeslagen. Na opening van de kluis ontvangt u daarvan bericht via TenderNed. Tevens verstuurt de Aanbestedende dienst hiervan een Proces verbaal naar alle inschrijvers. De financiële kluis wordt pas geopend na beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria. U ontvangt via TenderNed een bericht van de opening van de kluis.
26	Proces	TenderNed	Op TenderNed heeft onderdeel 2 Kwalitatieve gunningscriteria als weegfactor 45%. Welke bewijsstukken moeten hier toegevoegd worden?	De ingevulde 'Bijlage 4. Antwoordformulier kwalitatieve Gunningscriteria' plus alle daarbij horende documenten.
27	Proces	TenderNed	Op TenderNed heeft onderdeel 1 Financiële gunningscriteria als weegfactor 55%. Welke bewijsstukken moeten hier toegevoegd worden?	Twee versies van de ingevulde 'Bijlage 3. Invulformulier financiële Gunningscriteria'. Als excel en ondertekend als pdf.
28	Proces	TenderNed	Op TenderNed heeft onderdeel 1 Financiële gunningscriteria als weegfactor 55%. Maar de 55% is in de aanbestedingsdocumenten opgebouwd uit verschillende onderdelen. Welk bedrag dienen inschrijvers op te nemen? Graag TenderNed dusdanig aanpassen zodat duidelijk is wat hier opgenomen moet worden.	Op het dashboard van TenderNed - onder de knop 'Eisen en criteria' vindt u de 'Gunningscriteria'. U kunt daar, bij het onderdeel 'Financiële gunningscriteria' de door u ingevulde Bijlage 3. toevoegen. U hoeft dus geen bedrag op te nemen. Dat wordt berekend in Bijlage 3. De uitvraag op TenderNed is aangepast, zie ook het antwoord op vraag 25.
29	Proces	Bijlage 4 Antwoordformulier Gunningscriteria	Begrijpen wij het goed dat er op TenderNed slechts 1 document (zijnde bijlage 4 Antwoordformulier Gunningscriteria) mag worden geüpload?	De tekst, het plan van aanpak, die u indient voor alledrie de kwalitatieve gunningscriteria neemt u op in één ingevulde 'Bijlage 4. Antwoordformulier Gunningscriteria + naam leverancier'. Deze tekst is per gunningscriterium aan een maximum gebonden. De gevraagde illustraties voor 'GC-K-1 Ontwerp' dient u in als een separaat bestand met een duidelijke naam. Noodzakelijke bijlagen ter ondersteuning en/ of bewijsvoering voor 'GC-K-2 Biodiversiteit' kunt u indienen als een separaat bestand met een duidelijke naam. Noodzakelijke bijlagen ter ondersteuning en/ of bewijsvoering voor 'GC-K-3 B.O.S.' kunt u indienen als een separaat bestand met een duidelijke naam.
30	Proces	Bijlage 4 Antwoordformulier Gunningscriteria	Begrijpen wij het goed dat de 3 kwalitatieve gunningscriteria onder elkaar in bijlage 4 moeten worden opgenomen?	Ja, dat klopt voor de tekst, het plan van aanpak. Zie het antwoord op vraag 29.
31	Inhoud	Bijlage 4 Antwoordformulier Gunningscriteria	Is het toegestaan te werken met grafieken e.d. of is enkel tekst toegestaan?	Het is toegestaan om te werken met grafieken, tabellen en afbeeldingen in de plannen van aanpak.
32	Proces	Bijlage 3 Invulformulier financiële gunningscriteria	Waar dient dit formulier in PDF (ondertekend) en in Excel te worden toegevoegd op TenderNed?	Zie de antwoorden op vraag 25 en vraag 28.
33	Inhoud	Bijlage 3 Invulformulier financiële gunningscriteria	Waarom dient dit formulier in PDF (ondertekend) en in Excel te worden toegevoegd?	De excel-versie wordt gebruikt om door u ingevoerde cijfers snel (1-op-1) te kunnen kopiëren naar een werkbestand voor de beoordeling. De ondertekende pdf-versie dient om te bepalen of dit invulformulier rechtsgeldig is ondertekend.

34	Inhoud	Bijlage 2 CONFORMITEITEN LIJST EN INSCHRIJFFORMULIER	Deel II: graag de bevestiging dat bij deel II alleen ja/nee ingevuld moet worden indien er we/geen gebruik van wordt gemaakt? M.a.w. niet alle velden hoeven te worden ingevuld?	U dient de eerste vraag "Maakt ondergetekende deel uit van een holding?" altijd te beantwoorden. Bij "Ja" gaat u verder met de relevante vragen.
35	Inhoud	Bijlage 16.1	Zijn de nummers 96-108 locaties waar vanaf start een nieuwe abri dient te komen of is het nog onzeker of hier abri's nodig zijn?	Dit zijn de haltes met abri's voor nieuwe buslijnen. Komst van de abri's is niet onzeker.
36	Juridisch	Art. 9 lid 3 overeenkomst j. 23.1 sub i algemene voorwaarden	Opdrachtgever kan met onmiddellijke ingang de overeenkomst ontbinden indien (sub i) artikel 6.2 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt geschonden. In artikel 6.2 is opgenomen dat Opdrachtgever zich zal inspannen zoals een goed opdrachtgever betaamt en zich indien nodig zal inspannen om zijn medewerking te verlenen die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst. -Het lijkt dat sub i verwijst naar het verkeerde artikel, graag uw verduidelijking.	Dank voor uw oplettendheid. Dat moet zijn artikel 7.2. In de definitieve concept-overeenkomst zal worden opgenomen dat art 23.1 sub i van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt gewijzigd in 'i. artikel 7.2 van deze Algemene inkoopvoorwaarden wordt geschonden'.
37	Contract	Art. 4.4	Graag toevoegen dat Opdrachtnemer ook eigenaar blijft van de abri's.	Zie het antwoord op vraag 5. Artikel 4.4 vervalt.
38	Contract	Overeenkomst art. 4.3	Een abri inclusief alle voorzieningen heeft een veel minder hoge afschrijving in 5 jaar dan wordt geschetst in artikel 4.3. Het bedrag van 1 euro per Abri na initiële looptijd (2.2) inclusief verlengingsopties (artikel 2.3) is buitensporig hoog, ofwel een abri schrijft veel minder snel af in deze extra 5 jaar (tussen 10-15 jaar). Alleen al de afzonderlijke componenten waaruit de abri is opgebouwd vertegenwoordigen een hogere waarde dan 1 euro. Wij verzoeken dan ook aanpassing van deze bedragen naar marktconforme waarde.	De waarde na 10 jaar wordt verhoogd naar €4.000,- per abri. De waarde na 15 jaar blijft ongewijzigd (€1,- per abri).
39	Contract	Overeenkomst art. 4.3	De overnamebedragen voor de periode na 10 jaar en na 15 jaar zijn onmogelijk. Op basis van het richtontwerp en alle duurzame eisen die u stelt mag u niet verwachten de abri's na de looptijd voor deze lage bedragen over te nemen. Wij eisen dat wordt toegevoegd dat Opdrachtnemer de overname mag weigeren, dan wel dat de overname geaccepteerd moet worden door beide partijen.	Zie het antwoord op vraag 38. Na afloop van de overeenkomst bepaalt alleen Opdrachtgever of gebruik gemaakt wordt van de overname mogelijkheid.
40	Contract	Overeenkomst art. 4.3	De overnamebedragen voor de periode na 10 jaar en na 15 jaar zijn onmogelijk. Op basis van het richtontwerp en alle duurzame eisen die u stelt mag u niet verwachten de abri's na de looptijd voor deze lage bedragen over te nemen. Wij verzoeken u de bedragen bij 10 jaar te verhogen naar €5.000 per abri en na 15 jaar naar €2.500.	Zie het antwoord op vraag 38 en op vraag 39.
41	Contract	Overeenkomst art. 4.1	Opdrachtnemer moet de mogelijkheid hebben de overname niet te accepteren. Wij verzoeken u toe te voegen dat de overname door Opdrachtnemer moet worden geaccepteerd en mag worden geweigerd.	Zie het antwoord op vraag 39.
42	Contract	Overeenkomst art. 3.8	De CPI-indexering is niet de juiste indexeringsgrondslag omdat deze overwegend is samengesteld op basis van de ontwikkeling in prijzen van goederen en diensten die niet relevant zijn voor de ontwikkeling van de kosten ten behoeve van het beheer en onderhoud van deze concessie. Wij verzoeken u de indexeringsgrondslag te wijzigen.	Niet akkoord. Wij hanteren voor buitenreclame de CPI index. Dit is niet ongebruikelijk.
43	Contract	Overeenkomst art. 3.8	Op basis van welke overwegingen kiest Opdrachtgever om de indexatie te berekenen op basis van de CPI-index?	Zie het antwoord op vraag 42.
44	Contract	Overeenkomst art. 3.3	Opdrachtgever is te allen tijde gerechtigd het aantal reclamevitрины te vermeerderen. Dit heeft een enorme (negatieve) impact op de Opdrachtnemer. Graag uw toevoeging dat Opdrachtnemer het recht heeft het aantal te vermeerderen reclamevitрины te weigeren, dan wel dat de kosten voor de aanschaf van de extra reclamevitрины te allen tijde voor Opdrachtgever zijn en Opdrachtnemer hier geen vergoeding over verschuldigd is.	Opdrachtgever heeft het recht om het aantal abri's met maximaal 5 te vermeerderen. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen of in deze extra abri's een reclamevitrine geplaatst wordt. Indien meer abri's geplaatst moeten worden (boven de 5), zijn de kosten hiervan voor rekening van Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan aangeven of in de extra abri's een reclamevitrine geplaatst moet worden.
45	Juridisch	Overeenkomst art. 2.5 j. 20.3 sub b Algemene voorwaarden	In 20.3 sub b van de inkoopvoorwaarden wordt aangegeven dat Opdrachtgever de overeenkomst mag opzeggen indien de betreffende activiteiten van Opdrachtgever worden uitbesteed aan een gemeenschappelijke regeling of soortgelijke andere entiteit met een publieke functie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien zij haar activiteiten overdraagt aan bijv. een citymarketing organisatie (of andere vormen) dat ze de overeenkomst met Opdrachtnemer niet opzegt. Zeker gezien het feit dat inschrijver een investering heeft gedaan en zekerheid nodig heeft.	Dat bevestigen wij.
46	Contract	Overeenkomst Begripsbepalingen	•Is de haltepaal een onlosmakelijk onderdeel van een abri, zo ja waarom staat dat niet in de definitie van een abri? Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever tot correcte aanpassing van de definitie. •Is de haltepaal een los onderdeel? Zo ja wat is de definitie van een haltepaal? •Indien opdrachtgever niet afziet van de haltepaal: wenst opdrachtgever bij elke abri een haltepaalvoorziening? Indien het antwoord nee is, waar acht de gemeente de haltepaal wel noodzakelijk?	De haltepaal is een onlosmakelijk onderdeel van de abri en wordt aan de definitie toegevoegd. Definitie haltepaal: losstaande paal waarop het bord van de vervoerder staat. De haltepalen die staan waar geen abri staat, blijven ongewijzigd in het straatbeeld.
47	Uitvoering	PvE 8.2	Graag uw bevestiging dat enkel nieuwe abri's in overeenstemming met de indiening geplaatst worden door Opdrachtnemer.	De nieuwe Opdrachtnemer mag alleen Abri's plaatsen die voldoen aan het PvE.
48	Inhoud	PvE 7.2	Opdrachtgever zal zich realiseren dat een FAT enorme vertragend werkt in de gehele uitrol. Wat is de reden dat een FAT geëist wordt?	Dit is er bescherming van beide partijen. Opdrachtgever kan na gunning besluiten om af te zien van de FAT.
49	Uitvoering	PvE 7.1	Graag uw bevestiging dat het definitieve ontwerp slechts op kleine details mag afwijken van het ingediende voorlopig ontwerp.	Dat bevestigen wij.

50	Uitvoering	PvE 6.15.4	Houdt dit in dat op alle locaties een digitaal scherm is toegestaan met stilstaand beeld, behoudens een aantal uitzonderingen waar bewegend beeld is toegestaan? Dit lijkt geen realistisch uitgangspunt en werpt een manipulatieve inschrijving in de hand. Wij verzoeken u het aantal te digitaliseren mogelijkheden te verduidelijken dan wel te beperken.	De gunningscriteria t.a.v. Vrijstaande reclamevitruines zijn vervallen (zie vraag 5). Abri's mogen voorzien worden van een digitaal scherm, echter onder de voorwaarde dat alleen stilstaand beeld wordt gebruikt. Het maximaal aantal te digitaliseren abri's bij de start van de overeenkomst bedraagt 15 (dus 30 digitale schermen). In de gewijzigde 'Bijlage 3 Invulformulier financiële Gunningcriteria' wordt dit ook gemeld. Indien Opdrachtnemer gedurende de concessieovereenkomst meer abri's wil voorzien van een digitaal scherm moet daar toestemming voor worden gevraagd bij de Opdrachtgever. Opdrachtgever kan akkoord geven onder de voorwaarde dat de Concessieprijs betaald wordt die geboden is voor digitale schermen.
51	Uitvoering	PvE 6.15.4	Houdt dit in dat op alle locaties een digitaal scherm is toegestaan met stilstaand beeld, behoudens een aantal uitzonderingen waar bewegend beeld is toegestaan? Dit lijkt geen realistisch uitgangspunt. Graag uw verduidelijking over digitaal in z'n algemeenheid van deze aanbesteding.	Zie het antwoord op vraag 50.
52	Inhoud	PvE 6.15.3	Welke locaties betreft dit?	Art. 6.15.3 uit PvE komt te vervallen.
53	Inhoud	PvE 6.14.7	Een verharding/plateau is noodzakelijk zodat er veilig gewerkt kan worden. Een plateau van 30cm rondom de voet is voldoende. Graag uw aanpassing.	Dit wordt in gezamenlijk overleg bepaald, indien de optie wordt gelicht.
54	Uitvoering	PvE 6.14.4	De Vrijstaande Reclamevitruines hebben eenzelfde vormtaal en kleurstelling als de Abri. Dit houdt in dat er een massieve voet over (bijna) de gehele breedte van de reclamevitruine komt. Realiseert Opdrachtgever dat de vrijstaande reclamevitruines een blok vormen in het straatbeeld? Is het toegestaan een alternatief aan te bieden?	Dit wordt in gezamenlijk overleg bepaald, indien de optie wordt gelicht.
55	Inhoud	PvE 6.12.3	Zijn er op dit moment locaties bekend waar de verkeersveiligheid (mogelijk) gevaar loopt en roterend niet is toegestaan? Zo ja, welke locaties betreft dit?	Nee. Als de wens van de onderneming is om in een bepaalde abri roterende of digitale reclamevitruines te plaatsen moet in samenspraak met de gemeente beoordeeld worden of dit de verkeersveiligheid en lichthinder voor omwonenden in het geding brengt.
56	Uitvoering	PvE 6.11	Waarom kiest opdrachtgever voor het gebruik van een haltepaal met halte informatie? In het informatiepaneel is alle reizigersinformatie weergegeven, daarom draagt een haltepaalvoorziening niet bij aan de informatievoorziening van de burger. Een extra voorziening zonder toegevoegde waarde druist in tegen het duurzaamheidsprincipe van de gemeente Hilversum. Bovendien heeft bijna iedere burger beschikking over een mobiele telefoon met internet om zo reizigersinformatie te achterhalen. Graag uw toelichting.	De haltepaal bevat het verplichte bord van de vervoerder.
57	Uitvoering	PvE 6.11	De haltepaal valt buiten de scope wat van een buitenreclame exploitant mag worden verwacht. Wat is de reden dat de haltepaal onderdeel is van de uitvraag?	Zie het antwoord op vraag 56.
58	Inhoud	PvE 6.9.9	Het toegepaste hout voor de zitelementen voldoet aan de andere gestelde eisen in het PVE en heeft FSC keurmerk. Bedoelt u hiermee dat het hout moet voldoen aan het FSC keurmerk én de Dutch Procurement Criteria for Timber of doelt u op andere eisen? Graag verduidelijking.	Het hout moet voldoen aan de Dutch Procurement Criteria for Timber en een FSC keurmerk hebben.
59	Inhoud	PvE 6.3.7	Is het toegestaan bestaand beton volledig te hergebruiken zonder dat dit voldoet aan de eis van <€25/m3?	Aantoonbaar hergebruik van Betonelementen is toegestaan. Nieuw gegoten betonelementen moeten voldoen aan de eis MKI <€25/m3.
60	Inhoud	PvE 6.3.4	Waarom dient het hout te voldoen aan de Dutch Procurement Criteria for Timber? Er zijn meerdere goedgekeurde keurmerken. Graag uw uiteenzetting waarom expliciet dit milieukeurmerk gevraagd wordt.	Zie toelichting op: https://www.houtinfo.nl/bos-milieu/duurzaam-hout-inkopen : "De Nederlandse overheid heeft in juni 2008 inkoopcriteria voor hout vastgesteld (Dutch Procurement Criteria for Timber). Aan de hand van criteria voor onder andere duurzaam bosbeheer en de handelsketen van bos tot eindproduct toetst de overheid of het aangeboden hout aantoonbaar duurzaam geproduceerd is. Op de markt circuleren diverse certificeringssystemen (keurmerken) voor duurzaam geproduceerd hout. Een onafhankelijke commissie, de Timber Procurement Assessment Committee (TPAC), toetst in opdracht van de overheid of bestaande (certificering)systemen aan de criteria voldoen. Het hout dat zo wordt geleverd is daarmee voor de overheid aantoonbaar duurzaam geproduceerd."
61	Uitvoering	PvE 6.2.11	Realiseert Opdrachtgever zich dat een patroon in het dakglas kan zorgen voor storende patronen op het wegdek?	Dat realiseren wij ons.
62	Uitvoering	PvE 6.2.9	Het dak is rondom omsloten. -Waarom is dit? -Wat is het doel hiervan?	Naast vormgeving zal het dak Sedum kunnen dragen. Met een rondom omsloten dak zal de drager van het sedum, (mogelijk voedingsbodum, bakken, etc.) niet zichtbaar omsloten zijn.
63	Uitvoering	PvE 6.2.5 Richtontwerp	Wat is de reden dat Opdrachtgever rechthoekige of vierkante vorm van de staanders eist?	Het is onderdeel van de gewenste vormgeving.
64	Uitvoering	PvE 6.2.3 Richtontwerp	Wat is de reden dat Opdrachtgever staanders tussen de glazen wanden eist?	Het is onderdeel van de gewenste vormgeving.
65	Proces	PvE 6.2.1	Er is een richtontwerp ontwikkeld waarvoor een bestaand ontwerp op aangepast mag worden of nieuw ontwikkelen. Het object dat u uitvraagt bestaat niet in de markt. Dit houdt in dat het nieuw ontwikkeld moet worden of een bestaand ontwerp dusdanig moet worden aangepast dat dit ook een nieuw object wordt. Het is niet mogelijk in dit korte tijdsbestek uw richtontwerp volledig te ontwikkelen. Wij verzoeken u dan ook de datum van indiening met minimaal 6 weken te verschuiven zodat er een kwalitatieve inschrijving kan volgen.	Aanbestedende dienst verschuift de inschrijvingsdatum en alle daaropvolgende datums met 4 weken. Zie termijnen op TenderNed.

66	Uitvoering	PvE 6.2.1	Er is een richtontwerp ontwikkeld waarvoor een bestaand ontwerp op aangepast mag worden of nieuw ontwikkelen. Het object dat u uitvraagt bestaat niet in de markt. Dit houdt in dat het nieuw ontwikkeld moet worden of een bestaand ontwerp dusdanig moet worden aangepast dat dit ook een nieuw object wordt: 1.Wat is de reden dat Opdrachtgever dit object heeft laten ontwikkelen? 2.Wat is de reden dat Opdrachtgever niet zelf deze speciaal ontwikkelde abri heeft ingekocht? 3.Wat is de reden dat Opdrachtgever niet voor een bestaand ontwerp heeft gekozen dat door potentiële inschrijvers ingekocht dient te worden? 4.Wat is de reden dat Opdrachtgever het ontwerp niet overlaat aan inschrijvers?	1. Opdrachtgever heeft zich laten leiden door wensen vanuit stedenbouwkundigen. 2. Opdrachtgever heeft altijd de wens gehad dat gemeente volledig ontzorgd wordt. 3. Zie antwoord op vraag 1. 4. Zie antwoorden op vragen 1 en 2.
67	Inhoud	PvE 5.4 Locaties	Wanneer verwacht opdrachtgever dat er een definitieve beslissing volgt? Gezien de gemoeide investeringen en de kortere terugverdienperiode is dit voor potentiële inschrijvers van belang om een gezonde inschrijving te doen.	Zie het antwoord op vraag 5.
68	Inhoud	PvE 5.3	Kunt u bevestigen dat de mogelijke nieuwe locaties de nummers 96-108 betreft uit de locatielijst.	Dit is niet het geval. Zie het antwoord op vraag 35.
69	Contract	PvE 5.3 Locaties i.c.m. 3.6 overeenkomst	In de conceptovereenkomst is een uitbreiding van maximaal 5 abri's opgenomen en inde programma van eisen 8 stuks. Wij verzoeken u het programma van eisen aan te passen conform de conceptovereenkomst naar maximaal 5 stuks.	Dat bevestigen wij. Zie het antwoord op vraag 44.
70	Uitvoering	PvE 5.1 Locaties	Graag uw bevestiging dat enkel nieuwe abri's conform het richtontwerp in overeenstemming met de indiening geplaatst worden door Opdrachtnemer.	Dat bevestigen wij.
71	Uitvoering	PvE 4.3 Mediaruimte	Opdrachtgever zal uiterlijk 4 weken voor aanvang van de campagne Opdrachtnemer informeren gebruik te maken van de gratis mediaruimte. De termijn van 4 weken voor aanvang van de campagne is erg kort, een termijn van 8 weken is realistischer. Graag uw aanpassing.	Daar gaan wij niet mee akkoord. Vier weken is noodzakelijk voor de gemeente.
72	Inhoud	PvE 2.2 Omgevingsvergunning	In welke gevallen wordt er geen toestemming verleend voor een digitaal scherm in een abri?	Dit kan het geval zijn als de verkeersveiligheid naar mening van de gemeente in het geding is. Dit wordt per locatie beoordeeld. Na definitieve gunning dient Opdrachtnemer een voorstel in welke abri's voorzien worden van een digitaal scherm. Indien locaties afvallen wordt in gezamenlijkheid gezocht naar alternatieve locaties. Indien hierover geen overeenstemming bereikt wordt, dient Opdrachtnemer een analoge (of roterende) reclamevitrine te plaatsen, waarvoor de afdracht verschuldigd is zoals gemeld op het inschrijfformulier.
73	Proces	PvE 2.2 Omgevingsvergunning	Wat zijn de richtlijnen die Opdrachtgever intern hanteert om te bepalen waar wel of juist geen digitaal geplaatst mag worden?	Zie het antwoord op vraag 72.
74	Inhoud	PvE 1.5 Vastgestelde ontwerpen	De Opdrachtnemer mag alleen Objecten plaatsen conform de in het kader van deze overeenkomst ingediende ontwerpen tenzij anders wordt overeengekomen. Er dient sprake te zijn van een gelijk speelveld. Graag uw bevestiging dat enkel nieuwe abri's in overeenstemming met de door Opdrachtgever aangeleverde specificaties en richtontwerp geplaatst worden. Wij verzoeken u "tenzij anders wordt overeengekomen" te verwijderen.	Niet akkoord met de door u gevraagde bevestiging. Wij zijn wel akkoord met het verwijderen van de genoemde zinsnede "tenzij anders wordt overeengekomen".
75	Inhoud	PvE 1.3 Wijzigingen	Verkeerskundigen hebben het vetorecht om wijzigingen aan geplaatste Objecten door te voeren, ook in (potentieel) reclamegebied. Dit kan inhouden dat nieuw geplaatste abri's of vrijstaande reclamevitrites net zijn geplaatst en door het vetorecht van een verkeerskundige toch weg moeten. Zijn de huidige locaties voor publicatie van de aanbesteding door verkeerskundigen beoordeeld? Indien dit niet het geval is, zijn de risico's voor inschrijvers erg hoog. Graag ontvangen wij uw toelichting.	De huidige locaties van de abri's zijn reeds door verkeerskundigen beoordeeld. Vrijstaande reclamevitrites zijn vervallen (zie vraag 5).
76	Uitvoering	PvE 1.3 Wijzigingen	De Opdrachtgever is bevoegd op grond van uitbreiding, verplaatsingen, opheffingen of het verkeersbelang wijzigingen door te voeren. Kunt u specifieker zijn wanneer dit soort situaties zich voordoen? Graag uw bevestiging dat de kosten in dit soort situaties voor Opdrachtgever zijn en de vergoeding naar rato wordt aangepast.	Als blijkt dat na uitbreiding/ verplaatsing geen reclamevitrine meer mogelijk is, zal de afdracht naar rato worden aangepast.
77	Proces	5.2.3 Beoordelings team	Is het beoordelingsteam op de hoogte van de financiële inschrijver tijdens de beoordeling van de kwaliteitscriteria? Zo niet, op welke wijze wordt dit geborgd?	Het beoordelingsteam dat de kwalitatieve gunningscriteria beoordeelt, zal niet op de hoogte zijn van de hoogte van de financiële inschrijvingen. Voor de borging verwijs ik u naar vraag 25. Daarnaast is het in het belang van de Aanbestedende dienst om prijs en kwaliteit onafhankelijk van elkaar te beoordelen.
78	Proces	5.2.3 Beoordelings team	Worden alle leden van de beoordelingscommissie afzonderlijk in kennis gesteld van alle stukken die opdrachtnemer indient?	Ja dat is correct. Zoals in de Aanbestedingsleidraad te lezen is wordt eerst door ieder lid afzonderlijk beoordeeld. Alle leden van de beoordelingscommissie ontvangen dan ook afzonderlijk de voor de beoordeling relevante documenten.
79	Proces	5.2.3 Beoordelings team	Beoordeeld ieder lid van het beoordelingsteam alle verschillende criteria van het onderdeel kwaliteit?	Per gunningcriterium wordt een beoordelingsteam samengesteld van minimaal drie leden.
80	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Wat verstaat Opdrachtgever onder 'aantoonbaar'?	Als inschrijver dit in haar inschrijving duidelijk kan maken met bewijzen en/ of een toelichting.

81	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de kwalificatie “voldoende” krijgt men 50% van het totaal te behalen punten en bij “matig” krijgt men maximaal 20% van het totaal te behalen punten. Het verschil tussen uitstekend en goed betreft 25% van het maximaal te behalen punten (score 100% minus 75%) en tussen goed en voldoende eveneens 25% (score 75% minus 50%) van het maximaal te behalen punten. Tussen voldoende en matig zit een verschil van 30% (50% minus 30%). Het verschil tussen alle kwalificaties is niet overal even hoog, dit brengt mee dat men bij een hogere score sneller meer punten kan scoren dan het geval is indien er sprake is van een lagere score (matig/voldoende). Naar onze mening dient deze verdeling gelijkmatig te zijn. Wij vragen opdrachtgever dan ook om een gelijkmatigere puntenverdeling.	Deze verdeling is juist gekozen om een zo hoog mogelijk kwaliteit te realiseren.
82	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de kwalificatie “matig” stelt opdrachtgever dat er sprake moet zijn van “duidelijke meerwaarde op slechts enkele aspecten” en bij de kwalificatie “slecht” “er is geen of nauwelijks meerwaarde en/of beperkte meerwaarde op slechts enkele aspecten”, dit impliceert dat indien men inschrijft op basis van de uitvraag men nimmer een goede beoordeling kan verkrijgen. Er wordt verwacht dat men “meer” aanbiedt, maar wat dat “meer” dan precies inhoudt wordt uit de geboden documenten niet duidelijk. Bovendien moet er sprake zijn van een “duidelijke meerwaarde” om niet uitgesloten te worden van de aanbesteding, maar wat die duidelijke meerwaarde precies inhoudt is voor de inschrijver niet duidelijk en naar de beoordeling van de beoordelingscommissie. De omschreven beoordelingssystematiek is door voornoemde punten niet transparant en daarom niet in lijn met de geldende Europese regels m.b.t aanbesteden. Graag u toelichting en aanpassing.	De kwalitatieve gunningscriteria staan beschreven in paragraaf 4.3.2. Daar heeft de Aanbestedende dienst uitgebreid aangegeven wat zij belangrijk vindt en wat zij van Inschrijvers verwacht. Het is aan de Inschrijvers om in hun Inschrijving aan te tonen in welke mate zijn hieraan beantwoorden. Aanbestedende dienst beoordeelt dat vervolgens aan de hand van de beoordelingsschaal in paragraaf 5.2.2. en motiveert op basis waarvan zij tot deze beoordeling is gekomen. Dit is een gebruikelijke en volledig transparante werkwijze.
83	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Opdrachtgever spreekt over “het merendeel van alle afzonderlijke aspecten”. Hoeveel is “het merendeel van” uitgedrukt in een percentage van het geheel?	De term is duidelijk. Deze kan en hoeft ook niet in percentages te worden uitgedrukt.
84	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de “indicatieve omschrijving” verwijst opdrachtgever onder de kwalificaties goed en voldoende naar “het merendeel”. Wat verstaat opdrachtgever onder het merendeel? Graag u toelichting.	De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 83.
85	Inhoud	5.2.2. Kwaliteit	Bij de “indicatieve omschrijving” definieert opdrachtgever als uitstekend; “Er is sprake van duidelijke meerwaarde op alle afzonderlijke aspecten of op het algehele integrale resultaat”. Waarom beoordeeld opdrachtgever “een duidelijke meerwaarde op” “het algehele integrale resultaat” alleen bij de kwalificatie “uitstekend” en niet bij alle andere kwalificaties?	Bij de kwalificatie 'uitstekend' kan 100% van de score gekregen worden. Daarom kijken we naar meer dan alleen naar afzonderlijke aspecten.
86	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de “indicatieve omschrijving” definieert opdrachtgever als uitstekend; “Er is sprake van duidelijke meerwaarde op alle afzonderlijke aspecten of op het algehele integrale resultaat” Wat bedoeld opdrachtgever met “het algehele integrale resultaat”?	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst het resultaat op alles aspecten en doelstellingen van het betreffende gunningscriterium dat wordt beoordeeld.
87	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de “indicatieve omschrijving” spreekt opdrachtgever over “aspecten”, wat definieert opdrachtgever als aspect(ten) van de uitvraag?	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst de aspecten die genoemd worden in paragraaf 4.3.2.
88	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de indicatieve omschrijving” stelt opdrachtgever dat er sprake moet zijn van een “beperkte meerwaarde”. Hoe definieert opdrachtgever een beperkte meerwaarde?	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst dat de leverancier, ten opzichte van wat al is geëist, aantoonbaar slechts een beperkte aanvullende bijdrage levert aan het bereiken van de beschreven doelstellingen en / of ambities.
89	Inhoud	5.2.2 Kwaliteit	Bij de indicatieve omschrijving” stelt opdrachtgever dat er sprake moet zijn van een “duidelijke meerwaarde”. Hoe definieert opdrachtgever een duidelijke meerwaarde?	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst dat de leverancier, ten opzichte van hetgeen is geëist, aantoonbaar een duidelijke aanvullende bijdrage levert aan het bereiken van de beschreven doelstellingen en / of ambities beperkt is.
90	Proces	5.2.1 Financiële gunningscrite ria	Kunt u nadere uitleg geven over de berekeningen die gegeven zijn m.b.t. het aanbieden van extra digitale mediaruimte, omdat de berekeningen die nu zijn gegeven achter de percentages naar ons inzien niet kloppen. Graag uw uitleg.	Zie het antwoord op vraag 3.
91	Proces	5.2.1 Financiële gunningscrite ria	Kunt u nadere uitleg geven over de berekeningen die gegeven zijn m.b.t. het aanbieden van extra analoge mediaruimte, omdat de berekeningen die nu zijn gegeven achter de percentages naar ons inzien niet kloppen. Graag uw uitleg.	Zie het antwoord op vraag 3.
92	Proces	5.2.1 Financiële gunningscrite ria	De omkaderde informatie voor GC-F-3 en GC-F-4 lijkt te zijn verwisseld. Graag uw aanpassing.	Zie het antwoord op vraag 3.
93	Inhoud	4.3.1 Financiële gunningscrite ria	GC-F-1 Concessieprijs abri's: zit er een limiet op het aantal digitale zijden dat kan worden aangeboden?	Maximaal 30 zijden (15 abri's). Zie het antwoord op vraag 50.
94	Juridisch	3.9.3 Screening gedurende de Overeenkom st	Wat is de reden dat Opdrachtgever telkens kan controleren of de uitsluitingsgronden blijvend niet van toepassing zijn? Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat dit alleen gecontroleerd kan worden indien hier gegronde redenen voor zijn.	Opdrachtgever doet dat alleen al zij daar redenen toe heeft, maar is daar altijd toe gerechtigd

95	Inhoud	3.4.2 pag. 29 Technische en beroepsbekwaamheid	De kerncompetentie dient uitgevoerd te zijn in de periode 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijvingen. In de volgende alinea wordt aangegeven dat de referenties een opdracht moeten betreffen die in de afgelopen 3 jaar is uitgevoerd. Gezien de coronapandemie en de weinige opdrachten de afgelopen jaren is een termijn van 5 jaar wenselijk. Graag uw bevestiging.	De genoemde tekst in de alinea onder de opsomming over de kerncompetenties kunt u lezen als: "De referenties moeten een Opdracht betreffen die in de afgelopen vijf jaar is uitgevoerd (te rekenen vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijvingen)."
96	Inhoud	3.9.1 sub 2 en 3 pag. 36 Bewijsstukken	Indien een inschrijver binnen de voor vaststelling en deponering van de jaarrekening geldende wettelijke termijnen blijft, volstaat dan het aanleveren van de 'concept jaarrekening' over het afgelopen boekjaar en de accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf zoals afgegeven bij de jaarrekening over het voorlaatste boekjaar? Graag uw bevestiging.	In dit geval ontvangen wij graag de niet-vastgestelde jaarrekening van het afgelopen boekjaar en de daaraan voorafgaande drie vastgestelde jaarrekeningen. De gevraagde accountantsverklaring is de laatst afgegeven accountantsverklaring.
97	Inhoud	3.9.1 sub 2 en 3 pag. 36 Bewijsstukken	Hoe luidt de verplichting voor het aanleveren van jaarstukken over de afgelopen 3 boekjaren en de laatst afgegeven accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf indien een inschrijver gebruik maakt van een boekjaar dat afwijkt van het kalenderjaar en op het moment van gunning de jaarrekening over het afgelopen boekjaar nog niet definitief heeft vastgesteld en er over de betreffende jaarrekening nog geen accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf is afgegeven?	Zie het antwoord op vraag 97.
98	Inhoud	3.2.3 Verklaring belastingdienst	Doelt u hier op de verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen? Zo niet, op welke specifieke verklaring van de belastingdienst doelt u?	Ja, wij bedoelen hier 'de verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen'.
99	Proces	02.10.02	Wij verzoeken u een proces-verbaal te delen met de partijen die een indiening hebben gedaan (namen inschrijvers).	De gemeente Hilversum maakt altijd een Proces verbaal op van de kluisopening en deelt dit met alle inschrijvers.
100	Juridisch	2.9.5 Voorbehouden	U geeft aan dat er geen sprake is van een limitatieve opsomming. Wij verzoeken u dit te verwijderen aangezien dit niet in lijn is met de transparante aanbestedingsprocedure.	Niet akkoord. Dit zijn de belangrijkste voorbehouden. Voorop staat dat de Aanbestedende dienst de opdracht in de markt wil zetten, dus maakt zij liever geen gebruik van de voorbehouden, maar het kan in voorkomende gevallen nodig zijn. Mogelijk ziet zij daarbij een voorbehoud over het hoofd en daarom is gekozen om de lijst niet-limitatief te maken. De kans dat er nog een voorbehoud zal zijn, is echter minimaal.
101	Inhoud	2.9.5 Voorbehouden	5e streepje: kunt u voorbeelden geven wat u onder 'nadelige informatie' verstaat?	Met 'nadelige informatie' wordt bedoeld, informatie van zodanige aard, dat als die informatie eerder bekend was geweest, inschrijver al eerder zou zijn uitgesloten van verdere deelname. Bijvoorbeeld één van de uitsluitingsgronden.
102	Juridisch	2.7 i.c.m. 2.8.5 Wachtkamerregeling i.c.m. Gestanddoening	Op welke termijn wordt er een wachtkamerovereenkomst gesloten, is dit binnen de gestanddoeningstermijn van 4 maanden?	Ja, de wachtkamerovereenkomst wordt gelijktijdig met de ondertekening van de Concessieovereenkomst afgesloten.
103	Inhoud	2.8.4 sub 9 Algemene Eisen aan de Inschrijving	Bij de te offrenen Concessieprijs dient rekening gehouden te worden met de totale contractperiode inclusief de optie jaren. In alle overige documenten, inclusief het inschrijfformulier gaat het over een prijs per jaar. Graag uw toelichting wat u van inschrijvers verlangd zodat hier geen verwarring over kan ontstaan. Mocht u een all-in prijs wensen, verzoeken wij u alle documenten hierop aan te passen en opnieuw te uploaden.	Er wordt beoordeeld op concessieprijs per jaar. De aanbestedende dienst bedoelt dat de aangeboden afdracht geldt voor 15 jaar (excl. indexaties) en dat inschrijver daar dus rekening mee moet houden bij het vaststellen van de concessieprijs.
104	Proces	2.8.3 Ondertekening	Wat is de reden dat op het moment dat gebruik wordt gemaakt van een gescande versie van het originele document met een 'natte handtekening', de Inschrijver binnen 7 Werkdagen het originele document voorzien van de originele natte handtekening aan de Aanbestedende dienst moet overleggen? Wat is hier de toegevoegde waarde van?	Dit is om te controleren of de handtekening inderdaad is gezet door de persoon die mag ondertekenen en niet door middel van een stempel of op andere wijze is ingekopieerd in de pdf.
105	Inhoud	2.7 Wachtkamerregeling	De Inschrijver waarmee uiteindelijk de wachtkamerovereenkomst wordt afgesloten dient, als de Aanbestedende dienst besluit hiervan gebruik te willen maken, in staat te zijn om uiterlijk binnen 6 weken na ontbinding van een contract met de gegunde Inschrijver volledig operationeel te zijn. -Hoe ziet u dit voor zich? Dient er gebruik gemaakt te worden van de nieuwe objecten van de eerst gegunde inschrijver? -Indien de eerst gegunde inschrijver nog geen objecten heeft geplaatst, hoe dient de partij waar de wachtkamerregeling mee is gesloten binnen 6 weken operationeel te zijn? -Hoe wordt omgegaan met de FAT en SAT in deze situatie?	De aanbestedende dienst bedoelt dat binnen 6 weken dient het proces van vervangen operationeel te zijn. Er zijn diverse scenario's mogelijk, die niet te voorspellen zijn. In overleg met Wachtkamercontractant zal een plan worden opgesteld, uitgaande van de bestaande situatie.
106	Proces	2.3 Planning	De planning is erg ambitieus gezien de kerstperiode en het feit dat er een heel specifiek en volledig nieuw ontwerp door Opdrachtgever wordt uitgevraagd dat door leveranciers niet wordt aangeboden. Wij verzoeken u de indieningstermijn met minimaal 6 weken op te schuiven	Zie het antwoord op vraag 65.
107	Proces	2.3 Planning	De planning is erg ambitieus, zeker gezien de kerstperiode. U heeft gepland om op woensdag 21 december uw laatste nota van inlichtingen te publiceren. De ervaring leert dat uit een nota van inlichtingen wijzigingen komen die van invloed zijn op de indiening. Vervolgens hebben inschrijvers 4 weken de tijd om de inschrijving te formaliseren waarin fabrikanten, leveranciers en veel medewerkers 2 weken kerstvakantie hebben. Om een kwalitatieve inschrijving te ontvangen, met alle extra vragen die u stelt aan de indiening, is het niet realistisch de indieningsdatum te laten staan op 19 januari. Wij verzoeken u de indieningstermijn dan ook met minimaal 6 weken op te schuiven.	Zie het antwoord op vraag 65.

108	Inhoud	1.4 pag. 9 Omvang van de Opdracht	Optioneel kunnen circa 10 Vrijstaande reclamevitines worden geplaatst. Is dit het maximale aantal waar geïnteresseerde partijen rekening mee moeten houden of kunnen dit er ook meer worden?	Zie het antwoord op vraag 5.
109	Inhoud	1.4 pag. 9 Omschrijving en omvang van de Opdracht	De gemeente overweegt om tevens Vrijstaande reclamevitines toe te staan op een aantal geselecteerde locaties. De beslissing zal naar verwachting in 2023 genomen worden. Wij verzoeken u wat specifieker te zijn over een termijn, wordt dit in het begin van 2023 bekend gemaakt of richting het einde? Waar kunnen inschrijvers rekening mee houden?	Zie het antwoord op vraag 5.