

Stichting OVO

Leermiddelen

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

6-2-2023



Opmerkingen:

Het volgende document is toegevoegd als bijlage:

- OVO Leermiddelen prijzenblad 2023-02-06

	Betreft	Vraag	Antwoord
46	5.3 - Beoordelingskader	Uw antwoord op vraag 8 van uw nota van inlichtingen roept bij ons nog vragen op. Wij begrijpen eruit dat invulling geven aan de doelstelling grofweg betekent 'bieden wat u vraagt', en dat het bieden van toegevoegde waarde grofweg betekent 'meer bieden dan u vraagt'. Maar wij begrijpen er ook uit dat het bieden van toegevoegde waarde hetzelfde is als het bieden van een aanvulling ten opzichte van de doelstelling. Taalkundig gezien is het begrijpelijk dat u dit als synoniemen beschouwt, maar daardoor vinden wij het lastig uw beoordelingskader goed te begrijpen. Het betekent bij de score 50% bijvoorbeeld dat uw tekst bij de eerste bullet ('bevat geen toegevoegde waarde voor de aanbestedende dienst in het antwoord op de vraag en de invulling aan de doelstelling behorende bij de vraag') hetzelfde betekent als de tekst bij de tweede bullet ('bevat geen aanvulling(en) ten opzichte van de doelstelling behorende bij de vraag die van toegevoegde waarde is voor de aanbestedende dienst'). Wilt u een aangepast beoordelingskader delen waarin u de synoniemen toegevoegde waarde en aanvulling niet naast elkaar gebruikt, zodat we goed begrijpen wat u bedoelt? Als het voor u geen synoniemen zijn, wilt u dan uitleggen wat in het beoordelingskader het verschil is tussen deze begrippen?	Het zijn voor ons geen synoniemen. Toegevoegde waarde ontstaat door iets extra's bovenop wat in de eisen wordt gevraagd (zoals ook in de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven). U geeft dan dus meer antwoorden dan in de subvragen van de open vragen wordt gevraagd en dat wordt ook als toegevoegde waarde gezien door Opdrachtgever. Invulling geven aan de doelstelling is het beantwoorden van de doelstelling (staat onder de subvragen) en het antwoord is ook gewenst voor Opdrachtgever. Mocht één van bovenstaande situaties blijken, dan kunt u meer verdienen dan 50% van het maximale aantal punten.
47	5.4 - Beoordeling prijs	U vraagt een korting voor t.b.v. school te kopen folioleermiddelen. We gaan ervan uit dat (1) dit gaat om folioleermiddelen die opdrachtnemer naar de school verzendt in plaats van naar de leerling en dat (2) voor andere leermiddelen dan folioleermiddelen die opdrachtnemer naar de school verzendt de desbetreffende andere categorie van toepassing is (MIXED LRN-line is lifo, bijvoorbeeld, en bij levering aan school wordt dus het lifo-tarief berekend). Gaan we hiervan terecht uit? Voor zover niet, wilt u verduidelijken?	1. Dat is correct. 2. Dat is correct.

48	5.4 - Beoordeling prijs	In uw aangepaste prijzenblad heeft u het begrip abonnementen geschrapt zonder iets aan uw categorieën te veranderen. Daaruit begrijpen wij dat het antwoord op vraag 1 van uw nota van inlichtingen 'nee' is (dat is uw goed recht) en dat het antwoord op vraag 3, 4 en 5 nog open staat. Wij zoeken dus nog naar een antwoord op de vragen 3, 4 en 5, vooral omdat we nog niet zeker weten wat er onder de grootste categorie valt: 'methodepakketten (leer- en/of werkboeken en licenties van een methode)'. Kijkend naar die omschrijving zijn dat methodeabonnementen en misschien werkboeken met een licentie (die laatste zouden ook als werkboek gezien kunnen worden, en dan niet in deze categorie vallen). Leer- en/of werkboeken zonder licentie vallen immers in de categorieën folioleermiddelen (als ze los op de markt aangeboden worden) of in de categorie licentie-foliomodel (als ze als onderdeel van het licentie-foliomodel aangeboden worden). Vooralsnog gaan we ervan uit dat (1) de categorie digitale leermiddelen inclusief licenties alle digitale leermiddelen omvat die niet als onderdeel van een combinatie aangeboden worden; (2) de categorie methodepakketten (leer- en/of werkboeken en licenties van een methode) alleen methodeabonnementen en werkboeken met een licentie omvat; (3) de categorieën folioleermiddelen alle folioleermiddelen omvat die geen onderdeel zijn van een combinatie (dus alle leerboeken, werkboeken en leerwerkboeken zonder licentie die geen deel uitmaken van een methodeabonnement of van een licentie-foliomodel); (4) dat de categorie leermiddelen licentie-foliomodel (lifo) alle lifo-methoden omvat (waaronder alle FLEX-methoden van Noordhoff, MAX-methoden van Malmberg en LRN-line-methoden van Thieme). Gaan we daar terecht van uit? Voor zover niet, wilt u verduidelijken?	Daar gaat u terecht vanuit. Het prijzenblad is aangepast.
49	5.3 - Beoordelingsteam	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat zijn de functies van deze leden?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 tot 6 leden die betrokken zijn bij het bestellen van leermiddelen.
50	5.3 - Beoordelingskader	Wij begrijpen uit uw beoordelingskader dat per antwoord 50% van de maximale score toegekend wordt als het antwoord invulling geeft aan de doelstelling. Wij begrijpen daaruit niet goed waarom een inschrijver die voor alle vragen een score van 50% haalt niet voor gunning in aanmerking komt. Misschien begrijpen we toch niet goed wat u met 'invulling geven aan de doelstelling' bedoelt. Daarom de volgende vraag. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvingen minimaal de helft van het totale aantal punten voor kwaliteit toegekend moeten krijgen om voor gunning in aanmerking te komen, in plaats van de helft plus 1? Als u dat niet wilt, kunt u dan verduidelijken wat u bedoelt met 'invulling geven aan de doelstelling', zodanig dat duidelijk wordt waarom over de volle breedte invulling geven aan de doelstelling onvoldoende is om voor gunning in aanmerking te komen?	Niet akkoord om de inschrijving aan te passen naar minimaal de helft van het aantal punten. Er moet invulling aan de doelstelling worden gegeven in uw antwoord waar Opdrachtgever toegevoegde waarde in herkent.