

Ref. nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Plan van aanpak	Op blz. 44 van de leidraad geeft u aan dat het plan van aanpak Samenwerken en ontwikkelen max. 8 A4's per CV mag zijn. In h6 beschrijft u echter een andere opdracht en gaat het niet over CV's. Klopt het dat dit uit de eerste leidraad komt en niet meer kloppend is?	De aanbestedende dienst heeft dit inderdaad niet goed aangepast in de wijziging van leidraad versie 1 naar leidraad versie 2. De tekst: Niet meer dan 8A4 per CV wordt vervangen door Niet meer dan 8A4.
2	Proces	Bijlage 10 akkoordverklaring	Klopt het dat bijlage 10 akkoordverklaring alleen opgenomen is als onderdeel van de leidraad en niet als aparte bijlage te downloaden is? Gezien het feit dat deze ondertekend moet worden zou het fijn zijn als u deze als apart document ter beschikking wilt stellen. Is dat mogelijk?	Ja. De akkoordverklaring is gelijk met de nota van inlichtingen als apart document op Tendersnet geplaatst.
3	Proces	Prijzen en volumeblad bijlage 6a	Het prijzen en volumeblad (bijlage 6A) lijkt niet als aparte bijlage beschikbaar te zijn in Tendersnet. Bijlage Format Tarifiering lijkt een eerdere versie. Klopt dat? Zo ja, is het mogelijk de nieuwe versie als aparte bijlage ter beschikking te stellen?	Ja. Het prijzen- en volumeblad is gelijk met de nota van inlichtingen als apart document op Tendersnet geplaatst
4	Inhoud	beoordeling - aanbestedingsleidraad H 6.1.2 (pag. 42)	Het voorbeeld van de beoordeling is ons niet duidelijk. U telt de scores die de 7 beoordelaars hebben gegeven bij elkaar op en deelt dit door 70. Dat is het totaal aantal punten van de kwaliteit, van 2 vragen samen. Vervolgens vermenigvuldigt u met 35 punten, het aantal punten per vraag. Waarom wordt er gedeeld door 70? Graag uw uitleg over de beoordeling, want het voorbeeld is ons niet duidelijk.	Wij begrijpen waar de onduidelijkheid vandaan komt en hebben de onderstaande wijzigingen doorgevoerd. De manier van beoordelen blijft hiermee ongewijzigd. De scoretabel is aangepast en geeft nu percentages weer in plaats van punten. Om tot de score van een gunningscriterium te komen wordt de gemiddelde score van het beoordelingsteam vermenigvuldigd met het maximaal aantal punten dat beschikbaar is voor het betreffende criterium. Daarnaast heeft de aanbestedende dienst het aantal aangepast naar 6 beoordelaars in plaats van 7 omdat de voorzitter geen beoordeling uitvoert.
5	Inhoud	voornemen tot gunning - aanbestedingsleidraad H 6.2.1 (pag.43)	Hier staat: 'De inschrijvers die volgens de procedure beschreven in 6.1.4 FTE's of plekken toegewezen hebben gekregen zullen een voornemen tot gunning toegekend krijgen.' In de aanbestedingsleidraad is geen paragraaf 6.1.4 te vinden, kunt u aangeven wat hier wordt bedoeld?	Hier wordt de procedure bedoeld zoals is beschreven in paragraaf 6.1.3.
6	Inhoud	Beoordeling - aanbestedingsleidraad H 4.11 (pag.32)	Is onze aanname correct dat de beoordelaars op het moment van beoordelen van de gunningscriteria, niet op de hoogte zijn van de ingediende volumes?	Dit klopt. De beoordelaars beoordelen eerst de kwaliteit. Nadat deze is vastgesteld wordt het prijzenblad geopend waarop de ingediende prijzen en volumes staan.
7	Inhoud	Plan van Aanpak - aanbestedingsleidraad H7 (pag. 44)	Hier staat in de checklist bij plan van aanpak samenwerken en ontwikkelen als voorwaarde 'niet meer dan 8A4 per cv'. Er is nergens in het document sprake van een cv, ook niet in de uitwerking van dit criterium op pagina 40/41. Wij vragen ons dus af of dit klopt. Graag uw reactie.	Zie de beantwoording van vraag 1.

8	Proces	adviesbureau - aanbestedingsleidraad H 4.11 (pag.32)	1. Is er een extern adviesbureau of extern adviseur aan uw zijde betrokken bij deze aanbesteding? 2. Zo ja wat is de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur? 3. Is er een relatie tussen de adviseur en een inschrijver?	De gemeenten hebben voor de uitvoering van de Daginulling jeugd een werkgroep samengesteld voor de uitvoering van het project. In deze werkgroep nemen zowel mensen in vaste dienst als op inhuurbasis deel. Er geldt voor alle deelnemers dat er geen belangenverstrengeling is tussen leden van de werkgroep en een inschrijver.
9	Inhoud	kwaliteitscriteria - aanbestedingsleidraad H 6.1 (pag. 38)	De kwaliteit bestaat uit 2 verschillende vragen, uit criteria 3 en 4. Is onze aanname correct dat deze vragen/criteria apart worden beoordeeld?	Dat is correct. De criteria worden apart beoordeeld en per criterium zijn maximaal 35 punten te behalen.
10	Inhoud	beoordelingsteam - aanbestedingsleidraad H 4.11 (pag. 32)	Het beoordelingsteam bestaat uit 7 personen. Wilt u aangeven welke rollen/functies er in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd zijn? of te wel, met welke deskundigheid wordt er beoordeeld?	Het beoordelingsteam bestaat uit 7 personen waarvan er 6 beoordelen en een voorzitter. De beoordelaars hebben de volgende functies: beleidsadviseurs jeugd en/of onderwijs, kwaliteitsmedewerker/regiehouder jeugd, contractmanager sociaal domein en projectleider Daginulling jeugd. Hierbij is een mix gemaakt van medewerkers uit de gemeente Nissewaard en de gemeente Voorne aan Zee.
11	Proces	Checklist - aanbestedingsleidraad H7 (pag. 44)	Als we alle documenten die op deze checklist staan, inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren? En klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd?	Ja dat klopt.

12	Inhoud	Financiering voorziening	In paragraaf 2.8 over financiering van de opdracht geeft u aan op blz. 22 dat het SWV co-financiering zal bieden voor o.a. de BeO's. Kunnen wij er hierbij vanuit gaan dat deze toezegging wel zeker is voor volgend jaar (i.t.t. de Onderwijs Zorg Makelaar)? Vervolg vraag is: onze aanname is dat de genoemde bedragen in Bijlage 6a alleen de zorg financiering betreffen. Is dat correct?	Zoals in de leidraad is opgenomen zijn er nog geen definitieve afspraken gemaakt met het samenwerkingsverband over de co-financiering. Voor de 24 BEO plekken is een bedrag opgenomen van €480.000 - €648.000. Dit is inclusief de financiering vanuit het samenwerkingsverband. €20.000 - €27.000 geeft daarmee de reële kostprijs weer van een BEO plek. Dit bedrag is gebaseerd op de huidige financiering. Wij hebben naar aanleiding van uw vraag in bijlage 6a het bedrag aangepast naar het deel dat de gemeenten financieren (het zorgdeel) te weten €13.000 - €17.550. OC VPR maakt zelfstandig afspraken met aanbieder voor het onderwijsdeel. Na navraag bij het samenwerkingsverband OC VPR hebben zij voor de BEO aangegeven de intentie te hebben de BEO de komende jaren voort te zetten conform de huidige financiering via de TLV SO categorie 1. Omdat de BEO enkel kan bestaan in zijn huidige vorm door een samenwerking en financiering tussen onderwijs en jeugdhulp (en gemeenten dit niet eenzijdig kunnen overnemen mocht het samenwerkingsverband besluiten te stoppen met de BEO gedurende de looptijd van deze overeenkomst) dan treden de gemeenten en aanbieder in overleg om afspraken te maken over een alternatieve voortgang. Hierbij blijft de gemeentelijke financiering gegarandeerd gedurende de looptijd van deze overeenkomst.
13	Contract	Ingangsdatum contract	Wij lezen dat als ingangsdatum 1 juli is gekozen. In het onderwijs gaan wij uit van 1 augustus bij inschrijvingen van leerlingen (en ook voor in dienst nemen van personeel) . Is opdrachtgever bereid om ingangsdatum aan te passen naar 1 augustus?	Nee, start overeenkomst blijft 1 juli 2023. Wel is er voor de zorgcontinuïteit van de kinderen die gebruik maken van de BEO gekozen voor de datum van 1 augustus (zie pagina 27). Dit betekent in de praktijk dat de nieuwe situatie per 1 augustus 2023 van toepassing zal zijn voor de kinderen die gebruik maken van de BEO.
14	Proces	Datum jaarrekening en bestuursverklaring	In Bijlage 5B (blz. 66 van de leidraad) geeft u aan dat de jaarrekening en bestuursverklaring 1 april aangeleverd moeten worden. Onze organisatie kan dat jaarlijks pas per 1 juli aanleveren. Is opdrachtgever bereid de datum voor aanlevering aan te passen naar 1 juli?	Dit is akkoord. De datum is aangepast naar 1 juli.
15	Proces	Monitoring	In bijlage 5B op blz. 65 van de leidraad geeft u aan te willen monitoren op o.a. "Ingezette kind/hulpverlener ratio per voorziening". In onze onderwijs zorg voorziening hebben wij te maken met een klas/ groeps setting. Hierin is niet eenduidig aan te geven welk kind hoeveel door welke professional geholpen is. Wij vragen u deze monitoring vraag te laten vervallen of te beperken tot diensten waarin die ratio wel eenduidig te registreren is.	De aanbestedende dienst begrijpt dat dit per voorziening kan verschillen en vindt dat de onderwijszorglandschapstafel deze monitoringsvraag toepasbaar moet maken in de praktijk. Daarbij is er ruimte voor maatwerk.

16	Inhoud	Ontwikkelopdrachten	op blz. 50 van de leidraad benoemt u de ontwikkelopdrachten, waaronder "Onderwijszorgarrangementen VO/MBO1 (level 3)". Wij vragen ons af waarom deze ontwikkelopdracht zich beperkt tot VO en MBO1 en niet ook het PO als scope heeft. Kunt u dat nader toelichten?	De aanbestedende dienst kiest ervoor om de focus op het VO/MBO1 te leggen omdat er voor het PO reeds meerdere mogelijkheden zijn voor behandel-onderwijs combinaties en veel van de mogelijkheden voor het VO/MBO op dit moment buiten ons eigen grondgebied plaatsvinden.
17	Inhoud	Plan van aanpak realisatie zorglandschap en hulpproces	op blz. 40 van de leidraad beschrijft u de gewenste inhoud van het Plan van aanpak realisatie zorglandschap en hulpproces. U geeft aan dat het o.a. "max. 2 pagina's moet bevatten per voorziening waarop u inschrijft". Bedoelt u met "per voorziening" per level? Graag krijgen wij nadere toelichting hierop.	De aanbestedende dienst bedoelt hier per voorziening. Dus bijvoorbeeld de (vroeg) behandelgroepen voor 0-12 jarigen met focus op leerproblematiek.
18	Inhoud	Capaciteit binnen speciaal onderwijs	In de tekst lezen wij de zin die wij onderschrijven: 'waarbij de gemeenten wensen dat onvoldoende beschikbaarheid van passend onderwijs nooit mag leiden tot het plaatsen of houden van een kind in een behandelsetting'. Tegelijkertijd zien wij de afgelopen jaren dat de beschikbaarheid van plaatsen t.b.v. uitstroom naar speciaal onderwijs uit onze KDC voorziening op z'n minst uitdagend is, juist ook door wachtlijsten binnen speciaal onderwijs door veel verwijzingen vanuit regulier basisonderwijs naar speciaal onderwijs. Welke doorbraak en interventies voorzien de gemeenten concreet de komende jaren richting onderwijs(besturen en -directies) om binnen speciaal onderwijs meer capaciteit te organiseren? Welke rol zien de gemeenten daarbij concreet voor zichzelf, welke voor onderwijs en welke voor de zorgaanbieders?	De aanbestedende dienst ziet dit als een van de grotere uitdagingen binnen deze opdracht. Deze aanbesteding maar bijvoorbeeld ook het leerrecht dienen eraan bij te dragen dat de driehoek hier in gezamenlijkheid uitvoering aan gaat geven. Hiervoor is intensieve samenwerking nodig die we met deze opdracht ook nastreven. Het primaat van onderwijs is één van de gespreksonderwerpen waarover de gemeenten afspraken willen maken met het samenwerkingsverband en de schoolbesturen. Daarnaast is deze aanbesteding sturend op het realiseren van een afname van het aantal jeugdigen dat in een behandelsetting zit zonder onderwijs. Juist omdat de afgelopen jaren het aantal jeugdigen die gebruik maakt van deze voorzieningen enorm is toegenomen. Daarnaast hebben we een ontwikkelopdracht geformuleerd nl het ontwikkelen van mogelijkheden voor jeugdigen om terug te stromen naar onderwijs en meer onderwijs in de behandelsetting te brengen om dit mogelijk te maken.
19	Inhoud	Doelgroep werkplaats onderwijs zorgvraag	Op bladzijde 12 staat een opsomming van de doelgroepomschrijving van de 'werkplaats onderwijs zorgvraag'. Het eerste aandachtsstreepje roept in combinatie tot de aandachtsstreepjes 2-4 vragen bij ons op. Is de doelgroep sec de meest complexe populatie (aandachtsstreepjes 2 - 4: beperking, probleem, complexiteit, etc) of gaat het toch om alle kinderen in de toeleiding naar onderwijs en zorg conform aandachtsstreepje 1?	Nee het gaat om een combinatie van de opgesomde factoren. Dus niet voor alle kinderen van 0-18 jaar.

20	Inhoud	Forse afbouw KDC plekken	Als wij de volumes voor KDC stoeltjes in vroegbehandelgroepen (level 3) en schoolvervangende groepen (level 4) bij elkaar optellen komen wij op 66,5 (in de concept leidraad was dit 72,5). In de praktijk zijn er bij KDC aanbieders op dit moment gezamenlijk circa 90 stoeltjes bezet met kinderen uit Voorne Putten, waaraan deze KDC zorg nu wordt verleend. Daarnaast is er nog een wachtlijst. Naar 2026 wordt het beschikbare aantal stoeltjes echter met nog eens 50% afgebouwd. Vanuit andere gemeenten kennen we de grote problematiek van te weinig KDC capaciteit, met lange wachtlijsten, veel thuiszitters en situaties van onveiligheid. Vier vragen: (1) zijn de gemeenten van mening dat een substantieel deel van de kinderen in KDC zorg nu geen passende zorg ontvangt en dus eigenlijk onterecht op een KDC zorg ontvangen? (2) Wat wordt de situatie als deze vraag naar KDC zorg de komende jaren onverhoopt op het huidige niveau blijft maar het (ingekochte) aanbod fors is afgebouwd? (3) Heeft de gemeente een fall-back scenario als het door gemeenten geprognosticeerde in te kopen volume substantieel te laag blijft ten opzichte van op te volgen zorgvragen op cliëntniveau gedurende de looptijd van het contract? (4) Zijn de gemeenten bekend met de huidige wachtlijst voor KDC zorg en hebben de gemeenten deze meegewogen in het bepalen van hun in te kopen volumes?	1. De aanbestedende dienst signaleert dat er nu bij gebrek aan diversiteit in het aanbod gebruik wordt gemaakt van KDC zorg waar andere oplossingen beter zouden kunnen aansluiten. 2. De aanbestedende dienst is zich bewust dat het sturen op de kdc zorg niet op de korte termijn zal bijdragen aan het oplossen van wachtlijsten en dat wachtlijsten zelfs kunnen gaan toenemen. Dit vraagt om het benutten van andere mogelijkheden die gecreëerd worden via deze opdracht. De gemeenten beseffen zich dat de gestelde doelen fors en ambitieus zijn 3. Er zijn waarborgen ingebouwd in de aanbesteding om de vraag te monitoren en bij te kunnen stellen wanneer dit nodig is. Dit geldt ook voor de gestelde doelen met betrekking tot het aantal behandelgroepplekken. De verantwoordelijkheid voor het bieden van adequate jeugdhulp ligt bij de gemeenten. Helaas is het momenteel de dagelijkse praktijk dat de jeugdhulp op alle vlakken groeit en dat dit vraagt om het maken van keuzes. De gemeenten zijn en blijven hierin (financieel) verantwoordelijk. 4. Er is gekeken naar het huidige gebruik van jeugdigen van Voorne Putten.
21	Inhoud	Argumentatie achter forse krimp KDC plekken	De gemeente verlaagt tussen nu en 2026 het aantal KDC plekken waarop jeugdwet gefinancierde KDC zorg wordt verleend aan kinderen uit Voorne Putten met ongeveer 50%. Vanuit onze ervaring zien wij wel een te verbeteren uitstroompotentieel richting speciaal onderwijs voor onze doelgroep, maar dit percentage is substantieel kleiner dan deze beoogde volume afbouw. Kunnen de gemeenten de concrete argumenten delen vanuit welke veronderstellingen of aannames deze forse krimp beleidsmatig wordt onderbouwd (die overigens haaks staat op ontwikkelingen rond KDC inkoop op alle andere plekken in de provincie)?	De gemeenten zien het als hun opdracht om kinderen meer en vaker te helpen in een onderwijssetting, zo nodig aangevuld met hulp. De gemeenten zijn zich bewust dat de krimp op KDC plekken fors is, zo echter ook de groei van het aantal KDC plekken de afgelopen jaren. De gemeenten zullen daarom de gestelde opdracht de komende jaren goed monitoren op realiteit en zo nodig bijstellen vanuit onze verplichting om jeugdigen passende zorg te bieden. De gemeenten geloven dat het ontwikkelen van alternatieven hieraan bijdraagt. Daarnaast zetten we in op een beter proces om te komen tot passende zorg. Om dit te bereiken is de samenwerking in de driehoek essentieel.

22	Inhoud	Niet toepasbare doelgroep specificatie	Bij de vroegbehandelgroepen wordt het onderscheid gemaakt tussen 'leerproblematiek' en 'gedragproblematiek'. Bij onze KDC doelgroep is deze knip in de meeste gevallen niet te maken, omdat dit bij kinderen met een verstandelijke beperking nadrukkelijk door elkaar loopt. Zijn de gemeenten bereid om voor de vroegbehandelgroepen één generieke omschrijving aan te houden zonder dit onderscheid? Zo nee, hoe willen de gemeente de specifieke volume inkoop en toeleiding naar 'leerproblematiek' en 'gedragproblematiek' koppelen aan kinderen met juist meervoudige problematieken tegelijk?	Het onderscheid tussen leer -en gedragsproblematiek is gemaakt om diversiteit in het aantal soort behandelgroepen in te kunnen kopen en beschikbaar te hebben voor de jeugdigen van Voorne Putten. Om deze reden neemt de aanbestedende dienst deze suggestie niet over. Wel is de aanbestedende dienst zich bewust dat in de praktijk beide problematieken door elkaar heen kunnen lopen. Hierbij dient er gekeken te worden per kind op welke plek hij de best passende zorg kan krijgen.
23	Proces	Afbouw van KDC plekken na 2024 in relatie tot meerdere gegunden	Er wordt ingeschreven en gegund op basis van beschikbare KDC plekken, dit op basis van de spelregels rond 1e gegunde, 2e gegunde, etc. Vervolgens worden deze volumes de jaren erna verder afgebouwd. Hoe verhoudt deze afbouw zich vervolgens tussen deze verschillende gegunden? Anders gezegd: raakt de 2e gegunde bij verdere afbouw eerst alle volume kwijt of vindt deze krimp evenredig verdeeld tussen de verschillende gegunden plaats?	Naar aanleiding van deze vraag heeft de aanbestedende dienst de volgende aanpassing gedaan: De aanbieder schrijft in met een aantal plekken voor 2023-2024 en krijgt op basis hiervan gegund zoals beschreven in 6.1.3. van de leidraad. Voor 2025 en 2026 krijgt de aanbieder naar rato van het aantal plekken dat in dat jaar beschikbaar is het aantal plekken toegewezen. Het percentage dat per voorziening en jaar van toepassing is hebben wij opgenomen in bijlage 6A het prijs en volumeblad. Hiermee wordt de krimp evenredig verdeeld tussen de verschillende gegunden. Wanneer door de krimp in het aantal plekken een ondergrens voor een aanbieder wordt bereikt en hij niet in staat is om dit kleine aantal plekken te leveren dan worden deze plekken in overleg toegevoegd in volgorde van de hoogst gegunde. Rekenvoorbeeld:
24	Inhoud	Veruit meeste kinderen zijn de hele week op KDC aanwezig	Zowel voor de KDC vroegbehandelgroepen (level 3) als de schoolvervangende KDC groepen (level 4) gaan de gemeenten in de tabel op bladzijde 19 uit van het feit dat een kindje gemiddeld 50% van de tijd op een KDC zit. Dit is echter niet de praktijk. Op alle schoolvoorbereidende en schoolvervangende groepen zijn de kinderen uiteraard de hele week aanwezig. (1) Kunnen de gemeenten aangeven hoe zij aan deze 50% komen? (2) Ligt deze (niet op de praktijk aansluitende) 50% aanwezigheid wellicht ten grondslag aan de argumentatie binnen gemeenten van de beoogde sterke volume afbouw tot en met 2026? (3) Zijn de gemeenten zich bewust wat de consequenties op cliëntniveau zullen zijn als deze 50% aanwezigheid daadwerkelijk in de praktijk als maatstaf gehanteerd moet gaan worden?	De inschatting hoeveel kinderen geholpen kunnen worden met 1 plek is een inschatting van doorlooptijd en aantal dagdelen. Deze inschatting is gebruikt voor de berekening van het aantal plekken. De aanbestedende dienst zal zoals eerder aangegeven dit aantal plekken monitoren en indien nodig bijstellen. Bij het inzetten van hulp is de vraag en behoefte van het kind bepalend hoeveel dagdelen en voor welke periode daadwerkelijk nodig zijn. De aanbestedende dienst heeft deze afweging per kind belegd bij de werkplaats onderwijszorgvraag en is daarmee een afweging tussen aanbieder, ouders en onderwijszorgmakelaar.
25	Inhoud	Verdeling volume tussen beide gemeenten	In het overzicht op bladzijde 19 is zowel het in te kopen volume per onderdeel te lezen, als de verdeling tussen beide gemeenten. Wij beschouwen deze verdeling tussen beide gemeenten als indicatief. Klopt onze veronderstelling?	De aanbieder levert in het gebied Voorne Putten. De gemeenten hebben onderling afspraken gemaakt over de verdeling. Aanbieder hoeft hier bij de inzet van hulp geen rekening te houden of de jeugdige uit gemeente Nissewaard of Voorne aan Zee komt.

26	Inhoud	Salaris onderwijs zorgmakelaar	De loonkosten van de 2 Fte onderwijszorgmakelaar zijn ten opzichte van de voorlopige leidraad teruggebracht van € 150K - € 200K naar € 120K - € 133K. Wij vinden dit gezien de functieschaal van vergelijkbare medewerkers binnen onze organisatie laag. Van welke functieschaal/tariefschaal dan wel referentiefunctie gaan gemeenten uit voor deze functie?	In de eerste leidraad stond een rekenfout en deze is hersteld. Daarbij zijn de uitgangspunten ongewijzigd gebleven. De range €90.000 - 100.000 is onveranderd. Net als het totaal fte Onderwijszorgmakelaar, namelijk 2 fte. Er wordt 3x 24 uur (één vanuit aanbieder, één vanuit gemeenten en één vanuit onderwijs) ingezet. Wel is in de tweede leidraad aangegeven dat wanneer het onderwijs geen Onderwijszorgmakelaar wil financieren de gemeenten vooralsnog deze kosten niet zullen overnemen en er met minder OZM zal worden gestart.
27	Juridisch	Onbegrensde herzieningsclausule	Op bladzijde 20 hebben de gemeenten onder 'ontwikkelingen' zich het recht voorbehouden de opdracht, ongeacht de geldelijke waarde ervan, zonder een nieuwe aanbestedingsprocedure te wijzigen in twee gevallen. Het gaat om de gevallen zoals beschreven onder "Volume" en "Inhoud". Een dergelijke onbegrensde herzieningsclausule is naar onze mening in strijd met het transparantiebeginsel en (naar analogie) art. 2.163c Aanbestedingswet 2012. Wij verzoeken daarom om de herzieningsclausule aan te passen door duidelijk aan te geven: (1) De omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen en (2) De voorwaarden waaronder de wijzigingen kunnen worden gebruikt. Zodat hiermee toekomstige discussies kunnen worden voorkomen. Als gemeenten hiertoe niet bereid zijn: kan dan gemotiveerd worden waarom niet?	De omvang en aard kunt u terugvinden in paragraaf 2.8 van de leidraad kopje omvang budget voor de bovengrens van de hoeveelheden van deze raamovereenkomst. De ondergrens wordt niet vastgesteld. Opdrachtgever heeft op het moment geen intentie om de scope of omvang van de opdracht te wijzigen maar kan hierdoor grote landelijke of lokaal bestuurlijke ontwikkelingen toe worden gedwongen. In dit geval gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorafgaand aan de wijzigingen met elkaar in gesprek.
28	Contract	Toekomstige indexering	Bij de overzichten met financiële verdeling op bladzijde 22 lijkt de toekomstige indexering buiten beschouwing gelaten? Klopt onze indruk?	Ja dat klopt.

29	Inhoud	Standpunt van Onderwijs t.o.v. de voorliggende plannen	Op bladzijde 22 lezen we dat onderwijs niet bereid is om te investeren in een onderwijszorgmakelaar. Betekent dit dat onderwijs de opzet van de 'werkplaats onderwijs zorgvraag' niet onderschrijft? Welke impact heeft dit standpunt van Onderwijs voor een succesvolle opzet van deze nieuwe werkwijze en functie? Welke impact heeft het standpunt van Onderwijs t.b.v. de transformatie doelen (inclusief innovatie en hoger volume binnen speciaal onderwijs)? Is Onderwijs wel bereid om de andere in de tabel op bladzijde 21 genoemde bedragen bij te dragen?	Deze eerste vraag dient u aan het samenwerkingsverband OC VPR te stellen. In de REA van 9 juni 2022 hebben de gemeenten en het samenwerkingsverband afgesproken dat ze afspraken willen vastleggen om de hulp aan jeugd op het snijvlak jeugdhulp/onderwijs te verbeteren. Gemeenten en samenwerkingsverband zijn zich bewust dat samenwerking in de driehoek nodig is om gestelde doelen te bereiken en hebben zich hier in de REA van 9 juni 2022 dan ook gecommitteerd om afspraken te maken over het zorglandschap, hulpproces en samenwerking en dit te borgen in een overeenkomst. In de tweede leidraad heeft u kunnen lezen wat de huidige stand van zaken is en welke acties de aanbestedende dienst uitvoert om tot goede afspraken te komen. Het gestelde risico over de samenwerking in de driehoek in de tweede leidraad is daarmee ook tijdens deze NvI nog actueel. De basis om gezamenlijk inhoud te geven aan deze opdracht zo ook aan de nieuwe werkwijze staat naar de mening van de aanbestedende dienst echter overeind. Bij navraag bij het OC VPR kan bevestigd worden dat zij de intentie hebben om te blijven bijdragen aan level 2 via de impulsklassen en Rochade. Het samenwerkingsverband geeft aan dat hieraan ten grondslag ligt dat hiervoor draagvlak is bij de scholen en schoolbesturen is, er vraag is naar deze voorzieningen en er voor Rochade een positief inspectierapport is afgegeven. De vorm waarin deze voorzieningen vorm krijgen kan gaandeweg de tijd uiteraard wel mee ontwikkelen.
30	Contract	Jaarlijkse indexatie als onderdeel van reëel tarief	Wij verwijzen voor de noodzaak van jaarlijkse indexatie naar de recente publicaties van de VNG. Jaarlijkse indexatie is onderdeel van alle contracten die wij binnen het Sociaal Domein hebben. Bij het toepassen van een jaarlijkse indexering wordt op bladzijde 23 echter het voorbehoud gemaakt dat de gemeenteraad voldoende middelen ter beschikking stelt. Zijn de gemeenten zich ervan bewust dat indexatie onderdeel is van het wettelijk recht voor zorgaanbieders op een reële prijs? Zijn de gemeenten bereid om dit voorbehoud te laten vallen?	Ja de leidraad is hierop aangepast.

31	Inhoud	Krimp in KDC plekken in 2023 in relatie tot kinderen dan in zorg	De gemeenten kopen met ingang van 1 juli 2023 circa 25 KDC plekken minder in dan er op dit moment KDC plekken bezet zijn met kinderen uit Voorne Putten. In de teksten rond zorgcontinuïteit lezen we niet concreet hoe deze krimp per 2023 vanuit cliëntbelang opgevangen kan worden. Moet een deel van de kinderen in de 2e helft van 2023 geforceerd uit KDC zorg, omdat de volume inkoop daarin niet voorziet? Zo nee, hoe kan aan deze kinderen 'zorgcontinuïteit' worden geboden? Zo ja, wie maakt de keuze welke kinderen wel en welke kinderen per die datum niet meer gebruik kunnen maken van het (dan verlaagde) volume aan KDC plekken?	Naar 1 juli worden de kinderen die o.a. KDC zorg ontvangen vanuit de Open House overgezet naar de Daginvulling jeugd. Wanneer dit er toe leidt dat er onvoldoende plekken zijn voor het huidige aantal kinderen in zorg dan blijven deze kinderen tot afloop van hun beschikking KDC zorg ontvangen via de Open House. Hiermee is de zorgcontinuïteit voor deze kinderen geborgd.
32	Proces	Nader inzoomen op administratieve lastenverlichting	Op bladzijde 28 wordt het verminderen van administratieve lasten als afweging benoemd voor de taakgerichte uitvoeringsvariant. Kunnen de gemeenten concreet toelichten waar zij een aantoonbare vermindering van de administratieve lasten zien in relatie tot triage, toewijzing, registratie, verantwoorden en accountantsverklaring?	Het doel van gemeenten is altijd om zo administratief arm te werken waar mogelijk. Met de taakgerichte uitvoeringsvariant is de mogelijkheid gecreëerd om niet langer op clientniveau te hoeven verantwoorden. Verder is het aan de werkplaats onderwijszorglandschap om ook bij de monitoring goed de afweging te maken wat we wel en niet willen meten en met welk doel.
33	Juridisch	Uitsluitingssanctie	In de leidraad is op bladzijde 28 aangegeven: "Indien de inschrijver afwijkt van deze voorwaarden en regels, zal Aanbestedende dienst, behoudens de gevallen waar sprake is van een actie van de zijde van Aanbestedende dienst, de inschrijving terzijde leggen." Onduidelijk is aan welke overtreding van welke voorwaarden en regels genoemde automatische uitsluitingssanctie is verbonden. Kan dit nader worden toegelicht?	U dient te handelen binnen de kaders van deze aanbesteding zoals beschreven in de leidraad. De aanbestedende dienst heeft het recht, en in sommige gevallen ook de plicht, om onregelmatige inschrijvingen terzijde te leggen. Onder onregelmatige inschrijvingen wordt in ieder geval inschrijvingen verstaan: die niet voldoen aan de vereisten in de aanbestedingsstukken; die te laat zijn binnengekomen; waarbij aantoonbaar sprake is van ongeoorloofde afspraken of corruptie.
34	Contract	Onderlinge weging	Op bladzijde 39 is een toelichting geschreven over de onderlinge weging. Wij beschouwen deze als interpretabel. Kan deze methodiek worden onderbouwd met enkele concrete voorbeelden?	Ja. de leidraad is hierop aangepast.
35	Contract	Minimum en maximum volume	In de leidraad staat op bladzijde 39 "het te leveren volume dient binnen de range van het gevraagde minimum en maximum te liggen." Welk minimum en maximum wordt hier bedoeld?	De minimale en maximale hoeveelheden zijn aangegeven in bijlage 6A. U kunt bijvoorbeeld niet inschrijven met 0,2 FTE of 5 FTE in één van de expertises in level 1, aangezien dit dan onder de minimale of boven de maximale hoeveelheid valt.
36	Contract	van 6 naar 12	Op bladzijde 39 van de leidraad wordt onder het criterium 'volume' gesteld dat aanbieders hier 6 punten kunnen behalen. Klopt onze veronderstelling dat hier 12 punten bedoeld is (conform de tabel op bladzijde 38 van de leidraad)?	Onder het criterium Volume, waarvoor maximaal 12 punten worden toegekend, vallen de subcriteria "Aantal levels" en "Gevraagd Volume" die beiden maximaal 6 punten waard zijn.
37	Inhoud	2 pagina's per voorziening	Op bladzijde 40 wordt gevraagd om 2 pagina's per voorziening waarop we inschrijven. Moet 'voorziening' hier worden gelezen als 'level', 'type zorgverlening' of anders?	Zie de beantwoording van vraag 17.

38	Contract	Beoordelingskader	Het beoordelingskader op bladzijde 42 van de leidraad biedt naar onze mening ruimte voor interpretatie en is voor ons daarom niet duidelijk. Wat is de verhouding tussen deze beoordelingstabel in paragraaf 6.2 en de beoordelingskaders zoals weergegeven bij criterium 3 en 4 (volledig, realistisch, concreet, aansluiten doel opdracht en gewenste situatie)? Hoe vindt de beoordeling plaats?	Het beoordelingskader bij criteria 3 en 4 komt te vervallen. De beoordeling vindt plaats zoals beschreven in Hoofdstuk 4.1.1 en Hoofdstuk 6.1.2. Hierbij is het beoordelingskader per abuis op de verkeerde pagina terecht gekomen; deze is nu onder Hoofdstuk 6.1.2 gezet.
39	Contract	Beoordelingskader	Het beoordelingskader op bladzijde 42 van de leidraad biedt naar onze mening ruimte voor interpretatie en is voor ons daarom niet duidelijk. De omschrijvingen van de verschillende waarderingslijken op elkaar en geven onvoldoende houvast ten aanzien van de vraag wanneer een inschrijving bijvoorbeeld een voldoende of matig ontvangt: (1) Wat is het verschil tussen overwegend SMART (=uitstekend) en grotendeels SMART (=goed) en voldoende SMART (=voldoende) en beperkt SMART (=matig) en onvoldoende SMART (=onvoldoende)? Zowel “overwegend” als “grotendeels” als “voldoende” als “beperkt” als “onvoldoende” impliceert dat de inschrijving slechts deels SMART is. Zijn gemeenten bereid dit in het beoordelingskader te concretiseren. Indien deze bereidheid er niet is, kan gemotiveerd worden waarom niet?	De mate waarin een inschrijving SMART is bepaalt voor een deel de score die de inschrijving krijgt. Immers wanneer een inschrijving niet SMART is, wordt het lastig voor de aanbestedende dienst om te borgen dat de beloofde kwaliteit geleverd gaat worden. Een inschrijving die als 'Uitstekend' wordt aangemerkt heeft de hoogste mate van specificiteit, meetbaarheid, et cetera. De aanbestedende dienst verwacht geen inschrijvingen die 100% SMART zijn; dit is immers een niet te behalen doel. Aangezien de aanbestedende dienst er waarde aan hecht om een scorebereik te hebben dat volledig in te zetten is, is het met deze scoretabel mogelijk om een 'Uitstekend' toe te kennen aan een inschrijving met minimale en insignificante onvolkomenheden op het gebied van SMART.
40	Contract	Beoordelingskader	Het beoordelingskader op bladzijde 42 van de leidraad biedt naar onze mening ruimte voor interpretatie en is voor ons daarom niet duidelijk. Wat wordt bedoeld met “samenhangend met de andere onderwerpen geformuleerd”? Zijn jullie bereid dit in het beoordelingskader te concretiseren? Indien deze bereidheid er niet is, kan gemotiveerd worden waarom niet?	Indien onderwerpen van de inschrijving elkaar tegenwerken of zelfs tegenspreken dan doet dit afbreuk aan de kwaliteit van de inschrijving. Om deze reden moet een onderwerp van de inschrijving samenhangend met de andere onderwerpen worden geformuleerd. Bijvoorbeeld: wat u in het eerste gunningscriterium aangeeft moet in lijn liggen met hetgeen in het tweede gunningscriterium wordt aangegeven.
41	Contract	Beoordelingskader	Het beoordelingskader op bladzijde 42 van de leidraad biedt naar onze mening ruimte voor interpretatie en is voor ons daarom niet duidelijk. Wanneer is er sprake van “meerwaarde ten opzichte van de uitvraag”? Zijn jullie bereid dit in het beoordelingskader te concretiseren? Indien deze bereidheid er niet is, kan gemotiveerd worden waarom niet?	De uitvraag is duidelijk geformuleerd en u wordt gevraagd uw meerwaarde hierop aan te geven in uw inschrijving.
42	Inhoud	Kolom bladzijde 50	Op bladzijde 50 is onder level 1 een kolom toegevoegd. Wij kunnen deze niet goed interpreteren. Voor welke tijdsperiodes gelden de hier vermelde uren? Wij stellen nadere toelichting op prijs.	In de eerste leidraad was de ambulante hulp gesplitst in level 1 en level 2. Waarbij de ambulante hulp in level twee zich richtte op de voorzieningen in level 2. In de tweede leidraad is dit uitgangspunt ongewijzigd gebleven maar heeft de aanbestedende dienst alle vormen van ambulante hulp ondergebracht in level 1. Deze tweede regel is daarmee de inzet van ambulante hulp op bijvoorbeeld de +klassen of op de BSO+. De verdeling in tijd die nog wel in de eerste leidraad is gemaakt is daarmee komen te vervallen. In totaal is er 4,67 fte ambulante hulp beschikbaar.

43	Inhoud	Op doelgroep niet toepasbaar onderscheid	Op bladzijde 67 zien wij dat er ook voor de ambulante hulp in level 1 een onderscheid is gemaakt tussen 'expertise op leren' en 'expertise op gedrag'. Voor onze doelgroep is dit niet te knippen, juist omdat er dikwijls van een combinatie sprake is. Zijn de gemeenten bereid om dit generieker te omschrijven, dan wel samen te voegen zodat dit in de vorm van volume inkoop aansluit op de praktijk?	De aanbestedende dienst heeft dit onderscheid gemaakt om diversiteit aan expertise op de ambulante hulp in te kunnen kopen. En is daarmee niet bereid om dit onderscheid te laten vervallen. Ook hier geldt dat de aanbestedende dienst in de praktijk beseft dat problematiek niet altijd in de verschillende onderdelen is in te delen en verwacht dan ook van inschrijvers dat zij op basis van de vraag van jeugdigen de best passende hulp zullen inzetten.
44	Inhoud	KDC: level 3 en level 4 in combinatie	Er wordt voor KDC zorg een knip gemaakt tussen levels 3 en 4. Wij begrijpen dit vanuit de inhoud, maar voor de inkoop pleiten wij voor één KDC inkoop (level 3 en 4 samen). Bij een volume inkoop is het apart inkopen van KDC zorg op level 3 en level 4 belemmerend voor beide partijen omdat deze scheiding niet altijd hard gemaakt kan worden op cliëntniveau. Zijn de gemeenten bereid om de levels 3 en 4 op KDC zorg als 'package' in te laten kopen omdat dit deels communicerende vaten zijn?	Nee op inkoopniveau wordt dit gehandhaafd. Wel is er in het programma van eisen opgenomen dat kinderen uit level 3 en 4 gecombineerd mogen worden mits dit de teruggang naar onderwijs van kinderen uit level 3 niet belemmert.
45	Inhoud	Extra benodigde zorginzet voor een cliënt naast KDC dagbehandeling	Zoals bij onze kostprijs onderbouwing toegelicht, is de op bladzijde 70 genoemde dagdeel (kost)prijs voor KDC zorg zonder eventueel aanvullend benodigde stapeling van zorginzet, zoals specialistische diagnostiek, ambulante gezinsbehandeling in de thuissituatie of één op één begeleiding van een kind dat tijdelijk niet op de groep te handhaven blijkt. Klopt onze aanname dat deze inzet in voorliggende gevallen (mits vanuit de inhoud aangetoond en toegekend op de werkplaats onderwijs zorgvraag) aanvullend gestapeld mag blijven in relatie tot de gecontinueerde lokale open house contracten? Zo nee, dan is er geen sprake van een reëel tarief en dient de in de leidraad opgenomen prijs voor een KDC plek hiermee verhoogd te worden om alsnog tot een reëel tarief te komen.	Ambulante hulp in de thuissituatie is onderdeel van de Open House en is apart in te zetten. KDC zorg kenmerkt zich door groepsbehandeling waarbij KDC dus niet passend is op het moment dat 1op1 begeleiding nodig is. Dan dient er andere zorg ingezet te worden. Specialistische diagnostiek is in te zetten via de GRJR en kan ingezet worden door een behandelplek in te zetten uit level 3 en 4 (zie pagina 51 van de leidraad).

46	Proces	Twee (administratieve) regimes naast elkaar	Wij vragen ons af hoe de gemeenten in toeleiding, toewijzing, registratie en declaratie beide regimes (lokaal open house contract en bovengemeentelijke daghulp volume inkoop) administratief in goede banen gaat leiden. Kunnen de gemeenten beknopt beschrijven wat het proces in de toeleiding/triage/toewijzing wordt in relatie tot de eerder door ons gedeelde casus die niet behandeld kon worden: Voor een kind uit Nissewaard is KDC zorg nodig met tegelijkertijd ambulante gezinsbehandeling in de thuissituatie. De KDC zorg valt dan onder de voorliggende Daghulp aanbesteding. De ambulante gezinsbehandeling blijft echter ongewijzigd lokaal gecontracteerd in de open house bij de individuele gemeente. Voor sec de KDC zorg wordt a-select toewijzen van toepassing met bijbehorende declaratie, rapportage en verantwoordingsmethodiek. Zouden wij voor de ambulante inzet dan wel een reguliere beschikking krijgen met bijbehorende registratie, declaratie en verantwoording?	Toeleiding: de client wordt toegeleid naar de werkplaats onderwijs zorgvraag. Daar wordt de vraag en mogelijke oplossingen voorbereid door de OZM en het gezin. De OZM zorgt dat de benodigde partijen (mandaat, steun en expertise) zich na informatie tevens voorbereiden op deze specifieke vraag van dit gezin. Er volgt een bijeenkomst waarin het plan gemaakt wordt. Toewijzing: In het geval er ambulante hulp thuis nodig is wordt door de OZM vooraf de toegang tot de Open House uitgenodigd voor de bijeenkomst en wanneer in de bijeenkomst inderdaad blijkt dat er ambulante hulp thuis nodig is wordt na de bijeenkomst de beschikking afgegeven. Registratie en declaratie: Deze hulp blijft onderdeel van de Open House en gaat via het berichtenverkeer en wordt afgerekend via de huidige p*q constructie. Declaratie verloopt tevens via het berichtenverkeer. Voor het KDC geldt dat dit een toegankelijke voorziening is geworden en dat de facturatie verloopt per kwartaal op basis van het door gegunde aanbieder ingediende jaarbedrag.
47	Contract	AMVB in voorbereiding	Wij vragen aandacht voor de AMVB die de staatssecretaris in voorbereiding heeft t.b.v. het regionaal moeten inkopen van specialistische zorg. Er is een gerede kans dat dit dwingend zal voorschrijven dat KDC zorg regionaal ingekocht zal moeten worden. Is er met de opzet van deze volume inkoop door gemeenten hierop geanticipeerd en zo ja, hoe?	De aanbestedende dienst volgt de landelijke ontwikkelingen en zal hier indien nodig naar handelen. Zie verder pagina 20 van de aanbestedingsleidraad.
48	Juridisch	Reële prijsberekening en kostprijsonderzoeken	Volgens de rechtspraak moet bij de vaststelling van de reële prijs rekening worden gehouden met organisatie-specifieke aspecten. Waaruit volgt dat gemeenten bij het bepalen van de minimale en maximale prijzen rekening hebben gehouden met deze aspecten? Waaruit blijkt dat de organisatie-specifieke aspecten in de Voorne-Putten vergelijkbaar zijn met die aspecten in de gemeenten waarvan u de kostprijsonderzoeken heeft gebruikt?	We hebben gebruik gemaakt van drie methoden om te komen tot reële tarieven. 1. Landelijke kostprijsandreikingen/onderzoeken naar tarieven in de jeugdzorg. Bijvoorbeeld Kostprijzen in de jeugdwet, de update van Berenschot april 2022 of Inzicht in tarieven, handreiking voor het goede gesprek tijdens contractering juni 2021. 2. Benchmark met andere gemeenten en onze eigen huidige tarieven voor de KDC. Hierbij is onder andere gekeken naar gemeenten in de regio waardoor onder andere regionale omstandigheden zijn meegewogen. 3. Er is in de tweede dialoogronde uitvraag gedaan bij aanbieders naar hun prijzen. Hiermee hebben we onderzoek gedaan naar onder andere de organisatie-specifieke aspecten waarbij is uitgegaan van een redelijk efficiënt functionerende aanbieder. Op basis van deze verschillende informatiebronnen is de aanbestedende dienst gekomen tot de gekozen prijsranges.

49	Juridisch	Prijsrange voor KDC plek	Kunnen gemeenten inzichtelijk maken van wanneer de in Bijlage 6A genoemde kostprijsonderzoeken dateren en motiveren of en waarom de onderzoeken nog voldoende accuraat zijn om als basis te dienen voor de vaststelling van de minimale en maximale prijzen voor KDC plekken in deze aanbesteding? Wij zijn namelijk van mening dat de gekozen prijsrange niet reëel is voor KDC zorg, die wij (o.a.) op Voorne Putten bieden onder regime van de huidige open house contracten van Nissewaard en Voorne aan Zee.	Zie de beantwoording bij vraag 48.
50	Inhoud	Programma van Eisen Daginvulling jeugd Voorne-Putten, p.3, 2	Opdrachtgever geeft aan dat het kinderen betreft die door een beperking, gedragsproblematiek of een medisch probleem (dreigen) uit(te)vallen uit ons regulier of speciaal onderwijssysteem. Is Opdrachtgever het met ons eens dat dit ook kinderen betreft die ten gevolge van ontwikkelproblematiek dreigen uit te vallen en derhalve aan het rijtje “een beperking, gedragsproblematiek of een medisch probleem” ontwikkelingsproblematiek moet worden toegevoegd?	De aanbestedende dienst kan zich hierin vinden. Zie ook de figuur op pagina 11 van de leidraad.
51	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.13	Opdrachtgever geeft aan dat, ondanks dat de aard van de doelgroep nog niet bekend is, wel gezegd kan worden dat 10% van de jeugdigen ooit gebruik zal maken van dit hulpproces. Op basis waarvan stelt Opdrachtgever dit percentage?	De aanbestedende dienst heeft aangegeven dat er verschillende zienswijze bestaan over de doelgroep en dat dit vatbaar is voor interpretatie. Tegelijkertijd is er uiteraard op basis van ervaringen uit het verleden wel enig zicht op de doelgroepen. Op basis hiervan verwachten wij dat het zal gaan om 10% van de jeugdigen maar dat tegelijkertijd geaccepteerd moet worden dat dit in de praktijk anders kan zijn en dat wij (opdrachtgever en opdrachtnemer) ons hier dan op moeten aanpassen.
52	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.8	Opdrachtgever stelt dat niet stapsgewijs ontdekt hoeft te worden wat een jeugdige nodig heeft, maar dat onderwijs en zorg dit vooraf samen moeten bepalen. Kan Opdrachtgever aangeven dat zij daarmee procesdiagnostiek uitsluit?	De aanbestedende dienst sluit hiermee geen procesdiagnostiek uit. De aard van de problematiek zal in voorkomende gevallen vragen om met elkaar te ontdekken wat er aan de hand is en wat er nodig is. Daarbij is uitgangspunt dat diagnostiek ondersteunend moet zijn aan wat het kind nodig heeft en dat dit geen doel op zichzelf mag zijn. Daarnaast stelt de aanbestedende dienst dat door betere samenwerking en aandacht voor de triage sneller passende zorg ingezet kan worden.
53	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.7	Opdrachtgever geeft aan dat er met ouders gesproken is. Kan Opdrachtgever nader specificeren met welke ouders specifiek, in de zin van hun omstandigheden?	Er is met ouders gesproken in het kader van programmalijn 3 van kinderogen. Dit zijn ouders met kinderen die zowel gebruik maken van jeugdhulp als speciaal onderwijs. Daarnaast is er gebruik gemaakt van het onderzoek van de ombudsman en signalen/verhalen uit het reguliere werk. Zoals bijvoorbeeld de adviesraden sociaal domein.

54	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.7	Kan Opdrachtgever aangeven op basis van welk onderzoek(en) zij haar waarneming baseert dat er een beweging gaande is over de maakbaarheid van ons leven?	U moet deze passage lezen als een zoektocht om de toename van jeugdhulp te verklaren om van daaruit de juiste verbeteringen in te kunnen zetten. Dit is een landelijke zoektocht waar al veel over geschreven is. Bijvoorbeeld door de commissie van Wijzen over de houdbaarheid van het jeugdstelsel. Of het onlangs verschenen artikel in de NTvG Wat helpt om de jeugdzorg te ontlasten? Of de burgerperspectieven berichten van het SCP.
55	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.7	Opdrachtgever geeft aan “wanneer we de lat hoger leggen een logisch gevolg is dat er minder mensen zijn die deze lat kunnen aantikken”. Kan Opdrachtgever aangeven op basis van welke informatie wordt hier gesteld dat de lat daadwerkelijk hoger gelegd wordt “in de samenleving”?	Zie de beantwoording van vraag 54.
56	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.7	Opdrachtgever geeft 1.5 aan: “In de visie zijn 9 uitgangspunten opgenomen”. Onder 1.6 wordt eveneens naar een visie verwezen. Kan Opdrachtgever aangeven aan welke visie hier wordt hier gerefereerd?	De regiovisie Jeugdhulp Nabij en Passend.
57	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, p.36 Checklist	In de checklist wordt aangeven dat Plan van aanpak samenwerken en ontwikkelen niet meer dan 8 A4 per CV mag omvatten. In hoofdstuk 6 over de gunningsvereisten zien wij niets terug over het aanleveren van CV's. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Checklist niet juist is als het gaat om 8 A4 per CV?	Zie de beantwoording van vraag 1.
58	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, p.30	Opdrachtgever geeft een aantal wijzen van aanmelden voor de opdracht aan. Onder meer kunnen twee of meer zorgaanbieders zich aanmelden als groep/samenwerkingsverband. Wordt een inschrijving in een hoofd- en onderaanneming constructie door de opdrachtgever ook als een groep/samenwerkingsverband opgevat?	Nee Een samenwerkingsverband doet een gezamenlijke aanvraag maar krijgt ieder een aparte overeenkomst met de aanbestedende dienst. Bij hoofd en onderaannemerschap is er alleen sprake van een overeenkomst tussen hoofdaannemer en aanbestedende dienst.
59	Inhoud	Programma van Eisen Daginvulling Jeugd Voorne Putten, p.8, nr.54	Er is sprake van acceptatieplicht; welke indicaties en contra-indicaties worden door Opdrachtgever gehanteerd?	De acceptatie van de jeugdige in redelijkheid niet van de Jeugdhulpaanbieder gevraagd kan worden en jeugdhulpaanbieder aantoont dat hij niet de juiste ondersteuning kan bieden zijn de contra-indicaties. De aanbestedende dienst verwacht dat de acceptatie altijd via de werkplaats onderwijszorgvraag in goed overleg met elkaar wordt bepaald.
60	Inhoud	Programma van Eisen Daginvulling Jeugd Voorne Putten, p.3, nr. 8	Hoe gaat Opdrachtgever de vereiste “tevredenheid” meten?	Dit dient meegenomen te worden in het meten van de ervaring jeugdige (zie eis 98).
61	Inhoud	Programma van Eisen Daginvulling Jeugd Voorne Putten, p.3, nr. 8	Wat verstaat Opdrachtgever onder “naar wens”?	De aanbestedende dienst is zich bewust dat 'naar wens' op meerdere wijze interpreteerbaar is. Het is aan de aanbieder om dit verder uit te werken in het meten van de ervaring van jeugdigen (eis 98). Hierover kan met de aanbestedende dienst het gesprek gevoerd worden wanneer aanbieder dit

				wenst in de contractmanagementgesprekken of in de werkplaats onderwijszorglandschap.
62	Contract	Aanbestedingsleidraad p.67	Is in de tarieven per plek een vergoeding voor maaltijden en drinken verdisconteerd?	Ja dit is een all-in tarief.
63	Contract	Aanbestedingsleidraad p.67	Worden de kosten voor eventueel noodzakelijk vervoer van een cliënt van huis naar een centrum voor daghulp door opdrachtgever apart bekostigd?	Ja dit vindt plaats via de Open House.
64	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.67	Gaat opdrachtgever akkoord dat er in één behandelgroep een combinatie plaatsvindt van behandeling voor Level 3 en Level 4?	Ja zie programma eisen nr 39.
65	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Gaat opdrachtgever akkoord dat de huisvesting voor de uit te voeren daghulp niet in Voorne Putten maar in een omliggende gemeente is gevestigd?	Zie programma van eisen nr 28. welke eisen gelden aan de geografie van de huisvesting.
66	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.67	In de Aanbestedingsleidraad is het maximale volume onderwijsmakelaar 2 maal 24 uur; Bijlage 6 Format tarifiering geeft als maximaal volume 0,67 fte aan. Vanwaar dit verschil?	De aanbestedende dienst financiert 2x 24 uur onderwijszorgmakelaar. Waarbij de aanbestedende dienst zelf 0,67 fte levert en 0,67fte via deze aanbesteding wordt geleverd. Op deze wijze wordt de vertegenwoordiging van de driehoek geborgd.
67	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.67	Wat de maximale norm van het aantal cliënten per fte voor behandelgroep bij Level 4?	De aanbestedende dienst heeft dit niet gelimiteerd anders dan dat er verantwoorde hulp verleend dient te worden. Hulp van goed niveau, die in ieder geval: veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht wordt verleend en die is afgestemd op de reële behoefte van de jeugdige of ouder. De gemeenten verwijzen verder naar het kwaliteitskader jeugd, de norm verantwoorde hulp waarmee vakbekwaam personeel ingezet dient te worden die handelt in overeenstemming met de voor hem of haar geldende professionele standaard. Voor het bepalen van de prijsrange is gerekend met een kind/beroepskracht ratio van 3:1
68	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.67	Waarom is het maximaal aantal plekken bij Level 3 (48,5) hoger dan de verwachting (45,5)?	Het gaat om 45,5 plekken (vroeg) behandelgroepen voor 0-12 jarigen en om 3 plekken na-schoolsdagbehandeling.
69	Contract	Aanbestedingsleidraad p.67	Wat is de maximale norm van het aantal cliënten per fte voor alle werkvormen voor Level 3 waarbij de prijs per plek moet worden aangegeven	Zie het antwoord op vraag 67.
70	Inhoud	Aanbestedingsleidraad p.67	Wordt er geen capaciteit gevraagd voor + klassen en overgang po/vo?	De +klassen worden bekostigd door het samenwerkingsverband OC VPR. De gemeenten dragen hieraan bij via het beschikbaar stellen van ambulante hulp. Deze is opgenomen in level 1. De overgang po/vo is een ontwikkelopdracht. Voor de ontwikkelopdrachten is apart budget opgenomen. Bij uitwerking van de ontwikkelopdracht dient ook een

				financieel voorstel uitwerkt te worden. Hiervoor kan het budget van de ontwikkelopdrachten worden ingezet.
71	Contract	Aanbestedingsleidraad p.67	Wat is de norm voor bso+(plek/fte); is dat $36/1,5=24$ plekken per fte?	De kind/leidster ratio is 8:1 voor de BSO+. Er wordt uitgegaan van 60 kinderen en 3 dagdelen per week. Wat neerkomt op 36 plekken. Hiervoor wordt 1,5 fte extra ingezet boven op de reguliere kinderopvang bezetting. Dit betekent 1 fte extra per 24 plekken BSO+.
72	Inhoud	overige producten die wij nu leveren met een open house contract	Momenteel leveren wij naast KDC plekken (behandeling in groepsverband) ook diagnostiek en ambulante thuisbegeleiding. Deze producten komen met een aparte code en tarief. Hoe gaat dit administratief vorm krijgen als een kindje vanuit beide contracten zorg wil afnemen?	Zie het antwoord op vraag 46.
73	Proces	afbouw KDC plekken	In de leidraad is te lezen dat er sprake is van een afbouw in KDC plekken. De totale bezetting van de KDC's (Voorne Putten en Nissewaard) is 105 plekken en wij zien een daling naar 60 plekken volgend jaar en nog eens een verdere daling naar 57 plekken in de daarop volgende jaren. Zoals al eerder aangegeven zien wij een homogene groei in alle regio's en zou een stabilisering al een hele opgave zijn, afbouw lijkt bijna onmogelijk. Heeft de gemeente nagedacht over hoe deze daling ingevuld moet worden en waar deze kinderen dan naartoe zouden moeten gaan?	Met deze opdracht zetten gemeenten in op Kansrijk opgroeien door kinderen waar mogelijk in een onderwijssetting hulp te bieden. Om dit te realiseren is een meer divers zorglandschap nodig. De afgelopen jaren is gebleken dat investeren in voorliggende voorzieningen niet automatisch betekent dat zwaardere vormen van jeugdhulp afnemen. Met nieuw aanbod boren we nieuwe vraag aan. Daarom gaan we met deze inkoop niet eerst de voorkant versterken maar kiezen we ervoor om gelijktijdig de achterkant gefaseerd af te bouwen. We hopen daarmee de groei van de afgelopen jaren te keren. De aanbestedende dienst is zich bewust dat dit een ambitieuze doelstelling is. De gemeenten zullen daarom de gestelde opdracht de komende jaren goed monitoren op realiteit en zo nodig bijstellen vanuit onze verplichting om jeugdigen passende zorg te bieden. Er zijn hiervoor waarborgen ingebouwd in de aanbesteding om bij te kunnen stellen wanneer dit nodig is. Dit geldt ook voor de gestelde doelen met betrekking tot het aantal behandelgroep plekken. De verantwoordelijkheid voor het bieden van adequate jeugdhulp ligt bij de gemeenten. De gemeenten zijn en blijven hierin (financieel) verantwoordelijk.

74	Contract	tarief	Wij zien een onderscheid in doelgroepen (level 3 1. leerproblematiek en 2 gedragsproblematiek en in level 4 behandelgroepen zonder zicht op onderwijs)) tarief is echter gelijk, waarom dan een onderscheid maken in omschrijving? De verschillende doelgroepen vragen wel een andere bezetting op de groep en dus een andere financiering.	Er is een onderscheid gemaakt in de verschillende behandelgroepen vanuit inhoudelijk redenen (aard van de problematiek en kans om terug te keren naar onderwijs). Hiermee realiseert de aanbestedende dienst de mogelijkheid om diversiteit in behandelgroepen in te kopen en daarmee passende zorg voor jeugdigen te realiseren. In de praktijk beseft de aanbestedende dienst dat er overlap/grijs gebied is tussen de gekozen diversiteit. In de praktijk zal altijd de vraag van jeugdigen leidend zijn. Met betrekking tot de financiering stuurt de aanbestedende dienst op uniformiteit en standaardisatie van tarieven (zie hiervoor ook de uitgangspunten in de Hervomingsagenda jeugd). De aanbestedende dienst is van mening dat er geen verschillende tarieven nodig zijn voor de (vroeg) behandelgroepen en heeft daarom dezelfde prijsrange opgenomen.
75	Inhoud	aanwezigheid van de kinderen in relatie tot het tarief	Jullie gaan uit in jullie berekening dat kinderen 7 weken afwezig zijn. Met die reden kunnen jullie de prijs van een KDC plek laag in zetten. Wij vinden dit niet terecht. De declarabiliteit van een plek zal geen 100% zijn, maar ook zeker geen 75-86 % zijn. In de praktijk zijn kinderen max 4 weken afwezig per jaar. Het is ook in het belang van de kinderen dat kinderen voor de continuïteit van de behandeling een maximaal aantal weken per jaar afwezig zijn.	Naar aanleiding van uw vraag hebben wij steekproefsgewijs onze range getoetst aan de declarabiliteit in 2022. Op basis van deze steekproef zien wij geen reden om de range aan te passen.
76	Proces	Tussentijdse toetreding	In onderhavige opdracht kiest u voor een overeenkomst met een looptijd van 5 + 2 + 1 jaar. Dat zou betekenen dat het voor partijen, die nu niet inschrijven op deze aanbesteding, niet mogelijk is om tussentijds toe te treden tot de opdracht. Geïnteresseerde ontwikkelt momenteel de dienstverlening zoals gevraagd in deze aanbesteding, maar ziet nog geen mogelijkheid om hier vanaf 1 juli 2023 een rol in te spelen. Welke mogelijkheden zijn er voor geïnteresseerde om tussentijds tot de opdracht toe te treden?	Er is geen mogelijkheid om tussentijds toe te treden gedurende de looptijd van de overeenkomst.
77	Proces	Administratieprotocol	Welke wijze van declareren gaat bij deze volume inkoop door gemeenten worden gehanteerd?	Er wordt per kwartaal gefactureerd op basis van het vastgestelde jaarbudget. Zie voor meer informatie artikel 6 van de Overeenkomst.
78	Proces	Administratieprotocol	In welke gevallen zal er voor de cliënten met een huidige toewijzing voor product 41G04 (Dagbehandeling Nissewaard) of 41G06 (Dagbehandeling Voorne aan Zee) per 1 juli 2023 sprake zijn van zorgcontinuïteit?	De cliënten met een beschikking op de genoemde producten zullen overgezet worden naar de daginvulling jeugd. Wanneer hiervoor onvoldoende plek beschikbaar is zal zorgcontinuïteit vanuit de Open House worden geboden voor deze jeugdigen zodat zij de hulp krijgen die zij nodig hebben.

79			Prijzen rekenblad Daginvulling Jeugd Onderdeel BSO + extra pedagogisch medewerker. 1. We ontvangen graag een complete uitleg over alle tabellen. 2. Wat houdt de puntenscore in? Ingediende punten? 3. Waarop is het salaris van 1800-2500 op gebaseerd? Hoe komen we met dit salaris aan een bedrag van 67500	1. In kolom D kun je de tarieven invullen en in kolom F het aantal eenheden (alleen voor wat je gaat leveren). Bij level X kun je aangeven of je meedoet aan de ontwikkelopgaven. Het prijzenblad laat dan zien hoeveel punten je verdient op het onderdeel kwantiteit. 2. Hiervoor verwijzen we naar paragraaf 6.1 gunningscriteria. 3. De range € 1800 - € 2500 is geen salaris maar het bedrag dat de gemeente extra wil financieren bovenop het bedrag voor de reguliere kinderopvang voor een BSO+plek. Op pagina 69 van de leidraad staat een toelichting hoe dit berekend is. Hierbij is uitgegaan van een bedrag per fte van € 45.000 tot € 60.000 per fte.
80			Financiering instroomgroep Waar staat de instroomgroep (en daar aansluitend voor ons ook de verlengde periode binnen de peuteropvang) benoemd in het prijzen rekenblad? Voor ons is het van doorslaggevend belang dat we weten hoe de financiering hiervoor in elkaar zit.	De instroomklas is een ontwikkelopdracht. Deze zijn ondergebracht in level X en er is een apart bedrag opgenomen voor deze opdrachten, het innovatiebudget (zie ook pagina 21 en 22 van de leidraad) . Een inhoudelijke beschrijving van deze ontwikkelopdracht treft u aan in bijlage 1 op pagina 54. Bij uitwerking van de ontwikkelopdracht dient een financieel voorstel uitwerkt te worden door de partijen die bereid zijn om deze ontwikkelopdracht uit te werken.
81		Vragen mbt aan te leveren documenten	3. Een geldige Verklaring van de Belastingdienst (niet ouder dan zes maanden) - Bedoelen jullie hiermee: Verklaring nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst?	Ja hier wordt de verklaring nakoming fiscale verplichtingen bedoeld.
82			4. Jaarrekening en accountantsverklaring - jaarrekening ontvangen wij uiteraard ieder jaar van onze boekhouder. - Een accountantsverklaring hebben wij echter alleen als het gaat om subsidies, dus de laatste nu voor de VVE subsidie en NKOT van 2021. Is dat wat je hier wilt ontvangen?	Hier wordt de accountantsverklaring bedoeld die is afgegeven over de jaarrekening. Voor niet jaarrekeningsplichtige ondernemingen volstaat een beoordelings- of samenstellingsverklaring
83			6. Inschrijving beroepsregister (SKJ/BIG) - Geldt niet voor ons denk ik?	Conform eis 33 uit het programma van eisen dient de BSO+ te voldoen aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in de wet op de kinderopvang.
84			8. Bewijs in bezit zijn AGB-code - Geldt niet voor ons denk ik, alleen voor de zorgverleners?	Voor kinderopvangorganisaties wordt het bewijs AGB-code vervangen voor het bewijs Landelijk register kinderopvang inclusief het LRK nummer.
85			9. Een kopie van het ISO 9001 certificaat, (of de onderbouwing van de gelijkwaardigheid aan deze certificaten) - Wij hebben geen ISO 9001 certificaat. Hebben jullie tips of een checklist om te kijken of we aan deze norm voldoen of waar we hiervoor kunnen aankloppen?	Nee er is geen checklist. Tip is om navraag te doen bij een kinderopvangorganisatie die wel een ISO 9001 certificering heeft en/of samen te werken met partners die wel een ISO 9001 certificaat hebben.