

Aanbesteding: Raamovereenkomst Technische adviesdiensten wegtunnels
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amsterdam, directie Bijzondere Projecten
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Belemmering mededinging

Vraag:

Gegadigde verzoekt ter verkrijging van meer duidelijkheid en rechtszekerheid welke criteria AD hanteert in deze aanbesteding, naast de nota Scheiding van belang, om in een concreet geval te beoordelen of de mededinging wel of niet wordt belemmerd?

Onder de kop scheiding van belang uit § 2.7 van de Selectieleidraad, onderdeel aanbesteding realisatietrajecten programma Aanpak Wegtunnels Amsterdam wijst de aanbestedende dienst ("AD") op de kans dat partijen onder de raamovereenkomst (voor technische diensten) niet aan de kant van marktpartijen voor de realisatietrajecten in het kader van TBO kunnen deelnemen. Aanbesteder zal in dit kader pas in de concrete aanbestedingsprocedures kunnen beoordelen of de mededinging wordt belemmerd.

Antwoord:

Aanbesteder vermoedt dat de vragensteller doelt op paragraaf 3.7 van de selectieleidraad in plaats van paragraaf 2.7. Met het gestelde onder het kopje "Aanbesteding realisatiecontracten programma Aanpak Wegtunnels Amsterdam" doelt de aanbesteder op de situatie na gunning van de onderhavige opdracht, die is gericht op het contracteren van één partij die als samenwerkingspartner van TBO en AWA opereert. Deze samenwerkingspartner zal, in voorkomende gevallen, nauw worden betrokken bij de voorbereiding en de aanbesteding van realisatieprojecten met betrekking tot de wegtunnels. Zoals onderkend in de nota "Scheiding van belang, Beleid ten aanzien van belangenverstrengeling bij de aanbesteding" van Rijkswaterstaat, kan de mededinging worden belemmerd indien (een medewerker van) de samenwerkingspartner wordt ingezet aan de zijde van een marktpartij die deelneemt aan de aanbesteding van een realisatieproject. Zoals in de genoemde nota wordt aangegeven is het echter niet noodzakelijk en niet wenselijk om dergelijke inzet bij voorbaat niet toe te staan. In bepaalde gevallen kan de beoogde inzet doorgang vinden na het treffen van maatregelen, waaronder het opstellen van een belangenbeschermingsplan. Per voorkomend geval zal, in overleg met de samenwerkingspartner en aan de hand van de genoemde nota, worden bezien of de mededinging wordt belemmerd of anderszins de belangen van TBO, AWA en/of de samenwerkingspartner zodanig worden geraakt dat de

beoogde inzet aan de zijde van een marktpartij – ook na het treffen van maatregelen – niet kan worden toegestaan. Aangezien er sprake kan zijn van zeer diverse situaties en mogelijke maatregelen is het niet mogelijk om nadere criteria, in aanvulling op de genoemde nota, aan te geven. Naar het oordeel van de aanbesteder is het uitwerken van nadere criteria ook niet nodig, aangezien de genoemde nota een voldoende duidelijk en eenduidig kader biedt.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.1.2 Rechtsgeldige ondertekening

Vraag:

Is het toegestaan de documenten rechtsgeldig te ondertekenen door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening (PKI) door een bevoegde functionaris?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.4 Selectie, selectie criterium: ervaring met vergelijkbare werkzaamheden, bullet 2

Vraag:

In deze bepaling wordt gevraagd naar de mate waarin (diversiteit aan) werkzaamheden in de referentie inhoudelijk vergelijkbaar zijn met de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de scope van de onderhavige raamovereenkomst zoals beschreven in paragraaf 2.3.2. In paragraaf 2.3.2 Scope raamovereenkomst wordt de discipline ontwerpwerkzaamheden onderverdeeld naar ontwerpfasen (FO, VO, DO, UO, detailengineering) en vervolgens naar vakgebieden. Klopt onze interpretatie dat er bij de beoordeling van de referentie eerst wordt gekeken of de Gegadigde binnen het betreffende referentieproject ervaring heeft opgedaan met alle ontwerpfasen en vervolgens wordt gekeken op welke vakgebieden deze ervaring van toepassing is?

Antwoord:

De interpretatie van de vragensteller is niet correct. Bij de beoordeling van een referentie wordt het geheel van werkzaamheden van de referentie

beschouwd in relatie tot de gehele scope van de onderhavige raamovereenkomst. De volgorde waarin de scope is beschreven in paragraaf 2.3.2 van de Selectieleidraad is niet van belang.

Beantwoord op: 22-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad par 2.3.2

Vraag:

In de Selectieleidraad par 2.3.2 is aangegeven dat de maximale financiële omvang van de adviesdiensten ca. 17 miljoen kan zijn. Ook wordt aangegeven dat de omvang (substantieel) lager kan zijn indien bepaalde diensten niet worden geïnitieerd. Kunt u meer specifiek zijn in de zekerheid of dit bedrag gedurende de looptijd wordt aangesproken of nodig is, wat verwacht u bijvoorbeeld aan minimale omzet per jaar? Reden is dat de aangegeven omvang een groot beslag kan leggen op de gewenste in te zetten capaciteit en daarmee de afweging wel of niet deel te nemen.

Antwoord:

Het bedrag van €17 miljoen is het maximum voor de raamovereenkomst. Aan dit bedrag kunnen geen verwachtingen worden gekoppeld voor wat betreft de daadwerkelijk omzet. Zoals in de selectieleidraad aangegeven is dit bedrag inclusief de mogelijke renovatieopgaven van de IJtunnel en de Amsterdam Arenatunnel, de twee verlengingsopties en een reservering voor niet voorziene werkzaamheden. Wij kunnen hierbij bekendmaken dat de gemeente Amsterdam heeft besloten om de voorbereidingswerkzaamheden van de renovatie van de IJtunnel te starten. Dit is een forse inspanning die vermoedelijk direct bij de start van de raamovereenkomst inzet zal vragen van de opdrachtnemer. De verwachting is dat ook besloten zal worden om de voorbereiding van de renovatie Arenatunnel te starten maar op dit moment kunnen wij daar helaas nog geen zekerheid over verschaffen.

Al met al is het een opdracht waarvan de concrete inzet vooraf lastig valt in te schatten. Het is dan ook niet mogelijk om een inschatting mee te geven van een bepaalde omzet per jaar. Gelet op de aard van de opdracht verwachten wij een opdrachtnemer die de pieken (en mogelijk de dalen) in de werkzaamheden kan opvangen.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 32. Referentieopdracht 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een (grootschalige) renovatie van een tunnel door een aparte projectorganisatie niet zijnde de beheerder, binnen een renovatieprogramma gezien wordt als onderdeel van het beheer en onderhoud van een tunnel?

Antwoord:

Aanbesteder heeft besloten ervaringseis 3 (paragraaf 4.3.2 sub 3 selectieleidraad: Ervaring met technische adviesdiensten ten behoeve van beheer en onderhoud (B&O) van tunnels) te laten vervallen.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 18

Vraag:

De indiening van de inschrijving is thans 26 december 2022 uiterlijk 15:00 uur. Mag Gegadigde ervan uitgaan dat, omdat dit een feestdag betreft, voor de indiening van de inschrijving 27 december moet worden aangehouden? Dit in lijn met de Verordening 1182/71/EG waarin daarover is bepaald: “als de laatste dag van een termijn valt op een feest-, zater-, of zondag, loopt de termijn af op de volgende werkdag om 24.00 uur”.

Antwoord:

Ja, het uiterste moment voor het indienen van inschrijvingen verschuift naar 27 december 2022 om 15:00 uur.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

scope versus planning

Vraag:

Wat zit er in de scope van de 4 jarige opdracht, zeker als de voorbereiding renovatie Ij-tunnel en AA-tunnel toch niet in het huidige tijdsbestek in voorbereiding komen?

Antwoord:

De scope van de raamovereenkomst staat uitgewerkt in paragraaf 2.3.2 van de selectieleidraad. De aanbesteder kan vooraf niet aangeven welke opdrachten onder de raamovereenkomst aan de opdrachtnemer worden opgedragen. Naar het huidige inzicht zal opdrachtnemer in ieder geval worden ingezet om adviesdiensten te leveren voor het project VCA, het

programma AWA (op programmaniveau) en voor de TBO. Zie aanvullend ook het antwoord op vraag #4 over het besluit dat de gemeente heeft genomen over de renovatie van de IJtunnel.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Overdracht

Vraag:

Vorbereiding van de andere tunnels heeft al plaatsgevonden, en is deels in uitvoering. Dient de nieuwe ON (vorbereidende) werkzaamheden aan deze tunnels over te nemen van thans gecontracteerde partijen?

Antwoord:

Voor de lopende projecten Piet Heintunnel en Michiel de Ruijtertunnel, binnen het programma AWA, worden nu geen werkzaamheden voorzien voor opdrachtnemer. Voor het project VCA dient opdrachtnemer wel werkzaamheden uit te voeren. Aanbesteder verwacht op dit moment dat er geen of slechts minimaal sprake zal zijn van overdracht van werkzaamheden.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Overdracht

Vraag:

Hoe is de overdracht van (vorbereidende) werkzaamheden geregeld indien deze moeten worden overgenomen van thans gecontracteerde partijen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Risico's bij overdracht

Vraag:

Op welke wijze worden risico's geïdentificeerd en beheerst op (vorbereidende) werkzaamheden geregeld indien deze moeten worden

overgenomen van thans gecontracteerde partijen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Contractverlenging

Vraag:

De verlenging van 2 jaar (2x1 jaar), is op pag 11 verbonden aan de voorbereiding IJ-tunnel en AA-tunnel. Als die renovatie niet in de komende 4 jaar opgestart wordt, wordt dan de overeenkomst ook niet verlengd.

Antwoord:

Dat is correct. Ten minste één van de genoemde renovatieprojecten dient te worden opgestart om verlenging van de raamovereenkomst te kunnen rechtvaardigen.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Vorbereidende werkzaamheden Ijtunnel en Amsterdam Arenatunnel

Vraag:

De verlening van het contract is bedoeld als de werkzaamheden van een IB aan deze tunnels al zijn opgestart. Klopt onze constatering dat de voorbereiding van de IJ en AA-tunnel niet binnen de scope van deze opdracht valt indien deze voorbereiding niet binnen 4 jaar wordt gestart?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Overdracht

Vraag:

Indien na de 2 jaar werkzaamheden nog niet gereed zijn, behoort het

overdragen van werkzaamheden ook tot de scope of wordt er dan toch nog een keer verlengd.

Antwoord:

De raamovereenkomst kan na 4 jaar + 2x1 jaar verlenging niet nogmaals verlengd worden. Aanbesteder heeft momenteel nog geen beeld of en hoe een (warme) overdracht van werkzaamheden tegen die tijd plaats dient te vinden.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Leveringsplicht

Vraag:

Heeft de nieuwe ON een leveringsplicht met betrekking tot de werkzaamheden genoemd op pag 12 en 13? Dit is vooral relevant voor sub 4, tijdelijke extra capaciteit.

Antwoord:

Nee, aanbesteder is van mening dat het opnemen van een leveringsplicht niet past binnen de beoogde wijze van professionele samenwerking. Wel is de aanbesteder op zoek naar een opdrachtnemer die binnen de scope van de raamovereenkomst zoveel mogelijk invulling zal geven aan uitgevraagde werkzaamheden, zie ook het geformuleerde doel van de raamovereenkomst in paragraaf 2.3.1 van de selectieleidraad.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Verplichting kleine omzet

Vraag:

Heeft de gemeente de verplichting uitvragen te doen binnen dit raamcontract, ook voor kleine inzet (onder 25k-50k bijv)?

Antwoord:

De gemeente heeft wel de intentie om alles wat onder de scope valt bij opdrachtnemer neer te leggen, maar is daartoe niet gehouden.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Continuïteit

Vraag:

Pagina 9: AWA: AWA stopt eind 2023. Kan OG aangeven of en zo ja in welke mate dit consequenties heeft voor de continuïteit van expertise en projectbeoordeling en -beheersing?

Antwoord:

Aanbesteder begrijpt niet wat de vragensteller bedoelt met 'projectbeoordeling'. Momenteel doorlopen TBO en AWA gezamenlijk de zogenaamde 'Versterkingsopgave' van TBO waarin onder andere kennisoverdracht plaatsvindt van AWA naar TBO. Het doel van deze Versterkingsopgave is dat de TBO gesteld staat voor haar opgave wanneer AWA ophoudt te bestaan.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

In de selectieleidraad geeft u onder 2.4.4. aan dat er nadere eisen gesteld gaan worden aan Social Return. U geeft daarbij ook aan dat de expliciete eisen, percentage en invulling worden meegegeven gedurende de dialoofase. Wij willen u op voorhand meegeven dat het werk dat wij hier moeten gaan verrichten van zeer specialistische dienstverlening en intellectuele aard is, en wij gaan er dan ook van uit dat u hier rekening mee houdt in zowel de invullingsmogelijkheden als het vast te stellen percentage voor SROI. Kunt u aangeven hoe u voorlopig denkt over het percentage en de invullingsmogelijkheden voor SROI? Wij kunnen dat dan meenemen in de dialoofase.

Antwoord:

De aanbesteder is zich bewust van de geschetste situatie. Tegelijkertijd dient invulling te worden gegeven aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van Social Return. De aanbesteder maakt bij deze bekend dat het percentage van 5% voor deze raamovereenkomst is verlaagd naar 2%. Aanbesteder wenst partijen er op te wijzen dat de mogelijkheden om invulling te geven aan de Social Return verplichting zeer divers zijn en dus niet beperkt tot enkel inzet van personeel met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

In de selectieleidraad geeft u onder 2.4.4. aan dat er nadere eisen gesteld gaan worden aan Social Return. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van zeer specialistische dienstverlening en van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Uit andere contracten met de gemeente Amsterdam weten wij dat de gemeente graag invulling ziet in Amsterdam en met Amsterdamse inwoners. Wij verwachten dat dat door de inhoud van het werk praktisch onmogelijk is binnen deze overeenkomst. Kunt u er mee akkoord gaan dat wij de Social Return verplichting ook buiten het werk, regio en planning van de uitgevraagde werkzaamheden mogen voldoen?

Antwoord:

De aanbesteder adviseert om na gunning contact op te nemen met Bureau Social Return om de specifieke invulling op deze opdracht te bespreken. Zie ook het antwoord op vraag #17.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoeleinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens en bent u bereid dat in de overeenkomst op te nemen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #17.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Verhouding omzet

Vraag:

Een substantieel deel van de begrote kosten is gereserveerd voor de IJtunnel en de Amsterdam Arenatunnel. Kan inzicht worden gegeven in de aard en de omvang van de werkzaamheden als projecten IJtunnel en Amsterdam Arenatunnel niet worden geïnitieerd.

Antwoord:

Nee, aanbesteder kan hier geen inschatting van doen.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Contractvormen

Vraag:

In uw specificatie gaat u in op de 4 verschillende contractvormen. Kan, mede op basis van de ervaringen in het verleden inzicht worden gegeven over de omvang en verdeling van de werkzaamheden?

Antwoord:

Nee, dat kan aanbesteder op voorhand niet inschatten. Aanbesteder kan hierbij ook niet putten uit de ervaringen binnen de lopende raamovereenkomst technische adviesdiensten van AWA aangezien in die raamovereenkomsten andere NOK-vormen worden toegepast.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Voorwaarden

Vraag:

Kunt u aangeven wat de voorwaarden zijn indien een opdracht onderdeel wordt van het raamcontract? Daarbij denken wij bijvoorbeeld aan de doorlooptijd tussen de opdracht en het moment waarop ON gesteld moet staan om de werkzaamheden uit te voeren.

Antwoord:

Deze voorwaarden staan opgenomen in de concept raamovereenkomst en zullen met de gegadigden gedeeld worden bij aanvang van de dialoogfase.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Technische adviesdienst

Vraag:

"Wij veronderstellen dat uw eis ""Ervaring met technische adviesdiensten ten behoeve van beheer en onderhoud (B&O) van tunnels"" gerelateerd is aan een van de hoofddoelstellingen het creëren van een robuuste basis waarmee doelmatig en uniform invulling kan worden gegeven aan het toekomstbestendig beheer en onderhoud van het integrale wegtunnelsysteem als strategische asset van de gemeente Amsterdam zodat de veiligheid en beschikbaarheid daarvan ook in de toekomst aantoonbaar is geborgd. Daarbij aandacht voor het uitwerken en vaststellen van operationele processen overeenkomstig het opgestelde Operational Concept Description (OCD). De genoemde aspecten vormen inhoudelijke delen van het B&O proces maar zijn minder bepalend voor de kwaliteit van de organisatie.

Ten behoeven van het aantonen van en het voor Amsterdam beschikbaar krijgen van de juiste competenties willen wij u voorstellen om de onder b gegeven uitwerking aan te passen naar advies met betrekking tot tunnelveiligheid, ontwikkelen van de assetmanagementorganisatie en de assetmanagementprocessen."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 05-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Technische adviesdienst

Vraag:

"Met betrekking tot de eis ""Ervaring met technische adviesdiensten ten behoeve van beheer en onderhoud (B&O) van tunnels"" wordt gesteld ""onder technische advieswerkzaamheden zoals bedoeld achter a) wordt onder andere verstaan: advies met betrekking tot tunnelveiligheid, civieltechnisch constructief, cybersecurity, BIM, digitale tunneltweeling, SSK-ramingen en duurzaamheid"".

Uw uitwerking van deze eis leggen wij uit dat met 1 referentieopdracht aan alle door u genoemde elementen moet worden voldaan. Naar onze mening leidt dit tot een grote beperking van het aantal partijen dat kan voldoen aan deze eis.

Kunt u akkoord gaan met onderstaande aanpassing van deze eis:

""onder technische advieswerkzaamheden zoals bedoeld achter a) wordt onder andere verstaan: advies met betrekking tot tunnelveiligheid,

civieltechnisch constructief, cybersecurity, BIM, digitale tunneltweeling, SSK-ramingen en duurzaamheid, waarbij minimaal drie elementen deel uitmaken van de referentieopdracht;
"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Management Fee

Vraag:

Op blz. 13 op de één na laatste paragraaf van de selectieidraad staat dat voor de management van de ROK: " oor deze werkzaamheden wordt een vaste management fee gehanteerd in de vorm van een productopdracht." Wij hebben daar twee vragen over: Vraag 1: Op welke manier wordt deze productuitvraag aan de opdrachtnemer uitgevraagd? 2: Als gegadigde hier een prijscalculatie voor moet maken, kunt u dan specificeren welke elementen er precies worden gevraagd.

Antwoord:

Bij aanvang van de dialooffase publiceert de aanbesteder het concept contractdossier. Bij het uitwerken van het concept contractdossier heeft de aanbesteder aandacht voor de gestelde vragen.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Combinatievorming

Vraag:

In paragraaf 2.3.3. tweede alinea spreekt u over "één opdrachtnemer" en "één partij" als voordeel bij de inhoudelijke samenhang en consistentie van de te verlenen adviesdiensten. Kunt u bevestigen dat wij er uit van mogen gaan dat een combinatie van rechtspersonen en/of bedrijven ook gezien mag worden als "één opdrachtnemer" of "één partij" ?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij hierbij bevestigen.

Beantwoord op: 05-09-2022

Label:

Contract