

Aanbesteding: Levering Armaturen Verledding 2023- 2024
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zeist
Referentie: LED2023_24

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
136 Nvi v/a 131

Vraag:

Voor kofferarmaturen mag volstaan worden met IK08. U gaat hierin mee in het voorstel van een leverancier die schijnbaar geen minimaal IK09 kan leveren. Al geruime tijd is IK8 niet meer gebruikelijk en lijkt uw oorspronkelijke eis dan heel passend voor uw uitvraag.

Wij verzoeken u daarom vriendelijk om deze aangepaste eis te heroverwegen en weer terug te zetten op minimaal IK09. Of extra punten toe te kennen aan een inschrijver die wel voldoet aan minimaal IK09, zeker om dat IK 10 classificatie vaak toch wordt gebruikt om de vandaalbestendigheid weer te geven.

Graag uw aanpassing en anders motivatie waarom niet.

Antwoord:

Vandaalbestendigheid wordt op een hoogte van 6 m niet relevant geacht. Daarom is de eis aangepast. De eis blijft IK08

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
137 Nvi v/a 85 en 3.3.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

Om te bepalen of inschrijver geschikt is voor het uitvoeren van de opdracht heeft Aanbestedende dienst een eis tav technische bekwaamheid (referentie) opgenomen. Proportionaliteitsbeginsel schrijft voor: Die eisen dienen altijd in verband te staan met en in redelijke verhouding tot het voorwerp/omvang van de opdracht te staan. Uw referentie eis is “in Nederland”.

Wij beschikken over ruime aantoonbare ervaring (en zijn dus vakbekwaam) met het leveren van verlichtingsarmaturen geschikt voor gebruik in de openbare ruimte aan een gemeente binnen een bepaald tijdsbestek. De locatie Nederland lijkt niet van essentieel belang in deze referentie eis. Zeker omdat wij wel voldoen aan uw eis inzake Nederlandse communicatie. Met uw eis verkleint u onnodig het aantal inschrijvers. Daarom verzoeken wij u

om deze eis 'In Nederland' te laten vervallen. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De gemeente vindt bekendheid met de Nederlandse omgeving relevant maar ook dat te leveren armaturen bewezen geschikt zijn voor de Nederlandse markt. De eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Nvi v/a 85 en 3.3.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

Om te bepalen of inschrijver geschikt is voor het uitvoeren van de opdracht heeft Aanbestedende dienst een eis tav technische bekwaamheid (referentie) opgenomen. Proportionaliteitsbeginsel schrijft voor: Die eisen dienen altijd in verband te staan met en in redelijke verhouding tot het voorwerp/omvang van de opdracht te staan.

Uw referentie eis is 2500 stuks verlichtingsarmaturen. Hiermee vraagt u naar een referentieproject dat meer is dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Wij verzoeken u om dit aantal bij te stellen in lijn met de richtsnoer uit de Gids Proportionaliteit naar 2000 stuks.
Zo niet, dan graag uw motivatie waarom niet.

Antwoord:

Het voornemen van de gemeente is de deelopdrachten voor deze verledding kort na elkaar te verstrekken zodat de doorlooptijd beperkt is. Daarbij geldt een uiterste levertijd zoals genoemd in de leidraad. De eis wordt niet aangepast

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:

bijlage C en Bijlage 1

Vraag:

In bijlage C en Bijlage 1 is een aantal van 545 opgenomen.
De omvang - qua aantallen staat in - paragraaf 2.5 - Appendix B: 3410 stuks.
Hoe verhoudt uw Bijlage 1 aantallen (545) om de vergelijkingsprijs te bepalen zich tot de aantallen genoemd in Appendix B? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het aantal 545 heeft betrekking op de referentiestraten. Om u toch een

indruk te geven van de project omvang is dit geëxtrapoleerd naar 3410 stuks.

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Nvi v/a 85 en 3.3.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

Om te bepalen of inschrijver geschikt is voor het uitvoeren van de opdracht heeft Aanbestedende dienst een eis tav technische bekwaamheid (referentie) opgenomen. Proportionaliteitsbeginsel schrijft voor: Die eisen dienen altijd in verband te staan met en in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht te staan.

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van 1 maart 2023 tot en met 31 december 2024. Dat betekent ons inziens dat de levering openbare verlichtingsarmaturen aan de gemeente Zeist in een periode van ruim 1,5 jaar gaat plaatsvinden. Uw referentie eis “binnen een tijdsbestek van een half jaar” lijkt dan ook niet proportioneel, omdat deze eis vele malen korter is dan periode van de aan te besteden opdracht zelf en daarmee niet als vergelijkbaar genoemd kan worden.

Wij verzoeken u om de eis aan te passen naar een periode van 2 jaar. Zo niet, dan graag uw motivatie waarom niet.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 138

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Nvi 1 v/a 31

Vraag:

Uw antwoord: mag desgewenst het aantal armatuurtypen uitbreiden. We mogen verschillende armatuurtypen aanbieden. Hierdoor is de vergelijkingsprijs per leverancier (Bijlage 1) op andere uitgangspunten gebaseerd en dus vergelijking niet zomaar mogelijk door de prijzen naast elkaar te leggen. Hoe gaat u hier op een transparante manier mee om?

Antwoord:

Alle armaturen worden op basis dezelfde uitgangspunten beoordeeld.

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Nvi 1 v/a 91

Vraag:

Is akkoord, een extra vragenronde is toegestaan, voor de nieuwe planning wordt verwezen naar het overzicht in TenderNed.

TenderNed is nog niet aangepast, wij verzoeken u vriendelijk ons zo spoedig mogelijk een update te sturen.

Antwoord:

TenderNed is aangepast

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage E Lijst bijlagen nvi

Vraag:

In deze lijst lijkt een referentie indienen te ontbreken, klopt onze zienswijze? Zo ja, graag een volledige goede lijst publiceren.

Antwoord:

Bijlage E is een hulpmiddel. U bent zelf verantwoordelijke voor de in te dienen bescheiden

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage C NvI versie

Vraag:

Tabblad toelichting - Onderstaand een toelichting en uitleg voor deze bijlage, per tabblad. De uitleg van Tabblad LCA-MKI ontbreekt, graag alsnog toevoegen

Antwoord:

U wordt gewezen op de rode tekst bij tabblad bron van EPD

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 145
Onderwerp: Nvi 1 v/a 4

Vraag:

U geeft aan - De Inschrijving dient te bestaan uit de volgende onderdelen:

- Een UEA (via Tendered);
- Indien van toepassing een volmacht (bijlage 3);
- Inschrijfdocument
- Ingevulde Bijlage C

Vervolgens lezen wij

v/a 7: U dient een Enec+ of Dekra certificaat aan te leveren

v/a 23: Datasheets

v/a 35: verklaring die voldoet aan de 'toetsbaarheid' van het document (Appendix B PvE OVL 2.2.1)

v/a 36: Duurzaam internationaal ondernemen verklaring

v/a 50: Bijlage E als leidraad nemen voor de inschrijving.

v/a 85: Referentieverklaring

v/a 88: De LCA dient aangeleverd te worden per armatuursoort

Graag ontvangen wij één volledig overzicht van hetgeen u wenst te ontvangen.

Antwoord:

De met bullets aangegeven zaken dienen bij de inschrijving ingediend te worden, de overige daarna op verzoek

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 146
Onderwerp: PvE 2.2.1 en nvi

Vraag:

Bij 2.2.1 vraagt u om een toetsbaar en rechtsgeldig gewaarmerkt document waarin wij verklaren dat wij voldoen aan hetgeen geschreven in die alinea en dus onze activiteiten geen nadelige gevolgen hebben voor de mensenrechten, arbeidsrechten of het milieu.

Deze aspecten zijn onderdeel van het UEA - Deel III: Uitsluitingsgronden en C: Gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten.

Het opstellen van een aparte verklaring lijkt hierdoor overbodig en dubbelop het rechtsgeldig ondertekende UEA. Daarbij komt dat het UEA ook nog eens een gewaarmerkt en erkend document is.

Kunt u bevestigen dat het rechtsgeldig ondertekenen van het UEA voldoende is voor het voldoen aan deze eis en wij daarmee geen punten aftrek krijgen?

Zo niet:

1. Graag uw motivatie waarom niet en
2. Graag uw template verklaring - zodat we zeker weten dat we voldoen aan hetgeen u voor ogen heeft.

Antwoord:

Het gevraagd in 2.2.1 gaat verder dan het gevraagde in de UEA, de eis wordt niet aangepast.

De Aanbestedende Dienst beschikt niet over een template

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

147

Onderwerp:

3.3.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen en in het document 'Leidraad EU Verledding 2023-2024NVI' welke op 19 januari jl. zijn gepubliceerd is het volgende opgenomen:

3.3.3 Technische bekwaamheid De gemeente zoekt een leverancier die over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt op het gebied van openbare verlichting. Ten behoeve van deze opdracht dient de inschrijver aantoonbare ervaring te hebben met het leveren van 2500 stuks verlichtingsarmaturen geschikt voor gebruik in de openbare ruimte aan een gemeente in Nederland binnen een tijdsbestek van een half jaar.

Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat deze eis disproportioneel is gezien het feit dat dit relatief nieuwe toetreders met zeer geschikte producten belemmert een goede inschrijving te doen, wat dus ten koste gaat van level playing field? De gehanteerde aantallen en tijdsbestek wordt door ons onderschreven maar wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis wat betreft de locatie van de aantoonbare ervaring te laten vervallen.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 138

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

148

CO2 Prestatieladder

Vraag:

U vraagt ten aanzien van CO2 Prestatieladder: Bijlage C (tab Leverancier) en rechtsgeldige verklaring.

Bijlage C dienen wij te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat een aparte verklaring niet van toepassing is en wij dus kunnen volstaan met het invullen van Bijlage C, welke ondertekend moet worden ingediend.

Zo niet, dan graag uw toelichting over wat u wenst in de verklaring te zien?

Antwoord:

Dat is accoord, u kunt volstaan met het ondertekenen van bijlage C. U dient op verzoek van de gemeente wel bewijzen te overhandigen.

Beantwoord op: 08-02-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

149

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

Is het toegestaan om een beroep te doen op derden (leverancier/partner) voor het voldoen aan de geschiktheidseisen

Antwoord:

Nee dat is niet toegestaan

Beantwoord op: 08-02-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

150

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

Is het toegestaan om een beroep te doen op derden (leverancier/partner) voor het voldoen aan de gunningscriteria

Antwoord:

Nee dat is niet toegestaan

Beantwoord op: 08-02-2023**Label:** Juridisch

Ref.nr.
151

Onderwerp:
MVO Prestatieladder of gelijkwaardig

Vraag:
U vraagt ten aanzien van MVO Prestatieladder: Bijlage C (tab Leverancier) en rechtsgeldige verklaring.

Bijlage C dienen wij te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat een aparte verklaring niet van toepassing is en wij dus kunnen volstaan met het invullen van Bijlage C, welke ondertekend moet worden ingediend.

Zo niet, dan graag uw toelichting over wat u wenst in de verklaring te zien?

Antwoord:
zie antwoord op vraag 148

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage A1 evo

Vraag:
In bijlage A1 (evo-bestand) ontbreekt de verlichtingssituatie "WARANDE" die in bijlage C in het tabblad "Techniek" is opgenomen. Gelieve bijlage A1 evo bestand aan te passen

Antwoord:
Een aangepaste versie van bijlage A1 is toegevoegd

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
aantal armaturen

Vraag:
In de bijlage 1 inschrijfdocument worden totaal 545 armaturen genoemd, in de leidraad worden 3410 armaturen genoemd. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Antwoord:
zie antwoord op vraag 139

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Percentage SROI

Vraag:

U vraagt ten aanzien van Percentage SROI: Bijlage C (tab Leverancier) en rechtsgeldige verklaring.

Bijlage C dienen wij te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat een aparte verklaring niet van toepassing is en wij dus kunnen volstaan met het invullen van Bijlage C, welke ondertekend moet worden ingediend.

Zo niet, dan graag uw toelichting over wat u wenst in de verklaring te zien?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 148

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Product data

Vraag:

U vraagt ten aanzien van Product data: Bijlage C (tab Leverancier) en rechtsgeldige verklaring.

Bijlage C dienen wij te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat een aparte verklaring niet van toepassing is en wij dus kunnen volstaan met het invullen van Bijlage C, welke ondertekend moet worden ingediend.

Zo niet, dan graag uw toelichting over wat u wenst in de verklaring te zien?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 148

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
156

Onderwerp:
TenderNed - categorie Eis

Vraag:

Onder het tabblad Eis in TenderNed staat de categorie Vakbekwaamheid: Voor de EMVI eisen wordt verwezen naar het PVE. In uw PvE vinden wij het woord vakbekwaamheid niet terug. Ook niet in uw leidraad. Of doelt u op de technische bekwaamheid?

Antwoord:

Inderdaad mag onder technische bekwaamheid vakbekwaamheid worden verstaan

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Bijlage A1 Profielberekeningen

Vraag:

In bijlage A1 profielenberekeningen bij profiel Oude Postweg zijn er 3 afzonderlijke rekenrasters. Het betreft een raster voor het voetpad, de Rijbaan en het fietspad. In “Bijlage C tbv inschrijving NVI” tab “techniek” kolom “Uh” wordt naar de Uh gevraagd.

Vraag 1a- welke Uh wordt bedoeld?

Vraag 1b- voor de beoordeling van gemiddelde horizontale verlichtingssterkte en gelijkmatigheid, welke van de 3 rasters wordt daar voor gebruikt?

Dat geldt ook voor de profielen:

- Kroostweg: rijbaan, 2 trottoirs
- Aristotels: rijbaan, 2 trottoirs
- Dijnselburglaan: rijbaan, voetpad
- Oldenbarneveldbaan: rijbaan, 2 fietspaden
- Ruysdaellaan: rijbaan , fietspad

Antwoord:

In de basis dient voldaan te worden aan de aangegeven verlichtingsklassen. Voor wat betreft de beoordeling dient u uit te gaan van de eigenschappen van de rijbaan

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Bijlage A1 Dialux

Vraag:

In Dialux bij profiel Austerlitzeweg wordt de luminantie berekening

gemaakt. Hier wordt geen Uh weergegeven. Kan OG het dialux bestand corrigeren met de Uh, tbv "Bijlage C tbv inschrijving NVI" tab "techniek" kolom "Uh" ?

Dat geldt ook voor profiellen:

- Rembrandtlaan
- Platolaan

Antwoord:

U mag voor Uh uitgaan van Uo

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Gebruik van elektrische voertuigen

Vraag:

In bijlage C vullen wij het gebruik van elektrische voertuigen in.
In Bijlage E staat bij bewijsmiddel - vrij format en verwijzing PvE hoofdstuk 5.

Het PvE bevat geen hoofdstuk vijf.
Kunt u bevestigen dat wij enkel Bijlage C hoeven in te vullen als beantwoording van dit onderdeel? Een eigen format lijkt niet van toepassing of dubbelop
Zo niet, dan u toelichting wat u terug wenst te lezen in een eigen format?

Antwoord:

De verwijzing naar hoofdstuk 5 vervalt. Het bewijs dient na de aanbesteding op verzoek van de aanbesteder aangeleverd te worden

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

160

Onderwerp:

CO2 neutrale productlocatie

Vraag:

In Bijlage E staat bij bewijsmiddel - vrij format en verwijzing PvE hoofdstuk 5.

Maar het PvE bevat geen hoofdstuk vijf.

Graag uw toelichting wat u wenst over CO2 neutrale productlocatie en wat u met productlocatie bedoelt?

Of volstaat het invullen van Bijlage C met de onderdelen waarop u ook gaat

scoren: CO2 prestatieladder, MVO prestatieladder, SROI en gebruik groene stroom en elektrisch vervoer.
Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De verwijzing naar hoofdstuk 5 vervalt. Als productlocatie kunt u aanhouden de locatie waar tenminste 80% van de armatuuronderdelen geassembleerd worden. Zie verder antwoord op vraag 148

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Dialux EVO

Vraag:

In het EVO bestand staan de referenties waaraan de berekeningen moeten voldoen, maar niet erg duidelijk. Zo staan bij bepaalde uitkomsten vinkjes en bij andere niet. Gaat het alleen om de waarden waar vinkjes bijstaan of om alles?

Antwoord:

De vinkjes hebben geen enkele functie

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Uitstel

Vraag:

In verband met de vele vragen in de 2e nota verzoeken wij u deze tender nogeens met een aantal weken uit te stellen

Antwoord:

De aanbesteding wordt twee weken gesteld

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
163

Onderwerp:
NvI 1 vraag 116

Vraag:

Het is vrij gebruikelijk om bij een leveringscontract over meerdere jaren een standaard jaarlijkse indexering op te nemen. U kunt hierbij denken aan de Productprijzenindex (PPI)(274 Elektrische verlichtingsindustrie). Om te voorkomen dat inschrijvers bij indienen van de aanbesteding al een verwachte prijsindex incalculeren verzoeken wij u deze alsnog toe te voegen aan de contractdocumenten.

Antwoord:

De gemeente is voornemens de deelopdrachten spoedig na gunning, kort na elkaar te verstrekken, een indexering wordt daarbij niet relevant geacht

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage E excel regel 16

Vraag:

In item 7 (groene vlak) staat als bewijsmiddel voor Product data: 'Bijlage C (tab Armatuurdata) en rechtsgeldige verklaring). Welke rechtsgeldige verklaring heeft u hier voor ogen? Kunt u een template beschikbaar stellen? Of kunnen wij volstaan met het rechtsgeldig ondertekenen van Bijlage C?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 148

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Bijlage C / Bijlage B PVE H4 / NvI 1 vraag 8 alle tabbladen

Vraag:

In bijlage C zijn alle gunningscriteria verwerkt en automatisch wordt de score berekend. Echter heeft u in Bijlage B Hoofdstuk 4 maar ten dele beschreven welke criteria welke scores krijgen én in welke situaties de hoogste score wordt toegekend. Wij verzoeken u, in het kader van transparantie, PvE H4 uit te breiden met de wijze van score van alle aspecten van de gunningscriteria en niet daarvoor te verwijzen naar bijlage C waarin deze verwerkt zitten in formules in de Excel.

Antwoord:

Bijlage C is geheel transparant, een aanvulling in hoofdstuk 4 van het PVE wordt niet nodig geacht

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
NvI 1 vraag 21

Vraag:

U vraagt in bijlage C , onderdelen 3 en 4 hele specifieke gegevens die eerder horen bij een type armatuur (bv lichtstroom) dan bij een familie. Begrijpen wij goed dat de 'algemene' gegevens moeten worden ingevuld en daarmee bijvoorbeeld bij lichtstroom een range kan worden opgegeven? Zo niet, dan graag verduidelijking hoe deze specifieke velden dienen te worden ingevuld.

Antwoord:

U kunt volstaan met een range aan te geven binnen een armatuurfamilie

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Appendix B PvE OVL H4.2

Vraag:

Prijsstelling: U geeft aan dat 'OG de definitieve armatuurprijs zal bepalen'. Is het voor u zinvol als er een kabelprijs per meter opgenomen wordt in de inschrijfstaat? Zo niet, hoeveel meter kabel verwacht u dan opgenomen te zijn in de armatuurprijs?

Antwoord:

Uw voorstel wordt overgenomen, u kunt de prijs van het snoer per meter opgeven. Dit zal wel meewegen in de armatuurprijs.

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Appendix B PvE OVL H4

Vraag:

Graag ontvangen wij een voorbeeld van de gunningsberekening om inzichtelijk te krijgen hoe de beoordeling tot stand komt.

Antwoord:

Bijlage C wordt voldoende duidelijk geacht, met name tab Samenvatting

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Appendix B PvE OVL 2.4.3

Vraag:

In het kader van transparantie verzoeken wij u inzichtelijk te maken hoe u zaken als Rendement, lichtverdeling, beperking variatie in optieken en levetijden bij nalevering meeneemt in de gunning en bijlage C daarin consistent in mee te nemen (zie ook onze eerdere vragen)

Antwoord:

zie antwoord op vraag 168

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Appendix B PvE OVL h4

Vraag:

Kunt u per gunningscriteria de wijze van score aangeven, er missen nu een aantal zaken die wel eerder in het PvE worden beschreven maar niet in dit hoofdstuk voorkomen (o.a. Rendement, lichtverdeling)

Antwoord:

zie antwoord op vraag 168

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage C

Vraag:

Het is onduidelijk wat Inschrijver in dient te vullen bij het invulveld 'Duurzaam internationaal ondernemen' en hoe deze eventueel in een score meegewogen worden in de gunningscriterium. Graag verduidelijking en consistentie hierin

Antwoord:

zie antwoord op vraag 168

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Appendix B PvE OVL 2.4.3

Vraag:

U spreekt hier over Levertijden bij nalevering. Kunt u verduidelijken hoe de levertijden meewegen in de gunningscriteria? (en ook bijlage C hierop aanpassen (IN bijlage C heeft de wijziging van de nalevertijd géén invloed op de totaalscore op regel 23 én daarbij is niet duidelijk welke input u verwacht (gaat het in te vullen getal over dagen, weken, jaren?)). VERzoek Bijlage C hierop aan te passen en de wijze van beoordelen te verduidelijken in het PvE

Antwoord:

zie antwoord op vraag 168

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage E

Vraag:

IN bijlage E staat in excel rij5 en 6 een verwijzing naar het PVE Hfdstk 5. Dit hoofdstuk bestaat niet en verder het aspect 'CO2 neutrale productlocatie' sowieso niet voor in het PVE, maar vraagt u in de bijlage wel om een bewijsmiddel. Kunt u dit verduidelijken en de consistentie tussen de documenten PvE, Bijlage E en Bijlage C (excel) herstellen?

Antwoord:

regel 6 vervalt

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Appendix B PvE OVL / bijlage C

Vraag:

In de Tab maatschappelijk van bijlage C kunnen verschillende scores worden ingevuld, en het lijkt erop alsof u in H4 van Appendix B PVE

beschrijft welke score hoort bij welke gunningscriterium. Echter staan Levertijd én Duurzaam internationaal ondernemen wel in Bijlage C maar niet in het PvE omschreven. Verzoek tot aanvulling van de beschrijving hiervan

Antwoord:

U wordt gewezen op hoofdstuk 2

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Appendix B PVE OVL 1.1NVI

Vraag:

Kan de gouden status van Ecovadis worden gezien als alternatief voor de MVO prestatieladder trede 5?

Indien het antwoord nee is, graag toelichting hoe Ecovadis zich verhoudt tot de MVO prestatieladder.

Antwoord:

een gelijkwaardig alternatief voor MVO prestatieladder is toegestaan, u dient wel aan te tonen dat sprake is van gelijkwaardigheid

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Appendix B PVE OVL 1.1NVI

Vraag:

Hoe dient de leverancier de fabricage/assemblagekosten inzichtelijk te maken t.a.v. SROI?

Antwoord:

Dat staat u vrij

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Appendix B PVE OVL 1.1NVI

Vraag:

Volstaat bij het inzichtelijk maken van de fabricage/assemblagekosten de directe productietijd van het armatuur X het geldende uurtarief?

Antwoord:

Dat is toegestaan

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Appendix B PVE OVL 1.1NVI

Vraag:

Gezien het groene karakter van deze aanbesteding, lijkt het ons vanzelfsprekend dat ook de productielocatie groene stroom gebruikt. Graag uw bevestiging van deze interpretatie.

Antwoord:

U wordt gewezen op hoofdstuk 4

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Appendix B PVE OVL 1.1NVI

Vraag:

Geeft een productiefaciliteit binnen de EU een voordeel in deze tender t.o.v. een productiefaciliteit buiten de EU?

Antwoord:

De productieafstand heeft mogelijk via LCA invloed, maar heeft verder geen effect ivm regelgeving

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Appendix B PVE OVL 1.1NVI

Vraag:

De doorlooptijd van het produceren en leveren van een armatuur duurt circa 8 weken, daarom is de eis dat het monster binnen 5 dagen na voorgenomen gunning beschikbaar dient te zijn, niet realistisch. Is het mogelijk om de

levertermijn te verlengen tot 8 weken?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat er niet van uit dat u voor de gemeente Zeist een specifiek armatuur fabriceert, de termijn wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Bijlage D handleiding armaturen & MKI

Vraag:

Volstaat de norm EN ISO 15804: 2012 + A2:2019 in plaats van NEN-EN 15804:2012 + Amendement A1 (2013)?

Antwoord:

Beide zijn toegestaan, echter de resultaten (het format) moeten geïmporteerd kunnen worden in bijlage C

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Bijlage D handleiding armaturen & MKI

Vraag:

Indien de norm EN ISO 15804: 2012 + A2:2019 niet volstaat, waarom is er gekozen voor een NEN normering bij een Europese aanbesteding?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 181

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2023-01-20-8

Vraag:

Wordt de leverdatum in overleg tussen opdrachtgever en leverancier in overleg bepaald?

Antwoord:

De opdrachtgever bepaalt, u kunt uitgaan van een redelijke termijn

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Programma van Eisen OVL

Vraag:

In paragraaf 2.2.2 geeft u aan dat de opdrachtnemer minimaal moet voldoen aan MVO prestatieladder trede 4 (o.g.). Klopt het dat dit een knock out criteria is, maw indien niet voldaan wordt aan deze eis wordt onze inschrijving niet verder behandeld? Momenteel hebben wij geen MVO Prestatieladder certificaat, indien wij dit in gang zetten kunnen wij dan alsnog meedoen aan de aanbesteding?

Antwoord:

Indien u kunt aantonen dat u aan de criteria van de MVO prestatieladder voldoet (=gelijkwaardig) is dat toegestaan

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Programma van Eisen OVL

Vraag:

In paragraaf 2.2.2 geeft u aan dat de opdrachtnemer minimaal moet voldoen aan CO2 prestatieladder trede 4 (o.g.). Klopt het dat dit een knock out criteria is, maw indien niet voldaan wordt aan deze eis wordt onze inschrijving niet verder behandeld? Momenteel hebben wij geen CO2 Prestatieladder certificaat, indien wij dit in gang zetten kunnen wij dan alsnog meedoen aan de aanbesteding?

Antwoord:

Indien u kunt aantonen dat u aan de criteria van de CO2 presatieladder voldoet (=gelijkwaardig) is dat toegestaan

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Deze tender bevatte in eerste instantie veel onduidelijkheden waardoor wij niet direct concreet aan de slag konden met onze aanbidding. Gezien de hoeveelheid documenten (o.a. LCA) en data die benodigd zijn bij een inschrijving willen wij de aanbestedende dienst vragen om de tijd tot de sluitingsdatum van de tender iets te verruimen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord om deze twee weken op te schuiven?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 162

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
187

Onderwerp:

NvI 1, vraag 102

Vraag:

Artikel 19.5: Graag ontvangen wij van u een bevestiging dat de Gemeente onder normaal gebruik in het licht van garantie verstaat, het gebruik van de producten conform Leveranciers' haar specificaties en de gemeente haar PvE. Hierdoor is het voor ons beiden objectief bepaalbaar wat partijen wensen en kunnen beloven.

Antwoord:

Normaal gebruik van armaturen voor de openbare verlichting wordt voldoende duidelijk geacht

Beantwoord op: 08-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
188

Onderwerp:

NvI 1, vraag 102

Vraag:

Artikel 19.9: uw uitgangspunt is correct. Op moment van beroep op garantie wordt onderzocht of de producten gebruikt zijn in overeenstemming met het door de fabrikant bedoelde gebruik. Om elke discussie achteraf te voorkomen, geven wij hier alvast voorbeelden van wat wij zien als gebruik buiten hetgeen waarvoor wij als fabrikant verantwoordelijkheid wensen te en kunnen nemen. Het is aan de Gemeente om de producten niet op deze wijze te gebruiken.

Antwoord:

Aangezien de voorbeelden ontbreken kan geen antwoord op deze vraag

gegeven worden. In de basis wordt uitgegaan van normaal gebruik.

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 189
Onderwerp: NvI 1, vraag 101

Vraag:

De boete die de aanbestedende dienst hier noemt is nieuw en niet mark conform. Tevens staat de hoogte van de boete niet in verhouding met de waarde van de levering en met de impact van een latere levering. Ons voorstel is daarom om de boete voor late levering te schrappen. Indien de aanbestedene dienst hiermee niet akkoord gaat zouden wij deze graag meer proportioneel zien met een maximum, bijvoorbeeld vanaf 5 dagen na de opgegeven leverdatum een boete van 1% per dag, met een maximum van 10% van de PO-waarde van de deel-levering.

Antwoord:

De levertijd is zeer ruim gesteld, indien deze desondanks niet gehaald wordt is genoemde boete gerechtvaardigd, mede gelet op het voorbehoud in antwoord op vraag 101

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. 190
Onderwerp: IK klasse

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft de minimale IK klasse aangepast naar IK08. Bijna alle marktpartijen zijn verder en kunnen een hogere kwaliteit van de producten bieden en dat maakt IK08 niet marktconform. Om te voorkomen dat de aanbestedende dienst een product ontvangt die niet aan het gewenste kwaliteitsniveau voldoet verzoeken wij de aanbestedende dienst om deze eis te verhogen naar minimaal IK09. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 136

Beantwoord op: 08-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

191

PVE 2.4.1

Vraag:

"De aanbestedende dienst schrijft ""Indien de leveranciers zelf energie opwekt in de vorm van zonne-energie of windenergie, dan wel participeert in een dergelijke vorm van energieopwekking geeft dat punten."" en in de uitleg van de punten scores spreekt de aanbestedende dienst over gebruik van groene stroom. Het volledig zelf opwekken van groene stroom voor het eigen energieverbruik is niet altijd haalbaar maar volledig gebruik maken van groene, hernieuwbare, energie wel (ongeacht wie het opwekt). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruiken van groene stroom leidend is en wordt gezien als ""participeren in een dergelijke vorm van energieopwekking"", ongeacht of de leverancier zelf stroom opwekt?"

Antwoord:

Het gebruik enkel en alleen van groene stroom is niet leidend. U dient aan te tonen dat u participeert in een instantie die zonne- of windenergie opwekt

Beantwoord op: 08-02-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

192

Onderwerp:

Profielen t.b.v. lichtberekening

Vraag:

Er zitten 2 profielen bij met meer dan 10x de masthoogte als mastafstand. Om deze conform de normen goed te verlichten is twijfelachtig, zelfs als de cijfers mogelijk blijken te kloppen. Vraag: kan de opdrachtgever deze profielen met extreme mastafstanden heroverwegen? Bij deze opstellingen is een dialoog over een wenselijke oplossing belangrijker.

Antwoord:

"U kunt in deze situaties uit te gaan van een gelijke verlichtingskwaliteit als in de huidige situatie.

De berekeningen hebben uitsluitend een functie voor deze aanbesteding en zijn gebaseerd op de huidige situatie. Niet bekend is of de huidige mastverdeling gehandhaafd blijft of in een nieuwe situatie aangepast wordt. Vooralsnog worden uitsluitend armaturen vervangen."

Beantwoord op: 08-02-2023**Label:** Inhoud