

Aanbesteding: Onderhoud verlichtingsinstallatie Gemeente Eemsdelta
Aanbestedende dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: Z/21/145754

Toelichting:

Conform de Aanbestedingsleidraad Onderhoud verlichtingsinstallatie Gemeente Eemsdelta, kenmerk Z/21/145754, datum 16 december 2022, wordt de Eerste Nota van Inlichtingen volgens planning gepubliceerd op 20 februari 2023.

Mededeling van de Opdrachtgever:**Nr. A**

Categorie: Algemeen

Betreft: Toetskaders

Mededeling

Gezien de vragen over gelijkwaardigheid heeft de AD besloten dat het specifiek benoemen van een deel van de armaturen uit het areaal van de opdrachtgever niet noodzakelijk is gedurende dit aanbestedingsproces. De toetskaders zoals benoemd in het bestek zijn niet specifiek op te stellen gezien de toe te passen fabricaat, type en configuratie mede afhankelijk is van de plaatsing in het areaal. Per deelopdracht wordt een keuze gemaakt op basis van kwaliteit, prestatie, vormgeving, prijs, etc waarbij de noodzakelijke gegevens om de gelijkwaardigheid te toetsen wel beschikbaar zijn. Toetsing zal plaatsvinden conform Bijlage N toetskaders armaturen 1.0.

Nr. B

Categorie: Technische- en beroepsbekwaamheid

Betreft: Deel A beschrijvend document v2

Mededeling

AD heeft een tekstuele aanpassing gedaan in Deel A beschrijvend document v2 onder 3.3.2.

Nr. C

Categorie: Algemeen

Betreft: Bijlage B Toe te rekenen korting

Mededeling

Het bestand "Bijlage B Toe te rekenen korting" komt te vervallen. "Bijlage B Toe te rekenen korting v2" is van toepassing

Nr. D

Betreft: Algemeen

Categorie: Bijlage 3 Prijzenblad

Mededeling

Het bestand "Bijlage 3 Prijzenblad" komt te vervallen. "Bijlage 3 Prijzenblad v2" is van toepassing.

Nr. E

Categorie Gewijzigde bestekposten

Betreft Vraagspecificatie Z/21/145754

Mededeling

De volgende bestekposten zijn gewijzigd/ toegevoegd:

101020	: Aangepast
101060	: Aangepast
101080	: Vervallen
1022	: Aangepast
3	: KLIC uit algemene beschrijving verwijderd
368	: Toegevoegd
71	: Aangepast

De volgende artikelen zijn gewijzigd/ toegevoegd:

01 04 02	: Aangepast
01 04 03	: Aangepast
34 16 05	: Aangepast

Bij deze nota behorende documenten:

- Bestek Z/21/145754 v1.1 (PDF + RSX)
 - Deel A Beschrijvend document v2
 - Bijlage B Overzicht toe te rekenen kortingen v2 (EXCEL)
 - Bijlage M Storingsdump Eemsdelta (EXCEL)
 - Bijlage N Toetskaders gelijkwaardigheid armaturen (PDF)
 - Bijlage 3 Prijzenblad v2 (EXCEL)
-

Antwoorden op de gestelde vragen:

Nr. 1

Categorie: BP 101040 "Veiligstellen schade buiten normale werkuren"

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 1: U geeft aan "Schade aan objecten buiten normale werkuren". Geldt deze post ook voor het weekend en zon/-feestdagen? Graag extra post aanmaken.

Antwoord: Post 101040 is inclusief weekend en zon/- feestdagen.

Nr. 2

Categorie: BP 102210 "NEN Keuring installatie volgens NEN 1010 deel 6"

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 2: Kan OG aangeven hoe groot de installatie is? Wij hebben hier geen inzicht in. Dit is mbt de calculatie van belang, aangezien de prijs afhangt van de grote van installatie.

Antwoord: Voor nieuwe nog aan te brengen installaties is de exacte omvang niet aan te geven. De posten 102210 en 102230 geven aan waar u vanuit kunt gaan voor de NEN1010 keuringen.

Nr. 3

Categorie: BP 102220 "NEN Keuring installatie volgens NEN 3140"

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 3: Kan OG aangeven hoe groot de installatie is? Wij hebben hier geen inzicht in. Dit is mbt de calculatie van belang, aangezien de prijs afhangt van de grote van installatie.

Antwoord: Voor nieuwe nog aan te brengen installaties is de exacte omvang niet aan te geven. De posten 102220 en 102240 geven aan waar u vanuit kunt gaan voor de NEN 3140 keuringen.

Nr. 4

Categorie: BP 361020 "Aanbrengen objectnummer"

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 4: Houdt deze post in dat het kan voorkomen dat opdrachtnemer specifiek voor alleen het plaatsen en eventueel verwijderen van een objectnummer naar het betreffende object moet rijden?

Antwoord: Dit is correct.

Nr. 5

Categorie: BP 101060

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 5: Welke kosten dient de gegadigde hier op te nemen? Ook de kosten voor de partij welke de instructie gaat geven? Montad?

Antwoord: De gegadigde dient uitsluitend met door haar gemaakte kosten rekening te houden. Kosten van derden zijn hier niet bij inbegrepen. De instructie wordt gegeven bij de opdrachtgever. Er dient rekening gehouden te worden met de duur van een half dagdeel.

Nr. 6**Categorie:** BP101080**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 6: Deze post is niet calculeerbaar opgesteld, u maakt gebruik van de RAW systematiek en volgens bijlage 3 artikel 5 dient u de systematiek juist te gebruiken zoals het bedoeld is. Inschrijver is niet op de hoogte van alle benodigde vergunningen voor alle benodigde werkzaamheden. Wij verzoeken u om duidelijk te beschrijven welke vergunningen/ontheffingen en dergelijke er nodig zijn en welke kosten hier mee gemoeid zijn? U maakt gebruik van een raamovereenkomst met fictieve hoeveelheden en gegadigde weet ook niet welke deelopdrachten op welke locatie hij gaat ontvangen. Zoals de gids proportionaliteit voorschrijft kan u dit risico als enige en als beste beheersen. Wanneer u het ook niet weet graag post verwijderen en kosten voor vergunningen betaalbaar stellen na indienen van werkelijke kosten.

Antwoord: Post 101080 komt te vervallen

Nr. 7**Categorie:** BP 102210 en 102220**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 7 : U geeft aan dat eea door een onafhankelijk bureau uitgevoerd dient te worden. Wij verzoeken u om te beschrijven wat een onafhankelijk bureau is en welke eisen u daaraan stelt. Mag het onafhankelijke bureau wel gebruik maken van medewerkers van gegadigde? Bijv. het inzetten van een HW of het laten meten van installatieonderdelen?

Antwoord: Het in te zetten onafhankelijk bureau dient geen onderdeel uit te maken van de organisatie van de gegadigde. Het in te zetten onafhankelijke bureau dient Scoop 8 gecertificeerd te zijn. Het is niet toegestaan dat het onafhankelijke bureau gebruik maakt van personeel en materieel van de gegadigde.

Nr. 8**Categorie:** BP 101020**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 8: Wij verzoeken u om geheel volgens de gids proportionaliteit de storingen per stuk te verrekenen en niet per week te laten afkopen. Zo Nee, graag uw uitgebreide motivatie welke aansluit bij hetgeen is beschreven onder 3.9 van de gids en de regels vanuit de RAW systematiek.

Antwoord: Verrekening van storingen is aangepast naar verrekening storingen per stuk.

Nr. 9

Categorie: BP 101020

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 9: Wij verzoeken u om alle storingen van de laatste 3 jaar in exel aan te leveren met hierin opgenomen wat er gerepareerd is aan het object. Deze gegevens staan in MOON en de zittende partij heeft deze gegevens wel. Graag alle gegadigden dezelfde informatie verstrekken. Zo nee, hoe borgt u een gelijk level playing field?

Antwoord: Het document Bijlage M Storingsdump Eemsdelta wordt toegevoegd aan de te verstekken documenten.

Nr. 10

Categorie: BP 1031

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 10: Bent u zich bewust dat de PLL PLT TLD lampen niet meer geproduceerd worden vanaf de aanvang van dit contract? Zo Ja, hoe voorkomt u dat er strategisch manipulatief wordt geprijsd ?

Antwoord: AD is zich er van bewust dat genoemde lampen niet meer geproduceerd worden maar deze zijn nog wel leverbaar. Strategisch dan wel manipulatief inschrijven is niet toegestaan volgens de systematiek.

Nr. 11

Categorie: Bestek beheersysteem MOON

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 11: Kunnen gegadigde ervanuit gaan dat u tijdens de looptijd van het contract blijvend gebruik maakt van het programma MOON?

Antwoord: Ja

Nr. 12

Categorie: Bestek 01 04 03 Verrekening van Loonkosten

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 12: U gaat hier voorbij aan het gesteld in de gids proportionaliteit artikel 3.9. Zoals u weet legt u hier een risico neer bij de inschrijvers welke niet verzekeraar zijn. U kunt dit risico eenvoudig beheersen door ook 1 x per jaar de loonkosten te indexeren. Zo Nee, graag volledige uitleg waarom u de gids proportionaliteit niet wilt naleven.

Antwoord: Verrekening van Loonkosten naar 1 x per jaar een loonkosten indexatie.

Nr. 13

Categorie: BP 3 aanvullende werkzaamheden

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 13: U benoemt hier het verzorgen van de KLIC, waar worden de kosten verrekend van de KLIC melding? Wij verzoeken u om geheel volgens de RAW systematiek een bestekpost KLIC melding per keer aan te maken. Gegadigden zijn niet in staat om te bepalen over hoeveel objecten er een KLIC gedaan wordt en hier de kosten voor te calculeren. U kunt dat ook niet en daarom dient u een bestekpost aan te maken. Tevens gelden de regels van de gids proportionaliteit.

Antwoord: Ten behoeve van het doen van een KLIC melding is post 368010 toegevoegd.

Nr. 14

Categorie: Bestek 34 17 01 lid 01

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 14: U geeft aan Bruto -25%, dit is tegen de regels van de RAW systematiek. U kunt wel verwijzen naar de regels binnen de UAV zoals verrekening op stelpost met 10% aannemersvergoeding bv. Waarom wijkt u af van de regels van de RAW systematiek waaraan u moet voldoen als u gebruik maakt van de systematiek?

Antwoord: De AD is van mening dat er niet wordt afgeweken van de RAW systematiek. Verrekening op stelpost is een van de oplossingen die de systematiek biedt. Een andere oplossing is het toevoegen van een nieuwe bestekpost waarmee de post onderdeel wordt van de RAW raamoverkomst. Deze prijs per eenheid wordt overeengekomen. Met de genoemde percentages geeft de AD aan wat als marktconform wordt geacht.

Nr. 15

Categorie: Gelijkwaardigheid materialen

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 15: De aanbestedende dienst schrijft: "Indien de inschrijver de keuze voor een gelijkwaardig product maakt, dient deze ook aan te tonen dat dit geen negatieve gevolgen tot en/of aanpassingen op de constructies, elektrische installatie en beleving tot gevolg hebben.". Hierbij geeft zij aan dat er ook rekening gehouden moet worden met lichtsturing (hardware- en softwarematig). Van welke hardware en software maakt de aanbestedende dienst nu gebruik voor lichtsturing en op welke manier dient dit te functioneren met de armaturen?

Antwoord: Er zijn drie installaties die dynamisch gestuurd zijn. Sturing vindt plaats door middel van Luminizer. Het betreft in totaal 200 lichtpunten. Daarnaast zijn er drie installaties die dynamisch gestuurd worden doormiddel van CityTouch. Hier betreft het in totaal 240 lichtpunten.

Nr. 16

Categorie: Gelijkwaardigheid materialen

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 16: De aanbestedende dienst schrijft: "Indien de inschrijver de keuze voor een gelijkwaardig product maakt, dient deze ook aan te tonen dat dit geen negatieve gevolgen tot en/of aanpassingen op de constructies, elektrische installatie en beleving tot gevolg hebben.". Wat bedoeld de aanbestedende dienst met beleving en op basis van welke objectieve criteria gaat zij de gelijkwaardigheid hierop toetsen?

Antwoord: Het toe te passen product dient minimaal af te wijken en aan te sluiten bij de producten in de omgeving. Toetsing vindt plaats op basis van Bijlage N Toetskader gelijkwaardigheid armaturen.

Nr. 17

Categorie: Gelijkwaardigheid materialen

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 17: De aanbestedende dienst wenst de reden voor het opvoeren van een alternatief te ontvangen in het gelijkwaardigheidsdocument indien een inschrijvende partij kiest om alternatieve leveranciers op te nemen in haar aanbieding. In hoeverre is dit relevant in het bepalen van de gelijkwaardigheid en waarom is de aanbestedende dienst van mening dat dit onderdeel moet zijn van het aantonen van de gelijkwaardigheid?

Antwoord: AD is benieuwd naar de motivatie van de inschrijver voor het aanbieden van een alternatief armatuur om een overwogen beslissing te nemen en mogelijk het alternatief te accepteren alvorens over te gaan tot gunning.

Nr. 18**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 18: Gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond mbt Zomer/wintertijd omschakeling. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke techniek hiermee bedoeld wordt?

Antwoord: Het toe te passen systeem dient te kunnen voldoen aan het in 34.12.26 aangegeven dimregime. Er dient automatische rekening gehouden te worden met schakelen tussen zomer- en wintertijd zonder handmatige handelingen te hoeven te verrichten.

Nr. 19**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 19: De aanbestedende dienst geeft aan dat gelijkwaardigheid moet worden aangetoond voor energieverbruik. Graag ontvangen wij van de aanbestedende dienst de referentie profielen en bijbehorende energieverbruik van de voorgeschreven materialen. Zonder deze data is er geen sprake van een levelplaying field en is de aanbestedende dienst in overtreding met betrekking tot de Aanbestedingswet.

Antwoord: Door de gewijzigde bestekposten naar kortingspercentages is tijdens deze aanbesteding het aantonen van gelijkwaardigheid niet meer van toepassing. Tijdens realisatie worden deze gegevens op verzoek ter beschikking gesteld. Op basis van deze gegevens kan de inschrijver indien gewenst per deelopdracht gelijkwaardigheid aantonen op dit aspect.

Nr. 20**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 20: De aanbestedende dienst geeft aan dat gelijkwaardigheid moet worden aangetoond voor de rekenkundige uitkomsten van de lichtberekeningen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de referentie profielen aan te leveren inclusief de minimale luminantiewaarden waaraan voldaan moet worden om de gelijkwaardigheid aan te tonen. Zonder deze data is er geen sprake van een levelplaying field en is de aanbestedende dienst in overtreding met betrekking tot de Aanbestedingswet.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 19

Nr. 21**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 21: De aanbestedende dienst geeft aan dat gelijkwaardigheid moet worden aangetoond voor vormgeving en Straatbeeld. Hoe moet gelijkwaardigheid worden aangetoond en op welke objectieve criteria gaan de aanbestedende dienst dit toetsen? Zonder deze data is er geen sprake van een levelplaying field en is de aanbestedende dienst in overtreding met betrekking tot de Aanbestedingswet.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 19

Nr. 22**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 22: De aanbestedende dienst heeft armaturen voorgeschreven en wenst een zeer uitgebreide rapportage voor eventuele gelijkwaardigheid. Het lijkt dat de aanbestedende dienst dus zeer stellig is in hetgeen zij wenst te ontvangen. Wij maken hieruit op dat de aanbestedende dienst een weloverwogen keuze heeft gemaakt. Graag ontvangen wij dan ook het verslag van de marktconsultatie welke heeft geleid tot de huidige keuze van armaturen.

Antwoord: Voor de motivatie verwijzen u naar paragraaf 09 van deel 1

Nr. 23**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 23: Graag ontvangen wij van de aanbestedende dienst de lichtberekening en alle technische specificaties van de voorgeschreven armaturen. De aanbestedende dienst verzoekt hiermee om contact op te nemen met de leverancier / fabrikant indien men een alternatief aan wil bieden voor een benoemd armatuur. Echter, de kans wordt hiermee groter dat deze betreffende leveranciers minder omzet gaat genereren komende uit dit bestek, en zij zullen daarom naar verwachting niet 100% meewerken. Het is ook niet de verantwoordelijkheid van de leveranciers om deze stukken aan te leveren, maar van de aanbestedende dienst zelf. Zonder deze data is het namelijk onmogelijk om te bepalen of er gelijkwaardige materialen beschikbaar zijn.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 19

Nr. 24**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 24: AD geeft aan dat ieder armatuur specifieke eigenschappen heeft en somt een aantal kenmerken op. Al deze kenmerken en technische specificaties zijn bij armaturen van verschillende leveranciers gelijk, met uitzondering van de vormgeving. Echter, vormgeving is bij functionele armaturen van onderschikt belang en mag niet zo zwaar wegen in de afweging van de gelijkwaardigheid. Graag horen wij van de AD op welke manier de gelijkwaardigheid van de benoemde kenmerken getoetst wordt en aan welke waarden wij exact moeten voldoen om gelijkwaardigheid aan te tonen?

Antwoord: AD is het niet met u eens dat vormgeving is bij functionele armaturen van onderschikt belang is. Opdrachtgever wil het toepassen van het aantal verschillende armatuurtypes beperken en voorkomen dat er verschillende armaturen in vergelijkbare situaties worden toegepast omdat dit kan leiden tot ongewenste discontinuïteiten langs de weg en / of in de wijk. Dit is door AD gemotiveerd in deel 1 paragraaf 9 lid 1 en 2 van het bestek.

Nr. 25**Categorie:** Gelijkwaardigheid materialen**Betreft:** Nota van Inlichtingen 1**Vraag:** Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 25: Aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet discriminerende wijze te behandelen. Deze verplichting houdt onder meer in dat de technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht worden gesteld, de ondernemingen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door een specifieke (merk)armatuur voor te schrijven worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden benadeeld, dit levert een strijd met het Level playing field. Artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet verwijst naar een bepaald fabricaat, of merk. Dat is op grond van lid 3 en lid 4 van artikel 2.76 Aanbestedingswet slechts toegestaan indien: 1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt. 2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is, 3. En de verwijzing naar het merk vergezeld gaat van de woorden "of gelijkwaardig": Ten aan zien van het eerste: de motivering van AD is samengevat dat de voorgeschreven materialen dusdanig uniek zijn dat zonder deze materialen het onmogelijk is om de bedrijfsvoering van de opdrachtgever, in dit geval beschikbaar stellen en onderhouden van openbare verlichting in de gemeente, voort te zetten. Echter heeft de aanbestedende dienst niet beschreven waarom dit zo is. Kan de aanbestedende dienst deze onderbouwing alsnog verstrekken? Ten aan zien van het tweede: het verwijzen naar een merk en type is voor deze aanbesteding niet nodig om te komen tot

een 'nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht' zoals vereist is op grond van art. 2:76 lid 4 Aw en zoals al eerder in de jurisprudentie is bevestigd (De rechtbank Oost-Brabant 14 mei 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:2612). Kan Aanbestedende dienst zorgdragen voor een technische specificaties van het voorwerp van de opdracht? Ten aanzien van het derde: in de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een exacte specificatie waar het aan te bieden 'gelijkwaardige' product minimaal aan dient te voldoen. Er zijn enkel onderwerpen waarop gelijkwaardigheid getoetst wordt benoemd, zonder aan te geven wanneer of met welke waarde per criteria het aanbod gelijkwaardig is. Het is voor gegadigde daarom niet duidelijk wat wel en wat niet vergelijkbaar is en dus onduidelijk wat wel of niet aangeboden kan worden. Kan aanbestedende dienst deze specificatie inclusief het proces hoe de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld alsnog verstrekken? Of kan aanbestedende dienst andere fabricaten toestaan?

Antwoord: Zie directiemededeling NR. A.

Nr. 26

Categorie: Technische beroepsbekwaamheid

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 26: U vraagt om een referentie per kerncompetentie. Uit Bijlage 1.B Referentieopdracht blijkt dat u naar drie kerncompetenties vraagt. Uit de tekst wordt niet duidelijk welke drie kerncompetenties dat zijn. Wilt u dit nader toelichten?

Antwoord: De vraagstelling m.b.t. drie kerncompetenties onder 3.2.2 Technische beroepsbekwaamheid van Deel A Beschrijvend document is niet correct. In bijlage 1.B dient u maximaal 3 referenties op te geven waarbij is voldaan aan de kerncompetenties zoals in beschreven onder 3.2.2 Technische beroepsbekwaamheid van Deel A Beschrijvend document. Zie directiemededeling B.

Nr. 27

Categorie: Tijdsbepaling onderhoudscontract

Betreft: Nota van Inlichtingen 1

Vraag: Vraag en antwoord NvI 1

Vraag 27: Het is ons onduidelijk met ingang van wanneer het contract ingaat. Zou u ons daar helderheid in kunnen verschaffen?

Antwoord: Zie hiervoor Deel A Beschrijvend document onder 1.5 Planning.