

Nota van inlichtingen

Team bouwen, testen, demonstreren en ondersteunen van implementatie van innovatieve technologieën voor de BDI-architectuur

Delft, 19 mei 2023

1. juridisch AV

"Het bedrijfsmodel van Opdrachtnemer is dat personeel niet zomaar overgaat naar haar klanten. Is Connekt bereid de volgende non-sollicitatieclausule op te nemen?

Geen van de partijen zal, gedurende de duur van de Overeenkomst tot twaalf maanden na het eindigen van de Overeenkomst, personeel van de andere partij, dat bij deze Overeenkomst was betrokken, in dienst nemen of op welke andere basis dan ook inhuren, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere partij.

Indien door een partij bij deze Overeenkomst in strijd wordt gehandeld met voorgaande is deze partij gehouden de schade die de andere partij hierdoor lijdt te vergoeden. De alsdan te vergoeden forfaitaire schadevergoeding c.q. boete wordt gelijkgesteld aan het bruto-jaarsalaris van de betreffende persoon dat geldt op het moment dat deze persoon uit dienst treedt bij de andere partij. Voornoemde schadevergoeding c.q. boete betreft de enige financiële genoegdoening die in dit kader verschuldigd is."

Antwoord:

De achtergrond van aanbestedende dienst is er een van het (doen) uitvoeren van programma's. De aard van een programma houdt in dat deze van tijdelijke aard is en dat aanbestedende dienst daardoor geen baat heeft bij het in (vaste) dienst of anderszins in dienst nemen van personen. Het opnemen van een non-sollicitatieclausule met de kern zoals opgenomen in de vraag is geen bezwaar.

2. juridisch AV 18.3

Artikel 18.3 Kan Connekt dit artikel verwijderen daar cofinanciering niet van toepassing is?

Antwoord:

Nee, de aard van Algemene Voorwaarden brengt met zich mee dat deze niet specifiek gewijzigd worden voor een overeenkomst. De onderliggende overeenkomsten geven nadere invulling die prevaleren boven de Algemene Voorwaarden

3. Juridisch AV 18.1

Gaat Connekt akkoord met het beperken van het auditrecht van Connekt op de volgende wijze?
"Opdrachtnemer zal, met inachtneming van een kennisstelling van tenminste 30 dagen en voor zover dit wordt gesteld bij wet, alle redelijke medewerking verlenen aan een controle aan een

onafhankelijk derde partij op kosten van Connekt. Hieronder valt het ter beschikking stellen van documenten, achterliggende bewijsstukken en inzage in boeken en bescheiden waarvan Opdrachtnemer naar redelijkheid van mening is dat deze relevant zijn voor de controle van de uitvoering van de Opdracht.”

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet met de voorgestelde beperking akkoord gaan.

4. juridisch AV 15.4

De aard van de werkzaamheden van Opdrachtnemer brengt met zich mee dat terugbetalingsverplichtingen in geval van ontbinding moeilijk toe te passen zijn, gezien werkzaamheden niet meer ongedaan gemaakt kunnen worden. Gaat Connekt akkoord met het verwijderen van dit artikel?

Antwoord:

Artikel 15.4 doelt op betaling door aanbestedende dienst voor diensten die nog niet geleverd zijn. De aard van de werkzaamheden staat dit niet in de weg. De suggestie om dit artikel te verwijderen wordt niet geaccepteerd.

5. juridisch AV 15.2

Gaat Connekt akkoord met een redelijke termijn van overmacht van 180 dagen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen concrete termijn in de algemene voorwaarden genoemd als redelijk. Aanbestedende dienst meent echter wel dat 180 niet een redelijke termijn is. Een redelijke termijn in de ogen van de aanbestedende dienst is maximaal 90 dagen.

6. juridisch AV 14.1

"Gaat Connekt akkoord met de volgende aanpassing?

Indien de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, bericht Opdrachtnemer dat zonder onredelijke vertraging aan Connekt...."

Antwoord:

De aard van Algemene Voorwaarden brengt met zich mee dat hier niet in de Algemene Voorwaarden van afgeweken wordt. Wel is aanbestedende dienst bereid woorden van voorgestelde strekking op te nemen in de overeenkomst (ROVK) op te nemen.

7. juridisch AV 13.6

Immateriële schade is niet verzekeraar, kan Connekt deze verwijzing verwijderen?

Antwoord:

In de (raam) overeenkomst is aanbestedende dienst bereid om dekking voor immateriële schade uit te sluiten in dit artikel.

8. juridisch AV 13.5

Opdrachtnemer is van mening dat de opgenomen vrijwaring te breed is geformuleerd. Gaat Connekt akkoord met de volgende aanpassing? "Opdrachtnemer zal Connekt vrijwaren tegen aanspraken van derden uit hoofde van geleden schade die direct het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer voor zover dit in rechte is vastgesteld. In dit geval is Opdrachtnemer gerechtigd haar eigen verdediging te voeren."

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst is niet bereid dit artikel te wijzigen. Het artikel sluit niet uit dat opdrachtnemer haar eigen verdediging kan voeren en dat verwijtbaarheid vastgesteld dient te zijn.

9. juridisch AV 13.3

Het is marktconform eventuele aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en de opdrachtwaarde per jaar. Gaat Connekt akkoord met het aanpassen van de limitering van aansprakelijkheid tot jaarlijks de hoogte van de totale opdrachtwaarde waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als een gebeurtenis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid dit artikel te wijzigen. Wat betreft de samenhang: Artikel 13.3 geeft zoals voorgesteld aan dat samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis

10. juridisch AV 13.1

Gaat Connekt akkoord met een redelijke termijn van minimaal 30 dagen om een eventuele tekortkoming te herstellen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vind 30 dagen ook een redelijke termijn.

11. juridisch AV 11

Gaat Connekt akkoord met de volgende toevoeging? Opdrachtnemer is gerechtigd een kopie van Schriftelijke stukken te bewaren voor administratieve doeleinden of voor zover dit wordt gesteld bij wet.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

12. juridisch AV 9

Gaat Connekt akkoord met de volgende toevoeging? "Onder derden wordt niet verstaan: (a) werknemers van de ontvangende Partij; (b) werknemers van de dochter- en moedermaatschappij(en) van de ontvangende Partij; (c) de advocaten en accountants van de ontvangende Partij (inclusief haar dochter- en moedermaatschappijen); en (d) personen ingehuurd door de ontvangende Partij en betrokken bij de uitvoering van de overeenkomst waar deze geheimhouding op van toepassing is.

Antwoord:

Aanbestedend dienst kan hier mee akkoord gaan echter zal de verplichting voortvloeiend uit artikel 9.2 onverkort van toepassing zijn op de genoemde categorieën a t/m d.

13. juridisch AV 8

Opdrachtnemer verzoekt Connekt om de volgende aanpassing, gaat Connekt hiermee akkoord? "Partijen delen, voor zover dit is toegestaan, alle relevante informatie welke naar redelijkheid kan worden verwacht in het kader de werkzaamheden, met de betrokken medewerkers."

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst de AV hier niet op aan te passen echter in een nader te sluiten (raam)overeenkomst kan dit opgenomen worden.

14. juridisch AV 7.3

Opdrachtgever is van mening in dit artikel genoemde vrijwaring te breed is gedefinieerd. Gaat Connekt akkoord met de volgende toevoeging? "Voor zover in rechte is vastgesteld dat de schade toebrengende gebeurtenis aan Opdrachtnemer is toe te rekenen. Opdrachtnemer is gerechtigd om in dit geval haar eigen verdediging te voeren."

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst artikel 7.3 niet aan te passen. Het risico van inhuur van derden is hiermee expliciet een risico van inschrijver.

15. juridisch AV 5

Voor zover cofinanciering niet van toepassing is op de werkzaamheden verzoekt Opdrachtnemer artikel 5 niet van toepassing te verklaren. Gaat Connekt hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht in de opvolgende nadere opdrachten door de aard van de opdracht(en) een cofinanciering van 0%. De regels omtrent cofinanciering zijn ondanks het verwachte 0% tarief onverkort van toepassing. Uitsluitend in het geval dat de aard van de opdracht zodanig anders is, dan kan het 0% tarief per nadere overeenkomst wijzigen.

16. juridisch AV 5

Kan Connekt aangeven wat wordt verstaan onder cofinanciering?

Antwoord:

<https://connekt.nl/bijlagen-digitale-infrastructuur-logistiek/>

17. juridisch AV 4.4

Het is onredelijk dat Opdrachtnemer niet betaald zou krijgen voor niet verrichte diensten indien het is toe te rekenen aan Connekt dat de diensten door Opdrachtnemer niet zijn verricht. Gaat Connekt akkoord met de volgende toevoeging, Voor niet verrichtte diensten is geen vergoeding verschuldigd, tenzij het aan Connekt is toe te rekenen dat Opdrachtnemer haar diensten niet heeft kunnen verrichten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst niet te betalen voor diensten die niet zijn geleverd. De te leveren diensten worden nader bepaald in een 'nadere overeenkomst' waar hier afspraken over worden gemaakt.

18. juridisch AV 4.2

Om objectief tot acceptatie te komen is het hanteren van een acceptatieprocedure gebruikelijk, gaat Connekt akkoord met de volgende toevoeging? "conform de tussen partijen overeengekomen acceptatieprocedure".

Antwoord:

Het is ter discretie van aanbestedende dienst om een deliverable te accepteren. Uiteraard kan acceptatie / afwijzing uitsluiten naar aanleiding van afspraken gemaakt in de nadere overeenkomst. Een afspraak hierover in de Raamovereenkomst vind de aanbestedende dienst niet wenselijk

19. juridisch AV 2.4

De mogelijkheid bestaat dat in geval van opzegging Opdrachtnemer te maken krijgt met reeds gemaakte kosten. Gaat Connekt akkoord met de volgende toevoeging? "In dit geval zullen alle reeds redelijk gemaakte kosten door Connekt aan Opdrachtnemer worden vergoed".

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Kosten door opdrachtnemer moeten altijd vallen onder een nadere overeenkomst. Kosten vooruitlopend op een opdracht waar geen afspraken vooraf over zijn gemaakt kunnen niet vergoed worden.

20. juridisch AV 2.1

De redelijkheid brengt met zich mee dat Opdrachtnemer eveneens gerechtigd is de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen in de gevallen zoals genoemd in dit artikel. Gaat Connekt akkoord met het wederkerig maken van artikel 2.1?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft hier geen probleem mee.

21. juridisch AV 1.8

Opdrachtnemer acht de opgenomen vrijwaring te algemeen geformuleerd en vraagt Connekt akkoord te gaan met de volgende wijziging: Opdrachtnemer is niet bevoegd namens Connekt rechtshandelingen, voor zover zij daar niet toe gemachtigd is, en vrijwaart Connekt voor aanspraken van derden voor zover bij rechte in komen vast te staan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de schade toebrengende gebeurtenis in deze. Opdrachtnemer is gerechtigd om in dit geval haar eigen verdediging te voeren."

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst meent dat deze brede vrijwaring gerechtvaardigd is nu het rechtshandelingen betreft van opdrachtnemer in naam van aanbestedende dienst. Dit is voldoende zwaarwegend om dit artikel te handhaven.

22. juridisch Model NOK

Connekt geeft een totale betalingstermijn aan van maximaal 90 dagen. De maximale betalingstermijn vanuit de overheid is 30 dagen, tenzij daar bij overeenkomst van wordt afgeweken ex artikel 6:119a lid 5 BW. In dit geval mag de betalingstermijn maximaal 60 dagen betreffen. Opdrachtnemer verzoekt de betalingstermijn derhalve aan te passen naar maximaal 60 dagen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is geen overheidsinstantie. De aard van stichting Connekt als luik tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te fungeren en brengt met zich mee dat de Connekt eerst moet

factureren aan IenW en zo snel mogelijk na ontvangst opdrachtnemer betaald. In de nadere overeenkomst worden hier specifieke afspraken over gemaakt.

23. juridisch Model NOK

"Aangegeven is dat de opdrachtnemer aanvaardt de verantwoordelijkheid voor het op de juiste wijze uitvoeren van de werkzaamheden en resultaten. Opdrachtnemer is van mening dat deze zin te algemeen geformuleerd is en dat men een "fitness for purpose" kan lezen zonder dat heldere specificaties zijn overeengekomen. Is Connekt bereid de volgende verduidelijking op te nemen: "Opdrachtnemer accepteert de opdracht en aanvaardt daarmee de volle verantwoordelijkheid voor het op juiste wijze uitvoeren van de werkzaamheden en het leveren van de resultaten en/of deliverables volgens de door partijen overeengekomen technische en functionele specificaties."

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen bezwaar om in NOK woorden met deze strekking te verwerken.

24. concept ROVK

Connekt heeft de mogelijkheid om de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen als Opdrachtnemer tekortschiet in haar verplichtingen onder de overeenkomst. Dit impliceert dat Opdrachtnemer direct in verzuim verkeert na een tekortkoming die Opdrachtgever niet toe te rekenen hoeft te zijn. Het is redelijk dat Opdrachtnemer nadat zij ingebreke is gesteld een redelijke termijn krijgt om een tekortkoming te herstellen en dat de tekortkoming toerekenbaar is aan Opdrachtnemer alvorens Connekt de mogelijkheid heeft de overeenkomst te beëindigen. Gaat Connekt akkoord met deze toevoeging?

Antwoord:

Het artikel waar naar wordt verwezen voor directe beëindiging betreft voorvallen zoals omschreven in de leden eronder. Aanbestedende dienst meent dat de omschreven redenen voldoende zwaarwegend zijn om direct te mogen beëindigen. De beëindiging betreft specifiek de ROVK. De dan lopende nadere overeenkomsten worden hier niet door beïnvloed.

25. leidraad 3.3.2

Wij begrijpen dat er een klein kernteam wordt uitgevraagd. Op bepaalde werkzaamheden willen we specialisten inzetten die ingewerkt zijn in het betreffende domein. Wilt u dat we deze CV's bijvoegen zodat deze mede kunt beoordelen?

Antwoord:

"Zie Aanbestedingleidraad 6.3 Vormvereisten Inschrijving

Een Inschrijving dient de volgende documenten te bevatten:

- CV (én natuurlijk persoon) of CV's (maximaal 3, voor een team dat tezamen functioneert)

Inschrijver mag meer dan de 3 CV's aanleveren, maar tot maximaal 3 worden beoordeeld onderdeel van 7.2.2. Kwaliteit. Inschrijver dient daarom duidelijke te maken in het geval dat het meer dan de 3 CV's wil aanleveren welke maximaal 3 formeel beoordeeld worden. Voor het interview zullen ook maximaal deze 3 CV's uitgenodigd beoordeeld worden."

26. leidraad 3.3.2

In de RfP worden 3 profielen uitgevraagd, waarbij de eerste 2 rollen met name beoordeeld worden. In geval van een samenwerkingsverband met een onderaannemer, waarbij wij bijvoorbeeld rol 1 en 3 en evt. andere rollen gaan invullen en de onderaannemer rol 2, zouden we willen voorstellen om deze een directe factuur relatie met de opdrachtgever te laten houden, waarbij wij wel de inhoudelijke aansturing en controle voor de levering zullen verzorgen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst met één partij een relatie aan te gaan en wenst uit de relatie aannemer, onderaannemer te blijven. De Raamcontractant zal zodoende het facturatie proces op zich dienen te nemen ten opzichte van de aanbestedende dienst.

27. leidraad 6.3

De zesde bullit vermeldt een maximum van 3 CV's. Wij gaan er vanuit dat dit maximum geldt voor elk van de gevraagde profielen 1 en 2. Is dat tevens de zienswijze van de opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, maximum van 3 CV's is bedoeld als het kleine kernteam, zie beantwoording van vraag 25

28. leidraad 6.3

De zesde bullit vermeldt een maximum van 3 CV's. Hoe dienen Inschrijvers de geschiktheid van een klein kernteam (o.a. §3.4) aan te tonen?

Antwoord:

Zie 5.2 Geschiktheidseisen. Deze eisen zijn opgesplitst. Bijvoorbeeld financieel en economische draagkracht is voor de Inschrijver aan te tonen. Technische bekwaamheid door middel van de minimaal één en maximaal drie referenties. Deze referenties moeten de kerncompetenties aantonen. Het profiel voorgesteld (CV of CVs) heeft ervaring met de kerncompetenties. Dus het voorgestelde klein kernteam moet een onderscheidende cq leidende rol hebben gehad in de de referenties.

29. leidraad 3.3.2 en 5.2.3

De scope is bepaald op 3 profielen voor 3 fasen. In de uitvraag krijgen Inschrijvers de mogelijkheid aan te tonen over de Profielen 1 en 2 voor de Fases 1 en 2 te beschikken. Hoe worden Inschrijvers beoordeeld op het vermogen in de toekomst in het 3e profiel te kunnen voorzien?

Antwoord:

Inschrijver kan het best via de referentie aantonen dat niet alleen profielen voorgesteld voor fase 1 en 2 de kerncompetenties hebben maar dat Inschrijver ook het aanvullend profiel 'Technische Realisatie Use Case Engineer' wanneer gevraagd kan invullen. Een referentie met een technische realisatie component waar Inschrijver één of meer profielen voor heeft ingezet staat deze beoordeling toe.

30. leidraad 7.2.1 en 7.2.2

Aanbestedende dienst hanteert voor het criterium "kwaliteit" 2 verschillende maximum scores, te weten 1600 en 2100 punten. Kunt u voor een eenduidig beeld bij Inschrijvers de systematiek met een rekenvoorbeeld verduidelijken? Indien ontkennend, kunt u een toelichting geven waarom er met 2 verschillende score methodieken gewerkt wordt?

Beantwoorden:

Helaas is er in de "body" van de tekst een verkeerd aantal punten opgenomen. In artikel 7.2.2 staat foutief 2100. Dit moet 1600 punten zijn. De 1600 te behalen punten worden uitgesplitst in de tabel op pagina 23 van de leidraad.

31. leidraad 5.3

".....voldoet aan de eisen als gesteld in hoofdstuk 4, behoudt Aanbestedende dienst....." Inschrijver vermoedt dat hier Hoofdstuk 5 wordt bedoeld, daar Hoofdstuk 4 de procedure behandelt. Is dit een correcte aanname?

Beantwoorden:

Dit is een correcte aanname.

32. formulier

Het formulier biedt slechts de mogelijkheid om één natuurlijk persoon te vermelden, waar mogelijk meerdere natuurlijke personen de uitvraag voor de verschillende functieprofielen afdekken. Staat Aanbestedende Dienst het toe om meerdere natuurlijke personen te vermelden op het Inschrijfformulier of om een team aan te bieden? Indien ontkennend, kunt u een toelichting geven op de wijze waarop Inschrijver hier in beide gevallen mee om moet gaan?

Antwoord:

Dit staat de aanbestedende dienst toe.

33. uurtarief

Het formulier biedt slechts één uurtarief en één natuurlijk persoon voor 2 functieprofielen die uitgevraagd worden. Is onze aanname correct dat voor beide functieprofielen hetzelfde tarief moet worden aangeboden?

Antwoord:

Inschrijver moet één tarief aanbieden.

34. leidraad pagina 25

Pagina 25: Levering expertise over de hele looptijd van het contract. Als er gedurende de looptijd van het contract andere expertise nodig is of de bestaande kandidaat valt weg, is het dan gewenst dat we binnen de bandbreedte van het contract een vergelijkbare nieuwe kandidaat aanleveren?

Antwoord:

Ja, daarbij wordt uitgegaan van vroegtijdige signalering en een zorgvuldige kennisoverdracht.

35. leidraad pagina 23

Innovatie. Er is vanuit RVO mogelijkheid tot subsidie van dergelijke innovatieve concepten zoals hier genoemd. Staat de opdrachtgever open om dergelijke trajecten te onderzoeken?

Antwoord:

Het aanvragen van subsidie valt niet onder de scope van de opdracht. Aanbestedende dienst wenst hier niet bij betrokken te worden.

36. leidraad pagina 10

Op wat voor wijze kunnen we ervaring, tools en best practices die we in kunnen brengen onder de aandacht van Connekt brengen?

Antwoord:

Accelerators' mogen als aanvullende informatie worden meegestuurd, maar worden niet beoordeeld. Als onderdeel van het invullen van de NOK mag leverancier 'accelerators' positioneren die dan in overweging genomen kunnen worden voor de uitvoering van de NOK

37. leidraad pagina 25

Het aantal kandidaten voor het interview is max 3. Is het toegestaan om de uiteindelijke inhuur ook over deze 3 kandidaten (indien geschikt) te verdelen waarbij deze kandidaten de competenties afdekken.

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.