

Aanbesteding: 31150507: Engineeren en uitvoeren van het Groot Variabel Onderhoud (GVO) aan HWN WNZ 2022 - 2023
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31150507

Toelichting:
Eindnota aanmeldfase, vragen en antwoorden TenderNed.

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Conform Paragraaf 3.3. Selectiecriteria zouden de selectiecriteria vermeld staan in bijlage F "Selectie".
Helaas ontbreekt Bijlage F bij de Bijlagen Aanbestedingsleidraad.
Zou u deze willen toevoegen

Antwoord:

De selectiecriteria staan beschreven in bijlage F van de Aanbestedingsleidraad. Voor de referentieopdrachten voor de selectiecriteria dient bijlage E gebruikt te worden, net zoals voor de geschiktheidseisen. Bijlage E is als Word-format bijgevoegd.
De Word-format van bijlage F is voor intern RWS gebruik en wordt niet beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 27-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Selectiecriteria

Vraag:

Wij wensen, conform paragraaf 4.2 van de Leidraad, nadere inlichtingen te verkrijgen inzake de aanbesteding van de opdracht met zaaknummer 31150507 voor het engineeren en uitvoeren van Groot Variabel Onderhoud (GVO) aan HWN WNZ 2022/2023. De vraag heeft betrekking op de scoremethodiek die bij de selectiecriteria wordt toegepast, weergegeven in bijlage F van de Leidraad.

Vraag: In bijlage F is opgenomen op welke manier gegadigden scores ontvangen met referentieopdrachten. Uit de scorematrix blijkt dat een gegadigde een hogere score ontvangt, als deze meer referentieopdrachten per criterium kan overleggen. Gegadigde verwijst naar advies 401 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin een hogere ranking op basis van een hoger aantal referenties als disproportioneel is aangemerkt. Dat

blijkt ook uit paragraaf 3.5.3 van de Gids Proportionaliteit gaat (pagina 51): ‘(...) Ranking op basis van (...) omvang of aantal van referenties (...) is daarbij niet aan te bevelen, immers meer is niet altijd beter.’ Daarnaast strookt deze systematiek niet met voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit: ‘De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie.’ Bent u met ons van mening dat deze scoremethodiek – op disproportionele wijze – grote ondernemingen met meer ervaring ten opzichte van kleinere ondernemers bevoordeelt? Bent u bereid de scoremethodiek aan te passen, namelijk zodanig dat het aantal referentieopdrachten niet van invloed is op de score? En dus niet meer punten worden toegekend als er meer referentieopdrachten per selectie criterium meegestuurd worden?

Antwoord:

Aanbesteder is van mening dat de gehanteerde scoremethodiek grote ondernemingen niet bevoordeelt ten opzichte van kleinere ondernemers. Beide typen ondernemers kunnen ervaring hebben opgedaan met het uitvoeren van volledige rijbaan afsluitingen met hinder categorie A. Omdat de verkeersmaatregelen in combinatie met de logistieke stromen met betrekking tot de werkzaamheden bij het Prins Clausplein dusdanig complex zijn, heeft Aanbesteder bewust gekozen om gegadigden meer punten toe te kennen indien deze meerdere referentie opdrachten kan aandragen. Meerdere referenties betekent meer ervaring. Aanbesteder is hier naar op zoek omdat dat een beter beeld geeft over de uiteindelijke uitvoering van de werkzaamheden.

Aanbesteder past de scoremethodiek niet aan en neemt advies 401 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de aanbeveling uit de Gids Proportionaliteit niet over.

Aanbesteder vraagt voor de geschiktheidseisen (kerncompetenties) slechts één referentie.

Beantwoord op: 13-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Conform Bijlage F - selectiecriteria Referentieopdrachten - vraagt de aanbestedende dienst om een Hinderklasse A, u bedoelt waarschijnlijk om een Hinder categorie A.

De scope van de werkzaamheden op het Prins Clausplein vanuit de uitvraag binnen GVO in WNZ, leidt de hinder maximaal tot een Hinder categorie B. Kunt u aangeven en motiveren om welke beargumenteerde reden u nu maximaal 3 projecten vraagt in Hinder categorie A, terwijl dit niet overeenkomt met de scope van de werkzaamheden?

Antwoord:

Omdat voor Aanbesteder het voorspelbaar en beheersbaar uitvoeren van de werkzaamheden op en rondom het Prins Clausplein met zo min mogelijk verkeershinder een belangrijke doelstelling is, wordt bij de selectiecriteria ervaring met hindercategorie A gevraagd. Omdat de verkeersmaatregelen in combinatie met de logistieke stromen met betrekking tot de werkzaamheden bij het Prins Clausplein dusdanig complex zijn, wenst Aanbesteder ervaring met een hoger hindercategorie dan B.

Beantwoord op: 13-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Hinderklasse en Hindercategorie

Vraag:

Deze vraag is ook al gesteld tijdens de Algemene Inlichtingen dd. 6 oktober j. l.

De aanbestedende dienst vraagt in Bijlag F - selectiecriteria Referentieopdrachten - om een ervaringseis voor werken met een Hinderklasse A. Kunt u aangeven wat u precies hiermee bedoelt? Conform de Richtlijn Minder Hinder van RWS, spreekt men over een Hinderklasse 1 - 4 en over Hindercategorie A - D. U vraagt nu om een ervaringseis voor Hinderklasse A en is deze eis dus een foute omschrijving.

Antwoord:

Het betreft inderdaad een foute omschrijving.

In de Aanbestedingsleidraad vervalt in Bijlage F Selectie de tekst bij Selectiecriteria Referentie A en B en wordt vervangen door:

“ A De gegadigde heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming aantoonbaar ervaring opgedaan met het uitvoeren van volledige rijbaan afsluitingen met hindercategorie A op het HoofdWegenNet binnen een netwerkschakel gedurende één werkweekeinde.

B De gegadigde heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming aantoonbaar ervaring opgedaan met het uitvoeren van volledige rijbaan afsluitingen met hindercategorie A op het HoofdWegenNet binnen een netwerkschakel met twee of meer geschakelde werkweekeinden binnen een periode van 12 opeenvolgende maanden.”

Beantwoord op: 13-10-2021

Label: Contract