

Aanbesteding: Financiële applicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwkoop
Referentie: 196011

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
203 Ref. nr. 82

Vraag:

Zou de opdrachtgever het antwoord hieromtrent willen heroverwegen?

Antwoord:

Het antwoord is wat opdrachtgever betreft helder en conform de Gibit en wordt niet heroverwogen.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
204 Ref 22 en 63:

Vraag:

Gestelde vragen verwijzen naar hetzelfde onderwerp, echter de antwoorden daarop komen niet overeen. Klopt onze aanname? Zo niet, hoe dienen deze antwoorden te worden gelezen?

Antwoord:

De onderwerpen bij vragen ref 22 en 63 zijn verschillend. Opdrachtgever begrijpt deze vraag niet.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
205 Ref.nr. 99 Bijlage 6 Referentie

Vraag:

U geeft als antwoord op de vraag het volgende aan: Ja, opdrachtgever vraagt referenties die aan de scope van de opdracht, zoals beschreven in het aanbestedingsleidraaddocument, voldoen.

Vraag: We gaan ervanuit dat u daarmee bedoelt dat niet elke referentie dient te voldoen aan de volledige scope maar het volstaat als een referentie aan

een deel van de scope voldoet. Middels alle referenties toont de opdrachtnemer aan dat hij voldoet aan de scope. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt om referenties waar de aangeboden oplossing (een combinatie van financiële applicatie en P&C applicatie) al in gebruik is bij een gemeente.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Ref 9:

Vraag:

Opdrachtgever vraagt naar twee specialiste (best of breed) systemen, tw: financieel & P&C. Opdrachtnemer kan alleen aan het financiële gedeelte voldoen.

Om de maximale toegevoegde waarde te halen uit beide systemen, stellen we voor om P&C functionaliteit uit de eisen te verwijderen. Wellicht is het voor de opdrachtgever veel interessanter om extern P&C systeem te koppelen met het nieuwe financiële systeem. Opdrachtnemer beschikt ook over koppelingen met deze systemen zoals Lias en pepperflow. Gaat u hiermee akkoord, zo niet waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever zoekt nadrukkelijk naar 1 opdrachtnemer die aan het programma van eisen en wensen kan voldoen. Het staat opdrachtnemer vrij om samen met een andere partij/bedrijf in te schrijven om aan de scope van de opdracht te voldoen.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:
Ref 161:

Vraag:

Omdat deze situatie niet vaak zal voorkomen, kunt u hiervan een wens maken i.p.v een eis?

Antwoord:

Nee, belastingtechnisch hoort de factuur een juiste tenaamstelling te hebben anders mag opdrachtgever niet betalen.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Ref 96/168:

Vraag:

Urenregistratie bij 4.7 wordt gezien als een onderdeel van de scope en dient conform de planning in gebruik te zijn genomen (live). Urenregistratie is onderdeel van de module projectadministratie. Deze twee onderdelen kunnen niet los van elkaar worden gezien. Graag het verzoek om duidelijkheid hierover te verschaffen.

Antwoord:

De eis is om een urenregistratie te leveren. Indien de urenregistratie een onderdeel is van de projectenadministratie, dan zal u ook de projectadministratie moeten leveren.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Ref 165:

Vraag:

Kunt u voorbeelden noemen van de "Actuele stamgegevens" ?

Antwoord:

Het gaat erom dat de gegevens van een persoon uit de BRP en/of van een bedrijf uit het NHR, welke gekoppeld worden naar de financiële administratie (dus de stamgegevens) altijd handmatig aangepast kunnen worden volgens de dan geldende afspraken met de betreffende debiteur of het bedrijf. Het betreft hier dan de NAW gegevens, telefoon-, en/of KvK- en /of BTW-nummers en emailadressen.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Ref 178:

Vraag:

Bedoelt u daarmee dat u het vestigingsnummer van de verplichting wil wijzigen (transactie) en niet van de crediteur (stamgegevens).

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

211

Onderwerp:

ref 179:

Vraag:

U geeft aan de verplichtingenadministratie voorlopig niet te gaan doen, betekent dit dat deze uit de scope is gehaald? Zo niet, dienen de kosten hiervan te worden opgenomen in het prijzenblad (implementatie en licenties). Binnen welke termijn verwacht de opdrachtgever deze te implementeren indien binnen scope?

Antwoord:

Projectadministratie is buiten scope voor implementatie en wordt als een vervolg gezien. U dient de prijs van de projectadministratie module apart te vermelden bij de eenmalige kosten en de jaarlijkse kosten in het prijzenblad. Opdrachtgever weet nog niet op weke termijn de projectmodule wordt geïmplementeerd.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

212

Onderwerp:

Ref 181:

Vraag:

Opdrachtgever vraagt naar twee specialistische systemen, tw: financieel & P&C. Opdrachtnemer kan alleen aan het financiële gedeelte voldoen. Om de maximale toegevoegde waarde te halen uit beide systemen, stellen we om P&C functionaliteit uit de eisen te verwijderen. Wellicht is het voor de opdrachtgever veel interessanter om externe P&C te koppelen met het nieuwe financiële systeem. Gaat u hiermee akkoord, zo niet waarom niet? Opdrachtnemer beschikt ook over koppelingen met deze systemen zoals Lias en pepperflow.

Antwoord:

Opdrachtgever zoekt nadrukkelijk naar 1 opdrachtnemer die aan het programma van eisen en wensen kan voldoen. Het staat opdrachtnemer vrij om een andere partij/bedrijf te betrekken om aan de scope van de opdracht te

voldoen.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Ref 142

Vraag:

Opdrachtgever geeft het volgende aan: SLA wordt met de leverancier afgestemd, waarbij de SLA moet voldoen aan het PvE.

Een SLA geldt voor alle klanten. Onze bestaande klanten zijn zeer tevreden met deze SLA. Om het voorstel om punt 60 Onderhoud en service levels in bijlage 2 te vervangen met de volgende tekst:

Het gebruik van de Dienst door Klant (in zijn productieomgeving of de Cloud Productie Omgeving) wordt stopgezet of zo ernstig beïnvloed dat zijn gehele organisatie redelijkerwijs niet kan blijven functioneren. Zo ondervindt de organisatie van de Klant bijvoorbeeld een volledig verlies van diensten of is het verlies van bedrijfsuitoefening cruciaal voor zijn bedrijf en wordt de situatie een noodsituatie.

Antwoord:

Dit artikel wordt als volgt gewijzigd:

Indien de melding aan de helpdesk een probleem betreft dat blokkerend is voor de werking in het systeem voor alle gebruikers (P1), dan dient binnen één uur aangevangen te worden met de reparatie c.q. oplossing van het probleem.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Ref 190

Vraag:

Begrijpen we het goed dat het herstellen van de data op een testomgeving dient te worden uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, dit hangt altijd af van de situatie van dat moment.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Ref 198:

Vraag:

Bedankt voor het meedenken daarover. Betreft de facturatie van de jaarlijkse kosten: Om de administratieve last, zowel voor de opdrachtgever als de opdrachtnemer te verminderen, zou de opdrachtnemer het enorm waarderen als de facturatie van de jaarlijkse kosten 1 keer per jaar vooraf plaatsvindt i.p. v. 2 keer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Ref 78:

Vraag:

Opdrachtgever geeft het volgende aan: SLA wordt met de leverancier afgestemd, waarbij de SLA moet voldoen aan het PvE.

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid om punt 60 Onderhoud en service levels in bijlage 2 te vervangen met de volgende tekst?

Het gebruik van de Dienst door Klant (in zijn productieomgeving of de Cloud Productie Omgeving) wordt stopgezet of zo ernstig beïnvloed dat zijn gehele organisatie redelijkerwijs niet kan blijven functioneren. Zo ondervindt de organisatie van de Klant bijvoorbeeld een volledig verlies van diensten of is het verlies van bedrijfsuitoefening cruciaal voor zijn bedrijf en wordt de situatie een noodsituatie.

Antwoord:

"Dit artikel wordt als volgt gewijzigd:

Indien de melding aan de helpdesk een probleem betreft dat blokkerend is voor de werking in het systeem voor alle gebruikers (P1), dan dient binnen één uur aangevangen te worden met de reparatie c.q. oplossing van het probleem.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
ref 189/142

Vraag:

Opdrachtgever geeft het volgende aan: SLA wordt met de leverancier afgestemd, waarbij de SLA moet voldoen aan het PvE.

Graag het voorstel om punt 60 Onderhoud en service levels in bijlage 2 te vervangen met de volgende tekst:

Het gebruik van de Dienst door Klant (in zijn productieomgeving of de Cloud Productie Omgeving) wordt stopgezet of zo ernstig beïnvloed dat zijn gehele organisatie redelijkerwijs niet kan blijven functioneren. Zo ondervindt de organisatie van de Klant bijvoorbeeld een volledig verlies van diensten of is het verlies van bedrijfsuitoefening cruciaal voor zijn bedrijf en wordt de situatie een noodsituatie.

Antwoord:

"Dit artikel wordt als volgt gewijzigd:

Indien de melding aan de helpdesk een probleem betreft dat blokkerend is voor de werking in het systeem voor alle gebruikers (P1), dan dient binnen één uur aangevangen te worden met de reparatie c.q. oplossing van het probleem.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Ref. nr. 67 artikel 19.2

Vraag:

Leverancier levert wel Updates, maar geen Upgrades, aangezien haar product een continuous release betreft, zoals gebruikelijk is in het geval van SaaS-dienstverlening. Vanzelfsprekend zal Leverancier zorg dragen voor een juiste compatibiliteit met de Derdenprogrammatuur. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal artikel 19.2 aanpassen naar de volgende tekst

"Leverancier zal in het kader van Onderhoud tijdig Updates, Upgrades en aanpassen in de continuous release uitbrengen teneinde de compatibiliteit met Derdenprogrammatuur waarvan de ICT Prestatie afhankelijk is te

blijven garanderen."

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
221

Onderwerp:
ref 140

Vraag:

Opdrachtgever gaat de vergoedingen voor de gebruiksrechten betalen indien de applicatie voor productieve doeleinden wordt ingezet en is voldaan artikel 7.10 van de GIBIT.

Tijdens de implementaties zijn ook licenties nodig voor tests en trainingsdoeleinden. Deze zullen minder zijn t.o.v. het aantal licenties na de live gang. Echter dienen deze kosten doorberekend te worden. Doorgaans worden deze opgeteld bij de implementatie kosten. Bent u het mee eens met deze werkwijze? zo niet, waar kunnen de kosten hiervan worden doorberekend in het prijzenblad?

Antwoord:

Opdrachtgever is het eens dat de eventuele licentiekosten tijdens de implementatieperiode worden meegenomen in de implementatiekosten.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Ref. nr. 137 artikel 15.4

Vraag:

U bent thans niet bereid dit artikel aan te passen, terwijl Opdrachtnemer een alleszins redelijk voorstel heeft gedaan. Immers, Opdrachtnemer vindt een boetebepaling niet op zijn plaats in een overeenkomst die uitgaat van partnership en een langdurige samenwerking. Bovendien staan u andere middelen ter beschikking indien Opdrachtnemer onverhoopt in verzuim blijft. Kunt u uw eerdere standpunt herzien en in ieder geval akkoord gaan met een aanpassing daarvan als volgt: de minimumboete te verlagen naar EUR 200 per kalenderdag en de maximumboete te verlagen naar 5%. Daarnaast verzoekt Opdrachtnemer om sub 2 door te halen (hetgeen gebruikelijk is) en aan sub 3 toe te voegen dat een evt. boete in mindering dient te worden gebracht op een evt. schadevergoeding (hetgeen gebruikelijk is in de markt). Mocht dit voor u niet acceptabel zijn dan is het waarschijnlijk dat Leverancier zich vermoedelijk niet zal inschrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Opdracht gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Ref. nr. 129 en 130 zijn tegenstrijdig voor wat betreft ingangsdatum Overeenkomst, te weten 1 februari 2023 dan wel na ondertekening door Partijen. Wilt u dit in lijn brengen?

Antwoord:

De antwoorden op de vragen zijn niet tegenstrijdig. In antwoord 129 wordt artikel 4.1 en 4.2 in de overeenkomst gewijzigd. In antwoord 130 wordt een indicatie van de datum gegeven wanneer de overeenkomst wordt getekend en wanneer de implementatie gaat starten.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Ref. nr. 74 artikel 13.4

Vraag:

Hoewel u de aansprakelijkheid verder heeft beperkt vindt Leverancier deze nog steeds onredelijk hoog, aangezien dit artikel uitgaat van een beperking per gebeurtenis en per jaar. Het is daarentegen marktconform om de totale aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de orderwaarde over de initiële looptijd. Om die reden stelt Leverancier voor het artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot driemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt nooit meer dan zeven maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Mocht dit voor u niet acceptabel zijn dan is het waarschijnlijk dat Leverancier zich vermoedelijk niet zal inschrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Opdracht gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Ref. nr. 63 artikel 21.1

Vraag:

Zou u uw eerdere standpunt willen herzien? Immers, alleen de deskundige die volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast kan worden geweigerd, hetgeen redelijk is, overige deskundigen niet. Leverancier wenst de voorwaarden waaronder een audit kan worden uitgevoerd nader uit te breiden, hetgeen meestal ook wordt geaccepteerd. Om die reden verzoekt Leverancier u nogmaals om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat haar standpunt niet herzien.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Ref. nr. 64 artikel 20.10

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat ingeval van ontbinding in ieder geval de verrichte werkzaamheden worden vergoed. Kunt u dit aan het artikel toevoegen?

Antwoord:

Nee. Als de werkzaamheden ons niets blijvend opleveren dan willen we hiervoor niets vergoeden. Immers, het ontbinden dat in deze artikelen genoemd wordt is gebaseerd op verzuim of tekortschieten. De leverancier valt dan dus iets te verwijten over de werkzaamheden.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Ref. nr. 65 artikel 20.3

Vraag:

Wilt u dit artikel als volgt aanpassen: “Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast.”

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met deze wijziging.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Ref. nr. 72 artikel 17.3

Vraag:

Leverancier begrijpt niet waarom u niet met haar voorstel akkoord kunt gaan. Immers, het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dan aangeven wat daarvan de reden is? Leverancier levert nl. altijd onder deze voorwaarden en dat is nimmer een probleem.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, omdat alle genoemde punten al reeds in het artikel staan, alleen anders verwoord. Opdrachtgever gaat niet elk artikel herschrijven, omdat dit niet de basis is om als gemeenten en ondernemers de GIBIT voorwaarden op te stellen.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Ref. nr. 73 artikel 15.5

Vraag:

Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen.

Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 25.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch