

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Beveiliging Gemeente Hengelo 2023/0123WM

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	13	5.1	Tussen definitieve gunning en start overeenkomst zit een termijn van ruim 2 weken. Als de termijn vanaf voorlopige gunning wordt gehanteerd wordt deze termijn iets verruimd naar ruim 5 weken. Om een gedegen implementatie te laten plaatsvinden is een termijn van 12 weken wenselijk om de dienstverlening tijdig en juist op te starten. Enkel screening van medewerkers en verzorging van juiste uniformen vergt een termijn van 8 weken. Wij adviseren u dan ook een implementatieperiode van 12 weken te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Neen. Gezien het voorliggende is de periode zoals opgenomen in de uitvraag.
2.	22	7.5	U stelt een maximum aantal pagina's van zes A4 voor de drie open vragen. Om een onderscheidend antwoord op de open vragen te kunnen geven, vraagt inschrijver een verruiming van het aantal A4. Gaat u akkoord met maximaal 12 A4, exclusief de bijlagen zoals een implementatieschema zodat het voor u mogelijk is onderscheidend vermogen te toetsen?	Neen, 12 A4 wordt niet geaccepteerd. Wij kunnen verruimen naar max 8 A4 en per vraag maximaal 1 bijlage.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
3.	1	a-e-5	Kunt u aangeven wat u bedoelt met tijdig? Onze roosters worden een week vooraf gepubliceerd.	Wijzigingen zullen minimaal 10 dagen van tevoren kenbaar worden gemaakt aan opdrachtnemer.
4.	1	a-e-6	U verklaart de CAO voor de particuliere Beveiliging van toepassing. Daarmee sluit u een relevant deel van de dienstverleners in de branche uit. Wij zijn lid van VBe NL en zijn conform de statuten verplicht de CAO Veiligheidsdomein toe te passen. Leden van VBe NL zijn door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gedispenseerd van de algemeen verbindend verklaring van de CAO Particuliere Beveiliging. De minister SZW erkent de CAO Veiligheidsdomein. Wij verzoeken u ook akkoord te gaan met de toepassing van de CAO Veiligheidsdomein	Nee. Wij hebben er bewust voor gekozen om de uitvraag op basis van de CAO Particuliere Beveiliging te doen.
5.	1	a-e-6	Indien u besluit om louter de CAO voor Particuliere Beveiliging van toepassing te verklaren dan ontvangen wij graag uw onderbouwing waarom u de CAO Veiligheidsdomein niet van toepassing verklaart.	Wij hebben ervoor gekozen om alleen de CAO Particuliere Beveiliging te hanteren, omdat er door het hanteren van meerdere Cao's mogelijk verschillen kunnen ontstaan die doorwerken in de prijsvorming van de gevraagde dienstverlening, wat onwenselijk is.
6.	1	a-e-10	Kunt u aangeven wat het verwachte aantal afroep uren is?	Wij gaan uit van ongeveer 4-6 uur per maand. Echter is en blijft dit een inschatting welke volledig afhankelijk is van de situatie ter plaatse.
7.	2	a-e-20	Het prijsensheet geeft geen mogelijkheid tot berekening van een meewerkend voorman in de sterkte. Kan dit worden toegevoegd? Welke extra opleidingen zijn er volgens opdrachtgever nodig voor deze ploegleider?	De persoon dient te beschikken over de juiste kwalificaties en competenties, welke nodig zijn om deze rol op een juiste manier te vervullen. En aan u om hier iemand met de juiste opleiding/ervaring voor in te zetten. Voor het toevoegen van extra kosten zie bijlage calculatieblad 5a bij deze nvi 1

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	4	a-e-35	Kunt u de pricing sheet aanpassen zodat wij voor deze extra dienstverlening ook een prijs kunnen afgeven?	Zie bijgaand calculatieblad 5A bij deze NVI 1.
9.	4	a-e-38	Er wordt gevraagd om levering van een BHV ploegleider. Gaat dat om een ploegleider in iedere shift? Kunt u de pricing sheet aanpassen zodat we voor deze ploegleider de juiste tariefstelling kunnen opvoeren?	Wij vragen inderdaad een BHV-ploegleider voor iedere shift en u mag hier (indien gewenst) extra kosten voor opnemen in de vrije regels van het calculatieblad.
10.	7	a-e-58	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Bewijs van screening is voldoende.
11.		a-e-79	Kunt u een inschatting geven van de benodigde inwerktijd?	De inwerktijd is aan u. Daar is door ons geen vaste periode aan te koppelen.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
12.	3	Artikel 2.2-2.3	Deze rangorde heeft tot gevolg dat eventuele aanpassingen van de overeenkomst en (op de) algemene voorwaarden, zoals verwoord in de Nota van Inlichtingen verwerkt dienen te worden in de overeenkomst, omdat de Nota van Inlichtingen niet genoemd wordt in de rangorde. Is de opdrachtgever dan ook bereid om de Nota van Inlichtingen als hoogste in rang op te nemen? Of wordt de overeenkomst aangepast naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen?	Zoals aangegeven wordt de Overeenkomst aangepast aan de antwoorden gegeven op de vragen uit de nota's van inlichting.
13.	4	Artikel 3.2	Inschrijver stelt voor dat partijen in gezamenlijk overleg bepalen of de overeenkomst wordt voortgezet. Stemt de opdrachtgever hiermee in?	Gezien het voorliggende is het niet mogelijk af te wijken van het opzeggen door opdrachtnemer.
14.	4	Artikel 4.2	Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostenverhogingen waar Opdrachtnemer mee te maken heeft, en die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld om micro economische kosten zoals energie, huisvesting en haar wagenpark met toenemende kosten voor brandstof, bpm-verhogingen en leasecontracten. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostenverhogingen kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties, (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en heffingen, (iii) significante verhoging van haar vaste lasten schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord dan voorzien van een inhoudelijke motivatie?	Niet akkoord. De in artikel 4.2 genoemde CBS index, <i>Index dienstenprijzen, Commerciële dienstverlening (index 2015 = 100, categorie 80) – beveiliging en opsporing</i> , is juist bedoeld om de in de vraag genoemde punten te dekken. Deze index is specifiek voor de beveiligingsbranche.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	7	Artikel 12.4	Volgens artikel 12.4 geldt een beperking van de schadevergoedingsplicht niet als sprake is van opzet of grove schuld van inschrijver. Vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief kan inschrijver het zich niet veroorloven om onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren, ook niet in de onder punt x genoemde gevallen. Aan de andere kant begrijpt inschrijver ook wel dat de opdrachtgever niet met deze schade wil blijven zitten. Daarom stelt inschrijver voor om bij opzet en grove schuld een hoge beperking van de aansprakelijkheid te hanteren, zodat enerzijds opdrachtgever voldoende comfort heeft dat haar schade vergoed wordt, en anderzijds de inschrijver aan haar verzekeraar kan tonen dat de schadevergoedingsplicht te allen tijde beperkt is. Inschrijver stelt voor een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen en maximaal € 10.000.000 per jaar op te nemen. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Het is begrijpelijk dat u een plafondbedrag wenst te koppelen. Echter is de hoogte hiervan op voorhand niet te bepalen, aangezien door schuld liggende bij opdrachtnemer het bedrag verder kan oplopen dan het maximale aansprakelijkheidsbedrag dat u in uw vraag benoemd.
16.	7	Artikel 12.5	Inschrijver heeft een collectieve (dat wil zeggen met alle aan haar gelieerde ondernemingen) wereldwijde verzekering afgesloten. De verzekeraar verbiedt inschrijver om derden inzage te geven in de polisvoorwaarden. Kan daarom worden volstaan met een verklaring van de verzekeraar waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd (poliscertificaat)? Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dat dan toelichten?	Akkoord.
Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst				
Bijlage 4. Inkoopvoorwaarden				
17.	5	Artikel 4.1	De vrijwaring dient volgens inschrijver enkel te zien op boetes die daadwerkelijk worden opgelegd aan inschrijver, omdat zij zich niet aan de regels heeft gehouden. Inschrijver kan de opdrachtgever niet vrijwaren voor fouten die de opdrachtgever zelf heeft gemaakt (en die aldus aan de opdrachtgever worden opgelegd). Kan de opdrachtgever bevestigen dat zij dat ook onredelijk acht en gaat zij aldus akkoord met het buiten toepassing verklaren van “of de Opdrachtgever”? Verder dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring beperkt te worden, gelet op het risicomanagement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring van € 1.250.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 2.500.000,- per jaar?	Fouten gemaakt door Opdrachtgever vallen niet onder de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. De hoogte van de verzekering staat opgenomen in de overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	6	Artikel 6 + Artikel 8 Overeenkomst	Inschrijver acht het redelijk dat de uitvoering van haar dienstverlening gekeurd kan worden. Inschrijver wil echter vooraf duidelijk weten aan welke eisen de dienstverlening dient te voldoen en hoe dit zal worden gekeurd. Inschrijver stelt voor om vooraf de wijze van keuring overeen te komen. Hieronder wordt mede begrepen de frequentie van keuring, rapportage en beoordeling. Inschrijver stelt voor dat zij beoordeeld wordt op haar algemene dienstverlening en niet op incidenten. Kan de opdrachtgever instemmen met het feit dat Key Performance Indicators (KPI's) een uitkomst kunnen bieden, zoals omschreven in een Service Level Agreement (SLA)?	Na gunning zal een SLA met KPI's worden opgesteld. Onderwerpen zijn mede de toezeggingen vanuit de offerte. Deze zullen als basis voor keuringen gebruikt worden.
19.	6	Artikel 7	Inschrijver zou graag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), willen verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan bij artikel 7.1 dan ook worden toegevoegd dat voor inschrijver geldt dat inschrijver evenwel bevoegd is om gegevens binnen haar groep (als bedoeld in artikel 2:24b BW) kenbaar te maken c.q. te delen? Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	In het kader van de AVG kunnen we dat niet toestaan, tenzij een verwerkersovereenkomst aanvullend wordt opgesteld en door beide partijen wordt ondertekend.
20.	7	Artikel 8.1-8.5 + Artikel 14.1 Overeenkomst	De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Akkoord.
21.	7	Artikel 8.6 5 + Artikel 14.2 Overeenkomst	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan, dan dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring beperkt te worden, gelet op het risicomanagement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring van € 1.250.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 2.500.000,- per jaar?	Nee, artikelen worden niet gewijzigd. De hoogte van de vrijwaring is opgenomen in de overeenkomst.
22.	14	Artikel 23.6	Inschrijver wil geen gebruik maken van een G-rekening. In plaats daarvan kan zij een verklaring van goed betalingsgedrag verstrekken met betrekking tot de verschuldigde loonbelasting en sociale premies. Gelet op de omvang van de organisatie van inschrijver kan zij het niet maken om de verplichtingen t.a.v. de Wet Ketenaansprakelijkheid niet na te komen. Inschrijver vraagt aldus of kan worden volstaan met een verklaring van goed betalingsgedrag? Zo niet, kan de opdrachtgever aangeven wat haar bezwaren zijn?	Verklaring is voldoende.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:			
23.	15	Artikel 24	Inschrijver stelt voor om in plaats van een ‘redelijke opzegtermijn’ een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Akkoord.			
24.	15	Artikel 25	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar de volgende gegronde redenen voor zijn: (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	De redenen voor beëindiging zijn opgenomen in de overeenkomst.			
Bijlage 5. Calculatieblad							
25.			In het calculatieblad hanteert u de volgende tijdsvlakken: <table border="1"><tr><td>Hazenweg 121: van 08.00 uur tot 16.00 uur (ma-vr) 2 beveiligers</td></tr><tr><td>Hazenweg 121: van 16.00 uur tot 00.00 uur (ma-vr) 2 beveiligers</td></tr><tr><td>Hazenweg 121: van 00.00 uur tot 08.00 uur (ma-vr) 3 beveiligers</td></tr></table> De tijdsvlakken volgens de CAO PB zijn: Maandag – vrijdag 00.00 uur – 07.00 uur Maandag – vrijdag 07.00 uur – 18.00 uur Maandag – vrijdag 18.00 uur – 00.00 uur Zaterdag – zondag 00.00 uur – 07.00 uur Zaterdag – zondag 07.00 uur – 18.00 uur Zaterdag – zondag 18.00 uur – 00.00 uur Kunnen de tijdvakken in het prijzenblad gelijk getrokken worden met de tijdvakken volgens de CAO PB / ORT?	Hazenweg 121: van 08.00 uur tot 16.00 uur (ma-vr) 2 beveiligers	Hazenweg 121: van 16.00 uur tot 00.00 uur (ma-vr) 2 beveiligers	Hazenweg 121: van 00.00 uur tot 08.00 uur (ma-vr) 3 beveiligers	De door ons opgegeven tijden zijn de huidige tijden. Maar we passen deze aan naar de CAO PB/ORT.
Hazenweg 121: van 08.00 uur tot 16.00 uur (ma-vr) 2 beveiligers							
Hazenweg 121: van 16.00 uur tot 00.00 uur (ma-vr) 2 beveiligers							
Hazenweg 121: van 00.00 uur tot 08.00 uur (ma-vr) 3 beveiligers							
26.		Regel 14	Hier vermeldt u weekenddiensten, maar staat er maandag tot en met vrijdag. Kunt u dit aanpassen?	Dit is aangepast op het Calculatieblad dat meegestuurd is bij de Nvl.			

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
27.			In het prijzenblad staat er bij de feestdagen 5 dagen (Ma-Vr) -> Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit enkel weekdays betreft? (CAO PB kent andere ORT voor feestdagen weekend) Daarnaast zijn deze tijdvakken zoals bij punt 1 vermeld in de CAO, kan de inschrijvende partij hier deze aanpassen naar: 00.00 uur – 07.00 uur 07.00 uur – 18.00 uur 18.00 uur – 00.00 uur	De weekenden en feestdagen staan reeds in het rekenblad opgenomen.
Overige bijlagen				

Bijlagen

- Calculatieblad 5A bij deze nvi 1

Einde Nota van Inlichtingen 1