



**Nota van Inlichting - 2**  
**Aanbesteding catering**  
**De Evangelische Omroep**  
**Ref.: PRJ-000372-FJ**

Nota van Inlichtingen				
Vraag nr.	Vraag NvI1	Ref.	vraag	antwoord
40	4	Art. 6.2 van het bestek	Gezien de onzekerheid in de markt door allerlei externe invloeden is het op dit moment erg lastig om een goede inschatting te kunnen doen voor kostenverhogingen in 2024. Indien u vasthoudt aan de eis om pas per 1-1-2025 te mogen indexeren, zal de markt hier dus wel een inschatting op moeten maken, wat een behoorlijke financiële impact kan hebben voor inschrijver op opdrachtgever. Zeker gezien de lange looptijd van het contract kan dit deze impact erg lang doorwerken. Daarom vragen wij u om toch 1-1-2024 aan te houden als eerste indexering mogelijkheid. Gaat u hiermee akkoord?	De huidige cao voor de contractcateringbranche loopt op 31 maart 2024 af. Opdrachtgever onderkent dat het in deze tijd lastig is om inschattingen te maken. In dat kader is het toegestaan om alleen voor het personele deel van de kosten (Bijlage 1 Prijzenblad; werkblad 2. Begroting; cellen D16 en D17) de in de nieuwe cao afgesproken verhogingen te indexeren op daarin afgesproken ingangsdatum. Andere indexeringen blijven voor 't eerst per 1-1-2025 toepasbaar.
41	7,8	26	Kunt u ons een nauwkeurigere indicatie van het aantal lunchgasten verstrekken? U geeft aan dat bij een aanwezigheid van 150 medewerkers het aantal lunchgasten varieert van 40 tot 130 per dag. Dat is een ruime marge. Uw huidige cateraar heeft inzicht in het aantal lunchgasten per dag. Graag ontvangen wij van u een indicatie die beter inzicht in het aantal lunchgasten die wij kunnen verwachten. Kunt u daarbij een verdeling maken van bijvoorbeeld de maandag, dinsdag en donderdag. En de woensdag en de vrijdag apart opgeven?	Uit managementrapportages heeft Opdrachtgever geen aantallen lunchgasten per weekdag beschikbaar, alleen gemiddelden per maand. In 2019 was dit ca. 130 lunchgasten per maand, in 2022 is dat door hybride werken gezakt naar 90 per dag. Het is inderdaad zo dat de woensdagen en vooral de vrijdagen een lager aantal bezoekers kent dan de overige weekdagen.
42	7,8	26	130 lunchgasten bij een aanwezigheid van 150 medewerkers lijkt ons een aan de zeer hoge kant. Klopt dit aantal?	Hier is een maximum weergegeven, wat dus zeker voorkomt. De cateringmanager gaat ervan uit dat gemiddeld ca. 3/4 van de aanwezigen gebruik maakt van het restaurant.
43	15	Art. 10.2 van het bestek	Aangezien de cao tot april loopt, betekent dit dat er een inschatting voor de resterende 9 maanden gemaakt moet worden. Dit brengt serieuze financiële risico's met zich mee. Daarom vragen wij u met klem om voor de loonkosten de cao te volgen en ook de data te volgen waarop de wijziging in gaat. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 40.
44	19	26 en 34	Om verwarring te voorkomen, kunt u op basis van uw beantwoording in de NvI 1 bevestigen dat wij tabblad 4a. Niet hoeven in te vullen?	Correct, tabblad 4a hoeft niet ingevuld te worden.

Vraag nr.	Vraag NvI1	Ref.	vraag	antwoord
45	33, 34, 35	Art. 5 van de overeenkomst	Als antwoord op alle vragen over beperking van de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer stelt u: Opdrachtgever is bereid akkoord te gaan met een artikelwijziging, waarbij wordt aangesloten bij de verzekeringspolis van Opdrachtgever. Wij zien deze artikelwijziging, in de meegestuurde nieuwe conceptovereenkomst, echter niet terug. Kunt u dit in de overeenkomst alstublieft aanpassen zodat duidelijk is tot welk bedrag de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt.	In bijgaande aangepaste Bijlage 3 Concept Overeenkomst V3 hebben we in artikel 5 een nieuw artikel 5.2 toegevoegd met de volgende tekst: Iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval uit hoofde van de door Opdrachtnemer gesloten aansprakelijkheidsverzekering(en) wordt uitbetaald, vermeerderd met eventuele eigen risico bedragen. Voor zover om welke reden dan ook geen uitkering krachtens bedoelde verzekering mocht plaats vinden, is de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- voor samenhangende gebeurtenissen.
46	38	Art. 8 lid 1 van de overeenkomst	Onze vraag was (in het kort): Kunt u bevestigen dat hetgeen in het bestek staat nl: Voor het einde van het tweede kwartaal van respectievelijk het 5e, 7e en 9e contractjaar zal bepaald worden of het contract met 2 jaar (in het 9de met 1 jaar) verlengd zal gaan worden" zal worden overgenomen in de overeenkomst. Uw antwoord: Correct. Wij zien deze aanpassing, in de meegestuurde nieuwe conceptovereenkomst, echter niet terug. Kunt u dit in de overeenkomst alstublieft aanpassen zodat duidelijk is wat wordt bedoeld?	In bijgaande aangepaste Bijlage 3 Concept Overeenkomst V3 hebben we in artikel 8.1 de beslittermijn voor verlenging gewijzigd van 12 naar 6 maanden, zodat dit overeenkomt met de termijn genoemd in de vraag en in artikel 8.2.
47	39	Art. 8 lid 2 van de overeenkomst	Onze vraag was (in het kort): Dit artikel is voor opdrachtnemer onduidelijk. Er wordt opnieuw gesproken over een eerste contractstermijn van 2 jaar wat niet terugkomt in het bestek artikel 11.1 of 1.2.2 of artikel 8.1 overeenkomst. Kunt u dit uit dit artikel 8.2 verwijderen? Kunt u daarnaast bevestigen dat het uw bedoeling is op te schrijven dat zowel de EO als opdrachtnemer de overeenkomst tegen het einde van een kalenderjaar kan opzeggen met een opzegtermijn van 6 maanden? Uw antwoord: Akkoord. Wij zien deze aanpassing, in de meegestuurde nieuwe conceptovereenkomst, echter niet terug. Kunt u dit in de overeenkomst alstublieft aanpassen zodat duidelijk is wat wordt bedoeld?	In bijgaande aangepaste Bijlage 3 Concept Overeenkomst V3 hebben we in artikel 8.2 de eerste contractstermijn gewijzigd van twee naar vijf jaar.