

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W23: wij willen graag een passend werkjack inzetten, welke wel een water- en vuilwerende finish heeft, maar geen PU coating heeft. Ook hebben we geen elastische band en manchetten. Mogen we deze uitvoering met verstelbare band en manchetten aanbieden?	Niet akkoord wat betreft de water- en vuilwerende finish, deze eis blijft staan. Verstelbare band en manchetten is wel akkoord.
2	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W19: wij willen graag een 3-laags fleece inzetten, welke past bij de rest van het assortiment, maar deze is 2 kleurig Hi-Vis oranje met antraciet/marine en voldoet aan de EN ISO 20471 klasse 2. Uiteraard is deze fleece ademend, winddicht en waterafstotend zoals geëist. Is dit akkoord?	Akkoord.
3	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W17, W18 en W19: U vraagt een veiligheidsjas, Bodywarmer en Fleecejack RWS uit en bij de eisen benoemt u de EN471 klasse 3/2 en bij de bodywarmer EN471 klasse 2/2. De EN 471 is een verouderde klasse. Wij nemen aan dat u bedoelt dat de jas volledig oranje met reflectie moet zijn en minimaal aan de EN ISO 20471 klasse 3 moet voldoen en de bodywarmer en fleece minimaal aan de EN ISO 20471 klasse 2?	Met EN471 wordt inderdaad EN ISO 20471 bedoeld. De veiligheidsjas en bodywarmer moet voldoen aan EN ISO 20471 klasse 3. Het fleecejack moet voldoen aan EN ISO 20471 klasse 2.
4	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W16: u vraagt een bodywarmer uit in pol/kat. Wij willen graag een vernieuwend model inzetten, met een hoger draagcomfort voor de medewerker en welke uit 100% polyester materiaal bestaat. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
5	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W13: U vraagt een werkjas uit in pol 60-70%/katoen. Deze kan nooit aan de waterdichte norm EN343 klasse 3/3 voldoen. Kunt u deze laatste eis laten vervallen?	Akkoord, de waterdicht eis vervalt.
6	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W12: U vraagt een Oxford kwaliteit uit met een PU coating. Mag dit ook een ribstop zijn met een laminaat waardoor er minder agressieve chemicaliën nodig zijn bij de productie van deze stof?	Niet akkoord.
7	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	W11: Usa Overall. Mag dit ook een pol/kat zijn in plaats van een 100% katoen aangezien deze veel slijtvaster en sterker zijn?	Niet akkoord.
8	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	Artikel W10: u vraagt een overall uit in 100% katoen, welke voldoet aan de waterdichtheid van minimaal EN 343 klasse 3/3. Dit is onmogelijk bij een 100% katoenen overall. Wat is juist?	100% katoen blijft de eis. De waterdicht eis vervalt.
9	Technische eisen Bedrijfskleding perceel 2	Artikel W01 en W02: U vraagt de kleuren wit en kaki uit. De meeste merken hebben deze kleuren in het assortiment, maar wel met gebruik van een steunkleur zoals antraciet/zwart. Is het akkoord om de kleuren wit en kaki met deze steunkleur aan te bieden?	Akkoord.
10	PvE	Eis 25: U vraagt dat de slijtweerstand aan de minimale draagtijd moet voldoen. Ook hiervoor geldt dat de slijtweerstand wordt weergegeven in de EN ISO 12947-2 in toeren. Wij verzoeken ook hiervoor dit als uitgangspunt te nemen in plaats van de minimale draagtijd omdat dit veel duidelijker is en in absolute getallen wordt weergegeven.	Niet akkoord.
11	PvE	Eis 25: U benoemt hierbij dat de treksterkte conform de minimale draagtijd als in bestel vermeld staat. Dit is nooit achteraf te controleren, aangezien de draagtijd, die benoemt staat ook afhankelijk is van de werkzaamheden en het onderhoud van de kleding. De treksterkte wordt weergegeven in EN ISO 13934 en wij verzoeken u dan ook om op deze waardes te handhaven in plaats van de draagtijd.	Niet akkoord.
12	PvE	Eis 25: U vraagt krimp uit van maximaal 5%. Is het correct dat deze middels de ISO 6330 aangetoond dient te worden?	Ja dit is correct.
13	PvE	Eis 25: u vraagt een kleurechtheid uit van minimaal 6. Kleurechtheden worden normaliter uitgedrukt volgens de ISO 105, welke een schaal 1 tm 5 kent. Is het correct dat de kleurechtheid aangetoond kan worden middels de ISO 105?	Dat is correct. De minimale kleurechtheid volgens de ISO 105 moet zijn 4.

14 PvE	Eis 25: U vraagt pilling uit van minimaal 4 op gewezen stoffen en 3 op gebreide artikelen. Is het correct dat u dit beoordeelt volgens de Martindale test EN ISO 12945-2?	Ja dit is correct.
15 Beschrijvend document en PvE	In beide documenten heb ik niet terug kunnen vinden tot welke termijn de prijzen vast moeten staan. Aangezien het afgelopen jaar de prijzen behoorlijk onder druk hebben gestaan door stijgingen van grondstoffen, transport/logistiek, dollarkoers etc. en verschillende fabrikanten minimaal 2 en zelfs 3x per jaar een prijsstijging hebben doorgevoerd verzoeken wij u om de prijzen maximaal voor de periode van 1 jaar vast te stellen. Ook verwijzen wij u voor de prijsstijgingen naar de brancheorganisatie Modint.	In artikel 4.2 van de concept raamovereenkomst is aangegeven dat de prijzen vaststaan tot en met 31 december 2023. Tevens verwijzen wij u naar artikel 4.4 omtrent onvoorziene overheidsmaatregelen.
16 Beschrijvend document - 4.4.1 ervaring Inschrijver	Aanbestedende Dienst vraagt bij ieder perceel een organisatie met minimaal 700 werknemers. Dit staat totaal niet in verhouding met de aantal medewerkers per perceel: Perceel 1: 54 medewerkers Perceel 2: 170 medewerkers Perceel 3: 76 medewerkers De gevraagde competenties moeten in een redelijke verhouding staan tot de omvang van de opdracht, het zogenaamde proportionaliteitsbeginsel. De aanbestedingswet is juist bedoeld om het MKB meer kansen te geven. Met deze voorwaarden bevoordeelt Aanbestedende Dienst de grote spelers in de markt die grote opdrachten uitvoeren. Inschrijver stelt voor om de referentie eisen aan te passen en de aantal werknemers per perceel in verhouding te maken met de omvang van de opdracht. Indien Aanbestedende Dienst hier niet mee akkoord is kunt u dan op basis van de genoemde motivatie van Inschrijver onderbouwen waarom niet?	Gemeente Eindhoven is een organisatie met ca. 2500 medewerkers. Minimaal 300 medewerkers maken gebruik van bedrijfskleding. Het is van belang dat opdrachtnemer ervaring heeft met het leveren aan een grote partij. Opdrachtgever bedoelt in deze eis dan ook het leveren aan een organisatie met een totaal aantal werknemers van minimaal 700. Echter Opdrachtgever kan zich vinden in de vraagstelling en is bereid de kerncompetenties aan te passen zodat in plaats van 'een organisatie met minimaal 700 werknemers' komt te staan <u>'een organisatie met een totaal aantal werknemers van minimaal 300'</u> .
17 Inkoopvoorwaarden 14.2	FP: Transportproblemen (voorbeeld: vastlopen Ever Given in Suezkanaal) kan ook een wereldwijd probleem zijn en kan onder overmacht vallen. Het is dan niet redelijk om deze dan uit te sluiten van de overmacht situatie. Er moet dus gekeken worden naar de achterliggende oorzaak van de genoemde aspecten. Verzoek om dit wél onder overmacht te schalen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel van vraagsteller. Als een soortgelijk transportprobleem zich in de praktijk zou voordoen, gaat dit altijd in samenspraak tussen leverancier opdrachtgever.
18 Inkoopvoorwaarden 8.3	Het contract zonder ingebrekestelling ontbinden in geval van overtreding van artikel 8 spreekt niet echt van het aangaan van een partnership uit. Daarom het voorstel om altijd eerst een ingebrekestelling te hanteren zodat Inschrijver de mogelijkheid heeft om een fout te herstellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe ziet Aanbestedende Dienst dit dan voor zich.	Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel, want het gaat om schending van de geheimhoudingsplicht waarbij herstel niet mogelijk is. Daarnaast hebben partijen 'het recht' en niet 'de verplichting' om de overeenkomst op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden.
19 Inkoopvoorwaarden algemeen	Inschrijver ziet diverse verschillende artikelen die niet van toepassing zijn gezien de scope van de opdracht. Worden deze artikelen nog verwijderd bij afronding van de overeenkomst? Zo niet, kan Inschrijver nog vragen stellen over deze artikelen in de NVI II.	Opdrachtgever verwijdert geen artikelen uit de algemene inkoopvoorwaarden bij afronding van de overeenkomst. Indien inschrijver hier vragen over heeft, dient hij deze bij de volgende nota van inlichtingen te stellen.

20 Raamovereenkomst artikel 4.2	"In artikel 4,2 Aanbestende Dienst aan dat de prijzen tot en met 31 december 2023 vast moeten zijn en dat daarna de jaarlijks prijzen kunnen worden geïndexeerd op basis van de CBS-index. Op het moment van inschrijven moet een prijs meer dan 1 jaar vast staan voor Aanbestende Dienst. Momenteel is de situatie in de wereld sterk in beweging en de condities veranderen hierdoor continu waardoor prijzen nu per kwartaal en soms zelfs maandelijks worden afgegeven. Partners in de keten voeren nu (nood)gedwongen tussentijdse prijsverhogingen door. Zoals u waarschijnlijk ook al weet zijn gebrek aan grondstoffen, situatie in Oekraïne, huidige gasprijzen, tekort aan containers en (de nog steeds geldende) lokale lockdowns een aantal redenen die momenteel in de markt actueel zijn. De CBS-index houdt met de huidige marktsituatie vooralsnog geen rekening. Het expertisecentrum aanbesteden PIANOo heeft hier zeer recent nog twee artikelen met adviseringen over geschreven: https://www.pianoo.nl/nl/actueel/nieuws/hoe-omgaan-met-prijsstijgingen-bij-overheidsopdrachten https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/actuele-ontwikkelingen/maatwerk-bij-prijsstijgingen Daarom vragen wij u om, naast de CBS-index, Inschrijvers de mogelijkheid te bieden indien er significante verhogingen actueel zijn dat deze verhoging naar redelijkheid en billijkheid kan worden afgestemd tussen Inschrijver en Aanbestedende dienst. En dat een eventuele verhoging onderbouwd moet worden op basis van een open calculatie waarin alle componenten worden aangetoond en onderbouwd door bewijsmiddelen. Aanbestende Dienst kan hiermee gedurende samenwerking, indien de huidige marktsituatie minder grillig is, de marktconformiteit van de geldende tarieven controleren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet kunt u Inschrijvers laten weten waarom niet en hoe ze met deze uitzonderlijke situatie om moeten gaan?"	Opdrachtgever verwijst naar artikel 4.4 van de concept raamovereenkomst. Aan de Raamovereenkomst wordt een bepaling toegevoegd die als volgt luidt: <i>'4.5 Indien gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst ten gevolge van een of meerdere extreme situaties zoals bijvoorbeeld oorlog, pandemie of extreme inflatie de inkoopkosten van Leverancier stijgen op een dusdanig (snelle) wijze dat een een jaarlijkse indexering hiervoor geen toereikende compensatie biedt, kan een Raamcontractant een met redenen omkleed verzoek tot prijs-of tariefwijziging indienen. Opdrachtgever is bevoegd het verzoek geheel of gedeeltelijk te honoreren en kan van Raamcontractant verlangen dat deze informatie verstrekt omtrent de onderliggende kostenstijgingen en zijn mogelijkheden die te beïnvloeden. Opdrachtgever is bevoegd het verzoek te honoreren indien en voor zover afwijzen kennelijk in strijd zou zijn met hetgeen Opdrachtgever betaamt op grond van de maatstaven van redelijkheid en billijkheid of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.'</i> De aangepaste Concept Raamovereenkomst is bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Hierbij geldt wel dat de gewijzigde tarieven gelden tot het einde van het betreffende kalenderjaar en vervallen als de nieuwe indexering wordt toegepast (dat wil zeggen, indexering vindt plaats over de oude tarieven).
21 Programa van Eisen - 96	"Deze eis is totaal niet proportioneel en duurzaam. Inschrijver moet verpakkingsmateriaal terug nemen indien Aanbestedende Dienst hierom verzoekt. Dit wil zeggen dat er een apart transport ingezet moet worden om verpakkingsmateriaal op te halen en weer af te leveren bij Inschrijver. Daarnaast is leverancier ook verantwoordelijk voor de kosten voor het verwijderen en verwerken van verpakkingen. Inschrijver investeert veel om verpakkingsmateriaal te verduurzamen en minimaliseren. Het huidige verpakkingsmateriaal is momenteel de meest duurzame optie (op dit moment). Daarom het voorstel om dit artikel te verwijderen. Indien u hier niet mee akkoord bent kunt u dan toelichten hoe Aanbestedende dienst dit artikel in praktijk voor zich ziet."	Niet akkoord. De gemeente bedoelt met deze eis niet te zeggen dat de inschrijver apart terug moet komen om het verpakkingsmateriaal op een later tijdstip op te komen halen. Als het gewenst is dat materialen teruggenomen wordt - zal veelal bij grote leveringen het geval zijn - wordt dat direct op het moment van levering kenbaar gemaakt of dient het verpakkingsmateriaal bij een volgende levering meegenomen te worden.
22 Programa van Eisen - 78	Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder een klacht? Een klacht kan namelijk zijn dat een kledingstuk niet lekker zit. Om een boete in rekening te brengen van 10% van de omzet als er twee kwartalen meer dan 6 klachten zijn is totaal niet proportioneel. Daarom het voorstel om deze boete te schrappen en dat er een actieplan moet komen als klachten structureel niet worden opgelost.	Niet akkoord. Een klacht is elke uiting van ongenoegen. Elke klacht zal in het voortgangsoverleg besproken worden. De opdrachtnemer dient bij de klachtenregistratie de klacht en de communicatie en afhandeling van de klacht inzichtelijk te maken. In het overleg zal bepaald worden in overeenstemming tussen de gemeente en opdrachtnemer of de klacht een gegronde klacht betreft die meegewogen wordt voor de boetebepaling.

23 Programma van Eisen - 70	Aanbestedende Dienst geeft aan dat Inschrijver de oude kledingstukken van de huidige leverancier retour moet nemen. Dit is geen proportionele eis. Het recyclen van kleding is niet kostenloos. Daarnaast worden er ook kledingstukken van de huidige leverancier ingeleverd. Inschrijver weet totaal niet hoeveel kleding er gerecycled moet worden, wat de status is van de kleding, soorten materialen, etc. Dit risico wordt in de prijs berekend waardoor Aanbestedende dienst duurder uit is. Gaat u ermee akkoord dat deze kosten apart worden opgenomen in het prijzenblad en onderdeel worden van de beoordeling? Zo krijgt Aanbestedende Dienst concurrerende prijzen voor het duurzaam verwerken van oude kledingstukken.	Niet akkoord met het voorstel. Echter de eis betreffende het retour nemen van de kleding van de huidige leverancier komt te vervallen. Na gunning dient Opdrachtnemer een prijsopgave te doen hiervoor en kan de gemeente beslissen of ze dit wel of niet wil afnemen. Volledigheidshalve, eis 70 wordt hiermee als volgt: Opdrachtnemer dient aan het einde van de Overeenkomst de eigen kleding weer retour te nemen gedurende zes (6) maanden na het einde van de Overeenkomst.
24 Programma van Eisen - 42	Aanbestedende Dienst eist vier passessies per jaar (bij aanvang van ieder kwartaal) zie: PVE eis 39. Daarnaast moet binnen 10 dagen iedere nieuwe medewerker de maten worden vastgesteld. Dit resulteert in dat Inschrijvers risico's gaan inprijzen. Daarmee is de Aanbestedende Dienst duurder uit dan dat deze kosten apart worden berekend bij afname. Gaat u akkoord dat deze passessies apart berekend wanneer er daadwerkelijk gebruik van gemaakt wordt gedurende samenwerking?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Het houden van passessies / opnemen maten bij nieuwe medewerkers moet integraal onderdeel zijn van de tarieven.
25 Programma van Eisen - 41	Inschrijver moet originele pasmodellen beschikbaar stellen voor de passessies. Gezien de aantal kledingstukken per perceel en de omzet per perceel zijn deze kosten totaal niet proportioneel. Bijvoorbeeld perceel 2 heeft een waarde van € 25.000 en bevat 47 verschillende kledingstukken. Om pasmodellen met de volledige maatvoering van al deze kledingstukken te verzorgen, voor een gegarandeerde omzet van €25.000, is totaal niet in verhouding. Daarom het voorstel dat tijdens de implementatie Inschrijver een voorstel doet van pasmodellen en dat Aanbestedende Dienst deze tegen inschrijfprijs afneemt. Indien Aanbestedende Dienst hier niet mee akkoord is, kunt u dan aangeven waarom deze kosten wel proportioneel zijn.	Niet akkoord, gemeente acht het belangrijk dat medewerkers artikelen die zij dagelijks moeten dragen, kunnen passen om de juiste keuze te maken. Deze artikelen zijn gedurende de gehele contractperiode te gebruiken als pasmodel. Voor de pasmodellen worden geen eisen gesteld aan bijv. kleur of logo's, dit mogen showroom artikelen zijn. Inschrijver kan de kosten hiervan verdiscontiëren in haar inschrijfprijzen.
26 Programma van Eisen - 26	Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met: andere vormen van tekst uitingen?	Hierbij kan gedacht worden aan een merkteken/-naam of een maatlabel.
27 Programma van Eisen - 20	Het produceren van logo's kost Inschrijver geld. Gaat Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat de logo's die terug geleverd worden na einde overeenkomst worden betaald door de gemeente Eindhoven?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst geen logo's teruggeleverd te krijgen die mogelijk nog op voorraad liggen.
28 Programma van Eisen - 19	Als logo's zijn aangebracht op kleding, kunnen logo's niet meer van kleding worden verwijderd. Dit staat ook haaks op eis nummer 18. Kan Aanbestedende Dienst daarom deze eis verwijderen uit de Programma van Eisen.	Niet akkoord. Eis 19 komt niet te vervallen. In de eis is bewust vermeld "waar mogelijk".
29 Beschrijven document - 5.2.1.3. blz. 21	Aanbestedende Dienst heeft in het beschrijvend document de aantal artikelen en bijbehorende maten gecommuniceerd v.w.b. de draagproef. Aanbestedende Dienst vertrekt geen vergoeding aan Inschrijvers. Alle kledingstukken zijn na de draagproef niet meer inzetbaar en onverkoopbaar, behalve voor de winnende Inschrijver. Die kan namelijk de artikelen na de draagproef nog inzetten bij Aanbestedende Dienst. Daarom stelt Inschrijver voor dat alle Inschrijvers die de opdracht niet gegund krijgen minimaal de Inschrijfprijs per artikel vergoed krijgen. Hierdoor is de investering voor Inschrijvers wel proportioneel en kunnen Inschrijvers daarna de kledingstukken ook duurzaam verwerken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom Aanbestedende Dienst geeft?	Opdrachtgever meent dat de in de draagproef te gebruiken kleding wel degelijk nog geschikt is voor gebruik, zij het als showroom model. Er worden in de draagproef geen eisen gesteld aan kleur en er hoeven geen logo's of vergelijkbare vermeldingen te worden aangebracht. Het merendeel van de producten betreffen standaard producten. Desalniettemin is Opdrachtgever bereid elke Inschrijver die deelneemt aan de draagproef een vergoeding toe te kennen van € 250,-- ex. BTW per perceel. Een Inschrijver die voor 3 percelen deelneemt aan de draagproef zal dus een vergoeding van € 750,-- ex BTW ontvangen.

30 Beschrijven document - 2.3.2 blz. 8 + raamovereenkomst 2,3	Aanbestedende Dienst geeft aan dat de overeenkomst eenzijdig verlengt kan worden onder dezelfde voorwaarden. Bij het aangaan van een partnership gaan beide partijen akkoord met het verlengen van de samenwerking. Kan Aanbestedende Dienst dit wijzigen van eenzijdig naar tweezijdig? Zo niet, kunt Aanbestedende Dienst onderbouwen waarom dit eenzijdig blijft.	Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel van inschrijver. Enkel bij (te grote) ontevredenheid wordt de overeenkomst eenzijdig door opdrachtgever beëindigd (niet door Opdrachtgever verlengd). Mocht hier sprake van zijn, dan wordt dit vooraf tijdens een/meerdere evaluatiemoment(en) met leverancier besproken.
31 Beschrijven document - 2.2 blz. 6	Aanbestedende Dienst geeft de geraamde omvang van de opdracht aan per perceel. Perceel 2 bevat meer medewerkers dan perceel 3 (ruim 100), maar is beduidend minder in omzet (slechts 1/4 van perceel 3). Dit is niet echt in verhouding. Kan Aanbestedende Dienst dit verklaren en eventueel aanpassen indien er wijzigingen worden aangebracht.	Dit heeft te maken met het soort kleding. Perceel 2 betreft werkkleding. De geraamde omvang wordt niet aangepast.
32 beschrijvend document - 3.2.3 Nota('s) van Inlichtingen bladzijde 10	U stelt dat in de 2e ronde geen nieuwe vragen mogen worden gesteld, enkel over de antwoorden in NVI 1. Wij willen aanbestedende dienst verzoeken om de mogelijkheid te geven om in ieder geval ook over de product specificaties toch nog vragen te mogen stellen in NVI2, aangezien het sourcen van producten altijd een tijdrovende zaak is en er tijdens dit proces nieuwe vragen kunnen ontstaan. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
33 Programma van Eisen, blz 2, eis 12	U stelt dat bij inschrijver kwaliteit van de stof van ieder artikel dient te worden ingediend. Mogen wij er van uit gaan dat u bedoelt de omschrijving van de kwaliteit van de stof? Zo niet kunt u aangeven hoe u dit bedoelt?	Dat klopt, hier wordt een omschrijving van de kwaliteit van de stof bedoeld.
34 Bijlage 2.2 artikel W09	U vraagt EN 381-5 klasse 1 in combinatie met EN 343 Dit artikel moet uitgevoerd zijn in de kleur groen. Deze combinatie is niet (breed) in de markt verkrijgbaar, wij vragen u dan ook deze eis te wijzigen naar EN 381-5 klasse 1 in combinatie met waterafstotende materialen, en de EN 343 te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, de normeringen blijven gehandhaafd. De kleur mag eventueel wijzigen.
35 Bijlage 2.2 artikel W10	Een overall in 100% katoen icm EN 343 klasse 3/3 bestaat niet, wij vragen u de eis voor norm EN 343 klasse 3/3 te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
36 Raamovereenkomst 1.2	In 1.2 van de Raamovereenkomst prevaleert de Raamovereenkomst boven de Nota van Inlichtingen (NVI). Worden de antwoorden van de Nvl meegenomen in de Raamovereenkomst? Zo niet, dan zouden de antwoorden van de Nvl geen effect hebben en verzoeken we u de volgorde aan te passen.	De antwoorden van de Nota van Inlichtingen worden meegenomen in de Raamovereenkomst.
37 Bijlage 2.2 diverse	U vraagt diverse malen om de EN 471, deze norm is vervallen en vervangen door de EN ISO 20471. Kunnen wij er vanuit gaan dat u deze normering bedoelt?	Dat is juist.
38 Bijlage 2.2 artikel W14	U vraagt hier de norm EN 343 klasse 2, de norm wordt aangeduid met een niveau voor waterdichtheid en voor ademendheid. De juiste norm is nu niet aangegeven bij dit artikel, kunt u deze delen met inschrijvers?	Opdrachtgever begrijpt de vraag niet. De normeringen staan aangegeven in bijlage 2.2. Indien dit uw vraag niet beantwoordt, verzoeken wij u deze anders geformuleerd in te dienen voor de tweede nota van inlichtingen.
39 bijlage 2.2 artikel W15	U vraagt hier de norm EN 343 klasse 2, de norm wordt aangeduid met een niveau voor waterdichtheid en voor ademendheid. De juiste norm is nu niet aangegeven bij dit artikel, kunt u deze delen met inschrijvers?	Zie het antwoord op vraag 38.
40 Bijlage 2.2 artikel W45, W46 en W47	U geeft t.b.v. normering aan RWS type 2, kan inschrijver er van uit gaan dat u bedoelt EN ISO 20471 klasse 2 RWS?	Ja, dat is correct.
41 Bijlage 2.2 artikel W45	U vraagt een veiligheidsvest conform RWS met 2 borstzakken, een dusdanig vest is niet in de markt verkrijgbaar. Mogen wij een vest aanbieden met 2 borstzakken welke voldoet aan EN ISO 20471 klasse 2, echter zonder de RWS configurering?	Niet akkoord met het voorstel, de eis van RWS configurering blijft staan. Indien mogelijk dient de jas voorzien te zijn van twee borstzakken.
42 Bijlage 2 Algemeen	Voor een groot aantal artikelen stelt u een specifiek doekgewicht, door dit doekgewicht strak te stellen sluit u een groot aantal mogelijkheden uit. Om meer concurrerende aanbiedingen te ontvangen stellen wij voor inschrijvers de ruimte op doekgewicht van +/- 15% te geven, gaat u hiermee akkoord?	Het doekgewicht mag maximaal 10% afwijken van het gevraagde doekgewicht.

43 Bijlage 7 Huisstijl	U geeft per artikel aan of het logo geborduurd of getransfereerd moet worden. Inmiddels zijn technieken voor transferen sterk verbeterd en kan zelfs het effect en uitstraling van een borduring in een transfer verwerkt worden. Daarnaast is een transfer meer duurzaam, beter vormvast en een aantal fabrikanten zijn zelfs duurzaam samen met de kleding te verwerken, vaak in tegenstelling tot borduringen. Wij stellen dan ook voor om hiervoor de expertise van inschrijvers te gebruiken en inschrijvers een voorstel te laten maken welke kledingstukken te borduren of te transferen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. In het Programma van Eisen is bij eis 17 daarom ook het volgende gesteld: "In de werkwijze van het aanbrenen van het logo wordt de Opdrachtnemer geacht haar kennis en kunde te gebruiken voor een passende methode [...]."
44 Beschrijvend document, par. 2.3.3. - wachtkamerregeling	Onder paragraaf 2.3.3 stelt u dat u een compensatie kunt toekennen, als er sprake is van objectief aantoonbare kostenverhogende omstandigheden na het ingaan van de verlengde termijn. Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met 'aantoonbare kostenverhogende omstandigheden'? Tevens laat de opmerking 'kan toekennen' eenzijdige ruimte aan de Aanbestedende Dienst om eenzijdig een beslissing te nemen. Kunt u dit ook nader toe te lichten?	Opdrachtgever verstaat onder 'aantoonbare kostenverhogende omstandigheden' het volgende: <i>omstandigheden die van dien aard zijn dat daar bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening mee hoefde te worden gehouden, welke de inschrijver niet kunnen worden toegerekend en de kosten van de opdracht hierdoor aanzienlijk verhogen</i> . Opdrachtgever heeft de eenzijdige bevoegdheid om een compensatie toe te kennen, aangezien dit afhankelijk is van de omstandigheden van het geval. Het staat de vraagsteller vrij om bij opdrachtgever een nader gemotiveerd voostel in te dienen.
45 Beschrijvend document, par. 5.2.1.3 - Draagsessie	Onder paragraaf 5.2.1.3 stelt u dat u veel waarde hecht aan de pasvorm van kleding. Echter, de inhoudsmaten van de confectiematen die u opgeeft voor de draagproef kunnen, volgens eigen zeggen, verschillen per model. Is het mogelijk dat we voorafgaand aan de draagsessie de deelnemers aanmeten, zodat we de juiste maat per artikelen kunnen leveren?	Opdrachtgever kan zich vinden in de vraagstelling en gaat haar best doen een moment te organiseren waarop zo veel mogelijk van de dragers beschikbaar zijn zodat hun maten kunnen worden aangemeten. Opdrachtgever vraagt alle gegadigden die de deelnemers van de draagsessie wensen aan te meten, uiterlijk maandag 10 oktober vóór 11:00 uur een bericht te sturen via de berichtenbox in TenderNed. Een nadere datum/planning wordt zo snel mogelijk gecommuniceerd.
46 Beschrijvend document, par. 5.2.1.3 - Beoordeling van de technische eisen	Onder paragraaf 5.2.1.3, 'Beoordeling van de technische eisen', geeft u aan dat het niet voldoen aan normstelling en veiligheidseisen resulteert in uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding. Indien een artikel niet voldoet aan de 'eerste check', zal alleen het desbetreffende artikel worden uitgesloten. De overige artikelen zullen zelfs nog beoordeelt worden tijdens de draagsessie. Kunt u nader toelichten wat u hier bedoelt met 'eerste check' en welke beoordelingscriteria hieronder vallen?	Met eerste check wordt bedoeld dat gekeken wordt of de artikelen voldoen aan de eisen zoals gesteld in bijlagen 2.1, 2.2 en 2.3. Daarbij geldend dat het niet voldoen aan de uitvoeringseisen van een artikel (bijvoorbeeld aantal zakken of vorm van de hals) resulteert in de uitsluiting van het betreffende artikel, en het niet voldoen aan de normstelling en veiligheidseisen van een artikel resulteert in uitsluiting van de aanbesteding.
47 Programma van Eisen, punt 25 - Kwaliteitseisen	Volgens welke testmethoden moeten de kwaliteitseisen, onder punt 25 van het Programma van Eisen, beproefd worden?	Conform de aangegeven ISO normeringen.
48 Programma van Eisen, punt 35 - Schoeisel	Veiligheidsschoenen in halve maten zijn niet gangbaar in diverse uitvoeringen en merken. Kunt u de eis met betrekking tot halve maten laten vervallen?	Niet akkoord. Wellicht hebben de medewerkers die halve maten nodig hebben keuze uit minder modellen/uitvoeringen, maar deze eis blijft gehandhaafd.
49 Programma van Eisen, punt 78 - Contractmanagement	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'klachten' (punt 78) in het Programma van Eisen?	Zie het antwoord op vraag 22.
50 Programma van Eisen, Bestellen	Kunt u de eisen die het systeem ProActis stelt aan een koppeling nader formuleren?	Het betreft een OCI-koppeling.

51 Bijlage 10, Due Diligence	De uitgangspunten, aantallen, verscheidenheid en levertijden voor de artikelen die u aanbesteedt kunnen alleen worden gehaald door het aanbieden van 'plankartikelen'. Deze dienen dan bij verschillende leveranciers, met vaak meerdere producenten, betrokken te worden. Wij zijn van mening dat de eisen die u stelt met betrekking tot een Due Diligence per productieproces voor de gehele keten, disproportioneel is, gezien de omvang van de opdracht. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Niet akkoord, deze eis blijft gehandhaafd.
52 Concept raamovereenkomst, artikel 4.	De prijzen staan vast voor één jaar. Bent u bereid, gezien de huidige globale situatie die sterk van invloed is fluctuatie van productiekosten, kosten van grondstoffen, energiekosten, etc., tussentijdse en onderbouwde prijsindexaties toe te staan?	Zie antwoord op vraag 15 en vraag 20.
53 Bijlage 2, technische eisen	Voor diverse artikelen wordt er een doekgewicht vereist zonder tolerantie. Bent u bereid om hiervoor een tolerantie toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 42.
54 Bijlage 2.1, technische eisen - Buiten/werkjas	Voor de parka eist u een gesteppe voering. Bent u bereid andersoortige voeringen toe te staan met gelijke of hogere isolatiewaarde?	Akkoord, echter de voering moet antistatisch zijn en vochtopnemend.
55 Bijlage 2.1, technische eisen - Buiten/werkjas	In bijlage 2.1, technische eisen perceel 1, vraagt u een buiten-/werkjas uit in combinatie met een fleecvest. Kunt u nader toelichten of het hier om een jas gaat inclusief de fleecvest of dienen wij de artikelen apart aan te bieden?	Het gaat hier om een jas inclusief fleecvoering/-vest
57 Beschrijvend document, schouwmoment ontbreekt.	Wij vragen u een schouw moment te organiseren en de inschrijvers in de gelegenheid te stellen om de huidige kleding van perceel 1, 2 en 3 te kunnen bekijken. Dit zal de kwaliteit van de inschrijvingen die u gaat ontvangen ten goede komen.	Niet akkoord, gemeente heeft getracht de eisen en wensen zo uitgebreid mogelijk in de aanbestedingsdocumenten te benoemen en acht dit voldoende.
58 Bijlage 2.3. Algemeen, alle artikelen	De specificaties zijn geheel toegeschreven naar 1 leverancier toe in Nederland. Dit zou oneerlijke competitie inhouden waardoor u maar 1 offerte zou kunnen gaan ontvangen. Wij verwachten dat dit niet de insteek van gemeente Eindhoven zal zijn temeer omdat juist de VNG een BOA assortiment heeft gedefinieerd waarbij meerdere kledingpakket voldoen aan de VNG richtlijn die uitgezet zijn voor BOA kleding en Toezicht kleding. Wij vragen u dan ook toe te staan dat verschillende inschrijver hun BOA assortiment kunnen aanbieden dat voldoet aan de eisen en richtlijnen van de VNG. Hiermee kunnen meerdere inschrijvers hun BOA pakket aanbieden dat ze leveren in de markt bij vele BOA organisaties. Hiermee voorkomt u tevens ook oneerlijke concurrentie bij perceel 3	Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever geeft u de gelegenheid om uw vraag helder te formuleren in de tweede nota van inlichtingen. Oftewel Opdrachtgever hoort graag om welke specifieke (technische) eisen uit bijlage 2.3 het gaat. In bijlage 2.3 worden de artikelen uitgevraagd conform het VNG model. Uiteraard is het niet de bedoeling van Opdrachtgever om naar één specifieke leverancier toe te schrijven.
59 Bijlage 2.2 en Beschrijvend document	Kunt u aangeven waarom schoenen geen onderdeel zijn van de uitvraag	Schoenen maken wel onderdeel uit van de uitvraag, echter zijn niet opgenomen in de technische eisen, maar wel in het Programma van eisen en Prijzenblad opgenomen. Dit omdat Opdrachtgever wenst te kiezen uit het gehele assortiment van schoenen van Opdrachtnemer, om zo haar medewerkers meer keuze te geven, in plaats van maar één soort schoen uit te vragen.
60 Bijlage 2.2. W25 tot en met 28	Wij vragen u hier ook toe te staan om polo met minimaal 50% katoen in te mogen zetten.	Niet akkoord.
61 Bijlage 2.2. W23	W23, Kunt u aangeven welk merk en model in gebruik zijn.	Verstrekken van het huidige merk en/of model kleding is niet toegestaan voor Opdrachtgever.
62 Bijlage 2.2. W14 en W15	Van W14 en W15 vragen wij u de normeringen EN1149 en EN 11612 te laten vallen voor deze artikelen	Niet akkoord.
63 Bijlage 2.2. W14 en W15	Van W14 en W15 wij vragen u aan te geven welk merk en model momenteel in gebruik zijn	Zie het antwoord op vraag 61.
64 Bijlage 2.2. W12	Wij vragen u als uitneembare wintervoering een uitneembare thermische voering of een fleecvoering toe te staan.	Niet akkoord.
65 Bijlage 2.2. W01 en W04 en W13	Wij vragen u als stofsamenstelling van W01 ook een hoogwaardige 65%katoen /35% polyester stofsamenstelling toe te staan. Dit geldt ook voor de artikelen: W04 en W13	Niet akkoord.

66 Bijlag2 2.2.	Wij vragen u aan te geven welk merk en model momenteel in gebruik zijn	Zie het antwoord op vraag 61.
67 Bijlage 2.1	wij vragen u te mogen afwijken van de voorgeschreven stofsamenstellingen om daarmee ook een zo duurzaam mogelijk artikel te kunnen aanbieden wat een van de doelstellingen van deze aanbesteding is.	Niet akkoord.
68 Bijlage 2.1	Kunt u per artikel aangeven welk merk en model momenteel in gebruik zijn.	Zie het antwoord op vraag 61.
69 5.2.1.3 K3 Draagsessie	Wij vragen u de inschrijvers voorafgaande aan de draagsessie in de gelegenheid te stellen de medewerkers te mogen inmeten die deelnemen aan de draagsessie. Hiermee gaan de medewerkers starten met de juiste maat om deze te testen in de draagsessie. Dit zal resulteren in een betere kwaliteit van de draagsessie omdat van elke inschrijver de medewerker de juiste maat gaat testen. Bij vergelijkbare aanbestedingen heeft dit uitstekend gewerkt met het gewenste resultaat. Hiermee wordt ook voorkomen dat de huidige leverancier een voorsprong heeft omdat de medewerkers nu in bijvoorbeeld de maat L lopen van de huidige leverancier. Om een eerlijk speelveld te creëren en een maximaal resultaat van de draagsessie te verkrijgen vragen wij u om de inschrijvers in de gelegenheid te stellen de juiste maten op te komen bij de medewerkers van de draagsessie.	Zie het antwoord op vraag 45.
70 5.2.1.2 K2 Duurzaamheid	Gezien de omvang van de onderwerpen die beschreven dienen te worden vragen wij u de inschrijver 6 A4 ter beschikking te stellen. Dit zal de kwaliteit van de inschrijvingen die u gaat ontvangen ten goede komen.	Niet akkoord met 6 pagina's, maar Gemeente stelt dit bij naar maximaal 3 pagina's.
71 5.2.1.1 K1 plan van aanpak	Gezien de omvang van de onderwerpen die beschreven dienen te worden vragen wij u de inschrijver 6 A4 ter beschikking te stellen met aanvulling 1 A3 voor de planning. Dit zal de kwaliteit van de inschrijvingen die u gaat ontvangen ten goede komen.	Niet akkoord met 6 pagina's voor het plan van aanpak. Planning mag wel als aparte bijlage (als aanvulling) in maximaal 1 A3 worden bijgevoegd.
72 Beschrijvend document 4.4.1 - p. 15	U vraagt om ervaring met het leveren van de verschillende kledingpakketten aan organisaties met minimaal 700 werknemers. Dit terwijl de opdracht ziet op P1 54, P2 170 en P3 76 werknemers. De gevraagde referentie is wat dit betreft niet proportioneel. Bent u bereid dit aan te passen tot maximaal 60% van het aantal dragers per perceel?	Zie het antwoord op vraag 16.

73 Beschrijvend document 4.4.2 - p. 16	De eis m.b.t. MVO heeft u geformuleerd als een gunningscriterium, met bijbehorende "beleidsvrijheid" om te bepalen of de omschrijving voldoet. Bent u bereid deze eis te laten vallen? Zo nee, bent u bereid deze eis als zwart/wit eis te formuleren, zodat het voor inschrijver duidelijk is waar zij aan dient te voldoen (bijvoorbeeld door het eisen van een certificaat/keurmerk of gelijkwaardig, dan wel een omschrijving van een systeem dat gelijkwaardig is aan de eisen die volgen uit het betreffende keurmerk? Zo nee, waarom niet? Eveneens zo nee, op grond waarvan gaat u het voldoen van inschrijvers aan deze geschiktheidseis objectief (zwart-wit) beoordelen?	Geschiktheidseisen hebben betrekking op de inschrijver en niet op de opdracht. Inschrijvers dienen tenminste aan de geschiktheidseisen te voldoen om deel te mogen nemen aan de verdere procedure. De (sub)gunningscriteria worden in paragraaf 5.2 van het beschrijvend document beschreven en zien op de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever wenst de tekst van deze eis echter als volgt bij te stellen: 'Aan iedere Inschrijver wordt gevraagd dat zij Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen. Aanbestedende Dienst vraagt Inschrijver een beschrijving te geven van het MVO systeem binnen de organisatie van de Inschrijver, waaruit blijkt dat en op welke wijze MVO structureel wordt toegepast in de bedrijfsvoering (bijvoorbeeld volgens de internationale richtlijn ISO 26000). Daarnaast dient Inschrijver aan te tonen dat de MVO-prestaties in kaart gebracht worden, met andere woorden dat de MVO prestaties zichtbaar en transparant worden gemaakt. Hierbij kan Inschrijver denken aan keurmerken (bijvoorbeeld MVO prestatieladder) en beeldmerken (bijvoorbeeld MVO bedrijvengids), MVO prijzen, benchmarking, ondertekening MVO manifesten, sociaal-duurzaamheidsverslag (al dan niet volgens GRI-richtlijnen), public relations en marketing (communicatie). Inschrijver verklaart door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat Inschrijver aan bovenstaande voldoet. Inschrijver dient na gunning aan te tonen over bovengenoemde te beschikken. De bewijslust berust hiertoe bij Inschrijver.' Opdrachtgever wenst daarnaast nog te verduidelijken wat zij verstaat onder MVO beleid: Een duurzaam vastgestelde gedragslijn vastgesteld door bevoegd gezag binnen de organisatie die een bijdrage levert aan het realiseren van doelstellingen op het gebied van MVO.
74 Beschrijvend Document 4.5.1	Social return vs MVO: Hoe verhoudt zich deze eis tot uw eis geformuleerd in 4.4.2?	In paragraaf 4.5 van het beschrijvend document zijn 'bijzondere uitvoeringsvoorwaarden' beschreven, zoals SROI. Dit zijn voorwaarden die door opdrachtgever worden gesteld ten aanzien van <u>de wijze waarop de inschrijver de producten van de producent heeft betrokken</u>. Dit kunnen voorwaarden zijn die verband houden met sociale overwegingen. In paragraaf 4.4.2 van het beschrijvend document worden geschiktheidseisen beschreven. <u>Met geschiktheidseisen toetst opdrachtgever of de inschrijver geschikt is om de opdracht uit te voeren</u>. Zie voor een nadere toelichting het antwoord op vraag 73.
75 Beschrijvend Document 5.2.1.1 p. 20	Wat is het maximale formaat dat u voor de planning toestaat? Kunt u ook aangeven hoe en in welke mate een planning positief / negatief meeweegt / kan meewegen in de totale beoordeling? U vraag 5 onderdelen uit bij het Plan van Aanpak, hoe wegen de individuele beoordelingen van de commissieleden mee ten aanzien van elk van de deelonderwerpen om tot het oordeel zeer goed, goed voldoende, matig of onvoldoende te komen?	Opdrachtnemer mag voor de uitwerking van de planning - als gevraagd onder punt 1 van het criterium K1 (Plan van Aanpak) - maximaal A3 formaat gebruiken waarbij geldt: lettertype Calibri, lettergrootte 9, regelafstand 1.15. De planning maakt, net als de andere genoemde punten, onderdeel uit van de beoordeling van het Plan van Aanpak. De deelonderwerpen, als uitgevraagd bij de gunningscriteria, tellen allen even zwaar mee. Tijdens de consensusbeoordeling (per perceel) zullen de beoordelaars in gezamenlijk overleg tot consensus komen over de scores per gunningscriterium (met uitzondering van de draagsessie).

76 Beschrijvend Document 5.2.1.3 p. 22	Ter voorkoming van onduidelijkheden. U geeft aan dat de maatvoering per fabrikant kan afwijken. Bij de draagtest kan dat tot onwenselijke uitkomsten leiden. Kunt u de maatvoering die u verstaat onder S / M / L / XL / 2XL / 3XL specificeren, zodat er ongeacht de interpretatie van deze maten de juiste kledinggroottes worden aangeboden voor de draagtest?	Zie het antwoord op vraag 45.
77 Beschrijvend Document 5.4.4 p. 26	Hoe wordt een gewogen score bereikt in geval van de onvoldoende t/m zeer goed systematiek?	Hier wordt simpelweg 'score' bedoeld.
78 Beschrijvend Document 7.2	U wijst uitdrukkelijk de leveringsvoorwaarden af van de contractant, dit terwijl uw verplichting "enkel bestaat" uit betalen en de diensten van contractant vergaande juridische en financiële verplichtingen schept waarvoor de algemene voorwaarden zijn opgesteld. Dit is niet proportioneel. Bent u bereid de AV van Contractant te accepteren? Zo nee, bent u bereid alle AV die niet strijdig zijn met de door u gestelde eisen te accepteren? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Inschrijvers gaan met het inschrijven op deze aanbesteding akkoord met de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente Eindhoven.
79 Prijzenblad P1	Er staan een aantal producten genoemd, zonder aantallen hierachter. Klopt dit? Zo ja waarom vraagt u deze uit?	Excuses, hier zijn onverhoopt geen aantallen in gevuld. Deze producten worden zeer incidenteel besteld maar moeten wel onderdeel zijn van het assortiment. Gemeente heeft het aantal van deze artikelen nu op 1 gesteld. Bij deze nota van inlichtingen is tevens het aangepaste prijzenblad voor perceel 1 en bijlage 2.1 gepubliceerd.
80 Bijlage 2.1/2.2/2.3	Er is geen duidelijke kleurspecificatie (bijv. HEX/RGB/CMYK specificatie). U noemt alleen bijvoorbeeld "lichtblauw". Zou u die willen toevoegen?	Nee, de gemeente kiest er bewust voor om geen kleurspecificaties te vermelden, om hiermee de inschrijvers de meeste ruimte te geven uit hun aanbod een passend voorstel te doen. Een voorwaarde is wel dat de representatieve kleding zowel voor de dames als de heren dezelfde kleur hebben.
81 Bijlage 2.1/2.2/2.3	Diverse coderingen kloppen niet meer, zou u de juiste willen doorgeven: •EN 420 bestaat niet meer en is vervangen door de 21420 •EN-EN 458 is een sucam document •81-1 bestaat niet meer en is vervangen door 11393-1 •71 bestaat niet meer en is vervangen door 20471 •3 hoog – betekent dit dat de medewerkers alleen hoge schoenen mogen bestellen en dat er op alle kavels alleen voor een S3 gekozen mag worden (lijkt ons bij het Van Abbe niet wenselijk).	De eerste vier punten zijn akkoord: •EN 420 is vervangen door de 21420 •EN-EN 458 vervalt •81-1 is vervangen door 11393-1 •71 is vervangen door 20471 Punt 5 (S3 hoog) komt in de genoemde bijlagen alleen terug bij W33 en w34 (zaaglaars/-schoen) en deze eis blijft. In het Programma van Eisen is bij eis 33 benoemd dat S3 schoenen zowel in hoog als laag model besteld mogen worden.

82 Opmerking van aanbestedende dienst

Aanbestedende dienst is opgevallen dat er enkele foutjes staan in het schema voor de aan te leveren kleding voor perceel 1 ten behoeve van de draagsessie.

Hieronder vind u de gecorrigeerde tabel, onze excuses voor de fout.

Perceel 1: Representatieve kleding	Functie drager	Code, Kledingstuk en Maat
	Gebouwbeheerder	R15 Colbert: maat 54 R20 Pantalon: maat 53 R05 Overhemd lange mouw <u>regular</u> fit: maat 42
	Catering medewerker/gastvrouw	R17 Gilet lang: maat 38 R18 Pantalon: maat 38 R02 Blouse lange mouw: maat 38
	Catering medewerker/gastvrouw	R17 Gilet lang: maat 36 R18 Pantalon: maat 40 R02 Blouse lange mouw: maat 38
	Medewerker Callcenter	R15 Colbert: maat 48 R20 Pantalon: maat 48 R28 Poloshirt: maat M R05 Overhemd lange mouw <u>regular</u> fit: 40
	Beveiligingsmedewerker / suppoost VAM	R16 Colbert: maat 46 R22 Pantalon: maat 48 R11 Overhemd lange mouw <u>regular</u> fit: maat M