

Aanbesteding: Inhuur flexibele arbeid vanaf schaal 7
Aanbestedende Dienst: Baanbrekers
Referentie: 2022-005

Toelichting:

Ref.nr. 145 **Onderwerp:** Artikel 6.5 Raamovereenkomst / eis 11 Programma van Eisen / paragraaf 2.2 Aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan dat indien Opdrachtnemers niet in de gelegenheid zijn om voor een inhuuropdracht een gepaste kandidaat aan te leveren, dat Opdrachtgever dan een kandidaat uit het eigen netwerk kan aanleveren. Hierover hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: Hoe verhoudt zich dit tot paragraaf 2.2.1 van het Aanbestedingsdocument, waarin is bepaald dat "Personeel die via eigen werving wordt aangetrokken" buiten de scope van de aanbesteding valt?

Vraag 2: Artikel 6.5 van de Raamovereenkomst komt niet geheel overeen met eis 11 van het Programma van Eisen en paragraaf 2.2 van het Aanbestedingsdocument. In artikel 6.5 van de Raamovereenkomst staat dat Opdrachtgever een ZZP'er uit het eigen netwerk kan aanleveren. In eis 11 van het Programma van Eisen en paragraaf 2.2 van het Aanbestedingsdocument staat dat Opdrachtgever ofwel een ZZP'er ofwel een medewerker van een ander bedrijf uit het eigen netwerk kan aanleveren. Inschrijver veronderstelt dat het bepaalde in artikel 6.5 van de Raamovereenkomst prevaleert boven eis 11 van het Programma van Eisen en paragraaf 2.2 van het Aanbestedingsdocument en dat er dus géén medewerkers van een ander bedrijf kunnen worden aangedragen, maar alleen ZZP'ers. Is deze veronderstelling juist? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Vraag 1: Personeel aangetrokken via eigen werving komt in dienst van Opdrachtgever.

Vraag 2: Nee, deze veronderstelling is niet juist. Artikel 6.5 zal in de raamovereenkomst aangepast worden naar eis 11 in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 146 **Onderwerp:** NvI 1 nr 38 Referentie

Vraag:

Nu u het voorstel van vragensteller accepteert, formuleert u in wezen 2 kerncompetenties. Het plaatsen van personeel sociaal domein en het plaatsen van personeel bedrijfsvoering. In onze optiek betekent dat voor ieder der kerncompetenties 1 referent kan worden worden ingediend. Bent u het met deze zienswijze eens? En zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
147

Onderwerp:

NvI 1 nr. 38 Referentie

Vraag:

Nu u meegaat met de redenering van vragensteller en daarmee het ingezette personeel onder meer afbakt met de term sociaal domein, nemen wij aan dat ook 1 referent waar bijvoorbeeld een aantal wmo- en/of jeugdconsulenten zijn geplaatst, wordt gezien als een correcte referentie. Is deze aanname correct? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-12-22-1

Vraag:

NvI 2022-12-22-1 eindigt met referentienummer 144, terwijl NvI 2022-12-28-1 begint met 148. Waar kunnen referentienummers 145 tot en met 147 en bijbehorende vragen en antwoorden gevonden worden?

Antwoord:

Deze vragen kunnen in deze Nota van Inlichtingen gevonden worden.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Bijlage 3 Derdenverklaring

Vraag:

U stelt "Aanbestedende dienst, een <leverancier/dienstverlener> zoekt voor <korte omschrijving werkzaamheden> en deze door middel van een aanbesteding wenst te vinden" en ook "Partijen in dat kader jegens de Aanbestedende dienst wensen te verklaren dat, indien Inschrijver de Opdracht gegund krijgt, Inschrijver de <Naam derde> als uitvoerende partij zal inzetten voor het uitvoeren van die onderdelen van het project waarvoor hij <Naam derde> nodig heeft om aan de eisen en/of criteria te voldoen" en "Partijen verklaren jegens de Aanbestedende dienst het navolgende te zijn overeengekomen: dat, indien <Naam Inschrijver> de opdracht gegund krijgt, <Naam derde>, het opdrachtonderdeel/de opdrachtonderdelen <opdrachtonderde(e)l(en)>welke <Naam derde> vereisten voor levert zal uitvoeren". Is de aannahme juist dat deze bijlage niet ingevuld en ingediend hoeft te worden voor een derde wanneer enkel een beroep op deze derde gedaan wordt voor financieel-economische draagkracht (verzekeringen) (en niet voor technische bekwaamheid)?

Antwoord:

Deze aannahme is niet juist. De Derdenverklaring dient ten allen tijde ingevuld en/of ondertekend te worden. Dus zowel bij (bijvoorbeeld) financieel-economische draagkracht, technische bekwaamheid als bij niet van toepassing.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Vraag 88

Vraag:

In deze vraag geeft u aan dat inschrijvers de beantwoording van de gunningscriteria mogen toevoegen aan de documenten bijlage 4, 5, 6 en 7. Voor inschrijver is het prettiger om dit als een separaat bestand toe te voegen (dus niet in het format). Wilt u bevestigen dat dit binnen de vormvereisten ook is toegestaan?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Vraag 73

Vraag:

Of een partij wel of niet haar beleid heeft vastgelegd in de PSO-prestatieladder zegt niets over of zij wel of geen goed social return beleid voeren waarmee de doelstelling van de aanbesteding behaald kan worden (3% social return). Inschrijver stelt voor dat u het toekennen van extra punten door het in het bezit zijn van de PSO-prestatieladder laat vervallen. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u uitgebreid toelichten waarom u van mening bent dat een partij die niet in het bezit is van deze certificering minder goed de social return verplichting kan invullen?

Antwoord:

Niet akkoord. Een partij in het bezit van een PSO-trede voldoet aan een daarvoor gestelde eisen op het gebied van "Sociaal Ondernemen. Een partij met een goed plan van aanpak op SROI kan ook deze punten behalen ook al is men niet in het bezit van een PSO-trede.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Vraag 54

Vraag:

In de beantwoording geeft u aan dat het aantal pagina's voor gunningscriterium 1 wordt verhoogd naar 4 A4. Wilt u dit ook aanpassen in bijlage 4 dat inschrijvers moeten ondertekenen?

Antwoord:

Dit is akkoord. Een aangepaste bijlage 4 zal toegevoegd worden op TenderNed.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Vraag 41

Vraag:

Het lijkt in uw beoordeling zo dat inschrijvers die in het bezit zijn van de PSO-prestatieladder trede 3 de maximale punten behalen (5 punten) ongeacht of zij wel of geen plan van aanpak indienen. Is dit juist? Zo niet, wilt u toelichten hoe inschrijvers de 5 punten voor de PSO-prestatieladder

moeten zien in verhouding tot het maximale te behalen punten voor dit gunningscriterium?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Vraag 41

Vraag:

Beoordeling gunningscriterium 4 – Het is inschrijver onduidelijk hoe de punten voor gunningscriterium 4 tot stand komen. In de tabel geeft u aan dat als inschrijvers een 9 scoren op het plan van aanpak (zonder een PSO-certificaat) 4 punten ontvangt. In de toelichting daarboven omschrijft u dat hiervoor inschrijver ook in het bezit moet zijn van de PSO-prestatieladder trede 2. Wilt u de te behalen punten en hoe inschrijver de punten kan behalen op het onderdeel social return duidelijk toelichten?

Antwoord:

Een PSO-trede 3 geeft 5 punten, een PSO-trede 2 geeft 3 punten. Men kan door het indienen van een goed plan van aanpak SROI hiervoor een hoger cijfer scoren, en dus een hoger aantal punten, dan dat men zou krijgen bij een PSO-trede 2. Men hoeft voor een 9 score op plan van aanpak SROI niet ook in het bezit te zijn van een PSO-trede 2.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Vraag 38 NVI 1

Vraag:

In de beantwoording geeft u aan dat de kerncompetentie wordt aangepast. Wilt u een nieuwe definitie van de kerncompetentie toevoegen zodat inschrijvers exact weten waar de kerncompetentie aan moet voldoen?

Antwoord:

Deze is toegevoegd in de NVI van 2022-12-28 (vraag 148 en 149).

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Vraag 11 en 25 NVI 1

Vraag:

De beantwoording van vraag 11 en vraag 25 zijn tegenstrijdig. Bij vraag 11 geeft u aan dat wij de derdenverklaring moeten toevoegen en daarop moeten aangeven dat deze niet van toepassing is. Bij vraag 25 geeft u aan dat het akkoord is de derdenverklaring niet toe te voegen en daarom ook niet aan te vinken op de checklist. Wilt u toelichten wat u verwacht van inschrijvers?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 11 is leidend hierin. Derdenverklaring dient toegevoegd te worden en daarop aangegeven dat deze niet van toepassing is.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:
NVI I-vraag 98

Vraag:

In uw antwoord op vraag 98 uit de eerste NVI geeft u aan dat de flexibele arbeidskracht niet werkt onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Bij ZZP'ers lijkt ons dit correct. Echter, bij flexibele arbeidskrachten die door inschrijver worden gedetacheerd, is er sprake van een andere situatie. Opdrachtnemers in deze sector zijn niet in staat om in dit soort gevallen leiding en toezicht op zich te nemen (conform artikel 6:170 BW). Kunt u daarom bevestigen dat leiding en toezicht over gedetacheerde flexibele arbeidskrachten wel bij de opdrachtgever ligt? Zo nee, bent u zich er van bewust dat u daarmee een groot deel van de markt uitsluit? Ook inschrijver zal in dat geval geen aanbidding kunnen doen. In dat verlengde vragen wij u deze vraag met prioriteit te beantwoorden. Zo borgt u voldoende kwalitatieve aanbiedingen.

Antwoord:

Opdrachtgever kan bij deze bevestigen dat de leiding en toezicht bij gedetacheerde flexibele arbeidskrachten ligt bij de Opdrachtgever. De definities zullen in de Raamovereenkomst aangepast vermeld worden.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
160

Onderwerp:
NvI 1 nr. 132

Vraag:

U geeft aan dat de scope van inhuur verwoord in par. 2.2 leidraad ook representatief zijn voor de komende jaren. Daar uw kernmissie werk is, kunnen wij het grote aantal van 25 consultants inkomen niet helemaal plaatsen. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Onze kernmissie is inderdaad gericht op werk, met daarnaast de taak tot het verstrekken van een (tijdelijk) inkomen voor kandidaten uit de Participatiewet die nog niet (volledig) kunnen werken.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
NvI nr. 54

Vraag:

We danken u dat u het aantal pagina's van gunningscriterium 1 hebt gesteld op 4 A4. Al doende blijkt echter dan de diversiteit van de vraagstelling in dit gunningscriterium meer ruimte vereist om het allemaal soepel leesbaar en overzichtelijk te houden voor uw beoordelingscommissie. Kunt u akkoord gaan met 5 A4?

Antwoord:

Niet akkoord. Aantal pagina's blijft vier.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 2022-12-28-1, Ref.Nr. 148

Vraag:

U stelt "Kerncompetentie: Kennis en ervaring met het detacheren van personeel in functies binnen het Sociaal Domein en/of Bedrijfsvoering". Is de aanname juist dat een referentie volstaat die enkele betrekking heeft op werkzaamheden in het Sociaal Domein? En dus ook enkel een referentie die betrekking heeft op werkzaamheden in de Bedrijfsvoering?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-12-22-1

Vraag:

In de NvI zijn diverse aanpassingen gedaan in Bijlagen 9 Programma van Eisen, 10 Concept Raamovereenkomst en 11 Inkoopvoorwaarden. Wanneer stelt u aangepaste versies van Bijlagen 9, 10 en 11 beschikbaar?

Antwoord:

Deze wijzigingen zullen, indien noodzakelijk, in de definitieve Raamovereenkomst aangepast worden. Aangepaste versies van Bijlage 9,10 en 11 zullen verder niet beschikbaar gesteld worden.

Beantwoord op: 17-01-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

164

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-12-22-1, Ref.Nr. 73

Vraag:

Uw antwoord op de vraag "Om een level playing field te hanteren zouden de uitgangspunten voor alle inschrijvende partijen gelijk moeten zijn. Bent u daarom bereid de extra punten voor PSO te laten vervallen?" is "Niet akkoord." Hiermee maakt u onderscheid tussen inschrijvers met en zonder PSO-certificaat, die op dezelfde wijze invulling geven aan sociaal ondernemen. U maakt hiermee oneigenlijk onderscheid tussen inschrijvers met een PSO-certificaat. Ook is deze bijna eis voor het bezit van een PSO-certificaat op geen enkele manier proportioneel voor de uitvoering van de opdracht. Wij verzoeken u dan ook uitdrukkelijk de extra punten voor het bezit van dit certificaat te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? Indien u hiermee niet akkoord gaat, stelt u een inschrijver die een dergelijk certificaat niet kan overleggen dan in staat om soortgelijke beschrijving op te leveren van de activiteiten die inschrijver ontplooit op het gebied van sociaal en/of inclusief ondernemen? En beloont u deze op dezelfde wijze en met hetzelfde aantal punten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Door het indienen van een plan van aanpak SROI kan een Inschrijver bij beoordeling een even hoog punt scoren als Inschrijver die in het bezit is van een PSO-trede 2 of 3.

Beantwoord op: 17-01-2023**Label:** Proces

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-12-22-1, Ref.Nr. 132

Vraag:

U stelt "Aantallen zoals opgegeven zijn representatief voor de aantallen in de komende jaren". Dit in antwoord op de vraag over de aantallen inhuurkrachten opgenomen in tabel op hoofdstuk 2, paragraaf 2.4, pagina 10 van het Aanbestedingsdocument. Zijn deze aantal Full-Time Equivalent's op jaarbasis? Zo nee, hoe moeten we deze aantallen interpreteren?

Antwoord:

De cijfers in de tabel zijn geen fte's maar aantallen personen op jaarbasis. Doorgaans betreft het echter wel volledige fte's.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Naar aanleiding van vraag 149

Vraag:

Wilt u naar aanleiding van uw antwoord op vraag 149 bevestigen dat de eis nog steeds is het aanleveren van 1 referentie zoals u heeft aangegeven in uw antwoord op vraag 101.

Antwoord:

Eis blijft (minimaal) 1 referentie aanleveren. Deze mag betrekking hebben op het detacheren van personeel in functies binnen het Sociaal Domein en/of Bedrijfsvoering.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:

NVI I #141

Vraag:

Inschrijver wilt u graag wijzen op het volgende:

1. Nu de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) volledig is uitgekristalliseerd, is het meer dan duidelijk geworden dat het juridisch onwenselijk is om binnen de uitzend- en detacheringdienstverlening een aangedragen kandidaat door opdrachtgever te plaatsen. Conform de WAB worden aangedragen kandidaten waarvoor geen werving en selectie is verzorgd juridisch gezien als payrollkrachten i.p.v. uitzend- of detacheringkrachten. Sterker nog, verzorgt het uitzend- of detacheringsbureau geen werving en

selectie en maakt de door u aangedragen kandidaat hier een rechtszaak van, dan is de kans aannemelijk dat de kandidaat in zijn/haar gelijk wordt gesteld (en dus wordt aangemerkt als payrollkracht). Het is voor inschrijver daarom zeer belangrijk om zelf de volledige werving en selectie uit te voeren en te beoordelen welke kandidaten zij aan u voorstelt. Graag uw akkoord.

2. Aanvullend stelt u dat, indien de door u doorverwezen potentiële kandidaat wordt aangenomen, u gebruik wenst te maken van een verlaagd tarief. Het gebruik maken van het verlaagd tarief impliceert dat inschrijver minder effort heeft gestoken in het vervullen van de vacature en de allocatieve functie (werving en selectie) niet volledig heeft uitgevoerd. Deze discussie wil inschrijver uiteraard (in het licht van de WAB) voorkomen. Ongeacht hoe de kandidaat bij Inschrijver terecht komt, maakt zij geen onderscheid in haar manier van werven en selecteren. Inschrijver verzoekt u ook stellig om in dit geval uw eisen omtrent het verlaagd tarief bij een aangedragen kandidaat te laten vervallen.

Antwoord:

1. Niet akkoord. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de gegunde partijen (altijd) kunnen voorzien in de Inhuurbehoefte van Opdrachtgever. Op het moment dat alle gegunde partijen aangeven niet te kunnen voldoen aan de vraag van Opdrachtgever is het mogelijk dat Opdrachtgever een kandidaat aanreikt.
2. Er is geen sprake van verlaagd tarief. Indien bovenstaande aan de orde is, mag Opdrachtnemer het uurtarief van de ZZP'er vermenigvuldigt met 1,03 factureren aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:
NVI I #69/#73

Vraag:

Inschrijver wil opdrachtgever graag op het volgende wijze inzake gunningscriteria 4. Op grond van het gunningscriteria kent opdrachtgever extra punten toe aan een inschrijver die in het bezit is van een PSO-certificaat. Naar oordeel van inschrijver is dit in strijd met artikel 1.8 Aanbestedingswet 2012. Hierin is namelijk bepaald dat een aanbestedende dienst ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze dient te behandelen. Dit houdt in dat een aanbestedende dienst de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelings- en gunningssystematiek de tot inschrijving uitgenodigde ondernemingen gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Het is een aanbestedende dienst toegestaan om meer punten toe te kennen aan een specifiek keurmerk in het kader van een gunningscriterium, indien de uitgangspunten van het keurmerk zijn opgesomd of indien is bepaald dat een bewijs dat een product/dienst aan de criteria van een keurmerk voldoet met elk passend middel kan worden geleverd. Aanbestedende dienst heeft dit echter niet opgenomen in het sub-

gunningscriterium. Aanbestedende dienst heeft uitsluitend opgenomen dat door het beschikbaar stellen van PSO-certificaat meer punten worden toegekend. Hiermee wordt geen gelijke toegang geboden aan ondernemingen die een functioneel gelijkwaardige oplossing aanbieden. Inschrijver verwijst voor haar onderbouwing naar het Max Havelaar-arrest (HvJ EU 10 mei 2012, C-368/10) en advies 668 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om gunningscriterium 4 aan te passen in lijn met dat er sprake is van een gelijk speelveld voor alle inschrijver en dus het toekennen van extra punten voor PSO-certificaat laat vervallen. Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord is, dan ontvangt inschrijver graag een onderbouwing waarom aanbestedende dienst van mening is dat zij niet in strijd handelt met artikel 1.8 Aanbestedingswet.

Antwoord:

Gunningscriterium 4 zal niet worden aangepast. Er worden voor een PSO-trede geen extra punten toegekend dan in vergelijking tot het indienen van een plan van aanpak SROI. Met het indienen van een SROI plan van aanpak kan men ook de maximale score behalen.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
NVI I #143

Vraag:

Begrijpt inschrijver het goed dat toeleveranciers dus niet als onderaannemer bij de inschrijving mee genomen moeten worden?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
170

Onderwerp:
NVI I #138

Vraag:

Het is voor inschrijver onduidelijk waarom opdrachtgever niet akkoord gaat met de voorgestelde passages. Een fictief dienstverband kan ontstaan door het handelen van verschillende partijen. Iedere partij dient haar eigen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid te dragen. Inschrijver toets vooraf de opdracht maar ook tijdens de opdracht of een zelfstandige en de opdracht

wel voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de Wet DBA. Echter is inschrijver niet aanwezig op de werkvloer en kan zij dus ook geen invloed uitoefenen op het handelen van partijen. Of opdrachtgever dus leiding & toezicht uitoefent kan inschrijver dit niet controleren en dit risico ook niet beheersen. Dit risico dient bij opdrachtgever te liggen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om het antwoord op vraag 138 te herzien.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 159.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
171

Onderwerp:
NVI I #135

Vraag:

"Het klopt dat beide partijen een zorgplicht hebben echter in de onderlinge verhouding tussen inlener (opdrachtgever) en uitlener (detacheringsbureau) voert de inlener leiding en toezicht uit op de inhuurkracht gezien de werkzaamheden die uitgevoerd worden gebeuren op kantoren van en onder toezicht van opdrachtgever. Het is dan ook de opdrachtgever die het risico op schade veroorzaakt door de inhuurkracht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan beheersen, uitlener is niet aanwezig op de werkvloer en kan geen invloed uitoefenen. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de inhuurkracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitoefenen op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke schades onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om u antwoord op vraag 135 te herzien en akkoord te gaan met de voorgesteld passage. Indien niet akkoord ontvangt inschrijver graag een uitleg waarom naar mening van opdrachtgever de aansprakelijkheid behoort te liggen bij opdrachtnemer terwijl dit in strijd is met de Gids Proportionaliteit."

Antwoord:

Opdrachtgever neemt de zorgplicht in acht en vrijwaart de Opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 172
Onderwerp: NVI I #125

Vraag:

Het antwoord op deze vraag is van belang om u van een zo kwalitatief mogelijk antwoord te voorzien in de gunningscriteria. Kunt u inschrijver alsnog toelichten wat u verstaat onder een 'groot' en 'breed' kandidatenbestand/netwerk?

Antwoord:

Dit om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te kunnen voldoen aan de Inhuurbehoefte van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 173
Onderwerp: NVI I #115

Vraag:

Om u deze eis te kunnen garanderen en het proces te versnellen verzoeken wij u om binnen 3 werkdagen aan inschrijver aan te geven of de kandidaat geselecteerd is voor de opdracht. Hiermee vergroten we de kans dat de kandidaat beschikbaar is voor Baanbrekers en geen andere opdracht accepteert. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 174
Onderwerp: NVI I #98/99

Vraag:

Gezien het antwoord van opdrachtgever is het voor opdrachtnemer onduidelijk naar wat voor personeel opdrachtgever opzoek is. Betreffen dit dan enkel zelfstandige? Detacheringskrachten werken namelijk wel onder

leiding en toezicht. Inschrijver verzoekt om duidelijkheid.

Antwoord:

De door gegunde partijen aangedragen kandidaten kunnen zowel ZZP'er als detachingskrachten zijn. Detachingskrachten werken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
NVI I #91

Vraag:

"Kunt u:

- a) bij uw aanvraag aangeven of u de intentie heeft om de kandidaat permanent over te nemen?
- b) aangeven hoe vaak u verwacht dat dit voorkomt in de komende contractperiode? "

Antwoord:

- a. dat is zeer lastig vooraf vast te stellen. Mocht dit aan de orde zijn, zal dit worden vermeld.
- b. verwachting is dat dit kan voorkomen bij zeer specifieke functies, max 1 a 2x per jaar.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:
NVI I #91

Vraag:

Inschrijver vraagt om een verruiming naar 1 jaar. U geeft aan dat eis 18 uit het PvE aangepast wordt. Echter, na 1440 betreft nog altijd 9 maanden. Kunt u bevestigen dat de eis aangepast wordt naar: 'na 1 jaar en 2080 gewerkte uren'?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Eis blijft staan op "na 1440 uur".

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
177

Onderwerp:
NVI I #66/98/144

Vraag:

Opdrachtgever heeft een aanbesteding op de markt gezet voor inhuur vanaf schaal 7. Dit zal voornamelijk worden uitgevoerd door detachingskrachten. Een gedetacheerde heeft een arbeidsovereenkomst in de vorm van een uitzendovereenkomst met inschrijvers. Op deze overeenkomst is de wettelijke regeling van artikel 7:690 BW van toepassing inclusief het daarbij behorende wettelijke aansprakelijkheidsregime. Ter toelichting het volgende. In artikel 7:690 BW staat vermeld: 'de uitzendovereenkomst is de arbeidsovereenkomst waarbij de werknemer door de werkgever, in het kader van de uitoefening van het beroep of bedrijf van de werkgever ter beschikking wordt gesteld van een derde om krachtens een door deze aan de werkgever verstrekte opdracht arbeid te verrichten onder toezicht en leiding van de derde.'

Uitgangspunt hierbij is dat conform artikel 6:76 en 6:170 BW 'de derde' verantwoordelijk en aansprakelijk is voor (vermeende) fouten die ingeleende werknemers (kunnen) maken bij het uitvoeren van hun werkzaamheden bij deze derde. In de onderlinge verhouding tussen een detacheerder en de inlener berust het risico voor de gevolgen van door gedetacheerden (vermeend) gemaakte fouten primair bij degene die de feitelijke zeggenschap had, de feitelijke leiding gaf en het feitelijk toezicht uitoefende. Dit geldt ook voor (bedrijfsongevallen), zie artikel 7:658 BW. Opdrachtnemer verzoekt u vriendelijk om u antwoord op vraag 66/98 te herzien nu er wel degelijk sprake is van leiding en toezicht ingeval de inhuurkracht een detachingskracht is en de voorgestelde passages van toepassing zijn op deze aanbesteding.

Antwoord:

De voorgestelde passages, zie vraag 66, zullen opgenomen worden in de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
NVI I #63

Vraag:

U geeft aan: "3% van de jaarsom". Betreft dit de jaarsom van de totale opdrachtwaarde? Zo ja, verzoekt inschrijver u dit aan te passen naar 3% van de gerealiseerde opdrachtwaarde door individuele opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
179

Onderwerp:
NVI I #59

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever om maximale boetebedragen te koppelen aan de boetes anders is de opdrachtgever toegestaan om oneindig veel boetes op te leggen en dit levert te grote risico's op voor inschrijvers. Inschrijver stelt voor om de boete te maximeren op € 50.000 per jaar ingeval artikel 9.1 algemene voorwaarden wordt ingeroepen door opdrachtgever. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, met welke bedrag kan opdrachtgever wel akkoord gaan?

Antwoord:

Het is akkoord om de boete te maximeren op €50.000,- per jaar.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
180

Onderwerp:
NVI I #45

Vraag:

Inschrijver is verplicht om de inlenersbeloning toe te passen op detachingskrachten op grond van artikel 16.3 CAO voor Uitzendkrachten en artikel 12.A Wet allocatie arbeidskrachten voor intermediairs. Indien er dus sprake is van een percentuele loonsverhoging op grond van een cao-wijziging van opdrachtgever moet opdrachtnemer deze toepassen voor de detachingskracht en is het gebruikelijk dat de kostprijs van opdrachtnemer per direct eveneens verhoogd mag worden. Inschrijver verzoekt u om uw antwoord op vraag 45 te herzien.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtgever houdt rekening met inflatie en wettelijke cao verhogingen door middel van het indexatie cijfer zoals beschreven in eis 70 van het Programma van eisen.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
181

Onderwerp:
NVI I #44

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het inderdaad gaat om een inspanningsplicht en geen aanbiedingsplicht?

Antwoord:

Het is een inspanningsplicht.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
182

Onderwerp:
NVI I #27

Vraag:

Inschrijver verzoekt u uw antwoord te herzien. In de huidige krappe arbeidsmarkt is het niet realistisch dat wettelijke wijzigingen zoals sociale premies en CAO-aanpassingen niet tussentijds doorbelast mogen worden. Inschrijver heeft hier immers geen invloed op. Daarnaast komt het niet ten goede van de door u te betalen prijs, daar inschrijvers de risico's logischerwijs afkaderen in de geoffreerde tarieven. Gaat u er alsnog mee akkoord dat wettelijke wijzigingen los staan van de jaarlijkse indexactie en dus tussentijd doorbelast mogen worden?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever houdt rekening met inflatie en wettelijke cao verhogingen door middel van het indexatie cijfer zoals beschreven in eis 70 van het Programma van eisen.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord op vraag 126 NvI1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 126 van de eerste NvI noemt u: "bij elk gunningscriteria en referentie dient het begeleidend formulier ondertekend te worden". Inschrijver gaat ervan uit dat u hier doelt op de ondertekenvlakken in de bijlagen 4 t/m 8, welke allemaal separaat ondertekend dienen te worden. Klopt het dat u hierop doelt en dat er geen ander begeleidend formulier is? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is correct. Het betreft de ondertekenvlakken in Bijlage 4 t/m 8.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Gunningscriterium 1, n.a.v. vraag en antwoord 37

Vraag:

In de derde bullet van gunningscriterium 1 vraagt u: ""Hoe zorgt u dat hun [de kandidaten] kennis - ook gedurende de uitvoering van een opdracht - op peil blijft?"

In de eerste bullet van gunningscriterium 3 vraagt u: "Hoe wordt deze kennis up-to-date gehouden gedurende de opdracht bij Opdrachtgever?"

Inschrijver leest hierin dezelfde vraag terug. Kunt u het onderscheid tussen deze vragen toelichten zodat Inschrijver beide vragen optimaal kan beantwoorden?

Antwoord:

Gunningscriterium 1 ziet toe hoe kennis wordt geborgd bij medewerkers in het algemeen en bij gunningscriterium 3 wordt bedoeld hoe kennis wordt geborgd bij de medewerkers over het specifieke werkveld?

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord op vraag 63 NvI1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 63 van de eerste NvI noemt u dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument door de holding ondertekend dient te worden, om voortvloeiende rechten en verplichtingen met voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever over te mogen dragen aan derden.

Wij geven uiteraard aan in de UEA op welke derden/zusterbedrijven een beroep wordt gedaan en waarvoor en/of welke derden/zusterbedrijven ingezet zullen worden tijdens de uitvoering van de opdracht. Het is ons echter onduidelijk wat hierin de toegevoegde waarde van de ondertekening van de holding is, aangezien de holding niet ter zake doet in het overdragen van financiële vorderingen aan derden en/of zusterbedrijven.

Inschrijver is van mening dat een inschrijver verantwoording draagt voor het

voldoen van de gehele inschrijving, inclusief eventueel in te zetten onderaannemers en/of derden, aan de door u gestelde eisen en daar logischerwijs ook zelf het UEA voor ondertekend. Bent u het eens met deze zienswijze?

Zo nee, kunt u akkoord gaan met het aanleveren van een aanvullend UEA van en ondertekend door onderaannemers en/of derden zelf i.p.v. ondertekening door de holding?

Graag uw toelichting.

Antwoord:

Eens met deze zienswijze. Voor Opdrachtgever dient duidelijk te zijn met welke entiteiten men zaken doet. Bij wijziging dient men OG tijdig te informeren. Holding dient niet te ondertekenen als deze niet nodig is.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Naar aanleiding van vraag 98

Vraag:

Omdat het gaat om detachering werkt de flexibele arbeidskracht altijd onder uw leiding en toezicht dus uw antwoord is tegenstrijdig met uw uitvraag.

Antwoord:

Dit is correct. Flexibele arbeidskracht werkt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Naar aanleiding van vraag 88,

Vraag:

Is het akkoord dat wij voor ieder gunningscriterium separaat een bijlage aanleveren met ons antwoord op het gunningscriterium en dat wij daarnaast ook bijlage 4 t/m 7 ondertekend aanleveren?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label:	Inhoud
---------------	--------