

De nota van inlichtingen 2 is integraal onderdeel van het beschrijvend document.

Betreft	Aanbesteding Glasbewassing, Personele invulling Schoonmaakonderhoud, Sanitaire voorzieningen	Ref.	Referentie PVE MAU SMO
Van	PGW Advies	Datum	12 maart 2014
Project	Het Mauritshuis		

Nr.	paragraaf	Vraag
1.	Vraag 4 NVI	Bij vraag 4 NvI heeft u aangegeven niet bereid te zijn tot doorbetaling van de kosten ingeval van stakingen. Over schadeplichtigheid van Opdrachtnemer en het opleggen van kortingen en boetes wordt niets gezegd. Kunnen wij er van uitgaan dat ingeval van stakingen wij niet schadeplichtig worden gehouden en dat u niet zal overgaan tot het opleggen van kortingen/boetes. Nogmaals: wij mogen het stakingsrecht ook niet breken.
Antwoord	Daar kunt u van uit gaan	

Nr.	paragraaf	Vraag
2.	Artikel 7.2 AIV / vraag 113 -190 NVI	In artikel 7.2 staat vermeld dat wij van rechtswege en zonder ingebrekestelling een vaste schadevergoeding verschuldigd zijn van 25%. Dat geldt ook indien u geen/minder schade lijdt. Dat is naar ons oordeel niet redelijk. Kunt u ermee akkoord gaan dat wij enkel aansprakelijk kunnen worden gehouden voor de daadwerkelijk geleden schade?
Antwoord	U kunt verantwoordelijk worden gesteld voor de directe schade en de werkzaamheden die moeten worden verricht om de schade hersteld te krijgen.	

Nr.	paragraaf	Vraag
3.	Diverse vragen in de NVI	Met paragraaf 5.13.5 en 5.13.8 van het bestek wordt van inschrijvers verlangd een plan te overleggen op welke wijze aanvullend personeel wordt ingezet. Bij NvI is hierover een aantal vragen gesteld. Het is ons (nog) niet duidelijk wat u precies voor ogen heeft. Onder vraag 51 verwijst u naar payrolling. Begrijpen wij het goed, dan is het uw bedoeling dat dit geldt voor de docent en rondeider. Deze zouden bij een payrolling organisatie kunnen worden ondergebracht. Kunt u aangeven welke taak in dat geval nog voor de inschrijver is weggelegd?
Antwoord	Inschrijver zou de rol van payroller kunnen vervullen	

Nr.	paragraaf	Vraag
4.	Diverse vragen in de NVI	Bij NvI is een aantal vragen gesteld over de invulling van de functies die zijn opgesomd onder paragraaf 5.13.8 bestek. U bent daar niet op ingegaan, sterker, u verlangt van inschrijvers een omschrijving. Teneinde te komen tot een goed onderbouwde inschrijving met 'de juiste persoon op de juiste plek' benadrukken wij dat het van belang is om bekend te zijn met de door u gestelde functie-eisen. Hierbij verzoeken wij u dan ook nogmaals om een functieomschrijving te geven.
Antwoord	Zie ook antwoord vraag 3. De functie eisen zijn niet van belang. Het is slechts het proces dat van belang is.	

Nr.	paragraaf	Vraag
5.		Uit de NVI komt dat we geen antwoord kunnen krijgen op de vraag hoeveel m2 glas er aanwezig is met de frequentie van reinigen en de verdeling en frequentie van periodieke behandeling van de vloerafwerking. Ook de aantallen en grootte van de vitrines kunt u niet opgeven. De hoeveelheid glas en de vloerafwerking zijn essentiële onderdelen van de calculatie voor de schoonmaak. Ook al gaan we uit van de meest bewerkelijke vloersoort is het onmogelijk om een gedegen en onderbouwde calculatie te maken. Zoals u begrijpt heeft het niet alleen te maken met het (dagelijks) reinigen, maar vooral ook met het in de was zetten, schrobben, sprayen, etc. Omdat wij ons te houden hebben aan een budget, waarbinnen alle gemaakte kosten al geraamd zijn, kunnen wij de gevraagde kwaliteit en flexibiliteit binnen dit budget misschien niet leveren. Wij vragen ons af met welke vloersoort, verhouding en frequentie behandeling en oppervlaktes in de voorcalculatie rekening is gehouden? Wat waren de uitgangspunten? Met andere woorden: waar is de voorcalculatie op gebaseerd? Daarnaast merken wij op dat het neerleggen van alle (financiële) risico's bij de inschrijvende / uitvoerende partij, haaks staat op de intentie van het Mauritshuis om op basis van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag een partner te selecteren.
Antwoord	De gedachte dat alle financiële risico's worden neergelegd bij de inschrijvende	

	partij is niet correct. Om dit toe te lichten nogmaals het volgende. 1. u wordt gevraagd op basis van de beschikbare m2 een redelijke calculatie aan te leveren op grond waarvan u conform de aangegeven uitgangspunten normaal onderhoud kunt verzorgen inclusief gebruikelijke periodieke werkzaamheden. 2. Voor het glas is een budget gereserveerd waarbinnen de uitvoering dient plaats te vinden. Dat wil zeggen er gebeurt niet meer dan past binnen het budget! Op basis van de door u opgegeven prijzen (uitgaande van de beschikbare omzet) en de R.I. & E. door inschrijver uit te voeren worden de frequenties bepaald. 3. Voor sanitaire voorzieningen zijn de normale kosten op basis van medewerkers + bezoekers bepaald en derhalve dient er binnen dat budget te worden geleverd. Op deze wijze verwacht Opdrachtgever juist een inschrijving te kunnen krijgen die ruimte biedt voor de Inschrijver en kwaliteit voor Opdrachtgever.
--	--

Nr.	paragraaf	Vraag
6.		In antwoord 12 geeft u aan dat het budget altijd leidend is, ook wanneer later blijkt dat er in de voorcalculatie voor (extra kosten over te nemen personeel) een fout is gemaakt. Ook hier geldt dat wij dan misschien niet de gevraagde kwaliteit en flexibiliteit kunnen leveren en legt u de financiële en personele risico's bij inschrijvers neer. Dit kan uiteraard nooit de bedoeling zijn, zeker gezien de intentie van het Mauritshuis van inschrijvers te verwachten op basis van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag in te schrijven.
Antwoord	Zie ook antwoordt vraag 5. De kosten voor de over te nemen medewerker zijn bekend (Huidige leverancier heeft aangegeven de gegevens beschikbaar te stellen) dus u kunt hier rekening mee houden in uw calculatie.	

Nr.	paragraaf	Vraag
7.		Vraag 20 geeft antwoord over het aantal goten, echter of deze goten zonder klimmateriaal bereikbaar zijn is niet vermeld. Kunt u dit alsnog vermelden? Ook dit is van belang voor de calculatie.
Antwoord	Deze zijn zonder klimmateriaal bereikbaar.	

Nr.	paragraaf	Vraag
8.		Door de hoeveelheid aan vragen is de NVI uitgesteld en is er een tweede vragen ronde ingelast. Aangezien de vragen gaan over een aantal essentiële onderwerpen, vragen wij u om nu ook het inleveren van het voorstel met tenminste een week uit te stellen.
Antwoord	Dit is onmogelijk.	

Nr.	paragraaf	Vraag
9.	Calculatiebijlage voorcalculatie 3a	In de beantwoording van vraag 62, 86, 187 geeft u aan dat wij met een frequentie moeten rekenen van 315. Dit geldt zowel voor het tabblad ruimtes SMO en het tabblad totaal locaties. In de vierkante meters per jaar wordt ook nog gerekend met 315 voor een continu opleverniveau. Echter in uw herziene calculatie rekent u met de frequentie 311 in het tabblad totaal locaties. Ons inziens is dit onjuist, graag ontvangen wij uw toelichting hierop. Dienen wij nu voor ruimten waar frequentie C van toepassing is ook uit te gaan van de frequentie van 311 in plaats van 315?
Antwoord	311 is wat ons betreft de juiste frequentie. De ruimten met C dient u op basis van uw ervaring in te schatten wat hier een passende frequentie is.	

Nr.	paragraaf	Vraag
10.	Calculatiebijlage voorcalculatie 3a	U geeft nu bij het tabblad frequenties aan dat er met een frequentie van 311 gerekend dient te worden voor bepaalde ruimten. Hierbij is rekening gehouden met de maandag gesloten en twee feestdagen gesloten. Opmakend uit het toeslagen blad concluderen wij dat u nu uit bent gegaan van 102 weekenddagen, 5 feestdagen en 204 weekdays. Is dit correct?
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	paragraaf	Vraag
11.		U geeft aan in het antwoord van vraag 59 dat er een nieuwe conceptovereenkomst beschikbaar is.
Antwoord	Dit is niet correct. Eventuele aanpassingen op grond van de NvI worden doorgevoerd na gunning.	

Nr.	paragraaf	Vraag
12.	5.13.5 / 5.13.8	Begrijpen wij goed uit uw antwoorden op de verschillende vragen over deze paragrafen dat wij uitsluitend verantwoordelijk zijn voor de payroll van deze medewerkers? Zo niet, wilt u dan nogmaals toelichten wat u precies van ons verwacht?
Antwoord	Dit begrijpt u goed.	

Nr.	paragraaf	Vraag
13.	5.13.5 / 5.13.8	Begrijpen wij goed uit uw antwoorden op de verschillende vragen over deze paragrafen dat het Mauritshuis zelf de werving, selectie en aansturing van de medewerkers doet? Zo niet, wilt u dan nogmaals toelichten wat u precies van ons verwacht?
Antwoord	Dit begrijpt u goed	

Nr.	paragraaf	Vraag
14.	5.13.5 / 5.13.8	Begrijpen wij goed uit uw antwoorden op de verschillende vragen over deze paragrafen dat wij onder 5.13.5 dus alleen een plan moeten aanleveren voor hoe wij de payroll voor u verzorgen? Zo niet, wilt u dan nogmaals toelichten wat u onder deze wens precies van ons verwacht?
Antwoord	Dit begrijpt u goed: inclusief plan en kostenopzet.	

Nr.	paragraaf	Vraag
15.	5.13.5 / 5.13.8	Begrijpen wij goed uit uw antwoorden op de verschillende vragen over deze paragrafen dat wij onder 5.13.8 alleen uurtarieven voor de gevraagde functies moeten afgeven? Zo niet, wilt u dan nogmaals toelichten wat u onder deze wens precies van ons verwacht?
Antwoord	U hoeft geen uurtarieven af te geven maar kosten voor payroll. Uurtarieven worden bepaald op grond van de functies door Opdrachtgever.	

Nr.	paragraaf	Vraag
16.	Bijlage 3a voorcalculatie 20140306	Volgens ons zit er nog steeds een rekenfout in dit model. De toeslaguren worden twee keer meegenomen. 1x in kolom V en 1 x in kolom W.
Antwoord	Helaas is dit zo. De aanpassing die is =doorgevoerd had niet moeten worden doorgevoerd. Er is wederom een herstelde bijlage bijgevoegd. Dezelfde aanpassing is gedaan in het bestand Bijlage 3 calculatiebijlage blad 'totaal locaties'. In kolom V werden de kosten voor de toeslag ook opgeteld. Inschrijver mag deze optelling zelf verwijderen of het nieuw bijgevoegde bestand gebruiken.	