

Nota van Inlichtingen betreffende "UPN-2022-008-LZ Robuuste en weerbare laagveensystemen tegen uitheemse rivierkreeft" d.d. 18 januari 2022

Onderstaand treft u de ontvangen vragen aan m.b.t. bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door geformuleerde antwoorden. De vragen zijn geanonimiseerd en direct overgenomen van de stellers en niet geordend. BIJ12 verzoekt u deze antwoorden als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van uw offerte, m.n. ook wanneer deze afwijken van het eerder gestelde in de offerteaanvraag.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	planning aanbesteding	Deze zeer interessant uitvraag vereist grondige bestudering en een doordachte aanpak. Tegelijkertijd komt deze uitvraag met een ongelukkige timing, in de drukste tijd van het jaar en de reguliere kerstvakantie. Inschrijfdatum 19 januari is daarom erg krap. Bent u bereid de planning met 2-3 weken op te rekken?	De planning is in december reeds aangepast. De actuele termijnen kunt u teruglezen op TenderNed.
2	Proces	Omvang plan van aanpak	Kunt u bevestigen dat er geen eisen aan de omvang (aantal pagina's), lay-out en lettergrootte worden gesteld aan het in te dienen Plan van aanpak? Zo nee, welke eisen gelden er dan wel?	Dat is correct.
3	Proces	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.5.7 Gewenste eindproducten	"Één van de op te leveren eindproducten betreft een inhoudelijke bijdrage aan doelgroep-specifieke communicatiemiddelen. Er staat benoemd dat hiervoor aanvullende financiering kan worden aangevraagd vanuit het communicatiebudget van OBN. Vraag: Betekent dit dat wij hiervoor in onze raming geen budget hoeven te reserveren?"	Inschrijvers hoeven geen budget te reserveren voor aanvullende communicatiemiddelen. Een veldwerkplaats en artikel behoren wel tot deze opdracht.
4	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.4.1 Probleemstelling onderzoek	"In paragraaf 2.4.1 Probleemstelling onderzoek staat het volgende: "Hoewel er meerdere soorten uitheemse rivierkreeften zich gevestigd hebben in Nederland zijn gedrag, voedingspatroon en daarmee de effecten van deze soorten vergelijkbaar en is de verwachting dat oplossingen ook voor alle soorten effectief zullen zijn. Daarom wordt in dit voorstel de generieke term 'rivierkreeften' gebruikt". In paragraaf 2.5.6 staat vervolgens dat het onderzoek zich moet richten op de rode Amerikaanse rivierkreeft en de geknobbeld Amerikaanse rivierkreeft. Vraag: Mogen wij er vanuit gaan dat het onderzoek zich enkel dient te richten op de rode Amerikaanse rivierkreeft en de geknobbeld Amerikaanse rivierkreeft? "	In principe kunt u er vanuit gaan dat het onderzoek alleen de rode -, gevlekte - en geknobbeld Amerikaanse rivierkreeften betreft, tenzij aannemelijk is dat een voorgestelde maatregelen voor een andere soort wezenlijk anders zal uitpakken.
5	Juridisch	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.4 Voorschriften voor het indienen van een Inschrijving	"Rechtsgeldig ondertekend staat in de aanbestedingsleidraad drie keer gedefinieerd (zie 3.4 van de leidraad onder 13 en 14 en de checklist op pagina 35 van de leidraad), waardoor er onduidelijkheid ontstaat. Bij de definities staat namelijk steeds iets anders vermeld. Vraag: Kunt u bevestigen dat rechtsgeldig ondertekend het volgende inhoudt: getekend door een persoon die als gevolmachtigde genoemd staat bij de KvK of een persoon die door een zodanig gevolmachtigd persoon schriftelijk is gevolmachtigd om namens Inschrijver de stukken te ondertekenen?"	De definitie staat vermeld in de checklist op pagina 35. Artikel 3.4 lid 13 en 14 zijn aanvullingen op deze definitie. - artikel 3.4 lid 13 geeft aan dat er een natuurlijk persoon op de KvK uittreksel moet staan én dat deze persoon voldoende bevoegd is om een overeenkomst aan te gaan. - artikel 3.4 lid 14 geeft aan welke typen handtekeningen zijn toegestaan.

6	Juridisch	Artikel 4.1 AV OBN 2020	"Artikel 4.1 AV OBN 2020 vermeldt dat Opdrachtnemer garanties afgeeft. Garanties zorgen ervoor dat onze verplichtingen worden gekwalificeerd als een resultaatsverplichting. Dit verdraagt zich niet met de aard van de overeenkomst. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenissen. Een resultaatsverbintenis heeft als kenmerk dat al de enkele tekortkoming leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming hierbij toerekenbaar is, doet niet ter zake. De aansprakelijkheid is dus aanzienlijk verruimd en deze verruiming is niet gedekt door onze verzekering met als gevolg dat de bepaling in uw voorwaarden niet proportioneel is. Vraag: Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?"	Niet akkoord. Op de eerste plaats wijzen wij u erop dat de aanbesteding niet specifiek gericht is op ingenieursdiensten, maar op onderzoeksdiensten. Op de tweede plaats wijzen wij u op de beschrijving van de aard van de opdracht, zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5.7. De opdracht ziet namelijk voornamelijk op het opleveren van onderzoeksresultaten, waarmee de onderhavige zich voornamelijk kenmerkt als een opdracht op basis van een resultaatsverplichting. Enkel de bijdrage van de onderzoekers aan een of meerdere doelgroep-specifieke communicatiemiddelen kenmerkt zich als een inspanningsverplichting. De garantiebepaling verwoord in artikel 4 van de AV OBN 2020 ziet op de uitvoering van het onderhavige onderzoek (in casu een vergelijkend en/of experimenteel onderzoek) en op de op te leveren eindrapportage. Opdrachtnemer is gehouden ervoor zorg te dragen dat de uitvoering van het onderzoek verifieerbaar is in relevante termen van data, bronnen en methodologie. Opdrachtnemer staat in voor de juistheid en volledigheid van de (tussen)rapportages conform de opdracht. De aansprakelijkheid is naar normale verkeersopvattingen redelijk en billijk.
7	Juridisch	Artikel 3.9 AV OBN 2020	"Artikel 3.9 AV OBN 2020 vermeldt een boete op het niet voldoen aan de leden 1 tot en met 4 van artikel 3 AV OBN 2020. Wij begrijpen het belang van het voldoen aan deze leden, maar een dergelijke boete achten wij disproportioneel. Wij verzoeken u vriendelijk om acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Vraag: Bent u bereid de boete te beperken tot 0,1% van de onderzoekskosten per kalenderdag, met een maximum van 10% van de onderzoekskosten?"	Dat is akkoord
8	Juridisch	Artikel 14 lid 4 AIV BIJ12 2018	"Artikel 14 lid 4 AIV BIJ12 2018 vermeldt dat de Opdrachtnemer provincie toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Vraag: Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer niet gehouden is toegang te verlenen tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien zij hiermee in strijd handelt met de AVG?"	Niet akkoord. Indien in een dergelijke situatie persoonsgegevens worden verstrekt in het kader van inzage in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken dan is Opdrachtgever (IPO) gehouden om zich strikt te houden aan de verplichtingen die uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) volgen. In dat geval kwalificeert Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke. De AVG kan geen belemmering vormen om inzage te geven in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien hiertoe aanleiding is.

9	Juridisch	Artikel 9 lid 1 AIV BIJ12 2018	"Artikel 9 lid 1 AIV BIJ12 2018 bevat een staffel ten aanzien van de beperking van de aansprakelijkheid. Gelet op de hoogte van de opdracht achten wij deze beperking niet proportioneel. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011). Vraag: Bent u, met het oog op voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in de branche, bereid de aansprakelijkheid in artikel 9 lid 1 AIV BIJ12 te beperken tot de directe schade en maximaal driemaal de opdrachtsom?"	De aanbestedende dienst wijst u erop dat de onderhavige aanbesteding ziet op een onderzoeksopdracht (vergelijkend en/of experimenteel onderzoek) en geen ingenieursdiensten. Voorts heeft de aanbestedende dienst opnieuw naar de risicoverdeling van deze opdracht gekeken. Naar aanleiding hiervan is aanbestedende dienst bereid om in afwijking van artikel 9 lid 1 AIV BIJ12 2018 de aansprakelijkheid te beperken tot € 300.000 euro per gebeurtenis met een maximum van drie gebeurtenissen per jaar.
10	Juridisch	Artikel 5.3. AIV BIJ12 2018	Artikel 5.3. AIV BIJ12 2018 bepaalt dat instemming is vereist voor gebruik van een project als referentie. Dit lijkt ons niet praktisch aangezien opdrachtnemer veelvuldig referenties moet overleggen in aanbestedingen. Deze bepaling heeft dan tot gevolg dat zowel uw administratie als die van ons belast wordt met een toestemmingsprocedure voor elk project. Dit lijkt ons niet gewenst. Vraag: Bent u bereid op voorhand goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 5.3 AIV BIJ12 2018?	Niet akkoord. Zie artikel 6 lid 1 en lid 2 AV OBN 2020, die voorziet reeds in een werkbare regeling en deze gaat bovendien voor de AIV BIJ12 2018.
11	Contract	inflatie	U geeft aan dat indexatie van de aangeboden prijzen niet mogelijk is conform het bepaalde in de overeenkomst. De inflatie is nu enorm. Hoewel wij verwachten dat dit zal stabiliseren, is het risico voor opdrachtnemer op deze wijze erg groot. Vraag: Is het mogelijk om deze term te wijzigen waardoor het risico wordt gedeeld door opdrachtnemer en opdrachtgever, bijvoorbeeld door te stellen dat bij een inflatie hoger dan 5% de inflatie wel wordt gecorrigeerd?"	Niet akkoord, er is geen aanvullende budget hiervoor aanwezig. Inschrijver dient hier rekening mee te houden bij de Inschrijving.