

Aanbesteding VRK Hardware II
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Kennemerland
Referentie: D100476

Omschrijving:

Het doel van deze aanbesteding is het afsluiten van een raamcontract met een (1) leverancier per perceel tot levering aan de VRK van Hardware ICT waarvan perceel 1 bestaat uit Werkplekapparatuur en aanverwante accessoires met optioneel de afname van enkele aanvullende diensten en van een gering aantal audiovisuele apparatuur. Perceel 2 bestaat uit Netwerk Hardware met aanverwante accessoires.

Afname en levering vindt in beide percelen gedeeltelijk plaats in 2014 en 2015, 2016 en optioneel in 2017 en 2018.

De looptijd van beide percelen is drie jaar met tweemaal een eenzijdige optie voor verlenging met 1 jaar. Inschrijven is mogelijk per perceel.

Toelichting:

5e Nvl t/m vraag 66

- Nr:** **Vraag**
1 Bijlage K, Tabel 2. Kunt u aangeven of de in deze tabel 2 opgegeven prijzen worden meegenomen in het gunningscriterium Prijs? Indien dit het geval is, hoe zullen deze prijzen worden beoordeeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Dit is duidelijk uitgelegd op pagina 87 bovenaan: Beoordeling Prijzen Producten.
Zie ook de tabel op pagina 12 in hoofdstuk 2.1.3 en de tabel op pagina 40.
Categorie Bestek/beschrijvend document, Bijlage K.
- Nr:** **Vraag**
2 Bijlage K, Tabel 1. a. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers drie typen ("duurste", "medium" en "simpele" variant) thin clients, desktops en beeldschermen dienen aan te bieden?
b. Of is het prijzen van 1 variant per type toegestaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Dit is duidelijk uitgelegd in de toelichting op deze tabel, pagina 86: Toelichting Tabel
a. Ja, al dan niet uit uw eigen productencatalogus. b. Nee. Bij alle varianten dient u een (marktconforme) prijs in te vullen.
Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria, Bijlage K.
- Nr:** **Vraag**
3 Par. 4.4, p. 36. Wij willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat een VS International standaard 101 QWERTY toetsenbord in Nederland niet marktconform en daarom niet leverbaar is. Een EU International 105 QWERTY toetsenbord geldt tegenwoordig in Nederland als marktconform.
Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis aan te passen naar: "Het bijgeleverde keyboard is een EU Internationaal standaard 105 QWERTY low-noise toetsenbord voorzien van een euroteken."
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
De VRK past de omschrijving aan naar: US International standaard 105 Qwerty low noise toetsenbord voorzien van Euroteken.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
4 **Vraag**
Par. 4.4, p. 36. De eis van USB 3.0 poorten in combinatie met een SFF desktop model is niet marktconform. Door vast te houden aan deze eis worden bij voorbaat diverse zakelijke A-merk desktop fabrikanten van deelname uitgesloten en hierdoor zal uw desktop modelkeuze ernstig worden beperkt.

De huidige marktconforme standaard voor aanwezigheid van USB poorten op een SFF desktop is: 2x USB 3.0 poorten en 2x USB2.0 poorten aan de voorkant en 2x USB3.0 poorten en 4x USB 2.0 poorten aan de achterkant van een SFF desktop model. In totaal zijn dus 10x USB poorten aanwezig, verdeeld over 4x USB3.0 en 6x USB2.0 aansluitingen. Omdat zeer veel randapparatuur voldoende presteert op USB2.0 snelheid zal het verschil tussen 2x of 3x USB3.0 poorten per zijde geen negatieve invloed hebben op de dagelijkse gebruikerservaring.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis te laten vallen of aan te passen naar: "Het device beschikt minimaal over 2x USB 3.0 & 2x USB 2.0 poorten aan de voorzijde en 2x USB3.0 en 4x USB 2.0 poorten aan de achterzijde".

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

De VRK past deze eis als volgt aan: Device beschikt over minimaal 4 USB 3.0 en 2 USB 2.0 poorten aan de achterkant, minimaal 4 USB 2.0 poorten aan de voorkant.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
5 **Vraag**
Par. 4.4, p. 35. Energieverbruik: Op veel A-merk monitoren zit geen omgevingslichtsensor maar wel een "presence sensor". Er is maar een fabrikant die zowel een omgevingslichtsensor als ook een presence sensor in de monitor kan leveren. Daarom verzoeken wij u om de eis van de omgevingslichtsensor te laten vervallen of één van beide sensoren te vereisen: of met omgevingslichtsensor, of met presence sensor. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

Neen, er zijn meerdere A-merken die beide sensoren leveren op de monitor. Er worden overigens diverse benamingen gebruikt voor deze sensoren.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
6 **Vraag**
Par. 4.4, p. 35. Hoogteverstelbaarheid: minimaal 14 cm. Om een keuze te kunnen maken uit meerdere A-merken verzoeken wij u om de hoogteverstelling aan te passen naar minimaal 13 cm. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

Ja, minimaal 13 cm. is akkoord.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
7 **Vraag**
Par. 4.4, p. 35. Is het toegestaan om een zwarte monitor te leveren waarbij ook de voet zwart is en de stand zilvergrijs?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

Neen, de aanbestedende dienst blijft bij de eis.

Er zijn meerdere A-merken die deze kleurstelling kunnen leveren. De eis is tevens vanuit arbotechnische redenen opgevoerd.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
Vraag

8

Par. 4.4, p. 35. Wij willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat deze eis ongebruikelijk c.q. vaak onmogelijk is en hierdoor is deze eis niet marktconform. In tegenstelling tot standaard kantoor hardware, zoals een desktop of een notebook, is de hardware architectuur van een A-merk thin client niet ontworpen met de gedachte om op een later moment, additionele hardware zoals extra RAM geheugen, toe te voegen.

Indien de aanbestedende dienst gebruik maakt van een marktconform 32-bit platform zoals Microsoft WES 7E kan er maximaal 4GB RAM geheugen worden gebruikt.

Een 32-bit OS kent namelijk een technische beperking, het is onmogelijk om meer dan 4GB RAM te gebruiken c.q. te adresseren op een 32-bit platform. Door het toevoegen van extra geheugen zal er sprake zijn van overspecificatie. De extra kosten (de aanschaf van een duurder model thin client met meer geheugen) zijn niet te vertalen naar significante prestatieverbetering van de thin client of een hoger gebruikersgemak.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze specifieke hardware eis te laten vallen of aan te passen naar een wens waarbij extra punten kunnen worden verdiend.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

Niet akkoord, de aanbestedende dienst stelt als eis bij punt 18a: De thin client moet minimaal uitgerust zijn met het embedded besturingssysteem Windows 7 64 Bit of hoger, Nederlandstalig. Uw opmerking betreffende 32 bit is hier niet relevant.

Categorie Eisen en criteria

Nr:

Vraag

9

Par. 4.4, p. 35. Een "VS International standaard 101 QWERTY toetsenbord" indeling is in Nederland een verouderde, c.q. niet marktconforme, toetsenbord indeling. Sinds enkele jaren is de huidige marktconforme standaard voor een standaard toetsenbord, een toetsenbord met een "European (EU) International 105 QWERTY" indeling, waarbij een EURO teken op het toetsenbord aanwezig is.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst alle toetsenbord gerelateerde eisen aan te passen naar: "Het bijgeleverde Keyboard is een EU Internationaal standaard 105 QWERTY toetsenbord, voorzien van een Euroteken."

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

De VRK past de omschrijving aan naar: US International standaard 105 Qwerty low noise toetsenbord voorzien van Euroteken.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:

Vraag

10

Par. 4.4, p. 35. Wij willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat, vanwege strikte door Microsoft opgestelde OEM software compliancy regels, het niet mogelijk noch legaal om een thin client die gebruik maakt Microsoft "Windows Embedded Standard" (WES), te upgraden / downgraden. Deze upgrade/downgrade eis is naar onze mening niet marktconform en hierdoor zal uw modelkeuze ernstig worden beperkt. Microsoft dwingt thin client fabrikanten om een aparte thin client model/uitvoering per Microsoft WES versie te voeren, waarbij het niet mogelijk/legaal is om van bijvoorbeeld een thin client model met Microsoft WES 2009 te upgraden naar een thin client model met Microsoft WES 7E. De door Microsoft opgestelde upgrade/downgrade voorwaarden bij het gebruik van OEM (Original Equipment Manufacturer) Windows Embedded Standaard (WES) software voor thin clients zijn niet gelijk aan de regels die gelden voor gebruik van bijvoorbeeld Microsoft Windows 7 op een desktop of notebook in een Microsoft Volume License agreement (in de vorm van een Open License agreement, Enterprise agreement, MYO, et cetera).

De huidige marktconforme standaard Microsoft WES OEM versie voor thin clients is Microsoft WES 7E, uitvoerig marktonderzoek heeft uitgewezen dat Microsoft WES 7E door 95% van alle (A-merk) thin client fabrikanten op verschillende type thin clients als defacto standaard platform wordt uitgeleverd.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de eis te laten vallen of om te veranderen in een wens waarbij extra punten kunnen worden verdiend.

Dit om een maximale thin client fabrikant- cq. modelkeuze en een optimale marktwerking te garanderen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2014

Punt 18 B, pagina 35, komt te vervallen. VRK beschikt over de juiste Microsoft contracten die dit toe staan.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
11
Vraag
Par. 4.1.3, p31. Wat is de gehanteerde termijn van acceptatie in kalenderdagen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Binnen redelijke termijn, maximaal 4 weken. Zie verder artikel 7.2. van de VRK Inkoopvoorwaarden.
Categorie Contractvoorwaarden

Nr:
12
Vraag
Par. 3.2, p. 28. Kunt u bevestigen dat de Gedragsverklaring Aanbesteden op verzoek binnen een termijn van 7 kalenderdagen moet worden overlegd en dat de ondertekende Eigen Verklaring bij de offerte moet worden gevoegd. De paragraaf is namelijk niet eenduidig hierin.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Ja, wij bevestigen uw aannname. Alleen de ondertekende Eigen Verklaring moet bij de offerte worden gevoegd.
Categorie Aanbestedingsprocedure, Bestek/beschrijvend document

Nr:
13
Vraag
Par. 2.1.3, p. 11. U geeft aan dat een Inschrijving dat niet bestekconform is terzijde gelegd "kan" worden. U maakt hier een onbedoeld voorbehoud. Wilt u bevestigen dat een Inschrijving die niet bestekconform is terzijde wordt gelegd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Nee, al is de kans zeer groot dat dat zal gebeuren. De aanbestedende dienst kan gebruik maken van de haar toegestane marginale beslissingsvrijheid na het afwegen van de belangen van alle betrokkenen en afhankelijk van de concrete feiten en omstandigheden.
Categorie Aanbestedingsprocedure, Bestek/beschrijvend document

Nr:
14
Vraag
Par. 1.3, p. 7. Wat zijn de merken en typen van uw huidige en al aanwezige apparatuur en wat is uw definitie van "compatibel"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Dit is voldoende duidelijk omschreven op pagina 7 – Huidige situatie en Gewenste situatie.
Categorie Bestek/beschrijvend document

Nr:
15
Vraag
Wat zijn andere eisen aan de switches anders dan bij paragraaf 4.1.4 genoemd?
Denk hierbij aan aantal poorten per switch, PoE support, type GBIC's/SFP's, bandbreedte uplinks etc.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Het staat u vrij om het prijzenblad uit te breiden (switch d,e,f, etc. / router d,e,f, etc). De VRK gebruikt de meest voor de hand liggende switches en routers. 8, 12 en 24 poorts switches, met en zonder PoE, met en zonder Gbics etc.
De VRK heeft bij punt 22, pagina 37 slechts de minimale eisen weergegeven.
Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
Vraag

- 16 Bij paragraaf 4.1.4, punt 22c:
Er wordt gevraagd om switches met field replacable power supplies.
Voor core switches begrijpen wij deze eis. Voor access switches, ondersteunen alleen de relatief duurdere modellen deze eis.
Wij vragen ons af of vanuit economisch oogpunt deze eis niet beter kan vervallen? immers, een power supply gaat sporadisch kapot en mocht hen onverhoopt plaatsvinden, dan is het vervangen van de volledige access switch ipv alleen het power supply bijna net ovel werk.
Kortom is de Veiligheidsregio Kennemerland bereid om deze eis te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
Deze eis blijft staan voor de coreswitches.
Field replacable power supplies is geen eis voor access switches.
Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria
- Nr:** **Vraag**
17 Bij paragraaf 4.1.4, punt 22b:
Er wordt gevraagd om IPFIX. Waar wenst de Veiligheidsregio Kennemerland deze functionaliteit inzetten, op de coreswitch van een locatie of ook op een access switch?
Er zijn weinig fabrikanten die IPFIX ondersteunen, waardoor de Veiligheidsregio interessante aanbieders mogelijk uitsluit. Met andere woorden mag voor IPFIX ook een alternatief gebruikt worden, zoals bijvoorbeeld sFlow?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2014
sFlow vinden we geen aanvaardbaar alternatief om de volgende redenen:
1. IPFIX is wereldwijd voorgesteld als "de facto" standaard en in gebruik door diverse merken.
2. IPFIX is niet gebonden aan hardware (InMon) en vrijelijk te gebruiken door iedereen die dat maar wil.
De apparatuur die wij al in huis hebben ondersteunen allemaal IPFIX. Als wij daar een apparaat tussen ga hangen die alleen sFlow ondersteunt hebben wij daar niets aan.
3. Enkele bronnen geven aan dat sFlow er hoogst waarschijnlijk uit gaat en vervangen gaat worden door IPFIX. De laatste versie van sFlow (versie 5) dateert uit 2004.
6. Ten opzichte van IPFIX is sFlow trager en minder nauwkeurig.
Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria
- Nr:** **Vraag**
18 § 2.4, pag. 16,
Bijlage A, pag. 44
& Nvl 1, vraag 12
U geeft aan 'Voeg vóór het eerste tabblad uw aanbiedingsbrief en daarna het Model Eigen Verklaring' In bijlage A verwijst u hiervoor naar de seperaat bijgevoegde Eigen Verklaring in PDF formaat.
Deze PDF 'Eigen Verklaring' is per abuis niet in de aanbestedingsstukken opgenomen. Graag ontvangen wij deze bijlage nog van u.
Antwoord **Vrijgegeven:** 20-01-2014
Is reeds gepubliceerd als separaat document op TenderNed
Categorie Bestek/beschrijvend document
- Nr:** **Vraag**

- 19 § 3.3.3, pag. 29 en Bijlage G, pag. 56 In §3.2.3 geeft u bij zowel perceel 1 als perceel 2 het volgende aan:
- 'Inschrijver dient minimaal 2 gelijkwaardige Odrachten in de afgelopen drie jaar [2010 – 2011-2012/2013] te hebben verricht (aangevangen en afgerond), een en ander aan te tonen aan de hand van een referentie met een tevredenheidsverklaring zoals gespecificeerd in bijlage G ("Referenties/tevredenheidsverklaring").
- In Richtsnoeren Leveringen en Diensten, horende bij de Aanbestedingswet 2012, staat het volgende over tevredenheidsverklaringen:
'Voor zover de Aanbestedingswet 2012 (art. 2.93 lid 2 Aw) het vragen om tevredenheidsverklaringen al toelaat, bezorgen tevredenheidsverklaringen ondernemers veel werk, terwijl de waarde die eraan kan worden gehecht in de meeste gevallen vanwege de subjectiviteit gering is.'
- Kan Inschrijver gezien het bovenstaande volstaan met een beschrijving van de levering, zonder tevredenheidsverklaring? Waarbij u logischerwijs vrij bent om de opgegeven referenten voor verificatie te bellen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Akkoord. Een tevredenheidsverklaring is optioneel.
- Categorie** Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria
- Nr:** **Vraag**
- 20 § 4.1.3, pag. 31, eis 2 U geeft aan dat de prijzen in de Inschrijving minimaal 'de prijs per aanvullend/aanverwant product' behandelen.
- Waar dient de Inschrijver deze prijzen in de inschrijving op te nemen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- De prijs voor het aanvullend/aanverwant product vult u in op de plaats waar u de prijs voor model a, b of c invult. De prijs voor het 'aanvullend/aanverwant product' vult u alleen in indien u een model a, b of c niet kunt leveren. Bijvoorbeeld indien u alleen a of b kunt leveren. Het gaat om het meest aanvullend/aanverwant product dat zoveel mogelijk gelijkwaardig is aan model a of b respectievelijk c.
- Categorie** Eisen en criteria
- Nr:** **Vraag**
- 21 § 4.1.3, pag. 32, eis 5 U geeft aan: Bij overschrijding van de levertermijn is leverancier een boete verschuldigd van 2% van de netto koopprijs van de bestelling per dag met een maximum van 50%.
- Het toepassen van een boete van 2% van de netto koopprijs van de bestelling per dag met een maximum van 50%, vindt Inschrijver nogal rigouzeus. Graag willen wij u verzoeken deze boete te nuanceren. Inschrijver doet daarbij twee voorstellen:
- Voorstel 1:
Bij overschrijden van de levertermijn is leverancier een boete verschuldigd van 0,5% van de netto koopprijs van de bestelling per dag met een maximum van 10%.
- Voorstel 2
- Bij overschrijding van een levertermijn zal Inschrijver door Opdrachtgever schriftelijk in gebreke worden gesteld. Er zal een zogenaamde fatale termijn door Opdrachtgever worden gesteld. Indien binnen deze fatale termijn niet alsnog geleverd wordt, zal een boete van 5% van toepassing zijn van netto koopprijs van de bestelling.
- Graag uw akkoord.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Wij gaan akkoord met uw voorstel 1 en wijzigen de boete conform uw voorstel naar 0,5% met een maximum van 10%. Daarbij wordt de boete berekend over de netto prijs van het te laat geleverde order/product.
- Categorie** Contractvoorwaarden
- Nr:** **Vraag**

- 22 § 4.1.3, pag. 32, eis 5, U geeft aan: Bij overschrijding van de leveringstermijn is leverancier een boete verschuldigd van 2% van de netto koopprijs van de bestelling per dag met een maximum van 50%.
- Wij achten een dergelijke boeteconstructie buiten proportioneel. In het geval Inschrijver bijvoorbeeld van een totale levering van 100 desktops en aanvullende accessoires enkel één USB-stick te laat levert, is Inschrijver een boete verschuldigd over de gehele opdrachtwaarde. Wij verzoeken dan ook de boetes enkel van toepassing te laten zijn op het te laat geleverde deel van de geplaatste order.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Akkoord. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.
- Categorie** Contractvoorwaarden
- Nr:** **Vraag**
- 23 § 4.1.3, pag. 32, eis 6 U geeft aan dat de garantietermijn tenminste 36 maanden bedraagt na aflevering en ondertekende acceptatieverklaring.
- Daar de garantietermijn normaliter ingaat vanaf de facturatedatum verzoeken wij u eis 6 als volgt aan te passen: De garantietermijn bedraagt tenminste 36 maanden vanaf facturatedatum.
- Graag uw akkoord.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Akkoord, mits de factuurdatum gelijk is aan de leverdatum. Alsdan geldt een garantietermijn van tenminste 36 maanden.
- Categorie** Contractvoorwaarden
- Nr:** **Vraag**
- 24 Nvl 1 vraag 2 De omschrijving in de tabel van bijlage K is ons niet duidelijk. U geeft aan: de specificatie 'a' duidt op uw meest volledige, duurste variant. De specificatie 'b' duidt op uw medium variant. De specificatie 'c' duidt op uw meest simpele variant.
- Kunt u hier ons een verdere uitleg over geven met voorbeelden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- De tekst spreekt voor zich. Er zijn ongetwijfeld modellen die aan alle eisen voldoen en deze zelfs overtreffen. Dat is dan model a. Een model dat voldoet aan alle eisen dit slechts op enkele punten overtreft, is dan model b. Een model dat alleen voldoet aan alle eisen en dit nauwelijks of niet op enkele punten overtreft, is dan model c.
- Categorie** Bijlage K.
- Nr:** **Vraag**
- 25 Nvl 1 vraag 2 De omschrijving in de tabel van bijlage K is ons niet duidelijk. U geeft aan: de specificatie 'a' duidt op uw meest volledige, duurste variant. De specificatie 'b' duidt op uw medium variant. De specificatie 'c' duidt op uw meest simpele variant.
- Moeten a, b en c van verschillende merken zijn? Dus bijvoorbeeld thin client a: merk X, thin client b: merk Y en thin client c: merk Z.
- Of staat u ook toe dat a, b en c van hetzelfde merk zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- De modellen a, b en c, hoeven niet van hetzelfde merk te zijn. Het is toegestaan meerdere merken aan te bieden. VRK geeft nergens aan dat u verplicht bent verschillende merken aan te bieden. Indien u van meerdere merken een model a, b of c aanbiedt, geldt voor de beoordeling van de prijzen dat wij de gemiddelde prijs berekenen van de modellen a, b resp. c. U kunt desgewenst het prijzenformulier per merk invullen.
- Categorie** Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria
- Nr:** **Vraag**

26 Nvl 1 vraag 2 De omschrijving in de tabel van bijlage K is ons niet duidelijk. U geeft aan: de specificatie 'a' duidt op uw meest volledige, duurste variant. De specificatie 'b' duidt op uw medium variant. De specificatie 'c' duidt op uw meest simpele variant.

Moeten a, b en c van verschillende merken zijn? Dus bijvoorbeeld thin client a: merk X, thin client b: merk Y en thin client c: merk Z.

Of staat u ook toe dat a, b en c van hetzelfde merk zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Nee, A,b en c hoeven niet verschillende modelversies te zijn. Mag wel.

Ja het kan gaan om eenzelfde model maar met afwijkingen in de specificaties. Model A, b en c moeten verschillend zijn in de mate waarin ze voldoen aan de eisen en waarin ze daarin nog extra functionaliteiten, opties en extras. Het kan dus gaan om een superdeluxe model x (dit is dan a), economisch model x (dit is dan b) en een 'uitgekleed' model x (dit is dan c).

Categorie Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

27 Nvl 1 vraag 2 De omschrijving in de tabel van bijlage K is ons niet duidelijk. U geeft aan: de specificatie 'a' duidt op uw meest volledige, duurste variant. De specificatie 'b' duidt op uw medium variant. De specificatie 'c' duidt op uw meest simpele variant.

Kunt u hier ons een verdere uitleg geven wat het verschil dient te zijn op specificatieniveau tussen de duurste variant, de medium variant en de simpele variant?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Dat is aan u. Zie ook het antwoord op eerdere vragen over dit onderwerp.

Categorie Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

28 Nvl 1 vraag 2, Bijlage K, pag. 86 De omschrijving in de tabel van bijlage K is ons niet duidelijk. U geeft aan: de specificatie 'a' duidt op uw meest volledige, duurste variant. De specificatie 'b' duidt op uw medium variant. De specificatie 'c' duidt op uw meest simpele variant.

Moeten a, b en c verschillende merken, verschillende typen, of verschillende merken en types switches zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Nee. Zie ook vorige vragen over dit onderwerp.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

29 § 4.4, Pag. 35 eis 18.e & Nvl 1 vraag 8 U eist op pagina 35 eis 18.e het volgende:

Slots. Minimaal 1 Vrij slot om extra geheugen bij te plaatsen

Diverse grote A-merk leveranciers van Thin Clients hebben aangegeven niet aan de gestelde eis te kunnen voldoen. Marktconform worden Thin Clients standaard uitgerust met moederborden die enkel ruimte bieden voor één vrij Geheugenslot (DIMM slot). Daar in het prijzenblad drie merken aangeboden dienen te worden is Inschrijver op dit moment niet in staat een geldige aanbieding te kunnen doen.

Wij verzoeken u het antwoord op vraag 8 van de eerste NVI te herzien en deze eis te laten komen vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Onjuist is uw vooronderstelling dat er drie merken moeten worden aangeboden. VRK wil de beschikking hebben over minimaal 1 vrij slot. VRK is van mening dat wanneer er gevraagd wordt om minimaal 4 Gb Ram DDR3, dit uitgevoerd kan worden via 1 DIMM. Dan blijft er 1 slot vrij.

Categorie Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

30 Paragraaf 4.4 Pagina 35 eis 18.h U eist op pagina 35 eis 18.h het volgende:

PS/2 aansluiting. PS/2 aansluitingen voor toetsenbord en muis.

Diverse grote A-merk leveranciers van Thin Clients hebben aangegeven niet aan de gestelde eis van 2x PS/2 aansluitingen te kunnen voldoen. Doordat USB al een aantal jaren de nieuwe marktstandaard is voor toetsenborden en muizen rusten Thin Clients leveranciers hun client enkel nog uit met 1x PS/2.

Gezien Inschrijver in het prijzenblad drie merken Thin Clients dient aan te bieden, verzoeken wij u de eis als volgt aan te passen:

PS/2 aansluiting. PS/2 aansluiting voor toetsenbord en/of muis.

Door deze wijziging is Inschrijver in staat een geldige aanbieding te doen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Onjuist is uw vooronderstelling dat drie merken Thin Clients moeten worden aangeboden. Uw aanpassing wordt overgenomen: PS/2 aansluiting. "PS/2 aansluiting voor toetsenbord en/of muis."

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

31 Paragraaf 4.4 Pag. 35, eis 18 Mogen de Thin Clients ook uitgevoerd worden als geïntegreerd systeem (Thin Client + monitor)?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Ja. Zolang de monitor en de Thin Client voldoen aan de gestelde eisen.

Categorie Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

32 Paragraaf 4.4 Pag. 36, eis 19 U eist op pagina 36 eis 19 onder andere het volgende:

Responsetijd zwart/wit in ms Maximaal 5

Diverse fabrikanten zijn overgestapt van traditionele TN LED panelen naar IPS Panelen in hun beeldschermen. IPS biedt diverse voordelen ten opzichte van TN LED panelen namelijk:

- Verhoogde scherm helderheid
- Realistischere kleurweergave
- Verbeterde kijkhoeken (178 graden horizontaal en 178 graden verticaal)

De responsetijd van een IPS monitor bedraagt echter 7ms in plaats van de geëiste 5ms.

Gezien het minimale verschil in reactietijd (7ms in plaats van 5ms) wat tevens niet waarneembaar is voor het menselijke oog bij normale kantoorwerkzaamheden, verzoeken wij u de eis aan te passen naar:

Responsetijd zwart/wit in ms Maximaal 7

Door deze wijziging is aanbieder in staat een geldige aanbieding te doen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Niet akkoord. VRK heeft onderzoek gedaan en het is gebleken dat diverse merken in staat zijn om monitoren met een responsetijd van max. 5ms aan te bieden. VRK streeft naar minimale (oog)klachten van het kantoorpersoneel dat gedurende langere tijd achter een monitor werkzaam is. Bij een responsetijd van max 5ms komen deze klachten minder voor dan bij 7ms. Het is algemeen bekend dat een lagere ms beter is voor de ogen dan een hoge ms ook al is het verschil niet (direct) waarneembaar voor het menselijke oog. Voor gamers is 1-2ms niet ongewoon.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr: **Vraag**

Paragraaf 4.4 Pag. 36 eis 20.g & Nvl vraag 4 Op vraag 4 van de eerste Nvl geeft u het volgende antwoord op eis 20.g van pagina 36:

De VRK past deze eis als volgt aan: Device beschikt over minimaal 4 USB 3.0 en 2 USB 2.0 poorten aan de achterkant, minimaal 4 USB 2.0 poorten aan de voorkant.

Zoals eerder vermeld in vraag 4 van de eerste Nvl is de huidige marktconforme standaard voor aanwezigheid van USB poorten op een SFF desktop is: 2x USB 3.0 poorten en 2x USB2.0 poorten aan de voorkant en 2x USB3.0 poorten en 4x USB 2.0 poorten aan de achterkant van een SFF desktop model.

Door de wijziging van u na aanleiding van vraag 4 kan enkel één A-merk fabrikant voldoen aan uw eis. Dit is in strijd met de aanbestedingswetten.

Wij verzoeken u het antwoord op vraag 4 van de eerste Nvl te herzien en de eis als volgt aan te passen:

Device beschikt over minimaal 2x USB 3.0 en 4x USB 2.0 poorten aan de achterkant, minimaal 4x USB 2.0 poorten aan de voorkant.

Hierdoor kunnen meerdere fabrikanten een passend model aanbieden, waardoor de concurrentie toeneemt en dit economische voordelen voor u met zich meebrengt.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Het is de bedoeling dat hetgeen wordt aangeboden aansluit op het geen binnen de VRK in gebruik is. Houdt u rekening met de beschrijving onder 'Huidige situatie en gewenste situatie'. Het eerder bij vraag 4 gegeven antwoord in de eerste Nvl wordt herzien als volgt: "Device beschikt over minimaal 4 USB 3.0 en 2 USB 2.0 poorten aan de achterkant of 2 USB 3.0 poorten en 4 USB 2.0 poorten. En minimaal 4 USB 2.0 poorten aan de voorkant."

Categorie Eisen en criteria

Nr:

Vraag

34

Paragraaf 4.4 Pag. 36 eis 20.h U stelt de volgende eis bij de Fat Client: "het device beschikt over een 100/1000 Mbit Ethernet netwerkkaart met Intel Chipset". Worden ook vergelijkbare netwerkkaarten toegestaan welke niet van Intel zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Ja. Zie ook punt 2.20 p.24 van het bestek.

Categorie Eisen en criteria

Nr:

Vraag

35

Nvl 1 vraag 5 & 7 U geeft aan in het antwoord op vraag 7 van de eerste Nvl dat het leveren van een zwarte monitor met bijbehorende zilvergrijze stand niet toegestaan.

Daarnaast geeft u ook aan in het antwoord op vraag 5 van Nvl 1 dat beide sensoren (omgevingslicht en presence) aanwezig dienen te zijn in de monitor.

Ondanks dat het correct is dat er meerdere A-merken zijn die een lichtgrijze monitor kunnen leveren of monitoren leveren met beide sensoren ingebouwd, is de combinatie van deze twee eisen te samen met andere eisen wat resulteert dat de Inschrijver niet in staat is drie merken of typen monitoren aan te bieden.

Om een geldige aanbieding te kunnen uitbrengen verzoekt de Inschrijver u nogmaals vragen 5 en 7 te herzien.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Sensoren.

De presence sensor is van groot belang ivm energiezuinigheid, MVO. Deze eis blijft gehandhaafd.

De omgevingslichtsensor acht VRK van iets minder belang omdat in de meeste kantoorruimte het licht langere tijd of aan, of uit staat. De zon doet daar nog een schepje bovenop of af maar dit wordt gemitigeerd door zonneschermen.

De eis van een omgevingslichtsensor vervalt.
Presence sensor blijft als eis gehandhaafd.

De monitor van een merk met een omgevingslichtsensor gecombineerd met de presence sensor kunt u aanbieden als model a.
Zoals eerder aangegeven: u kunt naar keuze 1, 2 of meerdere merken, al dan niet gecombineerd, aanbieden.

De antwoorden op vraag 5 en 7 worden in bovengenoemde zin aangevuld en herzien.

Categorie Eisen en criteria

Nr:

36

Vraag

Nvl 1, vraag 15

& § 4.1.4, pag. 37, eis 22 De omschrijving in de tabel van bijlage K is ons niet duidelijk. U geeft aan: de specificatie 'a' duidt op uw meest volledige, duurste variant. De specificatie 'b' duidt op uw medium variant. De specificatie 'c' duidt op uw meest simpele variant.

Om te voorkomen dat u in de beoordeling van perceel 2 'Appels met peren' vergelijkt, adviseren wij derhalve de Inschrijvers te verplichten een vaste standaard aan producten aan te houden.

Bijvoorbeeld 24 en 48 poorts en dan een A, B, C variant.

Wij verzoeken u derhalve aan te geven aan welke standaard de aan te bieden producten voor perceel 2 dienen te voldoen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

12 en 24 poorts switch. Met en zonder PoE en glas aansluiting.

De genoemde eisen onder perceel 2, met uitzondering van punt 22c (deze is komen te vervallen) zijn de minimale eisen gesteld aan de apparatuur.

Categorie Eisen en criteria

Nr:

37

Vraag

Nvl 1, vraag 16 & § 4.1.4, pag. 37, eis 22c U spreekt in uw antwoord over coreswitches.

Deze term is in de uitvraag niet eerder ter sprake gekomen en is het de Inschrijver onduidelijk of er coreswitches aangeboden dienen te worden.

Wij verzoeken u aan te geven of er coreswitches aangeboden dienen te worden.

Zo ja, dan verzoeken wij u nader te specificeren aan welke eisen de coreswitches dienen te voldoen? (de eisen van coreswitches wijken namelijk altijd af van de eisen die worden gesteld aan accessswitches, zoals eerder aangegeven bij punt 22).

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Excuses voor deze verwarring. De VRK is zich er van bewust dat een coreswitch een aparte tak van sport is. Coreswitches dienen derhalve niet aangeboden te worden.

VRK herziet het eerder gegeven antwoord als volgt: Voor perceel 2 komt Eis 22c te vervallen.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:

38

Vraag

Nvl 1, vraag 15

4.1.4, pag. 37, eis punt 22c Aan routers worden vaak andere eisen gesteld dan bij switches, een router kan een layer 3 switch zijn maar ook een dedicated router.

Wat wenst u exact aangeboden te krijgen? Met andere woorden: aan welke minimeisen dient de router te voldoen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2014

Dat ziet u goed. Gaat u uit van de minimale eisen.

Het is voldoende om aan te geven dat u alle A-merken routers kunt leveren die aansluiten op het infrastructuur van de VRK.
Zie punt 2.20 van het bestek.

De Routers worden zelf niet gewogen en niet beoordeeld op de gunningcriteria.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
39

Vraag

Nvl 1, vraag 15

4.1.4, pag. 37, eis punt 22c Aan routers worden vaak andere eisen gesteld dan bij switches, een router kan een layer 3 switch zijn maar ook een dedicated router.

Hoeveel poorten moet de router minimaal hebben?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2014

Eis 22c is komen te vervallen. Zie ook de antwoorden op eerdere vragen.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
40

Vraag

AIV, artikel 17.2, pag. 73 U geeft aan dat de eigendom en het risico van goederen overgaat op u zodra deze bij u zijn afgeleverd.

Dit is niet het gebruikelijke moment van eigendomsovergang. Deze vindt veelal plaats na betaling.

Graag uw artikel dan ook dusdanig aanpassen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2014

AIV artikel 17.2 p73 wordt als volgt herzien: het risico en het eigendom van de geleverde goederen gaan over op VRK zodra de betaling van deze goederen heeft plaatsgevonden.

Categorie Contractvoorwaarden

Nr:
41

Vraag

Nvl 1, vraag 1

Bijlage K, tabellen U geeft aan dat de Inschrijver met de laagste 'over-all' prijzen in tabel 1 en 2 de maximale score behaalt.

Het is de Inschrijver onduidelijk hoe per tabel een totaalprijs wordt berekend.

Klopt onze veronderstelling dat voor Perceel 1, tabel 1 hiervoor alle genoemde prijzen in de volgende kolommen bij elkaar worden opgeteld?

- Prijs p/stuk excl. BTW;
- Prijs p/5 st excl. BTW;
- Prijs p/10 st excl. BTW;
- Prijs p/50 st excl. BTW;
- Prijs p/75 st excl. BTW.

Graag uw toelichting indien deze veronderstelling onjuist is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-01-2014

Uw veronderstelling is juist.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Bijlage K.

Nr:

Vraag

42 Nvl 1, vraag 1
Bijlage K, tabellen U geeft aan dat de Inschrijver met de laagste 'over all' prijzen in tabel 1 en 2 de maximale score behaalt.

Het is de Inschrijver onduidelijk hoe per tabel een totaalprijs wordt berekend.

Klopt onze veronderstelling dat voor tabel 2 hiervoor alle genoemde prijzen in de kolommen 'Prijs excl. BTW' bij elkaar worden opgeteld?

Graag uw toelichting indien deze veronderstelling onjuist is.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Uw veronderstelling is juist.

Categorie Bijlage K.

Nr: **Vraag**

43 Nvl 1, vraag 1
Bijlage K, tabellen U geeft aan dat de Inschrijver die overall de laagste prijzen hanteert de maximale score behaalt.
Het is de Inschrijver onduidelijk hoe een totaalprijs wordt berekend.
Klopt onze veronderstelling dat voor Perceel 2 hiervoor alle genoemde prijzen in de volgende kolommen bij elkaar worden opgeteld?

- Prijs p/stuk excl. BTW;
- Prijs p/5 st excl. BTW;
- Prijs p/10 st excl. BTW;
- Prijs p/50 st excl. BTW;
- Prijs p/75 st excl. BTW.

Graag uw toelichting indien deze veronderstelling onjuist is.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Uw veronderstelling is juist.

Categorie Bijlage K.

Nr: **Vraag**

44 Nvl 1, vraag 1
Bijlage K, tabellen Wat dient de Inschrijver in te vullen in tabel 1 bij regel 10 Onderhoudsovk.?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

U dient in regel nr. 10 bij Tabel Prijzen hardware Perceel 1 in de eerste kolom ('direct leverbaar') aan te geven of u een onderhoudsovereenkomst aanbiedt en in de 5e kolom ('prijs p/stuk') wat daarvan de standaard prijs per jaar is.

Voortschrijdend inzicht laat inmiddels zien dat VRK hoogstwaarschijnlijk nauwelijks gebruik zal maken van een onderhoudscontract van de leverancier. Dat neemt niet weg dat u in regel 10 een reële prijs dient op te geven.

Categorie Bijlage K.

Nr: **Vraag**

45 Nvl 1, vraag 1,
Bijlage K, tabellen U geeft in § 2.1.3 dat voor gunningscriterium Prijs 40 punten te behalen zijn voor de 'prijs hardware en aanverwante producten/accessoires' en 20 punten voor de 'prijs van de diensten'.

Dit lijkt hetgeen gesteld wordt in bijlage K tegen te spreken. Hier geeft u aan dat de Inschrijver met de laagste 'over-all' prijzen in tabel 1 en 2 60 punten scoort.

Klopt onze veronderstelling dat u voor perceel 1 de prijzen van tabel 1 en 2 bij elkaar optelt om tot een 'over-all' prijs te komen?

Graag uw verduidelijking indien deze veronderstelling onjuist is.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-01-2014

Uw veronderstelling is juist. Tabel 1 omvat de prijzen voor de hardware (max. 40p), Tabel 2 omvat de prijzen voor de diensten (max 20p). Bij elkaar 40+20=max. 60 punten voor gunningscriterium prijs.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:
46

Vraag
Nvl 1, vraag 1,
Bijlage K, tabellen U geeft in § 2.1.3 dat voor gunningscriterium Prijs 40 punten te behalen zijn voor de 'prijs hardware en aanverwante producten/accessoires' en 20 punten voor de 'prijs van de diensten'.

Klopt onze veronderstelling dat deze zinsnede enkel van toepassing is op Perceel 1 en dat voor Perceel 2 er geen prijzen opgegeven dienen te worden voor de diensten?

Graag uw toelichting indien deze veronderstelling onjuist is.

Antwoord **Vrijgegeven:** 20-01-2014
Uw veronderstelling is juist.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
47

Vraag
Nvl 1, vraag 1
Bijlage K, tabel 2 In tabel 2 staat tweemaal de kolom Prijs excl. BTW.

Het is de Inschrijver niet helemaal duidelijk hoe hij de prijzen voor de diensten dient op te geven.

Klopt onze veronderstelling dat in de eerste kolom 'Prijs excl. BTW' de prijs van de desbetreffende dienst per uur dient te worden opgegeven en in de tweede kolom 'Prijs excl. BTW' de prijs per staffel van 10?

Graag uw verduidelijking indien deze veronderstelling onjuist is.

Antwoord **Vrijgegeven:** 20-01-2014
Uw veronderstelling is juist.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
48

Vraag
Nvl 1, vraag 1
Bijlage K, tabel 2 In tabel 2 staat de kolom 'Per uur'.

Wat dient de Inschrijver in deze kolom in te vullen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 20-01-2014
Bedoeld is of er per uur kan worden afgenomen -> dan vult u 'ja' in. Indien nvt dan vult u 'nvt' in.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Bijlage K.

Nr:
49

Vraag
Nvl 1, vraag 1 + 2 U geeft aan dat de Inschrijvers voor zowel Perceel 1 als voor Perceel 2 prijzen op dient te geven voor overige hardware, diensten en producten.

Om te voorkomen dat alle Inschrijvers u een ellenlange lijst doen toekomen met tienduizenden artikelen en prijzen, hetgeen het overzicht van de inschrijvingen niet ten goede komt, adviseren wij u deze zinsnede te laten vervallen.

Graag uw akkoord.

Antwoord **Vrijgegeven:** 20-01-2014
Inschrijvers kunnen optioneel hun eigen producten/dienstencatalogus met prijslijst bij de offerte meesturen. Deze eis wordt gewijzigd in een optie.

Categorie Bijlage K.

Nr: **Vraag**

- 50 Nvl 1, vraag 1 + 2 U geeft aan dat de Inschrijvers voor zowel Perceel 1 als voor Perceel 2 prijzen op dient te geven voor overige hardware, diensten en producten.
- Indien u niet akkoord gaat met het verzoek om deze zinsnede te laten vervallen, verzoeken wij u nader te specificeren welke overige hardware, diensten en producten de Inschrijvers dient te prijzen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Dit is optioneel. Het is aan de inschrijver of en zoja welke overige hardware, diensten en producten worden meegezonden. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.
- Categorie** Bijlage K.
- Nr:** **Vraag**
- 51 Bijlage M In de checklist vraagt u bij punt 14 om 'Toelichting Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen'.
- Hoe wordt deze toelichting beoordeeld?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Zie pagina's 34, 35 en met name pagina 38 van het bestek in par. 4.1.5.
- Bij nr. 14 van Bijlage M is bedoeld in toelichting op de door uw gegeven antwoorden op de vragen van par. 4.1.5.
- Categorie** Bijlage M
- Nr:** **Vraag**
- 52 Bijlage M In de checklist vraagt u bij punt 15 om overige stukken zoals: productspecificaties, model onderhoudscontract, uitleg bestelsysteem, testrapporten, enz.
- Klopt onze veronderstelling dat een Inschrijver verplicht is de stukken productspecificaties en model onderhoudscontract mee te sturen en de volgende stukken optioneel toegevoegd mogen worden?
- uitleg bestelsysteem;
 - testrapporten;
 - etc.
- Graag uw toelichting indien deze veronderstelling onjuist is.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Uw veronderstelling is juist.
- Voorzover er testrapporten aanwezig zijn stellen wij het op prijs indien u deze met de offerte mee stuurt ter ondersteuning van het bewijs dat wordt voldaan aan de gestelde minimale productspecificaties.
- Categorie** Bijlage M
- Nr:** **Vraag**
- 53 1. Uw antwoord op vraag 4:
Er zijn voor wij hebben kunnen nagaan geen fabrikanten die aan de achterkant van SFF desktop model over "4 USB 3.0 en 2 USB 2.0" poorten beschikken. Gangbaar is 4x USB 2.0 en 2x USB 3.0, zoals ook gesteld in onze originele vraagstelling in de 1ste NVI. Gaat u hiermee akkoord?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014
- Ja. Zie ook ons antwoord op eerdere vragen.
- Categorie** Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria
- Nr:** **Vraag**
- 54 2. Uw antwoord op vraag 5:
Voor zover wij hebben kunnen nagaan is er slechts 1 fabrikant die een monitor kan leveren met de beide gevraagde sensoren. Het is nog de vraag of deze fabrikant 3 verschillende typen kan offreren, zoals uitgevraagd in uw prijstabel. U sluit hiermee bij voorbaat meerdere A-merk fabrikanten uit van deelname. Wij verzoeken u derhalve om de "presence sensor" als eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-01-2014

Zie ons antwoord op eerdere vragen. De presence sensor blijft als eis gehandhaafd. De omgevingslichtsensor is optioneel en vervalt als eis.
U bent overigens niet verplicht om model a, b, en c van dezelfde fabrikant aan te bieden.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
55

Vraag

Nvl vraag 24 Daar het antwoord op deze vraag ons nog steeds onvoldoende duidelijkheid biedt, verzoeken wij u nogmaals te verduidelijken a) wat u per productgroep aangeboden wenst te krijgen en b) hoe u deze producten gaat vergelijken c.q. beoordelen.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-01-2014

a) Wat wilt u per productgroep aangeboden gekregen hebben:

U bent vrij in het aanbieden van Merk/Type mits er aan de minimum eisen wordt voldaan. Dit betekent dat u vrij bent om b.v. 3 types van 1 merk maar ook 1 type van 3 verschillende merken aan te bieden of elke willekeurige combinatie die mogelijk is.

b) Hoe de aanbieding wordt beoordeeld:

Per categorie a, respectievelijk b, respectievelijk c worden allereerst de types die voldoen aan de minimum eisen beoordeeld op de laagste prijs.

Indien dit in die categorie geen prijsverschil (met een marge van + of - 5%) oplevert, zal er gekeken worden naar de verschillen in extra's bovenop de minimum eisen zoals: processor, videokaart, uitbreidingsmogelijkheden voor geheugen e.d.

Met andere woorden een luxer model dan gevraagd met de laagste of lagere prijs scoort beter dan een simpeler model met een duurdere prijs in dezelfde categorie (bij de prijsvergelijking wordt rekening houdend met een marge van + of - 5%).

Categorie Eisen en criteria, Bijlage K.

Nr:
56

Vraag

Vraag: antwoord op vraag 55, NVI 3 d.d. 24-01, p. 16:

"b) Hoe de aanbieding wordt beoordeeld:

Per categorie a, respectievelijk b, respectievelijk c worden allereerst de types die voldoen aan de minimum eisen beoordeeld op de laagste prijs.

Indien dit in die categorie geen prijsverschil (met een marge van + of - 5%) oplevert, zal er gekeken worden naar de verschillen in extra's bovenop de minimum eisen zoals: processor, videokaart, uitbreidingsmogelijkheden voor geheugen e.d. Met andere woorden een luxer model dan gevraagd met de laagste of lagere prijs scoort beter dan een simpeler model met een duurdere prijs in dezelfde categorie (bij de prijsvergelijking wordt rekening houdend met een marge van + of - 5%)."

Vooraf de laatste alinea roept nogal wat vraagtekens op. Een luxer model dan gevraagd met de laagste of lagere prijs scoort beter nu dan een simpeler model met een duurdere prijs in dezelfde categorie: er wordt nu een gunningseis toegevoegd aan het gunningcriterium Prijs. Hoe wordt dit "beter scoren" beoordeeld? Wat wordt bedoeld met de andere nieuwe toevoeging aan het gunningscriterium Prijs, namelijk het bandbreedte aspect met een marge van + of -5%? Hoe dienen Inschrijvers dit te interpreteren? Om transparantie in uw aanbestedingprocedure te waarborgen, verzoeken wij u vriendelijk om dit toe te lichten in een nog te publiceren Nota van Inlichtingen.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-01-2014

Het is juist dat binnen de categorie a, b, c, op prijs wordt gescoord en beoordeeld. Luxer model binnen categorie a met lagere prijs scoort beter dan een simpeler model met duurdere prijs.

Het stellen van een marge van + of - 5% waarbinnen prijzen als 'gelijk worden beschouwd' is en blijft onderdeel van het beoordelingsprotocol. De bandbreedte in prijs van + of - 5% lijkt ons voldoende duidelijk.

Correctie behoeft het volgende: in geval van gelijke prijzen binnen 1 categorie wordt - in tegenstelling tot het in de vorige Nvl vermelde antwoord - niet naar de opties en extra's gekeken maar worden beide inschrijvingen op dat punt beoordeeld met hetzelfde aantal punten.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
57

Vraag

Een aantal elementen uit Tabel 2 Prijzen diensten PERCEEL 1 op p. 87 van het Bestek zijn ons bij nader inzien niet duidelijk. Hierover hebben wij de volgende vraag geformuleerd:
Vraag: tabel 2 Prijzen diensten PERCEEL 1, p. 87:

U vraagt bij Nr. 1, 4, 5 en 6 om resp. Imaging, Afvoeren oude apparatuur, Dataverwijdering en Extra Garantiediensten. In de derde kolom van deze tabel dient Ja of Nee te worden geantwoord. Klopt onze aanname dat van deze diensten (dus) geen uurtarieven en/of stuksprizen dienen te worden opgegeven, eens te meer omdat op pagina 7 wordt aangegeven dat het bij deze punten om optionele diensten gaat?

Indien Inschrijvers hier wel prijzen dienen op te geven:

- Afvoeren oude apparatuur: verwacht u hier een stuksprijs of een totaalprijs? Om u de best mogelijke prijs te kunnen opgeven vragen wij u op te geven wat de totale installed base is van VRK qua merk/type met opgave van processor type, hoeveelheid intern geheugen, grootte/toerental harddisk, wel/geen optical.

- Extra Garantiediensten: u vraagt 1 prijs voor een extra garantiejaar bovenop de productgarantie van 3 jaar voor de hardware en 1 jaar voor de ICT-middelen, zie ook p.8 van het Bestek. Het is niet mogelijk om 1 garantieprijs af te geven voor verschillende producten met een verschillende garantietermijn. Wij verzoeken de prijsopgave hiervan te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-01-2014

Ja. Tabel 2 Prijzen: de diensten moeten worden geprijsd daar waar in de tabel 2 aangegeven.

Voor wat betreft de garantie per jaar: twee maal alleen ja of nee antwoorden, eenmaal voor de hardware ja/nee en eenmaal voor de ICT-middelen ja/nee. In regel 6 vult u in voor Extra garantiejaar voor hardware. In een in te brengen regel 7 vult u in voor Extra garantiejaar voor ICT-middelen. Een gewijzigde tabel wordt separaat gepubliceerd op TenderNed.

Aangezien de VRK op dit moment GEEN vervangingstraject wenst te starten zijn de aantallen hieronder genoemd puur indicatief. Aan de aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. VRK beschikt op dit moment over +/- 700 HP Thin Clients van het type T5740, +/- 150 HP Fat Clients in de 8000 serie, +/- 150 HP Laptops in de 6000 serie, +/- 800 HP monitoren van het type LA2205WG, +/- 50 EIZO monitoren van het type Flexscan EV2316W.

Categorie Eisen en criteria, Bijlage K.

Nr:
58

Vraag

"In regel 6 vult u in voor Extra garantiejaar voor hardware. In een in te brengen regel 7 vult u in voor Extra garantiejaar voor ICT-middelen. Een gewijzigde tabel wordt separaat gepubliceerd op TenderNed."

Wellicht was onze vraagstelling niet geheel duidelijk. Er is niet alleen een prijsverschil in Extra garantiejaar voor Hardware en Extra garantiejaar voor ICT-middelen. Er is in de categorie Hardware ook een fors prijsverschil in de extra garantiejaar op de gevraagde thin clients, desktops en monitoren. Het is niet mogelijk om hier 1 prijs voor af te geven. Aangezien de aangepaste prijsbijlage nog niet is gepubliceerd, verzoeken wij u vriendelijk om alsnog extra invulvelden toe te voegen voor extra garantiejaar op thin clients, desktops en monitoren op te nemen.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

In de tabel moet worden gespecificeerd naar de prijs van extra garantiejaar op hardware: thin clients, desktops, monitoren en ICTmiddelen.
De aangepaste lijst wordt heden gepubliceerd op TenderNed.

Categorie Eisen en criteria, Bijlage K.

Nr:

Vraag

a In hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de gunning uit de volgende criteria bestaat:

Prijs 60% en kwaliteit 40% (Duurzaamheid 20%, Levertijd 20%). De wijzigingen in de Nota van Inlichtingen op het gebied van het gunningscriterium Prijs, maakt dat dit gunningscriterium nu ook onderverdeeld wordt in een gedeelte prijs en een gedeelte kwaliteit. Het is echter niet duidelijk hoe de waardering op dit punt plaatsvindt. Graag zien wij door middel van voorbeelden hoe u dit gaat waarderen.

Ook uw eerdere antwoorden in de Nvl geven hier geen duidelijkheid in. Kunt u de gegadigden hierin voorzien.

b. U geeft aan dat een min en plusmarge van 5% geen prijsverschil oplevert. In de praktijk kan dit een prijsverschil van 10% betekenen. Klopt dit?
 Inschrijver A biedt een prijs van € 95,00, B € 100,00 en C € 105,00. Gaat u hierbij dan uit van de gemiddelde prijs en past u daar de margeberekening op toe? Krijgen alle partijen op prijs in bovenstaand geval een gelijke score?

En wordt er dan conform uw antwoord op vraag 56 van de Nota van Inlichtingen niet meer gekeken naar de meerwaarde dat een apparaat biedt?

c. Inschrijver A biedt het meeste geheugen, B levert de meeste uitbreidingsmogelijkheden en C levert de beste processor. Hoe gaat u in dit geval bepalen welk apparaat meer kwaliteit biedt? Graag zien wij vooraf voor elk criterium, elke optie en alle extra's die u meeneemt in de beoordeling welke punten dit kan opleveren.

Wij verzoeken u transparant te zijn in de gunningscriteria en duidelijk aan te geven hoe men tot de scores kan komen.

d. Gezien uw gunningscriteria: Prijs 60% en kwaliteit 40% (Duurzaamheid 20%, Levertijd 20%) kan het gunningscriterium Prijs enkel onder aan de streep op het bedrag worden gegund. U voegt gedurende de Nvl's een criterium kwaliteit hieraan toe, maar geeft op geen enkel wijze aan hoe groot dit criterium is (prijs 10%, kwaliteit 50% of 20/40 of 30/30 etc.). Hierdoor kan de gunning volstrekt willekeurig en ondoorzichtig plaatsvinden, hetgeen voor inschrijvende partijen, maar ook voor u als aanbestedende partij niet wenselijk is.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

a. Gunningcriterium prijs wordt niet onderverdeeld in deel prijs en deel kwaliteit. De laagste prijs geeft de doorslag. Er wordt bij het gunningcriterium prijs niet beoordeeld op kwaliteit.

b. Niet helemaal. We kijken eerst naar de laagste prijs (en niet naar de gemiddelde prijs). De offerte met de laagste prijs scoort maximaal. Zit men daar max 5% boven dan wordt deze offerte qua prijs gelijk beoordeeld en scoort ook maximaal. Dat betekent in uw voorbeeld offerte 1 met 95 (laagste prijs) krijgt een maximale score. Daar tellen we maximaal 5% bij op voor offerte 2 met $95 + 4,75 = 99,75$. In uw voorbeeld komt de offerte met 100 op de tweede plaats en niet op een gedeelde 1e plaats met maximale score. offerte 2 met $95 + 4,75 = 99,75$.

c. Dit - kwaliteitsaspecten - wordt in het gunningcriterium prijs niet beoordeeld.

d. zoals eerder gezegd hebben kwaliteitsaspecten geen invloed op de beoordeling van het gunningcriterium prijs. Mocht dit eerder op een andere manier zijn verwoord dan was dat onjuist en verwarrend.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
60

Vraag

Het betreft het opgeven van gelijkwaardige opdrachten.

Verwacht u in totaal twee referenties (bijlage G). OF verwacht u per perceel een opgave van gelijkwaardige projecten; dus in totaal 4 referenties (indien inschrijver op beide percelen zou inschrijven).

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

Het laatste is juist. Twee referenties per perceel van een gelijkwaardige opdracht. De tevredenheidsverklaring hoeft niet met de offerte ingediend te worden.

Categorie Bijlage G

Nr:

Vraag

61

Antwoord op vraag 7:
VRK handhaaft de eis van de lichtgrijze (geen zilvergrijze) kleurstelling om Arbotechnische redenen. In allerlei geraadpleegde Arbo documentatie omtrent de voorgeschreven/geadviseerde ergonomie op werkplekken hebben wij niet kunnen herleiden dat een lichtgrijze/zilvergrijze kleurstelling is voorgeschreven. Graag ontvangen wij van u digitale documentatie en/of een link naar een website, waarin uw eis wordt onderbouwd. Indien dit niet mogelijk is, dan vragen wij u vriendelijk om deze eis van de lichtgrijze (geen zilvergrijze) kleurstelling alsnog te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

De eis van een lichtgrijze kleurstelling van de monitor komt te vervallen.

Categorie Bestek/beschrijvend document, Eisen en criteria

Nr:

Vraag

62

Antwoord op vraag 17:
VRK handhaaft de eis van IPFIX en sluit sFlow als alternatief uit. Verder stelt u dat IPFIX "wereldwijd [wordt] voorgesteld als 'de facto' standaard en in gebruik door diverse merken". Het is niet IPFIX maar het alternatief NetFlow dat door sommigen wordt beschouwd als "de facto" standaard in Enterprise netwerken. Zie:

<http://www.solarwinds.com/it-management-glossary/what-is-ipfix.aspx>: "IPFIX is a protocol for transferring IP flow data from IPFIX exporters to collectors. IPFIX is an alternative to NetFlow technology, which some consider to be the de facto standard in enterprise networks. IPFIX, the Internet Protocol Flow Information Export protocol, is a product of the associated IETF working group."

IPFIX is een gedeponeerde standaard, die alleen door 1 fabrikant wordt ondersteund. Met de handhaving van deze eis sluit u veel fabrikanten van netwerk producten van deelname uit. Het specifiek, bewust al dan niet onbewust, aansturen op 1 merk is strijdig met het aanbestedingsrecht, zoals vastgelegd in het BAO. Wij verzoeken u dringend om deze eis te laten vervallen of aan te geven dat apparatuur dat NetFlow of OpenFlow ondersteunt technisch gelijkwaardig is aan deze eis.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

Vraag 17: De originele vraagstelling was of sFlow aangeboden mocht worden als alternatief voor IPFIX. Daarop is het antwoord neen.

IPFIX is een doorontwikkeling op Netflow v9 die door veel meer dan 1 leverancier ondersteund wordt.

Het is toegestaan apparatuur aan te bieden dat NetFlow of OpenFlow ondersteunt.

Categorie Eisen en criteria

Nr:

Vraag

63

Antwoord op vraag 32:
VRK handhaaft de eis van maximaal 5 ms en stelt dat een lager aantal ms (5 versus 7) beter is voor de ogen. Wij hebben geen argumenten om dit te weerleggen, maar willen hierbij wel aangeven dat dit alleen het geval zal zijn bij toepassingen met snelle beeldwisselingen en met name bij "panning" van beeldmateriaal, zoals in videobewerking en gaming. Voor de gebruikelijke kantoortoepassingen met statische beelden zal er voor de gebruiker geen verschil merkbaar zijn tussen 5 of 7 ms en ook niet leiden tot meer oogklachten als de responstijd 7 ms in plaats van 5 ms is. Wellicht verwacht VRK deze responstijd met de verversingsfrequentie, uitgedrukt in Hz, die in de regel 50 to 76 Hz bedraagt voor huidige TN LED monitoren. Met de handhaving van de eis van 5 ms (en andere specifieke eisen) sluit u veel monitorfabrikanten van deelname uit. Het specifiek, bewust al dan niet onbewust, aansturen op 1 merk is strijdig met het aanbestedingsrecht, zoals vastgelegd in het BAO.

Wij verzoeken u nogmaals om de eis van de Responstijd op maximaal 7 ms te zetten, opdat meer (monitor)fabrikanten u een aanbieding kunnen doen.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

De aanbestedende dienst werkt naast de door u benoemde standaard kantoortoepassingen ook op diverse plekken met video/beeldbewerking applicaties. Aangezien de aanbestedende dienst groot voorstander is van standaardisatie en uniformiteit is deze eis opgenomen.

Teneinde de concurrentie te bevorderen is het toegestaan om monitoren met een responstijd van 7ms aan te bieden.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
64

Vraag

Antwoord op vraag 54:

VRK handhaaft de eis van de Presence sensor in combinatie met de eis van de lichtgrijze kleurstelling. Dit heeft als gevolg dat er slechts 1 monitormerk kan worden aangeboden en dat andere merken, zoals onder andere HP, Dell, Fujitsu, Lenovo, LG, Philips, Samsung, Acer en AOC geen productfit hebben en dus van deelname worden uitgesloten. VRK geeft aan de Presence sensor te vereisen in verband met MVO, maar dezelfde werkzaamheid kan worden bereikt door de monitor na een aantal minuten in stand-by te zetten of uit te schakelen, eventueel vanuit het besturingssysteem. Dit is een standaard feature op hedendaagse monitoren. Het specifiek, bewust al dan niet onbewust, aansturen op 1 merk is strijdig met het aanbestedingsrecht, zoals vastgelegd in het BAO.

Wij verzoeken u nogmaals en dringend om de eis van de Presence sensor te laten vallen, opdat meer (monitor)fabrikanten u een aanbieding kunnen doen.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

VRK heeft de eis van de lichtgrijze kleurstelling laten vervallen zodat de vraag over de combinatie met de presence sensor niet meer relevant is.

Meerdere fabrikanten en leveranciers kunnen voldoen aan de gestelde eis van een Presence sensor. De Aanbestedende dienst wijst er op dat voor de term 'presence sensor' meerdere benamingen gebruikt worden. Wij geven hier duidelijkheidshalve een aantal voorbeelden: Powersensor, Presence Sense sensor, Personensensor. De eis van een presence sensor blijft gehandhaafd.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
65

Vraag

Antwoord op vraag 56:

In uw antwoord op deze vraag wordt niet ingegaan op hoe het "beter scoren" wordt beoordeeld. Welke (sub)gunningcriteria hanteert u hierbij? Kunt u een en ander verduidelijken aan de hand van een concreet rekenvoorbeeld?

Het +/- 5% marge verhaal is ons niet duidelijk. U geeft aan: "[dit] is en blijft onderdeel van het beoordelingsprotocol", er wordt echter nergens in het bestek of in een eerder stadium melding van gemaakt. Wat is de consequentie als onderlinge productprijzen binnen deze bandbreedte vallen en als "gelijk worden beschouwd"? Wat is de consequentie als onderlinge productprijzen buiten deze bandbreedte vallen en niet als "gelijk worden beschouwd"? Kunt u een en ander verduidelijken aan de hand van een concreet rekenvoorbeeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

zie het antwoord op vraag 59 waarin ook een rekenvoorbeeld is opgenomen. De laagste prijs (95 in het voorbeeld) scoort maximaal. Voor een gedeelde maximale score moet men maximaal een prijs van $95+5\%=99,75$ hanteren.

Categorie Eisen en criteria

Nr:
66

Vraag

Antwoord op vraag 57:

VRK heeft een overzicht verstrekt van de aantallen, merken en typen van de huidige Installed base, waarvoor dank. Om u de best mogelijke prijs te kunnen bieden ontvangen wij van u graag en indien beschikbaar aanvullende technische specificaties, zoals gesteld in vraag 54, met betrekking tot processor type, hoeveelheid intern geheugen, grootte/toerental harddisk, wel/geen optical.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2014

Aan dit verzoek kunnen wij op dit moment niet voldoen.

Categorie Eisen en criteria