



Geschiktheid en uitsluitingsgronden

Paragraaf: Niet-bestaan van gronden voor uitsluiting

☐ **Wij verklaren dat**

- er is geen grond voor uitsluiting krachtens artikel 123 GWB, aangezien geen persoon wiens gedraging aan de vennootschap kan worden toegerekend, onherroepelijk is veroordeeld voor een strafbaar feit als bedoeld in artikel 123, lid 1, GWB (Duitse Wet Economische Mededinging) en aan de vennootschap geen boete krachtens artikel 30 van de Wet Administratieve Overtredingen onherroepelijk is opgelegd voor een strafbaar feit als bedoeld in artikel 123, lid 1, GWB, zelfs niet krachtens de vergelijkbare bepalingen van andere staten.

De volgende strafbare feiten worden genoemd in artikel 123, lid 1, GWB:

- § 129 van het Wetboek van Strafrecht (oprichting van criminele organisaties), artikel 129a van het Wetboek van Strafrecht (oprichting van terroristische organisaties) of artikel 129b van het Wetboek van Strafrecht (criminele en terroristische organisaties in het buitenland),
- § 89c van het Wetboek van Strafrecht (financiering van terrorisme) of het deelnemen aan een dergelijk misdrijf of het verstrekken of verzamelen van financiële middelen in de wetenschap dat deze financiële middelen geheel of gedeeltelijk zullen worden gebruikt of bestemd zijn om te worden gebruikt om een misdrijf in de zin van artikel 89a, lid 2, van het Wetboek van Strafrecht te plegen,
- § 261 van het Wetboek van Strafrecht (witwassen van geld; verbergen van wederrechtelijk verkregen vermogen),
- § 263 van het Wetboek van Strafrecht (fraude), voor zover het strafbare feit is gericht tegen de begroting van de Europese Unie of tegen begrotingen die door of namens de Europese Unie worden beheerd,
- § Artikel 264 van het Wetboek van Strafrecht (subsidiefraude), voor zover het feit is gericht tegen de begroting van de Europese Unie of tegen door of namens de Europese Unie beheerde begrotingen,
- § 299 van het Wetboek van Strafrecht (omkoping en corruptie bij handelstransacties), de artikelen 299a en 299b van het Wetboek van Strafrecht (omkoping en corruptie in de gezondheidszorg),
- § 108e van het Wetboek van Strafrecht (corruptie en omkoping van mandatarissen),
- de artikelen 333 en 334 van het Wetboek van Strafrecht (verlening van voordelen en omkoping), telkens ook in samenhang met artikel 335a van het Wetboek van Strafrecht (buitenlandse en internationale ambtenaren),
- Artikel 2, § 2, van de wet inzake de bestrijding van internationale omkoping (omkoping van buitenlandse parlementsleden in verband met internationale handelstransacties) of



- x. de artikelen 232, 232a, leden 1 tot en met 5, 232b tot en met 233a van het Wetboek van Strafrecht (mensenhandel, gedwongen prostitutie, dwangarbeid, uitbuiting van arbeid, uitbuiting door middel van vrijheidsberoving).
- wij hebben naar behoren voldaan aan onze verplichting tot betaling van belastingen en rechten, alsmede van bijdragen aan de wettelijke sociale zekerheid (artikel 123, lid 4, GWB);
- ons bedrijf heeft bij de uitvoering van overheidsopdrachten de toepasselijke verplichtingen op het gebied van milieu-, sociaal en arbeidsrecht niet geschonden (artikel 124, lid 1, nr. 1 GWB);
- onze onderneming is solvabel, er is geen insolventieprocedure of vergelijkbare procedure tegen onze activa aangevraagd of ingesteld en de instelling van een dergelijke procedure is niet afge-
wezen wegens gebrek aan activa (artikel 124, lid 1, nr. 2, van het GWW);
- onze vennootschap is niet in liquidatie of heeft haar activiteiten gestaakt (artikel 124 lid 1 nr. 2
GWB);
- onze vennootschap heeft in het kader van haar beroepsactiviteiten geen ernstige fouten begaan
die de integriteit van onze vennootschap in het gedrang brengen (artikel 124, lid 1, nr. 3 GWB);
- wij hebben geen overeenkomsten met andere ondernemingen gesloten die ten doel of tot gevolg
hebben dat de mededinging wordt verhinderd, beperkt of vervalst (artikel 124, lid 1, nr. 4, van
het GWB);
- wat ons betreft is er geen sprake van een belangenconflict bij het verloop van de aanbestedings-
procedure dat de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van een voor de aanbestedende dienst
werkzame persoon bij het verloop van de aanbestedingsprocedure kan aantasten en dat niet
doeltreffend kan worden weggenomen door andere, minder ingrijpende maatregelen dan uit-
sluiting van deelname aan de aanbestedingsprocedure (artikel 124, lid 1, nr. 5 GWB);
- geen concurrentievervalsing voortvloeit uit het feit dat onze vennootschap reeds betrokken was
bij de voorbereiding van de gunningsprocedure en deze concurrentievervalsing niet door andere,
minder ingrijpende maatregelen kan worden opgeheven (artikel 124 lid 1 nr. 6 GWB);
- onze onderneming is niet op significante of voortdurende wijze tekortgeschoten in de nakoming
van een wezenlijk voorschrift bij de uitvoering van een eerdere overheidsopdracht of concessie-
overeenkomst en dit heeft niet geleid tot voortijdige beëindiging, schadevergoeding of een ver-
gelijkbaar rechtsgevolg (artikel 124, lid 1, nr. 7, GWB);
- onze onderneming geen ernstige misleiding heeft begaan met betrekking tot de gronden voor
uitsluiting of de selectiecriteria of informatie heeft achtergehouden en in staat is de vereiste be-
wijzen te leveren (artikel 124, lid 1, nr. 8, GWB); en
- ons bedrijf
 - a. niet heeft getracht de besluitvorming van de aanbestedende dienst onrechtmatig te beïnvloe-
den,
 - b. niet heeft getracht vertrouwelijke informatie te verkrijgen waardoor hij een onrechtmatig
voordeel in de aanbestedingsprocedure zou kunnen behalen, en
 - c. niet nalatig of opzettelijk misleidende informatie heeft verstrekt of getracht te verstrekken
die de beslissing van de aanbestedende dienst om de opdracht te gunnen, wezenlijk zou
kunnen beïnvloeden;



- aan onze onderneming is geen boete opgelegd van ten minste tweeduizend vijfhonderd euro voor een overtreding op grond van artikel 23 van de wet op de terbeschikkingstelling van werknemers;
- onze onderneming is geen boete opgelegd van tweeduizend vijfhonderd euro of meer voor een overtreding op grond van artikel 21 van de Wet op het Minimumloon;
- ons bedrijf
 - a. vanwege een aantal werknemers (binnen en buiten Duitsland) dat **onder** de relevante wettelijke drempels ligt (2023: ≥ 3.000 , 2024 ≥ 1.000) of
 - b. bij ontbreken van een hoofdkantoor, hoofdvestiging, bestuurszetel, statutaire zetel of filiaal volgens § 13d HGB in Duitsland

niet voldoet aan de bepalingen van de Wet op de Ondernemersverplichtingen in de Toeleveringsketen , of

ons bedrijf

- a. vanwege een aantal werknemers (binnen en buiten Duitsland) dat **boven de** relevante wettelijke drempels ligt (2023: ≥ 3.000 , 2024 ≥ 1.000) **voldoet aan en uitvoering geeft aan** de toepasselijke bepalingen van de Wet op de bedrijfsverplichtingen in de leveringsketen en
- b. in de afgelopen 3 jaar is tegen ons bedrijf **geen overtreding van** § 24 lid 1 LkSG vastgesteld noch is er een boete opgelegd overeenkomstig § 22 lid 2 LkSG;
- onze vennootschap of hun gevolmachtigden volgens de statuten of de wet niet voldoen aan
 - a. § 8, lid 1, nr. 2, §§ 10 tot en met 11,
 - b. § 404, lid 1 of lid 2, nr. 3, van het Derde Boek van het Duitse Sociaal Wetboek,
 - c. §§ 15, 15a, 16, lid 1, nr. 1, 1c, 1d, 1f of 2 van de Tijdelijke Werkgelegenheidswet of
 - d. Artikel 266a, leden 1 tot en met 4, van het Wetboek van Strafrecht.zijn veroordeeld tot een vrijheidsstraf van meer dan drie maanden of een geldboete van meer dan negentig dagtarieven of een geldboete van ten minste tweeduizend vijfhonderd euro;
- onze vennootschap of haar statutaire of wettelijke vertegenwoordiger niet
 - a. op grond van artikel 404, lid 2, nr. 3 van het Derde boek van het Duitse Sociaal Wetboek een geldboete van ten minste tweeduizend vijfhonderd euro opgelegd heeft gekregen, of
 - b. definitief is veroordeeld tot een vrijheidsstraf van meer dan drie maanden of een geldboete van meer dan 90 dagtarieven overeenkomstig de artikelen 10, 10a of 11 van de Duitse Wet ter bestrijding van zwartwerken.

Opmerking:

Bij een opdracht met een waarde van 30.000 euro of meer is de aanbestedende dienst verplicht voor de inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund een uittreksel uit het Mededingsregister aan te vragen alvorens de opdracht te gunnen.



Gelieve in het geval van zelfreiniging informeel het bewijs te leveren overeenkomstig artikel 125, lid 1, eerste zin, punten 1, 2 en 3, van het GWB.

Onderdeel: Beroeps- of handelsregistratie

Wij verklaren dat ons bedrijf

(aankruisen wat van toepassing is)

☐	als volgt staat ingeschreven in het beroeps- of handelsregister overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar onze onderneming is gevestigd: Schrijf je in: [] Nummer: []
☐	is niet ingeschreven in het beroeps- of handelsregister, maar beschikt over de volgende gelijkwaardige vergunning om het beroep uit te oefenen:

Onderdeel Aansprakelijkheidsverzekering

Wij verklaren dat wij **een openbare aansprakelijkheidsverzekering** hebben met een **dekking** van

- **ten minste 5 miljoen euro (2-voudig gemaximaliseerd)** per verzekeringsjaar) voor lichamelijk letsel en materiële schade en
- **ten minste EUR 250.000,00 (2-voudig gemaximaliseerd)** per verzekeringsjaar) voor financiële verliezen

(aankruisen wat van toepassing is)

- ☐ waarover zij nu al beschikken;
voegen wij als **bewijs** een overeenkomstig **certificaat van de verzekeringsmaatschappij** of een **kopie van de verzekeringspolis** bij.
- ☐ verzekeraar zijn en een passende verzekering kunnen afsluiten indien de opdracht wordt gegund;



voegen wij als **bewijs** een overeenkomstige **bevestiging van de verzekeringsmaatschap-
pij** of **een certificaat van een verzekeringsmakelaar** bij.

Collectieve verklaring

Hierbij bevestigen wij de juistheid van de in de voorgaande rubrieken aangekruiste en ingevulde gegevens met de volgende verklaring in tekstvorm zoals bedoeld in § 126b BGB (Duits Burgerlijk wetboek):

(Plaats, datum)

(Naam van het bedrijf)

(Naam van de aangever)