



nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument Financieel Systeem. Paragraaf 5.5.1 bladzijde 28	Duur van de demonstratie	Is het mogelijk om aan te geven of de tijdsduur alsnog kan worden aangepast? Het team ervaart een demo, waarin de geïdentificeerde topics in 1,5 uur dienen te worden behandeld, als een showstopper. Wij vernemen graag of er nog ruimte is om dit aan te passen.	Dat is akkoord. Na ontvangst en toetsing van de inschrijvingen zullen wij een definitieve planning maken voor de demo sessies. We zullen daarvoor contact opnemen met de inschrijvers. De voorgestelde duur van de demo sessie is 2,5 uur. De definitieve duur zullen we nog definitief vaststellen en opnemen in de agenda voor deze sessies. Vanzelfsprekend zal deze gelijk zijn voor alle inschrijvers.
2	Bijlage D, Programma van Eisen en Wensen, E374	Inschrijver dient Opdrachtgever te ontzorgen betreffende het realiseren en het beheer van koppelingen.	NVI II vraag 2: Op basis van het gegeven antwoord kan Opdrachtnemer geen volledige verantwoordelijkheid nemen voor de door Opdrachtgever beschreven onderdelen, maar is benieuwd wat de Opdrachtgever bedoelt met de eerste implementatie in relatie tot de scope van de aanbesteding. Kan Opdrachtgever dit verduidelijken en alsnog akkoord gaan met de aanpak en benoemde verantwoordelijkheden zoals beschreven door Opdrachtgever in de vraagstelling van Nota van Inlichtingen 2. Anders kan Opdrachtnemer geen ander besluit nemen dan niet in te schrijven op aanbesteding.	De gemeente gaat akkoord met het voorstel uit Nota van Inlichtingen II. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie en het beheer van de koppelvlakken aan de kant van de geboden oplossing. Afstemming met derde partijen ligt primair bij Opdrachtgever die daarmee ook de verantwoording draagt voor de functionele werking van die oplossing. De verantwoordelijkheid en het beheer van de gerealiseerde koppelingen ligt bij Opdrachtgever. Het monitoren en managen van de (door)ontwikkeling van de koppelingen is een gezamenlijke taak van Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
3	Bijlage D, Programma van Eisen en Wensen, E388	De Inschrijver is verantwoordelijk voor het voeren van projectmanagement.	NVI II vraag 13: Inschrijver blijft van mening dat een gezamenlijke verantwoordelijkheid door Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor het projectmanagement noodzakelijk is voor een succesvolle implementatie en wel om de redenen zoals beschreven in onze vraagstelling in Nota van Inlichtingen 1 en 2. Voor beide partijen is het gewenste eindresultaat hetzelfde. Het door middels van een goedlopende implementatie en in goed partnership komen tot een succesvolle ingebruikname van het nieuwe financiële systeem. Maar Opdrachtnemer kan geen verantwoording nemen voor zaken die buiten zijn verantwoordelijkheid, beïnvloedings- en beslissingsmogelijkheden vallen. We vragen opdrachtgever om de gegeven antwoorden te herzien en akkoord te gaan met onze aanpak en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het project. Anders kan Opdrachtnemer geen andere keuze maken dan niet in te schrijven op deze aanbesteding.	De gemeente gaat akkoord met het voorstel dat projectmanagement een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de projectmanager van Opdrachtnemer en de projectmanager van de Opdrachtgever. Zij hebben samen de verantwoordelijkheid over de globale leiding en coördinatie van het project en leggen verantwoordelijkheid af aan de stuurgroep. Gezamenlijk geven ze leiding aan en coördineren de inzet van medewerkers van de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever en plannen de projectactiviteiten en de voortgang ervan. Ook het voeren van consequent risico management tijdens het project is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Bijlage D, Programma van Eisen en Wensen, E47	De organisatie van de opdrachtnemer heeft van eenieder, die gegevens verwerkt of een verwerking voorbereidt, een actuele VOG, een actuele verklaring ter zake het naleven en de kennisname van de regels omtrent informatiebeveiliging en privacy en het bewijs van op de hoogte zijn van de disciplinaire procedure; hiervan bestaat een overzicht.	NVI I vraag 108: Abusievelijk heeft inschrijver deze vraag niet meegenomen in de 2e nota. Het is echter verzoekt inschrijver om uw beantwoording te heroverwegen. Inschrijver is een internationaal opererend bedrijf met medewerkers werkzaam en woonachtig over de wereld om de SaaS dienst met een 99,98% beschikbaar te bieden. Voor medewerkers gevestigd buiten NL kunnen wij geen VOG (of een buitenlandse veiligheidsscreening) aanvragen en overleggen. Echter is inschrijver van mening dat aan deze eis wordt voldaan door de eisen binnen de certificeringen ISO27001 ISO27017 ISAE3402 welke inschrijver in bezit heeft en kan overleggen. Als onderdeel van deze certificeringsvereisten krijgen onze medewerkers periodiek verplichte trainingen als het gaat om code of conduct, informatiebeveiliging en privacy. Bovendien zijn er duidelijke procedures en tekent iedere medewerker geheimhoudingsverklaringen. Onze Terms en Conditions met uitleg hoe wij voldoen aan data en security zijn openbaar beschikbaar op onze website. Inschrijver verzoekt met klem de eis mbt VOG te laten vervallen. Indien niet, dan is inschrijver niet in staat om in te schrijven op deze aanbesteding.	De gemeente is bereid hierin mee te gaan door een VOG voor buitenlandse medewerkers van Opdrachtnemer niet verplicht te stellen. Voor medewerkers in NL blijft de eis onverkort van toepassing.
5	Verwerkersovereenkomst Artikel 4.3	Verwerking buiten de EER Verwerker mag Persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (laten) verwerken wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG. Wanneer er sprake is van een verwerking buiten de EER, dan stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte.	Verwerker slaat haar persoonsgegevens op binnen de EER. Echter, is Verwerker een global organisatie dus indien er sprake is van incidenten of ander support, kan het zo zijn dat medewerkers buiten de EER deze incidenten afhandelen of support verlenen noodzakelijk voor de dienstverlening. Verwerker voldoet hierbij aan de voorwaarden van artikel 45 en 46 AVG. Wij bieden 24/7 support voor de Prio 1 en Prio 2 meldingen met een oplostijdsduur van 4 en 8 uur. Om dit ook te realiseren werkt ons Cloudteam 24/7 met behulp van een monitoringssysteem op de MS Azure cloud (klant) omgeving en worden deze (technische) verstoringen dus ook buiten de EER opgepakt. Ons Cloudteam pakt enkel technische verstoringen op en er is geen noodzaak om (verwerkte) data van opdrachtgever in te zien. In theorie zou men hier wel bij kunnen middels een beveiligde verbinding. Omdat we dit echter ook niet kunnen uitsluiten, bieden we de mogelijkheid dat enkel met toestemming van opdrachtgever werkzaamheden uitgevoerd worden. Dit wil zeggen dat de oplostijden voor een prio 1 en prio 2 enkel binnen de geldende kantooruren kunnen worden behaald. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	De gemeente gaat niet akkoord met de voorgestelde oplossing omdat zij de geboden 24/7 support voor Prio 1 en Prio 2 meldingen wil (en moet) handhaven (het gaat hier om een privé-vraag waar eisen niet los gelaten mogen worden). De gemeente gaat er daarentegen mee akkoord dat het cloudteam technische verstoringen oppakt, ook al bevinden leden van dit team zich buiten de EER. Echter, mocht er onverhoopt toch iets met de gegevens van de gemeente Velsen moeten worden gedaan bij het oplossen van een incident dan dient dat wel door leden van het cloudteam binnen de EER te worden gedaan.
6	Planning			Zoals reeds aangekondigd zijn we genooddaakt de verdere planning van deze aanbesteding aan te passen. Dit om de wettelijke termijnen te kunnen respecteren. Een gerectificeerde planning wordt als bijlage toegevoegd aan deze Nota van